

Universidad Nacional de Misiones
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Secretaría de Investigación y Postgrado

Proyecto de investigación

**Desconstrucciones de didáctica, curriculum y aprendizaje en los profesorados de
Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM.
Territorios y Fronteras**

Directora:

Rosa María Di Modica

Co-directora:

Mirta Raquel Alarcón

Equipo de investigadores:

Carlos Clérici
Carmen Froener
Cristian Garrido
Silvia Hauser
Mirta Piriz
Del Pilar Sanabria

∞ Marzo 2012 ∞

A. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**Código 16 H352**

1. Título del proyecto: Deconstrucciones de didáctica, curriculum y aprendizaje en los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM. Territorios y Fronteras

Directora y co- directora del proyecto:**Rosa María Di Modica****Mirta Raquel Alarcón****2. Duración del proyecto:**

Inicio:	01/01/2012	Finalización:	31/12/2014
---------	------------	---------------	------------

3. Tipo de proyecto:

<input checked="" type="checkbox"/>	Investigación básica	<input checked="" type="checkbox"/>	Investigación aplicada	<input type="checkbox"/>	Desarrollo Experimental
		<i>Código</i>	<i>Nombre</i>		
	Disciplina científica		Pedagogía – didáctica- curriculum		
	Campo de aplicación		Educación Superior/universitaria		

4. Entidad que presenta el proyecto

Organismo	Universidad Nacional de Misiones
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado
Domicilio	Tucumán 1605 - Piso 1°
Localidad	Posadas - CP 3300
Tel./Fax	376-4430140
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar
Web	http://www.fhycs.unam.edu.ar/content/blogsection/4/170/

5. Localización del proyecto (Lugar de ejecución del proyecto)

Organismo	Universidad Nacional de Misiones
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado
Domicilio	Tucumán 1605
Localidad	Posadas - CP 3300
Tel./Fax	386-4436796
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar
web: http	http://www.fhycs.unam.edu.ar/content/blogsection/4/170/

6. Dirección del proyecto**a. Director**

<i>APELLIDO</i> y <i>Nombres</i>	Di Modica Rosa María		
<i>DNI N°</i>	11.673.026		
<i>Domicilio:</i>	Rivadavia 1484		
<i>Localidad:</i>	Posadas		
<i>Tel./Fax:</i>	3764 – 440697		
<i>e-mail:</i>	rodimodica@yahoo.com.ar		
<i>Título Grado</i>	Profesora en Psicopedagogía		
<i>Título Posgrado</i>	Maestría en Educación con orientación en psicología educacional (tesis en evaluación)		
	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>	
<i>Disciplina Formación</i>		Psicología Educacional	
<i>Actividad académica</i>		Docente regular	
<i>Actividad de investigación</i>		Investigador	
<i>Categoría de Investigador</i>	III		
<i>Entidad a la que pertenece</i>	UNaM		
<i>Unidad Académica</i>	FHyCS		
<i>Cargo docente</i>	<i>Titular</i>	<i>Dedicación</i>	<i>Exc.</i>
<i>Horas semanales dedicadas a investigación:</i>	<i>Al proyecto:</i>	<i>Otros proyectos:</i>	
20 Hs.	10 Hs.	10 Hs.	

b. Co - Director

<i>APELLIDO y Nombres</i>	Alarcón Mirta Raquel		
<i>DNI N°</i>	11.697.628		
<i>Domicilio:</i>	Acevedo 3636		
<i>Localidad:</i>	Posadas		
<i>Tel./Fax:</i>	3764 – 429927		
<i>e-mail:</i>	randil@arne.com.ar		
<i>Título Grado</i>	Lic. en Letras		
<i>Título Posgrado</i>	Dra. en Semiótica - Mgter. Docencia universitaria		
	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>	
<i>Disciplina Formación</i>		Semiótica- didáctica- gramática	
<i>Actividad académica</i>		Docente regular	
<i>Actividad de investigación</i>		Investigador	
<i>Categoría de Investigador</i>	III		
<i>Entidad a la que pertenece</i>	UNaM		
<i>Unidad Académica</i>	FHCS		
<i>Cargo docente</i>	<i>Pas</i>	<i>Dedicación</i>	<i>Exc.</i>
<i>Horas semanales dedicadas a investigación</i>	<i>Al proyecto</i>	<i>Otros proyectos</i>	
20 Hs	10 Hs	10 Hs	

7. Personal afectado al proyecto

<i>APELLIDO y nombres</i>	<i>DNI N°</i>	<i>Título profesional</i>	<i>Cargo Docente /</i>	<i>Dedica ción</i>	<i>Cat. en Inv</i>	<i>Función en el proyecto</i>	<i>Horas seman Investig</i>
DI MODICA, Rosa	11673026	Prof.psicp	Tit	Exc.	III	Directora	10
ALARCÓN, Mirta Raquel	11697628	Lic Letras	PAs	Exc.	III	Co-directora	10
FROENER, Carmen Lucía	14667181	P. Psicoped	JTP	S	-	Investigador	5
CLÉRICI, Carlos	22273127	Prof. Historia	JTP	S	-	Investigador	5
SANABRIA, Del Pilar	18750637	Prof portugués	Tit	Exc.	IV	Investigador	5
PIRIZ, Mirta	14639295	Prof Historia	Adj	Exc.	V	Investigador	5
HAUSER, Silvia Ester	23990150	Prof Cs. Económica	Adj	S	IV	Investigador	5
GARRIDO, Cristian	28337516	Prof Cs. Económicas	Adj	S	V	Investigador	5

B. Memoria técnica del proyecto

1. Título de proyecto

Deconstrucciones de didáctica, curriculum y aprendizaje en los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM. Territorios y Fronteras.

2. Resumen técnico

El equipo interdisciplinar integrado por docentes de las cátedras Didáctica, Curriculum y Aprendizaje de las carreras de los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM, se propone configurar un espacio de problematización sobre los complejos procesos de intervención, atendiendo a los múltiples cruces y articulaciones que supone el encuentro entre las dimensiones generales y específicas en el campo de la formación profesional docente.

La revisión de las líneas teóricas que han tenido mayor desarrollo en la historia del campo educativo en relación con los ejes problemáticos planteados, proporcionan el marco referencial para la reconstrucción crítica y la evaluación de los procesos de intervención que se proponen en las mencionadas cátedras.

El carácter de investigación básica y aplicada habilita por un lado la posibilidad de un estudio teórico y de producción de nuevos conocimientos y, por otra parte la construcción de estrategias y tácticas de acción para itinerarios reflexivos y situados en la formación docente.

3. Planteo del problema

Qué movimientos de sentido, de apropiación y de modificaciones se habilitan en los distintos cruces y articulaciones de campos/territorios disciplinares, de dimensiones teórico-prácticas, de enfoques, en la construcción de didáctica, curriculum y aprendizaje en las carreras de formación docente.

Y, en el marco de tal complejidad, cómo intervenir para enseñar a construir y deconstruir experiencias que -superando la lógica instrumental- se sitúen y operen críticamente en las zonas contingentes e indeterminadas de la praxis.

4. Palabras clave: formación docente - intervención crítica – didáctica - enseñanza - curriculum - estrategias y tácticas- aprendizaje - cruces transdisciplinares –fronteras – traducciones.

5. Objetivos del proyecto

Objetivos Generales:

- .- Problematicar los campos de didáctica/s, curriculum y aprendizaje sobre la base de los múltiples cruces y articulaciones fronterizas que se configuran en el territorio de la formación docente superior.
- .- Poner en debate los marcos epistemológicos y metodológicos de las teorías críticas actuales en el contexto del área de formación docente de la FHyCS.
- .- Analizar las dinámicas de articulación que se producen entre los aportes generales y específicos de las cátedras (DCyA) en el contexto de los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM.

Objetivos Específicos:

- .-Revisar las líneas teóricas -políticas, pedagógicas, comunicacionales, psicológicas, curriculares, didácticas- dominantes en el campo de la formación de los profesorados.
- .-Reconstruir críticamente los procesos de intervención en las cátedras de Didáctica, Curriculum y Aprendizaje I y II y sistematizar las innovaciones llevadas a cabo.
- .-Interpretar las dinámicas en los procesos de construcción de sentido: articulaciones, tensiones, conflictos, obstáculos, encuentros, desencuentros.
- .-Construir procesos de retroalimentación entre la investigación y la materialización de las tramas curriculares en los profesorados objeto de investigación.

6. Antecedentes del proyecto

Las carreras de profesorado de la FHyCS (Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués) tienen un curriculum de particular conformación: un campo específico (coordinado por los departamentos de cada carrera) y un área de formación docente común a todos los profesorados, que organiza sus recorridos por trayectos (de Contextualización, de Fundamentación y de Especialización). En las asignaturas DCyA y Práctica Profesional III, se conforman equipos docentes con perfiles pedagógicos y de cada una de las disciplinas, dinámica que las constituye en un *caso particular* distinto de los planes vigentes en la mayoría de las carreras docentes de otras universidades.

El proyecto de Formación Docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales surge en 1984/85, durante el período de normalización de las Universidades Nacionales reinstaurada ya la democracia política en la Argentina. La recuperación de las carreras docentes sobre la base de las Licenciaturas de Letras e Historia, exigió organizar un curriculum que pusiera en debate la crisis de los paradigmas de las Ciencias de la Educación, problematizándolos en relación con los campos disciplinares específicos. Esta marca de su gestación se ha consolidado en una perspectiva interdisciplinaria que sostuvo un desarrollo que priorizó/a como ejes de análisis una **dimensión histórica**, que ubica los procesos pedagógicos en los contextos sociales y analiza la tensión entre los principios dominantes y la distribución de saberes; una **dimensión política** que incluye el análisis de la problemática del poder en la formación de los dispositivos pedagógicos, en tanto, conciencia, lenguaje, pensamiento y acción; y una **dimensión discursiva – pedagógica** que considera la importancia de los procesos comunicacionales en la formación docente, ya que todo sujeto pedagógico es un sujeto que deviene de la práctica social y ésta del lenguaje. Esta dimensión semiótica permite reconocer a un sujeto social que significa y construye su cultura a través del lenguaje intersubjetivo.

En el año 2002, la revisión del plan y las adecuaciones a los nuevos lineamientos nacionales para la formación docente llevaron a un profundo análisis de los resultados y a una nueva propuesta curricular (vigente al 2012), que mantiene los ejes estructurantes del paradigma sociocrítico y la conformación interdisciplinar de los espacios curriculares. En este momento, una nueva etapa histórica nos encuentra nuevamente en instancias de autoevaluaciones y acreditaciones de las carreras docentes.

En estos 28 años el Área Pedagógica fue acompañando los ritmos sociohistóricos de la educación en sus cambios y exigencias como en las particulares experiencias regionales. Los ajustes curriculares, las innovaciones, las actividades de extensión y de investigación nos mantuvieron y mantienen en constantes interacciones participando en foros, debates, congresos, etc.

La cátedra Didáctica, Currículum y Aprendizaje (DCyA) inicia el Trayecto de Fundamentación del proyecto pedagógico del Área de Formación Docente y comprende los campos de la formación general y especializada, en donde se articulan los aspectos generales de la intervención docente con las áreas específicas que determinan los espacios de actuación de los futuros profesores. El equipo interdisciplinar se ha ido consolidando en el trabajo conjunto de planificación, de lecturas compartidas, de problematizaciones que devinieron en

producciones académicas como fichas de cátedra, publicaciones, ponencias, etc. en las cuales se atisban varias líneas de pensamiento en relación con el problema que plantea este proyecto.

Así mismo desde las distintas carreras, los docentes a cargo de los seminarios específicos de DCyA han llevado adelante trabajos de investigación particulares preocupados por las cuestiones inherentes a la formación pedagógica y a los modos de enseñar las disciplinas.

Los profesores de Ciencias Económicas, en el proyecto “Enseñar a enseñar Economía: la cuestión de la formación docente y la formación disciplinar en el Profesorado de Ciencias Económicas (PCE).” (16H-274) indagaron acerca de la tensión existente entre la formación disciplinar específica que se pretende alcanzar en el graduado del Profesorado en Ciencias Económicas y su capacidad para transmitir esos conocimientos en su práctica profesional (transposición didáctica), en el área específica de la Economía. Así también, en el proyecto “Impacto de la reforma educativa del nivel secundario en el campo de la enseñanza de las Ciencias Económicas.” (16H-326) proponen, entre otros objetivos “Abordar críticamente la relación entre las propuestas curriculares para la educación secundaria con orientación en Economía y Administración, y el plan de estudios de la carrera del Profesorado en Ciencias Económicas”.

Por su parte, desde el profesorado en Historia, se ha trabajado en proyectos relacionados con el campo educativo y el cooperativismo: “Emprendimientos Asociativos y Educación Cooperativa” como también en problemas de la educación superior: “Problemática y desarrollo sobre Origen de la Universidad en Misiones”.

Desde la especificidad en Letras las investigaciones relacionadas con lo pedagógico se dieron en torno de la didáctica de la alfabetización, las representaciones de los profesores de letras acerca de las reformas educativas, la enseñanza de la gramática y las tensiones en la práctica universitaria, trabajos desarrollados desde los enfoques semióticos.

La profesora a cargo de DCyA del Profesorado en Portugués ha desarrollado investigaciones sobre las representaciones sociales de los alumnos y de los docentes en relación con la incidencia de la enseñanza de idiomas extranjeros en la formación de grado universitario en el ámbito de la FHyCS de la UNaM, a efectos de obtener y proporcionar información acerca de los modos en que se construye el espacio disciplinar y de trazar nuevas y más complejas redes conceptuales, redimensionando prácticas áulicas.

Los docentes que ofician de JTP en la cátedra desarrollan investigaciones en el marco de producción de sus tesis de grado de la Licenciatura en Educación y la docente titular de la cátedra ha realizado investigaciones desde la década del '90 sobre los procesos de reformulación de la formación docente, las dinámicas del conocimiento en los espacios

escolares; en los últimos años profundizó los estudios sobre el discurso crítico/constructivista y el valor del juego en los procesos de intervención escolar.

Este intento de los especialistas del campo pedagógico y de los profesores de las disciplinas de confluir en un proyecto en común toma como antecedentes precisamente los intereses particulares, la historia de los espacios y las producciones compartidas, a fin de recorrer un territorio que desafía desde su gran complejidad al planteo de problemas, a la elaboración de preguntas y a la construcción de alternativas en torno de cómo enseñar a enseñar.

7. Justificación

En el campo de la educación y de la formación docente en particular, las problemáticas del curriculum, la didáctica y los aprendizajes constituyen ejes de gran complejidad que a la vez producen zonas de intersección con características particulares según los contextos de situación donde se experimenten las prácticas. En los últimos años, los debates y enfrentamientos entre la Didáctica General y las Didácticas específicas por disciplinas y por nivel, intentan superar las disociaciones y las simples yuxtaposiciones planteando la construcción de una zona de articulaciones y colaboraciones en la cual se consideren los componentes de todo proceso didáctico: los contenidos, la perspectiva de apropiación desde el punto de vista de los sujetos y las estrategias de enseñanza en situaciones específicas según los contextos de actuación (Diker y Terigi, 2005:152). Esta cartografía cambiante y movедiza intenta sintetizar en el título del proyecto la intención de deslindar territorios y dibujar fronteras que se conecten y se desplacen a la vez, habilitando un lugar *entre*, una “tercera zona” para “otras” posibilidades.

El desarrollo de la cátedra DCyA –cuya historia y conformación se explicitó en “antecedentes”- se transforma en el espacio empírico en el cual se ponen en práctica estos movimientos por medio de una serie de componentes: planificaciones, guiones conjeturales, registros de evaluaciones, producciones colectivas, planes de clase, etc., de modo que la deconstrucción crítica de tales procesos permitirá evaluar, describir operaciones, interpretar dinámicas y sentidos, proponer modificaciones y aportar conocimientos transferibles a nuevas situaciones de enseñanza superior.

Los nudos conceptuales básicos que constituyen la trama del proyecto- Didáctica, Curriculum y Aprendizaje- aluden al intercambio comunicativo a partir de un **hacer**, un **quehacer**, una **experiencia** que va produciendo configuraciones (Litwin, E. 2008) en las cuales **alguien** “pretende” enseñar **algo** a **otro**, materializando en tal intención un

Curriculum que es el resultado de un dispositivo político de recontextualizaciones sucesivas que opera como organizador del trabajo áulico e institucional. El tercer concepto hace referencia a la problemática del **aprendizaje** y nos remite a los procesos subjetivos e intersubjetivos que interjuegan en toda intervención didáctica, los cuales son explicados por las teorías críticas del aprendizaje poniendo el énfasis en las prácticas de reflexión, apropiación y producción de conocimientos, entendiendo al sujeto desde las dimensiones psicológicas, socio-históricas, culturales y semióticas.

La complejidad y multidimensionalidad del problema exige un tratamiento en diferentes niveles: la delimitación epistemológica del campo disciplinar, la revisión de los conceptos teóricos del campo y la construcción de posturas que orienten y argumenten la enseñanza de los diversos campos disciplinares.

La base dialógica del pensamiento freiriano nos sitúa en un enfoque sociocrítico que atiende los procesos de enseñar y aprender como sucesos políticos y éticos en los cuales se consideran un conjunto de supuestos, principios, teorías y conceptos que orientan la praxis incluyendo los conflictos, las dificultades y las posibilidades en el contexto local, mediato, cercano y en sus relaciones con las fronteras más amplias de la globalización contemporánea.

Tal territorio convoca, invita, provoca a realizar la **reflexión** y la **acción** para andar, al decir de Schön, una zonas pantanosas donde “los problemas confusos y pocos claros se resisten a una solución técnica.”(Schön, 1994) y exigen “hacerse cargo” de los mismos mediante un involucramiento que pone en cuestión y tensión la relación de la educación con la cultura y el poder. Al respecto, citando a Foucault (1987), expresa Davini “... que es imposible analizar al sujeto sin comprender el entramado de redes de poder que se ejercen sobre él y lo atraviesan y que, a su vez, él retransmite, muchas veces aumentando su eficacia. En las relaciones entre sujetos, pocas dejan tan transparente las tramas de poder como la situación pedagógica”. (1997: 53)

El trabajo con/sobre el lenguaje de la educación encuentra en los desarrollos teóricos del Jerome Bruner (lingüista y psicólogo cognitivo) interesantes categorías para el análisis y la comprensión de las múltiples funciones del lenguaje y la construcción siempre intencionada y nunca neutra de los discursos y enunciados.

Movilizados por la necesidad de establecer nexos, puntos de unión, las voces del diálogo llevaron a planteos que- problematizados en el marco de las ideas que hasta aquí se plantean- definen o vislumbran las particulares recorridos de la Historia, la Economía, las Lenguas.

Y en este sentido, en **Historia** los paradigmas diversos, todos funcionando a la vez, problematizan la enorme complejidad de la idea del tiempo en la construcción de la disciplina,

partiendo de Anales, desde una visión de la historia entendida como construcción social, y esto marcó la apertura de la historia, la salida de su aislamiento y la necesidad de ir más allá de la descripción de los hechos y fenómenos para, explicarlos y problematizarlos y llegar a la interpretación. Esta complejidad se da en el contexto de los discursos y al incorporar el lenguaje, el sentido de construcción es mucho más complejo. Este es hoy día, un punto de discusión. Es un punto de partida que abre posibilidades, contrarrestando; un poco el discurso encaminado y lineal que plantea el positivismo, paradigma que coincide con un modelo didáctico que apela a la memoria, a la repetición, a la no significatividad, y al rápido olvido de lo que se está tratando de aprender.

En Lengua se puede decir que la articulación no es muy problemática, porque históricamente hubo coincidencias entre los modelos de enseñanza de la lengua y los procesos de la didáctica general, como por ejemplo: la gramática llamada tradicional, con los modelos tradicionales de la didáctica; luego junto con el positivismo entró la gramática estructural, (el estructuralismo se configuró como modelo positivista).

En este momento el punto de encuentro más significativo estaría dado por el cruce de ambos campos a través de los aportes de Vygotsky, quien desde sus planteos ya articula el aprendizaje con el lenguaje, lo que por ahí los hace más sencillo, para nuestro campo. Partir desde lo general y entrar a jugar el discurso vygotkyano nos permite construir un paralelo con Lengua, ya que al plantear que el aprendizaje se logra en interacción, la base del mismo está puesta en el lenguaje, vehículo clave de dicha interacción.

En **Portugués** como **Lengua extranjera**, los procesos y articulaciones son similares a lo que se plantea para la lengua nacional. La preocupación se centra en la comunicación, porque se entiende que la lengua se aprende siempre en interacción. Los modelos didácticos de las distintas épocas pasaron por la gramática tradicional, la estructura de la gramática, hasta los actuales enfoques pragmáticos.

En Ciencias Económicas fue necesario empezar con la recontextualización de las “Disciplinas” incluidas en la Ciencias Económicas (administración, economía y contabilidad). Se reconstruyó el pasaje del modelo de la enseñanza centrado en lo contable con miras a la formación de un tenedor de libros, lejos de la actividad organizacional. Posteriormente se percibe un momento de avance de la enseñanza de las ciencias económicas, donde comienza a aparecer la importancia de la contextualización de organizaciones, simulación, expo contables, etc.; aparece la dinámica del comercio y del intercambio. Actualmente, el problema más difícil de entender es la enseñanza como un campo disciplinar, es decir, aparece la enseñanza de la economía, la enseñanza de la administración y de lo contable; junto con el enfoque

sistémico de la enseñanza. Se hace necesario proponer estrategias que ayuden al alumno a comprender las Ciencias Económicas integradas, interdisciplinariamente. Se plantea una revisión de un tránsito por este discurso científico muy similar a los que pasamos por la pedagogía, o sea del modelo de la simplicidad, de la linealidad positivista centrada en el concepto de ciencia abstracta, de modelo universal a un replanteo que pone esto en cuestión, con lo cual se abre todo un campo de complejidad muy grande que tiene un punto en común con los planteos generales: la necesidad de la revisión.

La formación se constituye en una instancia de transferencia de prácticas, que tiene al docente como un sujeto que opera desde el dispositivo pedagógico de su ciencia, mediador activo capaz de recontextualizar el discurso pedagógico oficial en un contexto particular. En este sentido, tomar conciencia del poder que le otorga el discurso pedagógico como fundamento de decisiones autónomas en relación con los sujetos de aprendizaje, pondrá en tensión la reproducción acrítica del discurso dominante (de Haro, 2005).

8. Resultados esperados:

El desarrollo de esta investigación espera concretar como resultados:

- .- La conformación y consolidación de un espacio de investigación que se articule con los procesos de intervención en la formación y la transferencia.
- .- Una mayor articulación entre los aportes de la formación pedagógica general y los seminarios específicos y los modos de operar en las prácticas de enseñanza disciplinares.
- .- Elaboración y circulación de producciones: cuadernos impresos, páginas blog, foros virtuales, etc.
- .- Propuestas de transferencias o extensión al colectivo docente del medio (al grupo de docentes tutores de práctica y/o a profesores en general).
- .- Constitución de un espacio para la formación de recursos en investigación en el campo de la enseñanza
- .- Líneas de acción innovadoras e itinerarios formativos alternativos para el proyecto de formación docente como un espacio de reflexión en la acción.
- .- Diseño de propuestas de enseñanza para las cátedras de DCyA.
- .- Producción de insumos para el proceso institucional de autoevaluación y acreditación de las carreras de profesorado

9. Fortalezas y debilidades inherentes al proyecto

Fortalezas:

- .-Articulación de las cátedras de didáctica, curriculum y aprendizaje es sus dimensiones general y específicas y de éstas con la investigación y la transferencia.
- .-El perfil multidisciplinar del equipo docente y la participación de la totalidad en el presente proyecto.
- .-Las conexiones y articulaciones (horizontales y verticales) con otras cátedras y con otras carreras (Profesorado y Licenciatura en Educación)
- .-Las posibilidades de trabajo empírico y de transferencia directa en cátedras de formación y en escuelas destino de la Práctica.
- .- El contexto actual de autoevaluación y acreditación de carreras.
- .- La base de datos con registro de las secuencias de clases y evaluaciones de los últimos años: digitalización de síntesis, resúmenes, cuadros, etc.
- .- La posibilidad de incluir en el proyecto a docentes e investigadores en formación y a alumnos avanzados.

Debilidades:

- .- Algunas limitaciones que podrían afectar el trabajo de campo serían la heterogeneidad y simultaneidad de tareas académicas de los investigadores y alumnos en tiempos, espacios y agrupamientos diferentes.
- .- Escasa problematización de los aspectos ligados al campo pedagógico en las carreras de los profesorados.

10. Antecedentes del equipo de trabajo

Cfr CV

11. Metodología.

La investigación se encuadra metodológicamente en la lógica de la investigación cualitativa y en el paradigma interpretativo crítico. Este enfoque es el más apropiado para estudiar la problemática, porque posibilita la confrontación de teoría y práctica y permite construir categorías no previstas y hacer asociaciones necesarias para generar preguntas sugerentes y realizar comparaciones que lleven a nuevos develamientos, además de facilitar la identificación de información relevante. Como señala Vasilachis de Gialdino (1993) “permite ser más fiel al fenómeno que estudia que a un conjunto de principios metodológicos”.

(Op.Cit:10), y permite atender a la “comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes”. (Op.Cit:73).

Apelaremos al análisis del discurso para indagar algunos modos de construcción de sentidos en materializaciones discursivas. El camino de los discursos a los dispositivos según la propuesta de Sigfrid Jäger (2003) comprende la relación interdiscursiva; los procesos temáticos que se establecen emparentando los hilos discursivos que atraviesan los distintos fragmentos textuales; la postura discursiva que expone el emplazamiento ideológico de la enunciación; la identificación de los nudos argumentales que constituyen los acontecimientos discursivos y finalmente lo no dicho, lo implicado que también significa.

Los instrumentos variarán de acuerdo con las intenciones de búsqueda: observaciones y registros (verbales orales, fotográficos, audiovisuales), encuestas, entrevistas en profundidad, biografías, notas etnográficas, análisis de casos, análisis de documentos (planificaciones, currículos, manuales, evaluaciones, consignas, etc.).

No desestimamos el uso de relevamientos cuantitativos de acuerdo con las necesidades de nuestra búsqueda y el principio de intentar la convergencia de “múltiples e interdependientes fuentes de conocimiento”. (Op.Cit:64)

Los insumos de las cátedras y los datos recolectados permitirán construir corpus, series, conjuntos, con el fin de analizar zonas de conflictos, encuentros, desencuentros en un entramado de voces, de prácticas y de intenciones.

Acciones/ Actividades

El proyecto se propone un desarrollo en tres años (2012-2014), con tareas distribuidas en tres etapas- I Etapa// II Etapa// III Etapa-:

I etapa

- .- Lectura de fuentes bibliográficas y construcción de un marco teórico de encuadre. Estado del arte.
- .- Relevamiento y sistematización de experiencias de la cátedra en los últimos años.
- .- Organización de las experiencias en torno de la construcción de corpus, conjuntos, series, territorios, etc.

II etapa

- .- Análisis e interpretación de datos. Cruces y delimitaciones de fronteras.
- .- Observaciones y registros de las experiencias de clase y evaluaciones en los seminarios generales y específicos.
- .- Análisis crítico de los registros.

.- Reformulación, ajustes y mejoras de las propuestas analizadas.

III etapa

.- Producción de materiales: ponencias, fichas mediatizadoras, páginas blog, etc.

.- Realización de eventos de socialización: foros, jornadas, concursos, ateneos,

.- Propuestas de transferencias o extensión al colectivo docente del medio (al grupo de docentes tutores de práctica y/o a profesores en general).

.- Formación de recursos humanos

12. Cronograma de actividades

	Primer año	Segundo año	Tercer año
I Etapa			
II Etapa			
III Etapa			

13. Mecanismos de divulgación

Participación en Congresos.

Publicaciones académicas.

Producción de Tesinas y tesis de grado y posgrado de investigadores del equipo.

Diseño de una página virtual

14. Bibliografía

General

- **AA.VV, equipo de cátedra** (2007) “¿Teoría versus práctica o teoría de la intervención?” En: Revista AULA HOY, publicación de Homo Sapiens, septiembre, Rosario, 2007, (pág. 10 a 12).
- **Alarcón, Raquel** (2008) “Entre lo general y lo específico. Territorio para el profesor de Letras”, Congreso Nacional de Formación Docente - UNNE- Resistencia.
- **Alarcón R. y Di Mónica Rosa** (2011) “Entramados transdisciplinarios en la formación docente. Nuevos territorios” Ponencia en VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado “Currículo, investigación y prácticas en contexto(s)” -Facultad de Humanidades- UNMDP-
- **Anujovich, Rebeca, Mora, Silvia** (2010) “Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula.” Aique Educación. Buenos Aires.
- **Barbosa Moreira, Antonio Flavio** (1999) “Didáctica y curriculum: cuestionando fronteras” en Propuesta Educativa N° 20 (24-30), Bs. As. FLACSO Educación,

- **Bernstein, Basil** (1993) “La estructura del discurso pedagógico”. Edit Morata. Madrid.
- **Bolivar, Antonio**: “El conocimiento de la enseñanza. Epistemología de investigación curricular”. (mimeo)
- **Bruner, Jerome** (1995) “Acción, Pensamiento y Lenguaje.” Alianza editorial. Madrid.
- **Camilloni, Alicia** (2000) y otros: “El saber didáctico”. Edt. Paidós. Buenos Aires.
- **Caruso, Marcelo; Dussel, Inés** (1996) “Lo que Ud. quería saber sobre la desconstrucción y no se animaba a preguntarle al currículum”, en Caruso, Marcelo; Dussel, Inés, “De Sarmiento a los Simpsons. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea”, Kapelusz, Buenos Aires.
- **Cordie, A.**: (1998) Tercera parte: “La Transferencia”. En Malestar en el docente. La educación confrontada con el psicoanálisis. Nueva Visión ediciones. Buenos Aires.
- **Davini, Maria Cristina** (1996) “La formación docente en cuestión: política y pedagogía”. Paidós. Cuestiones de educación. Buenos Aires.
- **de Haro, Graciela y otros**: (1985). Artículo: “La educación de Misiones, un conflicto abierto entre las pedagogías impuestas, adaptadas y las autónomas críticas.” Revista de Estudios Regionales. Secretaría de Investigación y Post grado. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones. 2005
- **Di Módica, Rosa** (2008) “Entre lo general y lo específico. Fronteras de un nuevo territorio” Congreso Nacional de Formación Docente - UNNE- .
- **Freire, Paulo** (1998) “Cartas a quien pretende enseñar.” Siglo XXI Editores. Argentina. Buenos Aires.
- **Freire, Paulo** (1990) “La naturaleza política de la educación.” Temas de educación. Paidós. España.
- **Giroux, Henry** (2003) “La escuela y la lucha por la ciudadanía”. Siglo XXI editores. México.
- **Giroux, Henry** (2003) “Pedagogía y política de la esperanza”. Teoría, cultura y enseñanza.. Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- **Litwin, Edith** (2008) “El oficio de enseñar. Condiciones y contextos”. Paidós. Bs. As.
- **Piaget. J.; Inhelder B** (1978) “Psicología del niño”. Ediciones Morata, S.A. Madrid.
- **Sanjurjo L. y Vera M. T** (1994) “Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior”. Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- **Sanjurjo, L** (2003) “Volver a pensar la clase”. Homo Sapiens. Rosario.

- **Schön, Donald** (1994) “La formación de profesionales reflexivos”. Temas de Educación Paidós Argentina.
- **Terigi, Flavia** (1999) “Currículo. Itinerarios para aprehender un territorio”, Santillana. Bs. As.
- **Vasilachis de Gialdino, Irene** (1993). “Métodos cualitativos I. Los problemas teórico – epistemológico” Bs. As., CEAL
- **Vigotski, Lev S** (1988) “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Crítica grupo Editorial Grijalbo. Barcelona.

Ciencias Económicas

- **Gay, Aquiles; Ferreras, Miguel Ángel** (1997) “La Educación Tecnológica. Aportes para su implementación”. Red Federal de Formación Docente Continua. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. CONICET. Gay, Aquiles: CAP.V La ciencia, la Técnica y la Tecnología.
- **Hermida, Jorge; Serra, Roberto; Kastika, Eduardo** (1995) “Administración y Estrategia, Teoría y Práctica”. Ediciones Macchi, 4ta.Edición,
- **Larocca, Héctor A. y Otros** (1998) “¿Qué es la Administración? Las Organizaciones del Futuro”. Ediciones Macchi,
- **Consejo Federal de Educación** (2008) “Lineamientos Políticos y Estratégicos de la Educación Secundaria Obligatoria”. Versión final.
- **López Gómez, Roberto** (2004) “Evolución Científica y Metodología de la Economía: Escuelas del Pensamiento”.
- **Rodríguez Carlos E.** (2007) “Didáctica de las Ciencias Económicas”. Editado por eumed.net Capítulo 2. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007c/322/
- **Valsecchi, Pedro Pablo y Otros** (2000) “Teoría de las Organizaciones”. Editex Gram Editora. Nivel Polimodal
- **Valsecchi, Pedro Pablo.** (2000) “Ciencias Económicas: Recreando Metodologías”. Ediciones Aula Abierta. Nivel Polimodal
- **Valsecchi, Pedro Pablo y Otros** (2000) “Tecnología de Gestión 2.” Editex Gram Editora. Nivel Polimodal.
- <http://tinyurl.com/maestrosdelsigloxxi>

Historia

- **Aisemberg, Beatriz** (1997) “Didáctica de las ciencias sociales”. Bs.As. Ed.Paidós educar.
- **Appel, M.W.** (1996) “ Ideología del currículo”. Madrid. Ed.Akal.
- **Bejan, Pilar** (1998) “Las finalidades de la educación Social”. Barcelona.
- **Camilloni, Alicia y otros:** (2008) “Corrientes didácticas contemporáneas” Bs.As. Ed.Paidos.
- **Camilloni, Alicia y otros** (2007) “El saber didáctico”.Bs.As. Ed. Paidos.
- **Carretero, Mario:** (2007) “Construir y enseñar las cs sociales y la historia”.Bs.As. Ed.Aique.
- **-Carretero, Mario y Castorina, Jose:** (2010) “La construcción del conocimiento Histórico”.Bs. Aires. Ed. Paidos.
- **Castorina y Carretero** (2008)“ El constructivismo y Educación” Bs. As. Ed. Paidos.
- **Coll, C** (1991) “Acción Interacción y Construcción del Conocimiento. Barcelona. Ed.
- **Coll,C** (1991) “ Concepción constructivista y planteamiento curricular. Barcelona. Ed.
- **Dolfus,O.** (1982) “ Espacio Geografía “. Paris. Ed. P.U.F.
- **Goodson C. Ivor** (2003) “Estudio del Curriculum”.Bs.As. Ed.T GColor Efe.
- **Guibert, E:** (1994) “Tiempo y tiempo Histórico”. Bs.As. Ed. Pamplona.
- **Joan,Pagét** (1994) “El Currículo de Ciencias Sociales”. Barcelona.
- **Lorenz, Federico** (2008) “Como enseñar las Cs. Sociales hoy. Bs. As. Ed. Paidos.
- **-Segal, A** (1993) ”Las ideas de los adolescentes en la enseñanza de las Ciencias Sociales”. Buenos Aires. Ed. Troquel.
- **-Suarez, Freira** (1997) “Didácticas de las Ciencias Sociales”. Madrid. Ed. De la Torres.
- **-Zacarias, M.** (1997) “El desarrollo del pensamiento histórico”. Bs.As. Ed. Laguna.
- **-Zubiria, M:** “Una propuesta curricular para la enseñanza de las Ciencias Sociales”. Bogota.

Letras

- **Alarcón Raquel y Galeano I.** (2002-2003): Proyecto egb educativo – Publicación semanal de “El Territorio” Posadas, Mnes.
- **Alisedo G., Melgar S. y Chiocci C.** (1992): “Didáctica de las ciencias del lenguaje. Aportes y reflexiones”, Bs. As., Paidós.
- **Alvarado Maite** (Coord.) (2001): “Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de

la escritura, la gramática y la literatura”, Bs. As., FLACSO Manantial.

- **Alvarado Maite** (Coord.) (2004) “Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura”. Bs. As., Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- **Alvarado Maite** (2003) “La resolución de problemas” en Revista Propuesta Educativa N° 26, Bs. As., Ediciones Novedades Educativas.
- **Atorresi Ana:** (1996) “Los estudios semióticos” *El caso de la crónica periodística*, Pro Ciencia, Conicet, Progr. Perfecc. Doc., MCyEN.
- **A. A. V. V.** (1997) “Los CBC y la enseñanza de la Lengua” Bs. As, AZ Editora.
- **A.A.V.V.** (2000) (Rébola, María Cristina- Stroppa, María Cecilia comp.): “Temas Actuales en Didáctica de la Lengua”, Rosario, C.L.A.
- **Blanco Lidia, Corvatta y otras** (1992), “Los nuevos caminos de la expresión. Propuestas de trabajo para el área de lengua y literatura”, Bs. As. Ed Colihue
- **Bombini, Gustavo:** (1989) “La trama de los Textos”, Buenos Aires. Ed. Libros del Quirquincho.
- **Bombini, Gustavo** (2006) “Reinventar la enseñanza de la lengua y la literatura”, Bs. As.: Libros del Zorzal
- **Bombini, G.:** (2008) “La lectura como política educativa”. Revista Iberoamericana de Educación. N° 46 (Número monográfico: Perspectivas en torno de la lectura). Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie46.htm>
- **Camblong, Ana María** (2005) Mapa Semiótico para la alfabetización intercultural en Misiones. UNAM, Secretaría de Investigación y Posgrado, Programa de Semiótica, Posadas, Mnes.,
- **Díaz Súnico, Mora** “Un manoseado y poco claro concepto de placer” Ponencia, 1997, en Bombini y otros, Enseñanza de la Literatura, Ficha de Cátedra, FFyL, UBA,
- **Diker Gabriela y Terigi Flavia** (2005) “La formación de maestros y profesores: hoja de ruta” , Bs. As. Paidós
- **Florit, Ana María** (2005) “Una gramática para el aula”, Córdoba, Ed. del autor.
- **Gerbaudo Analía** (2008) “La enseñanza de la literatura y las traducciones teóricas: una línea de investigación en zona de borde” - CONICET-UNL-Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
- **González Nieto Luis** (2001) “Teoría lingüística y enseñanza de la Lengua”. (Lingüística para profesores), Madrid, Cátedra, 2001
- **Giammatteo M. y Albano H.** (2009) Lengua. Léxico, gramática y texto. Un enfoque

para su enseñanza basado en estrategias múltiples. Bs. As.: Biblos

- **Halliday, M.A.K.** (1982) “El Lenguaje como Semiótica Social”, México Fondo de Cultura Económica.
- **Iturrioz, Paola** (2006) “Lenguas propias-lenguas ajenas. Conflictos en la enseñanza de la lengua”. Bs. As.: Libros del Zorzal
- **Larros, Jorge y Skliar, Carlos (eds)** (2001) “Habitantes de Babel. Políticas y poéticas de la diferencia” .Barcelona, Laertes.
- **Lerner, María Teresa** (2009) “Tras las huellas del aprendizaje. Una experiencia de enseñanza de lectura y escritura en escuelas rurales”. Bs. As.: Libros del Zorzal
- **Linde Carmen de la.** (1997) “Algunas reflexiones sobre el lenguaje. De la lengua al discurso”. Pro Ciencia, Conicet, Progr. Perfecc. Doc., MCyEN.
- **Lomas, Carlos:** (2000) “Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras”, Barcelona, Paidós. (dos tomos).
- **López Casanova, Fernández, A.** (2005) “Enseñar literatura”, Bs. As., Ed. Manantial.
- **Marín, Marta.** (1999) “Lingüística y enseñanza de la lengua”. Bs. As. AIQUE,
- **Martínez, María Cristina:** (2001) “Análisis del discurso y práctica pedagógica. Una propuesta para leer, escribir y aprender mejor” . Rosario, Homo Sapiens.
- **Masullo Pascual José** (2000) “Deconstruyendo las funciones clásicas” en Lingüística en el aula N° 4. P 29-46
- **Matteucci Norma** (2008) “Para argumentar mejor: lectura comprensiva y producción escrita”. Bs. As., Ediciones Novedades Educativas
- **Milian M. y Camps Anna:** (2000) El papel de la actividad metalingüística en el Aprendizaje de la escritura, Rosario, Homo Sapiens.
- **Montes Graciela:** (1999) “La frontera indómita. En torno a la comprensión y defensa del espacio poético, México, FCE,
 - - - - - : “De la consigna al enigma”, Montevideo, 1999 Conf. s/d
 - - - - - : “El mundo como acertijo”, Bs. As., 2001 Conferencia s/d
- **Otañi, I. y Gaspar, Ma. del P.:** (2008) “Gramática, lectura y escritura: aportes para redefinir el lugar de la gramática en la escuela” en http://www.puentes.gov.ar/educar/superior/biblioteca_digital/
- **Petit Michele** (2002), “Lecturas: del espacio íntimo al espacio público”, México, FCE
 - - - - - (1999), “Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura”, México, FCE
- **Riestra Dora** (2008) “Usos y formas de la lengua escrita. Reenseñar la escritura a los

jóvenes. Un puente entre el secundario y la universidad”, Bs. As., Ediciones
Novedades Educativas

- **Riestra Dora:** “Problemas de la didáctica de las lenguas. Un enfoque desde el interaccionismo socio-discursivo. Diálogo con Jean-Paul Bronckart”, en Revista Novedades Educativas, N° 211, julio 2008 (10-13)

- - - - - : Las consignas de la enseñanza de la lengua. Un instrumento didáctico (P. 14- 22) en Revista Novedades Educativas, N° 211, julio 2008

- **Rinaudo María Cristina:** (2006) Estudios sobre la lectura. Aciertos e infortunios en la investigación de las últimas décadas, en *Textos en contexto. Lectura y Vida*
- **Rubio Mariela y Arias Valeria** (2002) “Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo” (34- 43) Rev Lectura y Vida Año 23, N° 4.
- **Setton, Jacobo:** “La escuela debe ser un problema”, Clarín digital 5/08/98

----- : “Riesgo, placer e inquietud de la lectura literaria”, en Novedades Educativas N° 122 s/f

- - - - - : “La poesía empieza con la poesía de vanguardia” en Rev. Piedra Libre,

Ediciones de la Flor s/f

- **Skupieñ de Acosta, Inés:** Desafíos (T I y T II) (Curso a Distancia de Lengua y Literatura) Posadas, 2001, R.F.F.D.C - Sipted.-
- **Skupieñ de Acosta, Inés. Documentos de la cátedra**
- **Tolchinsky, L.:** (2008) “Usar la lengua en la escuela”. *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 46 (Número monográfico: Perspectivas en torno de la lectura). Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie46.htm>
- **Torres Mirta** (2002) “La ortografía: uno de los problemas de la escritura” (344-48) Rev Lectura y Vida Año 23, N° 4.
- **Vitagliano, Miguel:** (1997) Lecturas críticas sobre la narrativa argentina, Pro Ciencia, Conicet, Progr. Perfecc. Doc., MCyEN.
- **Verón Eliseo:** (1999) Esto no es un libro, Barcelona, Gedisa.
- **Viramonte De Avalos, Magdalena,** (1996) “La nueva lingüística en la enseñanza media. Fundamentos teóricos y propuesta metodológica”, Colihue, Bs. As.

Material básico general:

- Diseño curricular CBCSO para 1er y 2do años de la escuela secundaria. Versión preliminar, feb. 2010, en línea en pág del Ministerio de Cultura y Educación, provincia de Misiones
- Dispositivo Curricular Jurisdiccional EGB3

- C B C de la E G B, Capítulo LENGUA Y LITERATURA
- C.B.C. y C.B.O. del POLIMODAL.-
- AAVV.: (2006) *Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) Tercer Ciclo de EGB.* Área Lengua (en <http://www.edu.ar/educar/nap/lengua-egb3.jsp>)
- Manuales de Lengua y Literatura para la escuela media.
- Material del Programa de Promoción de la lectura

Portugués

Bibliografía

- **Andrade, Ana Isabel de Oliveira**, (1992), *Didáctica da língua estrangeira: o ensino das línguas estrangeiras*, Porto: Edições Asa.
- **Dellisola, R. L. P.; Mendes, E.** (orgs.) (1997), *Reflexões sobre a Língua Portuguesa: ensino e pesquisa*, São Paulo: Pontes.
- **Filho, José Carlos P. de Almeida; Lombello, Leonor C.** (org.) (1989), *O ensino de português para estrangeiros: pressupostos para o planejamento de cursos e elaboração de materiais*, Campinas, Pontes
- **Filho, José Carlos Paes de Almeida** (org.) (1995), *Português para estrangeiros interface com o espanhol*, Campinas, S.P., Pontes
- **Fonseca, Joaquim** (1991), *As articulações discurso-metadiscorso e a sua exploração na didáctica do português como língua estrangeira*, Sep. Actas do Seminário Internacional Português como Língua Estrangeira - 9 a 12 de Maio de 1991
- **Leffa, Vilson J.** (1998) *Metodologia do ensino de línguas*. In Bohn, H. I.; Vandresen, P. *Tópicos em linguística aplicada: O ensino de línguas estrangeiras*. Florianópolis: Ed. da UFSC, p. 211-236.
- **Silveira, R.C.P. da** (org.) (1998), *Português Língua Estrangeira: perspectivas*, São Paulo: Cortez.

C. MEMORIA ECONÓMICA DEL PROYECTO

1. Recursos disponibles y requeridos para la ejecución proyecto

1.1.Físicos

Rubros	Descripción	Monto	TOTAL	Financiación %
--------	-------------	-------	-------	----------------

UNaM – FHyCS – SInvyP **Acreditación de Proyectos de Investigación**

		Disponibles	Requeridos		UNaM	Otros
Equipos e instrumentos	Equipos e insumos de Computación	4.500	4.500	9.000	50%	50%
Infraestructura	Acceso a Internet	1.000	1.000	2.000	50%	50%
Desarrollo de métodos y técnicas	Actualización Hardware y Software		500	500		100%
Bibliografía	Suscripción revistas especializadas		1.200	1.200		100%
Materiales e Insumos	Materiales bibliográficos varios	1.500	2.500	4.000	50%	50 %
Materiales e Insumos	Papeles, tinta, soportes digitales		1.500	1.500	100%	
	Totales:	7.000	11.200	18.200		

1.2. Humanos

Función y especialidad	Disponibles		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y dedicación docente	Dedicación al proyecto Horas semanales		UNaM	Otros
Director	Titular	10	22.000	100%	
Co director	Titular	10	22.000	100%	
Investigador	Titular	10	22.000	100%	
Investigadores Iniciales	6 Ayudantes	5	25.000	100%	
Total:			91.000		

Función y especialidad	Requeridos		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y dedicación docente	y Dedicación proyecto Horas semanales		UNaM	Otros
Auxiliar de Investigación	Becas	10	9.600	100 %	
Investigador Inicial	Becas	10	9.600	100 %	
Total:			19.200		

1.3. Servicios

Servicios no personales	Descripción	TOTAL	Financiación %	
			UNaM	Otros
Energía	Proporcional Agua – Luz – Limpieza Oficina	300	100%	
Comunicaciones	Preparación reuniones y concertar entrevistas	500	100%	
	Totales	800		

2. Resumen

Rubros	Monto		TOTAL	Financiación UNaM %		Financiación Otras Fuentes %	
	Disponible	Requerido		Disponible	Requerido	Disponible	Requerido
Físicos	7.000	11.200	18.200	38 %			62 %
Recursos humanos	91.000	19.200	110.200	82 %	18 %		
Servicios	800	-	800	100 %			-

UNaM – FHyCS – SInvyP **Acreditación de Proyectos de Investigación**

TOTALES	98.800	30.400	129.200				
---------	--------	--------	---------	--	--	--	--

Firma Director de Proyecto

Aclaración: Di Mónica Rosa María

Co-Director de Proyecto

Aclaración: Alarcón Mirta Raquel

Fecha de presentación: marzo 2012