

Formularios para la Acreditación de Proyectos de Investigación

Fecha Presentacion	27/09/2013
1. Título del Proyecto	"Sociología y Antropología Social en el campo argentino de las ciencias sociales"
2. Tipo Proyecto	Basica
Disciplina Científica	OTRAS(ESPECIFICAR)
Código	5099
Otra Disciplina	sociología de las ciencias sociales
Campo Aplicación	Ciencias humanas
Código	1150
Otro Campo	
3. Entidad presenta Proyecto	
Organismo	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación
Otros	Programa de Postgrado en Antropología Social
Domicilio	Tucumán - 1946 - POSADAS - (Misiones)
Telefono	
E-mail	
Web	http://www.fhycs.unam.edu.ar/
4. Duración del Proyecto	
Fecha Inicio	01/01/2013
Fecha Fin	31/12/2015
5. Director/es de Proyecto	
a. Director: Apellido y Nombres	BARANGER ,DIONISIO
Tipo Documento	DNI
Nro Documento	4981928
Categoría investigador	I
Título Grado	Lic. en Sociología
Título PosGrado	Dr. en Ciencias Sociales
Disciplina de Formación	Codigo: 5005 Nombre: METODOLOGÍA
Disciplina Actividad	Codigo: 5005 Nombre: METODOLOGÍA
Domicilio	LANUSSE - 2462 - POSADAS - (Misiones) - CP: 3300
Teléfono	0376-4430449
E-Mail	baranger.denis@gmail.com
Cargo docente	Profesor Titular
Categoría y dedicación	Exclusiva
b. Co-Director: Apellido y Nombres	
Tipo Documento	
Nro Documento	
Categoría investigador	
Título Grado	
Título PosGrado	
Disciplina de Formación	
Disciplina Actividad	
Domicilio	
Teléfono	
E-Mail	
Cargo docente	
Categoría y dedicación	

B. Memoria Técnica	
Nombre proy	"Sociología y Antropología Social en el campo argentino de las ciencias sociales"
Resumen	<p>Este proyecto se encuadra dentro de la sociología de la ciencia y toma como objeto la antropología social y la sociología argentinas con el propósito de describirlas en su conformación actual y de determinar en qué medida funcionan como entidades diferenciadas. La principal fuente datos con la que se trabaja es la base de especialistas del CONICET —ya disponible— que incluye cerca de 14.000 científicos de todas las disciplinas. A esto se agrega el análisis de las producciones presentadas en reuniones científicas en Argentina y en América Latina sobre las cuales ya se han producido resultados en el anterior proyecto 16H296.</p>

Para J.-C. Passeron (2006: 78), la sociología, la antropología y la historia en tanto ciencias históricas, o sintéticas, resultan ser epistemológicamente indiscernibles: "ni la generalidad del propósito, ni el objeto de estudio, ni con frecuencia la metodología permiten distinguir un sociólogo de un antropólogo, o incluso de un historiador de las mentalidades, excepto que nos remitamos a la auto-apelación de cada uno".

La sociología y la antropología social son sin duda partes componentes de la ciencia social, al igual que la lingüística, la semiótica, la ciencia política, la psicología social, la demografía, la economía, la historia, la geografía, etc. Todas ellas son cuerpos de saberes entre los cuales abundan las intersecciones y superposiciones, según la vívida descripción de A. Abbott (2002). En su organización institucional, todas esas disciplinas tienden a funcionar como entidades socialmente separadas. Y esto aún cuando, tanto los mismísimos "padres fundadores" de la ciencia social —Marx, Weber y Durkheim— como, más recientemente, sociólogos tan diversos como Lazarsfeld, Bourdieu o Wallerstein, concordaron acerca de la inanidad de establecer fronteras rígidas en el interior de ese vasto conjunto. Empero, el hecho es que los saberes y prácticas que lo integran no parecen poder existir más que como disciplinas separadas, con sus propias normas de producción y reproducción. La tentativa de Parsons de dotar de un contenido a la separación entre sociología y antropología (Kuper, 2001; Kroeber y Parsons, 1958), al proponer que la primera se reservara el estudio del sistema social y la segunda se limitara al sistema cultural, hace ya tiempo que ha perdido vigencia, razón por la cual, en nuestro uso, la expresión "antropología social" incluirá también lo que en ocasiones se ha denominado antropología "cultural" (no así la antropología biológica ni la arqueología).

Si es un lugar común plantear que las ciencias se distinguen unas de otras por sus objetos, vale decir por un arsenal de conceptos y de métodos propios de cada una, la comparación entre la antropología social y la sociología argentinas resulta particularmente interesante, por cuanto muestra que éste difícilmente sea el caso para éstas: en la perspectiva que adoptamos aquí los factores que las diferencian poco tienen que ver con la epistemología, la metodología o la teoría.

En su existencia social, la ciencia existe bajo la forma de disciplinas que se corporizan en carreras, en departamentos y con frecuencia en asignaturas. En el sistema científico argentino las disciplinas se agrupan en Comisiones Asesoras por áreas, las cuales difieren según los organismos: es así que en el CONICET la antropología aparece junto a la historia y a la geografía, en tanto que en el Programa de Incentivos está agrupada con la sociología y las ciencias políticas.

En Argentina la sociología y la antropología son disciplinas jóvenes, surgidas coetáneamente como carreras universitarias en la segunda mitad de la década del 50, entradas en un cono de sombra desde 1966, para resultar reconstruidas luego a resultas de la "refundación", desde 1984 hasta la actualidad. Durante un breve período pudo Gino Germani reivindicar con éxito el monopolio del ejercicio legítimo de la sociología, aunque no sin grandes dificultades (Blanco, 2006); Germani era abierto a la antropología (y también a la psicología y el psicoanálisis) propugnando una "ciencia social" (al igual que P. Bourdieu, salvando las distancias).

Distinto es el caso de la antropología social, la cual en Argentina se desarrolló en gran medida a partir de la sociología y no de la antropología (Baranger, 2012; Bartolomé *et al.*, 2007; Guber, 2007; Murmis, 2005). En la actualidad tendemos a verlas como comunidades diferenciadas, aunque sumamente permeables en sus fronteras. La tradicional *boutade* "la única diferencia entre el antropólogo y el sociólogo es que el antropólogo es un caballero", ciertamente es insuficiente y merecería ser olvidada (en mi opinión de sociólogo). En suma, a la remanida pregunta acerca de la identidad de la antropología social y de la sociología, pretendemos dar aquí una respuesta en términos empíricos.

En este proyecto la realidad de ambas disciplinas será abordada primordialmente en su dimensión científico-académica, dejando de lado su diferenciación como profesiones. Se cuenta para ello con el acceso a la base de especialistas del CONICET de la que se puede afirmar que incluye prácticamente a todos los integrantes de las diversas comunidades disciplinares científicas de nuestro país.

Referencias

ABBOTT Andrew, 2002, *Chaos of Disciplines*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press.

BARTOLOMÉ, L. J. (Coord.), GUBER R., SOPRANO G., OTERO CORREA, N. y PROL L., 2007, Argentina: la enseñanza de la antropología social en el contexto de las ciencias antropológicas, *Latin American Working Group of the WAN Collective*. Disponible en: <http://www.blancoalejandros.com>
BLANCO Alejandro, 2006, *Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Planteo
problema

	<p>BOURDIEU P., 1984, <i>Homo academicus</i>, París, Minuit.</p> <p>GUBER Rosana, 2007, "Crisis de presencia, universidad y política en el nacimiento de la antropología social de Buenos Aires, Argentina", <i>Revista colombiana de antropología</i>, Volumen 43, enero-diciembre, pp. 263-298.</p> <p>KROEBER A. L. y PARSONS T., 1958, "The Concepts of Culture and of Social System", <i>American Sociological Review</i>, Vol. 23, No. 5 (octubre), pp. 582-590.</p> <p>KUPER Adam, 2001 [1999], <i>Cultura. La versión de los antropólogos</i>, Buenos Aires, Paidós.</p> <p>MURMIS Miguel, 2005, "Sociology, political science and anthropology: institutionalization, professionalization and internationalization in Argentina", <i>Social Science Information</i>, Vol. 44, n° 2 & 3 (junio), pp. 227-282.</p> <p>PASSERON Jean-Claude, 2006, <i>Le raisonnement sociologique. Un espace non poppérien de l'argumentation</i>, París, Albin Michel.</p>
<p>Palabras claves</p>	<p>Antropología social, sociología, sociología de la ciencia, argentina, disciplinas, campo de las ciencias sociales</p>
<p>Objetivo general</p>	<p>Describir a la antropología social y la sociología argentinas actuales a través de sus integrantes y de la producción de éstos, y determinar la medida en que funcionan como campos académicos disciplinares diferenciados.</p>
<p>Objetivos específicos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dimensionar ambas disciplinas y comparar su composición en base a variables demográficas, de estudios realizados, de origen social y residencia, producción científica, etc. 2) Identificar diferentes subdisciplinas que constituyen estos campos y estimar su peso relativo. 3) Releva los principales circuitos de publicación académica para los integrantes de ambas disciplinas. 4) Releva y compara las temáticas abordadas por ambas disciplinas, así como las metodologías puestas en obra y los principales referentes teóricos.
<p>Antecedentes</p>	<p>Esta presentación se inscribe en directa continuidad con trabajos anteriores de su autor, en los que fueron abordadas en particular las dimensiones metodológica y epistemológica de la obra de Pierre Bourdieu, en la actualidad el autor más citado en sociología como en antropología social. En particular se continúa el proyecto 16H296 abocado a analizar la recepción de la obra de Bourdieu en el seno de las comunidades de científicos sociales en la Argentina y en la América Latina, en el marco del cual ya se inició el análisis de ponencias realizadas en distintos eventos científicos.</p> <p><i>Principales publicaciones del director relacionadas con la temática</i> [algunos de estos textos se pueden descargar de <http://denisbaranger.blogspot.com/>]</p> <p>Denis Baranger y Gonzalo Millán, 2012, "Los referentes disciplinares en el Congreso Argentino de Antropología Social de 2011", ponencia en las <i>VII Jornadas de Sociología de la UNLP</i>, La Plata, 5-7 de diciembre de 2012.</p> <p>Denis Baranger, 2012, <i>Epistemología y Metodología en la obra de Pierre Bourdieu</i>, Posadas, 2a. ed. (electrónica) ISBN 978-987-33-2237-2 accesible a partir de http://denisbaranger.blogspot.com.ar/. [1era ed. 2005, Buenos Aires, Prometeo, ISBN 950-9217-002-0].</p> <p>Denis Baranger, 2012, "Antropología social y sociología argentinas: identidades disciplinares en cuatro congresos", <i>Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales</i>, vol. 1, n° 2, segundo semestre 2011, pp. 23-59. ISSN 1853-7863.[accesible en http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/numeros/v1n2/sumario-summary]</p> <p>Denis Baranger, 2010, "La recepción de Bourdieu en Argentina", <i>Desarrollo Económico</i>, vol. 50, n° 197, pp. 129-146. [versión ampliada en español de 2008a]</p> <p>Denis Baranger, 2009a, "Para un estudio de los campos universitarios: Pierre Bourdieu y la construcción del objeto en <i>Homo academicus</i>", <i>Pensamiento universitario</i>, n° 12, pp. 63-75, octubre. ISSN 0327-9901.</p> <p>Denis Baranger, 2009b, "Bourdieu en América Latina", Ponencia presentada en el GT "Pensamiento</p>

	<p>latinoamericano y teoría social", en el <i>XXVII Congreso de ALAS</i>, Buenos Aires, 4 de septiembre de 2009. [texto integral incluido en el CD con todos los trabajos del Congreso].</p> <p>Denis Baranger, 2008a, "The Reception of Bourdieu in Latin America and Argentina", <i>Sociologica</i>, n° 2/2008, doi: 10.2383/27724, accesible en <http://www.sociologica.mulino.it/doi/10.2383/27724>.</p> <p>Denis Baranger, 2008b, "La recepción de Bourdieu en Argentina y en Brasil", Ponencia presentada en la Mesa J 36: Historia de la sociología y sus tradiciones intelectuales en Argentina y América Latina, <i>V Jornadas de Sociología de la UNLP</i>, La Plata, 10-12 de diciembre 2008. [texto integral incluido en el CD con todos los trabajos de las Jornadas].</p> <p>Denis Baranger, 2005, Entrevista de Jean-Claude Passeron (realizada en francés y traducida al español por D. Baranger), "Algo más a propósito de <i>El oficio de sociólogo</i>", <i>Avá-Revista de Antropología</i>, n° 6, pp. 19-35, diciembre 2004. ISSN 1515-2413</p> <p>Denis Baranger, 2004a, "Lecturas de Pierre Bourdieu: acción y sistema en la teoría de la práctica", en E. De Ípola (ed.), <i>El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea</i>, Buenos Aires, Biblos, pp.127-162. ISBN 950-786-406-7</p> <p>Denis Baranger, 2004b, Entrevista de Jean-Claude Passeron (realizada en francés y traducida al español por D. Baranger), "Del <i>Oficio del sociólogo</i> al <i>Razonamiento sociológico</i>", <i>Revista Mexicana de Sociología</i>, vol. 60, n° 2, pp. 369-403, abril-junio de 2004. ISSN: 0188-2503</p> <p>Denis Baranger, 2000, "Sobre estructuras y capitales: Bourdieu, el análisis de redes y la noción de capital social", <i>Revista de Antropología Avá</i>, N° 2, pp. 41-63, septiembre 2000. ISSN 1515-2413</p>
<p>Justificación</p>	<p>Lejos de constituir un simple capricho intelectual, la sociología de la sociología es una condición indispensable para el ejercicio de la disciplina, sostenía P. Bourdieu. Una descripción de los campos de la antropología social y de la sociología actuales en nuestro país, podrá constituirse en un instrumento útil para sus practicantes, permitiéndoles una visión más exacta de su propia posición en aquellos, y a la vez podrá ser aprovechada por los organismos administradores de la investigación (Universidades, CONICET, PROINCE, ANPCYT, etc.), en la perspectiva de su organización institucional.</p>
<p>Resultados esperados</p>	<p>Se espera generar conocimiento básico que constituya un aporte para el desarrollo de la ciencia social en Argentina. Este conocimiento se construirá eventualmente en parte mediante la realización de monografías de grado y de tesis de postgrado, y dará lugar a la presentación de ponencias y a la publicación de artículos en revistas especializadas.</p>
<p>Fortalezas debilidades</p>	<p>Mi propia trayectoria en el campo argentino de las ciencias sociales, formado en grado y postgrado en sociología, pero participando a lo largo de cuatro décadas en la enseñanza de la antropología social —en el grado, primero, y luego también a nivel de postgrado— es un factor por el cual hace mucho tiempo que estoy reflexionando sobre el problema a abordar. Otro factor que ha alimentado la reflexión que da origen a este proyecto es mi experiencia de participación en Comisión Regional Nordeste del PROINCE para la categorización de investigadores y, más recientemente, en la Comisión Asesora de becas de Sociología del CONICET, lo cual me ha familiarizado con las características que asumen en nuestro país las diversas disciplinas implicadas. Al mismo tiempo, mi posición actual algo marginal, en términos geográficos como disciplinares, en el campo de las ciencias sociales, favorece mi capacidad de objetivación, si bien es cierto que, correlativamente, implica una menor conocimiento directo de los participantes en el campo.</p> <p>En cuanto a los datos, la principal fuente está constituida por la base de especialistas del CONICET y los CVs a ella asociados, lo cual puede entrañar alguna debilidad ya que no en todos los casos los CVs incorporan toda la información deseable (en particular en lo que hace al origen social de sus integrantes).</p>

Finalmente cuento con una biblioteca personal que ofrece un acervo importante, complementado con la posibilidad de acceder a recursos a través de Internet (en particular mediante la posibilidad de acceso a JSTOR) y, eventualmente con la adquisición de algunos materiales cruciales (para lo cual se ha contemplado un monto reducido en el presupuesto). Al respecto, es sin duda una ventaja que todos los miembros del proyecto tengan dominio de idiomas (inglés y portugués, a los que se agrega el francés en mi caso).

Mecanismos divulgación

Serán los habituales para este tipo de investigaciones: presentaciones de ponencias en reuniones científicas y publicación de artículos para ser publicados en revistas o como capítulos en compilaciones.

6. Personal Afectado al Proyecto

▲▼ Apellido y Nombres	▲▼ Sexo	Documento		▲▼ Título profesional	Categoría		Dedicación		▲▼ Función en el proyecto	▲▼ CV
		▲▼ Tipo	▲▼ Número		▲▼ Docente	▲▼ Investigador	▲▼ Docencia	▲▼ Investigación		
BARANGER - DIONISIO	M	DNI	4981928	Lic. en Sociología	Profesor Titular	I	20	20	Director	Ver
MILLAN - GONZALO ARIEL	M	DNI	32266199	Lic. en Antropología Social	Sin Cargo	S/C	0	20	Becario	Ver
Gerrard, Ana Cecilia		DNI	31111786						Colaborador	

11. Cronograma de Actividades

Año: 2013

Actividad: 2 , Redacción de ponencia para Jornadas Cuyo , 2013-01-15, 2013-03-10

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 3 , Análisis de ponencias de Congresos , 2013-01-01, 2013-06-30

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 7 , Informe de avance y ajuste actividades 2014 , 2013-11-01, 2013-12-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 4 , Codificación de CVs , 2013-03-01, 2013-07-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 1 , **Compilación de CVs** , 2013-01-01 , 2013-05-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 6 , **Compilación de una base de revistas (inicio)** , 2013-09-01 , 2013-12-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Resumen Año: 2013
Cantidad de filas: 6

Año: 2014

Actividad: 5 , **Procesamiento y análisis de datos** , 2014-07-01 , 2014-10-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin

Actividad: 8 , **Actividades varias de 2014** , 2014-01-01 , 2014-12-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
11	8.4	Redacción de informe	2014-11-01	2014-12-31
8	8.3	Análisis de datos	2014-08-01	2014-10-31
3	8.2	Recolección de datos	2014-03-01	2014-07-31
1	8.1	Revisión bibliográfica	2013-01-01	2015-02-28

Resumen Año: 2014
Cantidad de filas: 5

Año: 2015

Actividad: 9 , **Actividades varias de 2015** , 2015-01-01 , 2015-12-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
6	9.3	Análisis de datos	2015-06-01	2015-09-30
3	9.2	Recolección de datos	2015-03-01	2015-07-01
1	9.1	Revisión bibliográfica	2015-01-01	2015-02-28
10	9.4	Redacción de artículos e informes	2015-10-01	2015-12-31

Resumen Año: 2015

Cantidad de filas: 4

Desarrollo de los metodos y tecnicas	
Descripcion	<p>Esta es una investigación de características primordialmente cuantitativas, en la que se trabajará con varias unidades de análisis, de las cuales las principales estarán constituidas por los practicantes académicos de la sociología y la antropología social. Partiendo de una definición provisoria de los integrantes de cada disciplina se explorará la posibilidad de refinarla recurriendo a técnicas de análisis multidimensionales.</p> <p>Las actividades a desarrollar son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. compilar antecedentes de practicantes académicos de la sociología y antropología social, a partir de los CVs incluidos en la base de "Especialistas" del CONICET y eventualmente mediante búsquedas en la web (esta actividad ya se inició a partir de diciembre 2012, previamente a la fecha de inicio de este proyecto). 2. redacción de una ponencia para las Jornadas de Sociología de la UNCU (el resumen ya fue enviado el 16 de diciembre 2012), y concurrencia a la misma. 3. análisis de las ponencias presentadas en diversos congresos (CAAS, ALAS, Jornadas de sociología, etc. (se continúa con una actividad que ya se ha venido realizando desde el anterior proyecto 16H296). 4. codificar a partir de sus CVs las características prosopográficas de los sociólogos y antropólogos sociales: sexo, edad, categoría en la CIC (o en el PROINCE), estudios de grado y de postgrado en Argentina como en el extranjero, tipo de publicaciones, etc. 5. procesamiento y análisis de los datos, explorando la posibilidad de generar una nueva clasificación de los practicantes en disciplinas y sub-disciplinas en base a técnicas multidimensionales. 6. a partir del análisis de las publicaciones en los CVs, se trata de determinar las principales vías de circulación de la producción científica de los practicantes: libros (editoriales), títulos de revistas, reuniones científicas; para ello se compilará una base de revistas. 7. redacción de informe de avance 2013 y ajuste de las actividades a llevar a cabo en 2014. 8. actividades en 2014: se las presenta a título tentativo, figurando un detalle de las mismas como "sub-actividades" (en su estado actual el software parece no admitir más de 10 actividades). 9. actividades en 2015: se las presenta a título tentativo, figurando un detalle de las mismas como "sub-actividades" (en su estado actual el software parece no admitir más de 10 actividades).

C. Memoria Economica del Proyecto	
1 . Recursos Disponibles y Requeridos para la Ejecucion del Proyecto	
1.1. Fisicos	

Rubro	Descripcion	Total		Entidad	Porcentaje	Otros	Entidad Externa
		Disponible	Requerido				
Equipos e instrumentos		\$ 10.000,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Infraestructura		\$ 4.800,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Materiales e insumos		\$ 1.200,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
Equipos e instrumentos		\$ 4.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
Equipos e instrumentos		\$ 400,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Equipos e instrumentos		\$ 3.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
Equipos e instrumentos		\$ 700,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
Equipos e instrumentos		\$ 15.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
Bibliografía		\$ 2.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)

1.2. Humanos

Se Encuentra: **Disponible**

Funcionalidad/Especialidad	Docencia		Hs Dedicadas a la Inv	Total	Entidad	Porcentaje	Otros	Entidad Externa
	Cargo	Dedicación						
Director	Profesor Titular	20	20	\$ 107.445,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	

1.3. Servicios

Rubro: **Servicios no personales**

Total		Entidad	Porcentaje	Otros	Entidad Externa
Disponible	Requerido				
\$ 6.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)
\$ 600,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
\$ 720,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
\$ 4.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %	DB (PROINCE)

Resumen Rubro: **Servicios no personales**

Rubro: **Servicios técnicos especializados**

Total		Entidad	Porcentaje	Otros	Entidad Externa
Disponible	Requerido				
\$ 1.000,00	\$ 0,00	UNaM	40,00 %	60,00 %	DB (PROINCE)

Resumen Rubro: **Servicios técnicos especializados**

2. Resumen

Rubros	Monto		Entidad	Financiación	
	Disponible	Requerido		Porcentaje	Otros
Equipos e instrumentos	\$ 22.700,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %
Materiales e insumos	\$ 1.200,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %
Bibliografía	\$ 2.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %
Infraestructura	\$ 4.800,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Equipos e instrumentos	\$ 10.400,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Servicios no personales	\$ 1.320,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Servicios no personales	\$ 10.000,00	\$ 0,00	UNaM	0,00 %	100,00 %
Servicios técnicos especializados	\$ 1.000,00	\$ 0,00	UNaM	40,00 %	60,00 %
Recursos Humanos	\$ 107.445,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
	\$ 160.865,00	\$ 0,00			