

ARGOS

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA SECRETARÍA
DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO DE LA FHyCS - UNaM


Universidad Nacional de Misiones



**Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias
Sociales. Secretaría de Investigación y Postgrado. Maestría en Semiótica
Discursiva**

Morales, María Ernestina

Treinta años de la guerra de Malvinas trama narrativa hipermedial como re-actualización de la Memoria

**Tesis de Maestría presentada para obtener el título de
“Magíster en Semiótica Discursiva”**

Director: García, Marcelino

Posadas, 2016



Esta obra está licenciado bajo Licencia Creative Commons (CC) Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Universidad Nacional de Misiones
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Maestría en Semiótica Discursiva



Treinta años de la Guerra de Malvinas
Trama Narrativa Hipermedial como
Re-actualización de la Memoria

Tesis de Maestría



Maestranda, Lic. María Ernestina Morales
Director, Dr Marcelino Garcia

Posadas - Noviembre 2016

Esta Tesis lleva en su matriz la insoportable presencia de *una* ausencia,
y de muchas otras de ciudadanos argentinos

A mis hijos, que transitan estos lares
A mi hijo, que aun duele

A Julio Clemente Solís soldado conscripto clase 1963
En memoria del Cabo Primero José Luis Ríos, caído en combate en las
Islas Malvinas 1982.

Agradecimientos,

A la Educación Pública Argentina
A la Universidad Nacional de Misiones
A mi Director Dr. Marcelino Garcia por su permanente apoyo,
guía intelectual y profesional

A mi familia y amistades

Índice

PRIMERA PARTE

Introducción.....	2
-------------------	---

SEGUNDA PARTE

Capítulo 1

1.1 Delimitaciones Epistemológicas.....	10
1.1.1 <i>Creencias</i> teóricas: la <i>teoría general</i>	10
1.1.2 <i>Diálogos</i> en el tiempo: Mijaíl Bajtín.....	12
1.1.3 <i>Memoria</i>	17
1.1.4 <i>Lugares de memoria y el lugar de olvido</i>	20
1.2 Propositiones teóricas: las <i>teorías sustantivas</i>	23
1.2.1 Mass-mediaciones, Narraciones.....	23
1.2.2 De las mediaciones sociales.....	24
1.2.3 De las <i>Narraciones</i>	29
1.2.4 La <i>Trama Malvinas</i>	30
1.2.5 Hablemos nuevamente de memoria.....	33
1.2.6 Las memorias narrativas.....	34
1.2.7 Memoria e identidad (de los argentinos).....	36
1.2.8 <i>Memoria</i> en el espacio <i>político</i>	37
1.3 Delimitaciones Procedimentales: la <i>metodología</i>	39

TERCERA PARTE

Desarrollo del Análisis

Capítulo 2

2.1 PRIMERAS COORDENADAS ANALÍTICAS CONTEXTUALIZADORAS.....	45
2.1.1 Fuentes, géneros y contexto político de producción.....	46
2.1.2 Géneros.....	48
2.1.3 Contexto socio político del momento de producción de los diarios digitales.....	49
2.2 El papel activo del otro. Matices dialógicos socialmente estructurados y orientados hacia el otro.....	55
2.3 La triple orientación social del discurso mediático.....	67
2.4 Enunciación del texto en tiempo de recordar, “Malvinas, herida abierta”.....	72
2.5 El momento de <i>enunciación</i> del <i>gran diario argentino</i>	76
2.5.1 Valoración y respuesta activa.....	79
2.6 Cultura y memoria de una “herida abierta” como posibilidad de la identidad argentina.....	80
2.7 Los sentidos políticos en torno a Malvinas.....	85
2.8 Malvinas se re-genera en <i>instituciones socio-verbales</i>	89
2.9 Fronteras adentro, <i>fronteras</i> afuera, Malvinas como <i>enunciados</i> pragmáticos de la <i>memoria</i>	106
2.10 Una identidad historizada por la memoria de la tragedia.....	114
2.11 Historias mínimas como reproducción de <i>sentido de la intencionalidad poética</i>	121

2.12 Hemeroteca virtual/digital de <i>flujo</i> , como un <i>continuum</i> <i>semiótico</i>	129
2.13 <i>El campo de lo memorable</i> , entre fechas, lugares, monumentos y objetos	139
2.14 Lo que duele, es la presencia de la ausencia: prohibido olvidar.....	152
 CONCLUSIONES FINALES	
Conclusiones	
EL LADO SOCIAL DE LA MEMORIA EN LA TRAMA	
MALVINAS.....	154
1. Textos complejos en contextos crispados.....	154
1.1 Textos complejos.....	154
1.2 Triple orientación de ambos diarios online.....	155
2. Hacer cosas con la memoria.....	156
3. La dimensión pragmática de la memoria.....	157
 Referencias Bibliográficas.....	 161
 Anexos:CD con Versión Digital y Dossier.....	 165

Primera

Parte

LN





Introducción

Introducción

Viernes 2 de abril de 1982, desperté para ir a la escuela como siempre, entonces cursaba séptimo grado de la escuela pública. En esa oportunidad las palabras de mi madre fueron: “levanten, entramos en guerra”. La radio sonaba más fuerte que de costumbre, pero no en las estaciones locales; por primera vez escuché Radio Colonia. Luego del desayuno y las primeras explicaciones, vagas por cierto, me dieron una banderita argentina de plástico y me enviaron a la escuela. Allá el panorama de las maestras era de alegría y festejos. A los más grandes nos enviaron a la mapoteca a buscar viejos y oloroso mapas con fondo de tela, con los cuales nos enseñaron dónde estaban las Islas Malvinas. En mi pensamiento, sólo resonaba: ¿por qué ‘recuperamos’ algo que ya era nuestro? Seguidamente nos dictaron la *Marcha de las Malvinas* y la entonamos varias veces en el transcurso de la mañana. Un día especial. Todo era algarabía, la maestra nos hizo correr alrededor de la escuela agitando banderas y cintas con los colores patrios y al grito de ¡Argentina! ¡Argentina!, como si festejáramos nuevamente haber ganado un mundial de fútbol. Jamás olvidaré esa escena.

El día continuó con festejos en mi casa, papá compró más banderas. A la nohcecita, llegaron los músicos, todos folkloristas, se cantó el himno; hubi zambas, bombos y guitarras. La bandera nacional, como en los días patrios, colocada en el frente de la casa. Todos con escarapelas, risas, cantos y más alegría. Era mucha información para procesar, no podía entender, ¿cómo era posible festejar el inicio de una guerra? Todos hablaban, todos juntos. Con mis hermanos seguíamos sin entender la situación. Luego, y durante mucho tiempo, cuando escuchábamos sobre la guerra de Malvinas, sólo recordábamos que fue la noche en que compraron once cajas de pizza y doce docenas de empanadas de ‘Tito’... ese fue nuestro único motivo de felicidad.

Han pasado tres décadas, y sentimientos ambiguos vuelven a la memoria. Tristeza, dolor, indignación, y el recuerdo vago de la sonrisa sabatina de los chicos de la villa: Julio Solís volvió diferente, habla poco y no quiere recordar. El otro, el Cabo José Luis Ríos, veo su busto cerca de la escuela. Veo su cruz con su nombre en el Cementerio de Darwin, en una infografía animada del diario *online clarín.com*.

A cada uno de los argentinos, Malvinas nos afecta de diferentes maneras. Pero nunca como aquellos ciudadanos: los que fueron, los que volvieron y los que sufren “el síndrome del trauma del viento de la bala de cañón”.

Este trabajo, en lo personal, está atravesado por múltiples duelos y corona un paso más en la formación académica e intelectual que asumí con la responsabilidad de ayudar a reparar viejas heridas. Así, la presente investigación se llevó a cabo como trabajo final de la Maestría en Semiótica Discursiva, inscripta en el Programa de Semiótica, Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Se trata de una mirada sobre los sentidos que podrían generar algunos discursos en los procesos colectivos con respecto a un tema sensible y lleno de sentimientos para los argentinos. Se trata pues de *interpelar la condición histórica de los materiales significantes de los discursos en los medios online lanacion.com y clarín.com*.

Desde el inicio, quisiéramos adelantar una hipótesis que guiará nuestra indagación: que hay una eficaz y fuerte relación entre la elaboración del mundo político argentino y las emociones o sentimientos, como experiencias que articulan la idea de ‘lo nacional’ y de la identidad, como atributo del ciudadano¹, con el ‘ser nacional’. Esta relación tiene su anclaje, por supuesto, en las vivencias personales, la etapa escolar del ciudadano, y en la mediación que ejercen los medios de comunicación. Estas mediaciones constituyen una herramienta disponible para los ciudadanos, a efectos de hacer una revisión cuando sea necesario, y también como pauta para entender cómo se totalizan las experiencias políticas de lo nacional.

La afirmación las “Malvinas son argentinas”, para nosotros, opera como una categoría de análisis político que nos enfrenta a debates permanentes –que se contradicen o adhieren-, a veces

1 En este trabajo, y a efectos de los alcances que pretendemos, trabajamos con la concepción de ciudadano tal como lo refiere Luarent Berlant, quien investiga sobre identidad-ciudadanía y cultura. Entonces, asumimos la ciudadanía en tanto el “sentido legal en el que las personas están sujetas a los privilegios y protecciones de la ley en virtud de su estatus de identidad nacional como también al contexto experiencial y vernáculo en el cual la gente acostumbre entender su relación con el poder estatal y la membrecía social”. En: *El corazón de la nación. Ensayos sobre política y sentimentalismo*, trad. Victoria Schussheim, México, Fondo de Cultura Económica, 2011, p 27.

en círculos repetitivos y con mayor fuerza en los últimos treinta años. Por un lado, es una noción repetida -y por ello, demandante- que circula de manera naturalizada, ya que es parte de la descripción de la identidad argentina y de las ‘movidas’ políticas desde hace varias décadas. Asimismo, decir las “Malvinas son argentinas” condensa la centralidad de los reclamos de los derechos soberanos sobre el territorio insular, y con ello excede las realidades ideológicas políticas del país desde hace varias décadas y más allá de los gobiernos de turno.

Muchas veces, la comprensión –e internalización- de un hecho o situación es reforzada/potenciada por una idea/fuerza que nos llega desde las massmediaciones. Su repetición en formas cada vez más ‘novedosas’ exige que los comunicadores ‘nos pongamos a leer los diarios’ de una manera reflexiva. A contrapelo de los efectos de titulares, más allá de las emociones que despiertan las posibilidades multimedia-digitales. Son materialidades semióticas, discursivas, textuales, que dejan a disposición de los lectores una variedad de rasgos que –a veces- son opacos al lector que no practica una mirada *sociosemiótica* en su lectura. Voces, hechos, relatos, testimonios, aportan relevancia al sentimiento sobre Malvinas, pero que a veces esos mismos gestos y sentidos, presos de contrariedades políticas, hacen socavar cualquier acción que pueda hacer realidad el anhelo.

Nuestra tesis parte de un corte temporal que evoca justamente el último acto político erróneo y catastrófico del gobierno argentino –*de facto*-, la guerra de Malvinas en 1982. Es el tema disparador desde el cual se trabaja la memoria en dos diarios *online* del país, *lanacion.com* y *clarín.com*. Ambos poseen una larga trayectoria como diarios impresos, y ahora hacen punta en la lógica del mundo digital y virtual. Sobre ellos, su historia y formas de producción y circulación, nos referimos en el dossier al final del trabajo.

Después de las consideraciones anteriores cabe un breve introito sobre el recorrido de este trabajo.

En la primera parte, las herramientas propias del trabajo científico, los lineamientos teóricos y metodológicos. Luego, en la segunda parte, el análisis propiamente, y al cierre, las conclu-

siones alcanzadas. A modo de anexo disponemos un *dossier* con información acerca de los dos medios digitales, que a modo de complemento aportarán aspectos relevantes de este nuevo producto comunicativo. En cuanto a la edición de la tesis, comprende este texto impreso y el CD que contiene la versión digital de la tesis y anexos con los re-cortes digitales de los diarios analizados.

Hechas las consideraciones anteriores es necesario señalar algunas apreciaciones sobre la temática, 'Malvinas'. Por ello haremos referencia a algunos trabajos que tomamos como antecedentes, en tanto visiones que se aproximan a nuestra tarea. Se ha escrito tanto sobre Malvinas que el mar de tintas utilizado alcanzaría para rodear a las islas. Actividad que se potenció luego de 1982. Nuestra tarea no es reiterar estudios, que hay en abundancia y de muy buena calidad, tampoco es emplear los antecedentes como fuentes de consulta permanente. Simplemente porque nuestro trabajo no constituye una mirada histórica, revisionista, descriptiva de lo escrito. Es más bien una mirada semiótica –comunicacional, diferente, sobre lo que hacen los medios con la temática, y lo que hacemos los ciudadanos con lo que publican los medios sobre Malvinas.

Mencionamos algunos antecedentes que marcan líneas de trabajo. La producción sobre Malvinas es vasta y diversa en géneros y formatos. Con distintos recortes temporales y desde diversas disciplinas. Tuvimos un tiempo estimable para leer, escuchar, mirar todas las formas que abordan el tema. La mayoría de ellas circundan siempre en torno al reclamo de los derechos soberanos sobre las islas y las consecuencias de la guerra, en el plano diplomático-político y en las vidas de los ciudadanos. Pero aquí solo mencionaremos aquellos que por motivos puntuales consideramos que delimitan un horizonte de inteligibilidad para nuestra tarea.

El primero es uno de los tantos trabajos publicados por Arnoldo Canclini², Doctor en Filosofía y hace más de cuatro décadas se dedica al tema, *Malvinas 1833, Antes y después de la agresión inglesa*, parte de una mirada crítica sobre la situación en las islas, antes de la usurpación desde la corona británica. Como así también qué posición asumió Argentina al respecto luego de 1833. Sus fuentes pertenecen a archivos, historiadores, funcionarios públicos, tanto británicos

2 *Malvinas 1833, antes y después de la agresión inglesa*, Buenos Aires, Editorial Claridad, 2007.

como argentinos. Se pone en relieve el acceso a documentos oficiales de Gran Bretaña y de Malvinas. Recorre la supremacía de la práctica imperialista británica, en contraste con la “debilidad de la nueva nación argentina” (Canclini, 2007: 8). Citamos un fragmento que tal vez resume su espíritu:

“En todo lo que concierne a las Malvinas, hay un halo misterioso. Quizá sea la única deuda internacional que los argentinos no han perdonado. Asimismo, puede que sea el único tema en que todos están de acuerdo en país, aunque no siempre en cuanto a las perspectivas futuras” (Ídem, 9-10).

El segundo trabajo pertenece a un historiador reconocido en el campo por su dedicación a Malvinas. Se trata de Federico Lorenz³, quien además de trabajar temas del país que condensan enfrentamientos conflictivos, fue funcionario público frente al Programa Educación y Memoria del Ministerio de Educación de la Nación. Entre sus diversas publicaciones citamos *Malvinas, una guerra argentina*. También con una mirada crítica hacia los actores políticos se aboca exclusivamente a la guerra de 1982. Observamos claramente una reseña de la situación política al momento de la guerra; los hechos en el día del desembarco argentino en las islas; narra también algunos hechos puntales de los enfrentamientos propiamente y cierra analizando las consecuencias de ese episodio bélico para los argentinos. Compartimos un fragmento a modo de ilustración de su mirada:

“El lugar común de ambas posiciones⁴ es que en ellas campean una intolerancia peligrosa y simplificaciones que tienen su origen en un arco de posibilidades que van desde la pereza intelectual, pasando por una ignorancia muchas veces ramplona (hija de la primera), para llegar a la mala fe. Ignorancia que suele anclarse, por una parte, en la imposibilidad o nula vocación de entender a la República Argentina como una realidad amplia y diversa, y que en ella se desarrollaron, en consecuencia, experiencias distintas a las de los grandes centros de formación de la opinión pública.” (Lorenz, 2009: 14-15)

3 *Malvinas. Una guerra argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2009.

4 Al parecer, el autor hace referencia a los eternos enfrentamientos políticos bipolares de los argentinos que, en este caso, los nombra elípticamente como los nacionalistas y el bando progresista.

En cuanto al tercer antecedente, si bien no es exclusivo sobre Malvinas, sí nos interesa su exploración de los procesos históricos del país, que son un prolegómeno a los episodios de 1982. Su autora, Marina Franco⁵, también historiadora, trabaja el ascenso de las prácticas violentas en la vida política argentina en la década del setenta: *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*. Además delinea un marco referencial de los sentidos sociales que se vislumbran en los discursos, voces y evocaciones que circulan en los diarios que analizamos en el presente. Otra característica de este material es que hay un trabajo explícito con las fuentes periodísticas, varios diarios y entre ellos las mismas empresas editoriales Clarín y La Nación en sus versiones impresas. Hace también un análisis de los medios, en cuanto a la construcción de sentidos, que la autora denomina “interpretación”. Cita el trabajo referencial para quienes desandamos el discurso político, el de Eliseo Verón. Así, en palabras de la autora, “la investigación realizada articula dos dimensiones de análisis: el estudio de las prácticas estatales represivas y el análisis de la discursividad política y periodística” (Franco, 2012: 17). Hay un marcado interés en los sentidos que generan los materiales significativos, desde los diarios; aunque en nuestro caso, usamos otras teorías y metodologías.

El cuarto y último antecedente, si se aproxima a nuestra tarea analítica de los medios sobre la temática en cuestión: *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, es un trabajo cuya autoría pertenece a Lucrecia Escudero Chauvel⁶. Esta investigación tiene como recorte temporal el final de la guerra de 1982. Toma para su corpus los diarios e incluye a *Clarín* y *La Nación*, también impresos. Su mirada semiótica es hacia la producción de la noticia en tanto género discursivo. En líneas generales, describe los sistemas de producción de la información, interpreta los mecanismos de producción de la prensa escrita y sobre la producción de sentidos, en tanto “una teoría general sobre la recepción y producción de los discursos mediáticos” (Escudero,

⁵ *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2012. Resultado de su labor como becaria del CONICET. La autora es Doctora en Historia (UBA) y por la Universidad de París 7 Denis Diderot de Francia.

⁶ *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, 2° ed., Barcelona, Editorial Gedisa, 2009. Escudero Chauvel pertenece a la disciplinas de las letras y es Doctora en Semiótica. Trabajó con Eliseo Verón y es docente en carreras de posgrados en comunicación.

2009: 28). Corresponde citar un fragmento para tener un panorama de sus preocupaciones en torno a nuestra temática:

“Lo que nos preocupaba era establecer la relación entre los titulares de los diarios del 14 de junio “Bombardeo sobre las avanzadas británicas” y el de veinticuatro horas después “Cesaron los combates en las Malvinas. Negocian el retiro de las tropas argentinas” con la reacción de la gente en la plaza. Sentíamos que flotaba una profunda sensación de estafa y evidentemente a mucha gente le estaba pasando lo mismo. Y además estaban los muertos. En ese momento empezó este libro.” (Ídem, 26-27)

Si hiciéramos un trazado de línea del tiempo entre los antecedentes y esta investigación tendríamos un trazo que toca puntos cruciales al pasado argentino vinculado a Malvinas. Así, desde 1833, pasando por la escalada de violencia de los setenta que corona la peor dictadura, hasta los días de guerra y su funesto desenlace. Treinta años después (2012) delimitamos el tiempo desde el cual abordamos el tema Malvinas en los diarios, pero ahora en los portales digitales de noticias que circulan en la gran red. Finalmente y a modo de bisagra entre esta presentación y el cuerpo principal de la investigación compartimos una infografía para expresar algunos datos sobre las *Islas Malvinas/Flakland Island*. cribo tanto sobre su cuestión geopolítica y ambiental.

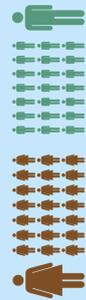
ISLAS MALVINAS / FALKLANDS

Soberanía en disputa entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, desde el Siglo XIX. Integra la lista del Comité de Descolonización de la ONU.

Archipiélago sobre el Océano Atlántico Sur, dentro del sector del Mar Argentino

DIMENSIONES

Las islas más grandes son: Oriental o Soledad, que tienen 6.350 Km2, y la occidental o Gran Malvína, que pese a su nombre no es la mayor, tiene 4.500 Km2.



POBLACIÓN

2.932 (2012) mayoría de origen británico y descendencia

IDIOMA OFICIAL

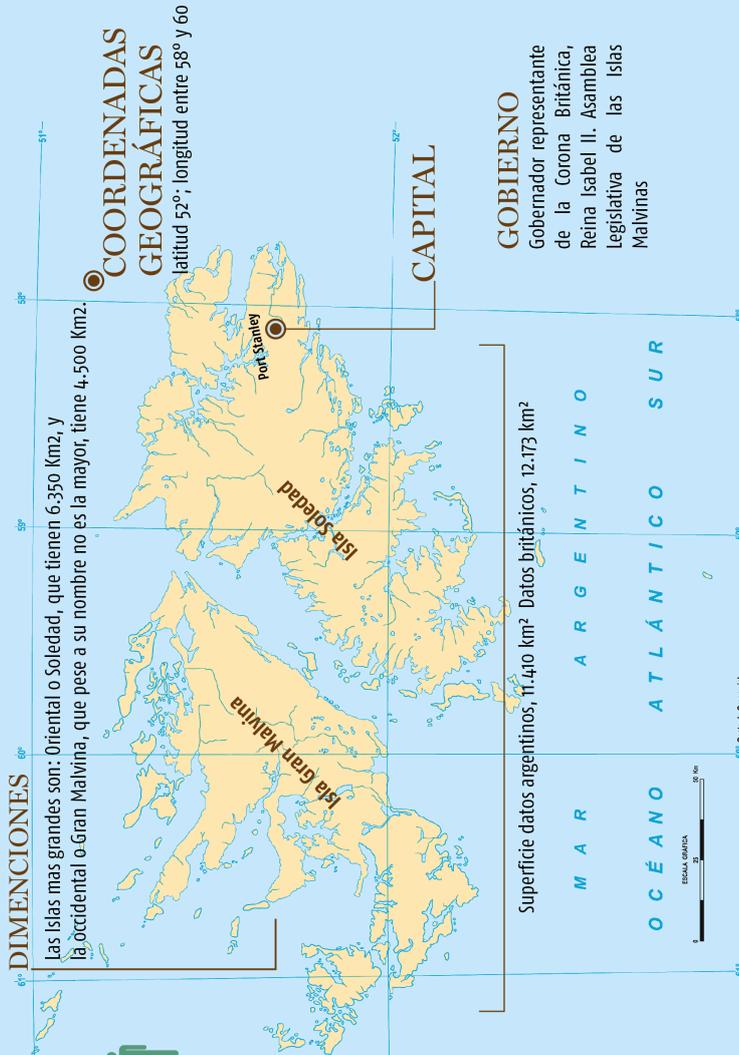
Inglés

GENTILICIOS

Malvinense/kelper

CLIMA

Frío e inestable, mucho viento y lluevia la mayor parte del año. Temperatura entre 5º a 18º promedio.



COORDENADAS GEOGRÁFICAS

latitud 52º; longitud entre 58º y 60

CAPITAL

GOBIERNO

Gobernador representante de la Corona Británica, Reina Isabel II. Asamblea Legislativa de las Islas Malvinas

Superficie datos argentinos, 11.410 km² Datos británicos, 12.173 km²

M A R A R G E N T I N O

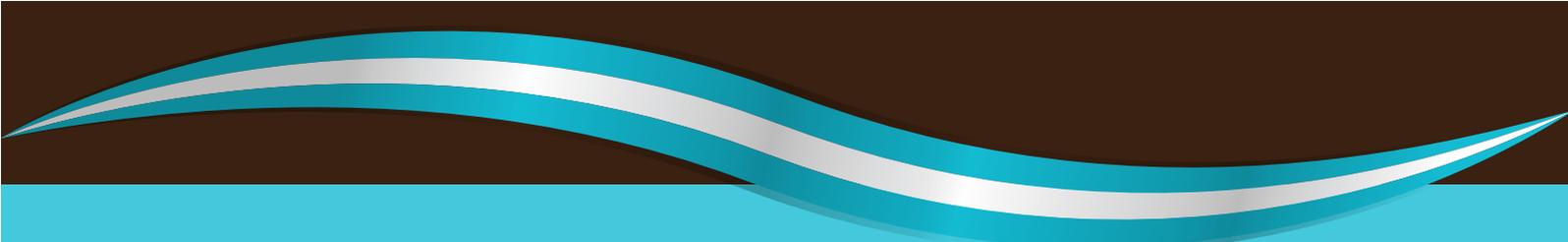
O C E A N O A T L Á N T I C O S U R

ESCALA GRÁFICA

0 25 50 Km

© Data de Greenwich

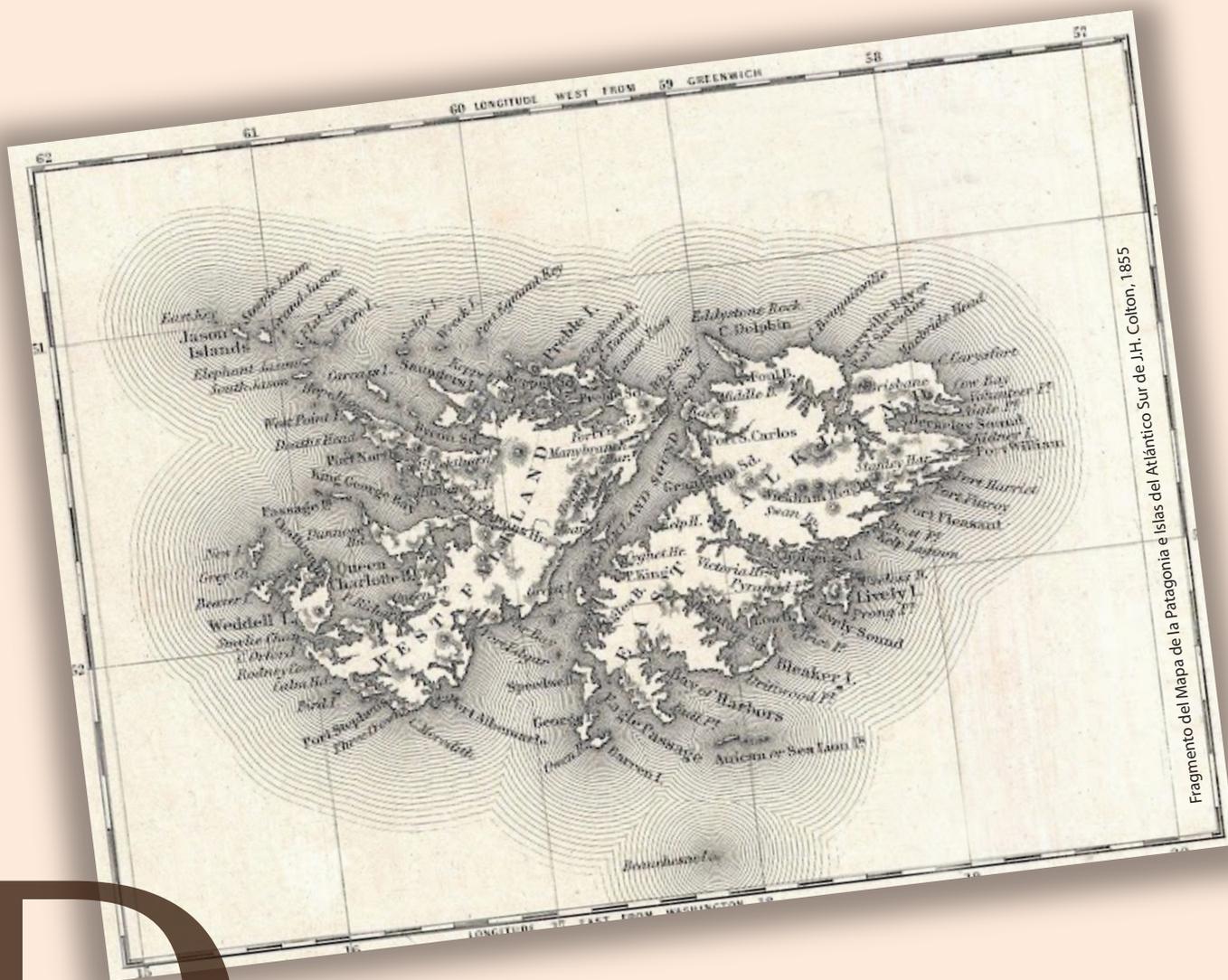
Fuente: <http://www.afip.gov.ar/genericos/malvinas/documentos/infolsias.pdf> Mapa: www.cescem.org.ar



Segunda
Parte

LN





Delimitaciones Epistemológicas

Capítulo 1

Delimitaciones Epistemológicas

Es verdad que, a lo largo de sus estudios, una persona puede encontrar razones para dudar de lo que al principio creía; pero en ese caso duda porque tiene una razón positiva para ello, y no debido a la máxima cartesiana. No pretendamos dudar de la filosofía, de lo que no dudamos en nuestros corazones.

(Ch. Peirce)

1.1.1. Creencias teóricas: la teoría general

Durante nuestra formación en el campo de la comunicación se nos ha enseñado a pensar. *Pensar la comunicación, pensar la cultura, pensar los procesos, pensar las diferencias, pensar... pensar.* Es innegable que pensar es un *acto*.⁷ En el doble sentido bajtineano, *actividad* como parte de la cultura/profesión; *acontecimiento*, como parte de la/mi vida. Actuar, pensamiento en acción, es vivir, es comunicar, compartir el devenir histórico con otros. Poniendo el acento en la *acción comunicativa*⁸ de Jürgen Habermas. Entonces, es hora de poner en práctica las teorías. Y qué mejor lugar que los medios de comunicación, que son al fin de cuentas, *lugares de memoria*. La actual ágora de la vida política donde se cruzan los enunciados/discursos, lugar de luchas y de praxis. Si es un plano de la vida desde donde hablamos, busquemos pues un firmamento brillante que cubra nuestro andar epistémico, la *filosofía de la acción* de Charles Sanders Peirce.

La tarea investigativa no se realiza en absoluta soledad, sino en comunidad, con otras voces. De nuestros diálogos con Peirce convocamos su *máxima pragmática*, eje de nuestros procesos:

⁷ El sentido que damos al término, y que nos interesa para el trabajo, proviene de la teoría bajtiniana: “el acto humano es una texto en potencia y puede ser comprendido (como acto humano, no como acción física) tan sólo dentro del contexto dialógico de su tiempo (como réplica, como postura llena de sentido, como sistema de motivos)” (Bajtín, 1985: 298).

⁸ J. Habermas: “El concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio dentro del cual tiene lugar un tipo de procesos de entendimiento en cuyo transcurso los participantes, al relacionarse con un mundo, se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez que pueden ser reconocidas o puestas en cuestión” (Habermas, 1999: 143).

Ninguna cognición tiene un significado intelectual por lo que es en sí misma, sino sólo por lo que es en sus efectos sobre otros pensamientos. Y la existencia de una cognición no es algo factico, sino que consiste en el hecho de que bajo ciertas circunstancias surgirá alguna otra cognición (Peirce, 2009: 23).

Entonces, para actuar ante los sentidos de las acciones significativas de los medios, hay que ver las consecuencias prácticas concebibles de los conceptos; no como mera descripción estática de sus contenidos. Porque el *significado* para Peirce es más una “cuestión normativa y social” que cognitiva y está ligada con los *hábitos* y conductas de una sociedad.

Además de una comprometida y resumida descripción de su teoría general del significado y la representación –*semiótica*–, y de una de sus posibles clasificación de los *signos*⁹ -*icono*, índice y *símbolo*¹⁰ sobre la base de funciones mentales y cognitivas, queremos valernos de su máxima pragmática como una puesta a prueba sobre nuestras concepciones y lineamientos teóricos, en relación con las experiencias de otros; o si sólo son reflejos del lenguaje, a la hora de tratarse de los medios. Para movilizar todo este motor investigativo, la operación ideal es la *abducción*,¹¹ como

9 “Un signo, o *representamen*, es algo que está por algo para alguien en algún aspecto o capacidad. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente o, tal vez, un signo más desarrollado. Aquel signo que crea lo llamo *interpretante* del primer signo. El signo está por algo: su *objeto*. Está por ese objeto no en todos los aspectos, sino en referencia a una especie de idea, a la que a veces he llamado *fundamento* [*ground*] del *representamen*”. En: Charles S. Peirce (c. 1897), “Fundamente, Objeto e Interpretante”, Traducción castellana de Mariluz Restrepo (2003), extraído en 25-01-14, dirección URL, <http://www.unav.es/gep/FundamentoObjetoInterpretante.html>.

10 Peirce explicó que los signos pueden dividirse de diferentes maneras, las que nos interesa aquí es la del signo en relación con su objeto: *icono*, índice, *símbolo*. “Un *icono* es un *Representamen* cuya Cualidad Representativa es una *Primeridad* de él como un *Primero*”; “un Índice o *Sema* es un *Representamen* cuyo carácter *Representativo* consiste en que es un segundo individual”; y “un *Símbolo* es un *Representamen* cuyo carácter *Representativo* consiste precisamente en que es una regla que determinará su *Interpretante*” (Ídem).

11 Acerca de cómo operan los tres tipos de razonamientos, el filósofo explica: “La abducción es el proceso de formar una hipótesis explicativa. Es la única operación lógica que introduce alguna idea nueva; pues la inducción no hace más que determinar un valor, y la deducción desarrolla meramente las consecuencias necesarias de una pura hipótesis. <...> La deducción prueba que algo *tiene que ser*; la inducción muestra que algo *es actualmente* operativo; la abducción sugiere meramente que algo *puede ser*”. En: Charles S. Peirce (1903), Lección VI: “Tres tipos de razonamiento”. *Lecciones de Harvard sobre el pragmatismo*, Traducción castellana y notas de José Vericat (1988), en: *Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)*, J. Vericat (tr., intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, pp. 123-141. “On Three Types of Reasoning” corresponde a CP 5. 151-179. Extraído el 23-01-14 de la dirección URL: <http://www.unav.es/gep/OnThreeTypesReasoning.html>.

método de razonamiento, sobre el que dice Peirce, es la única manera de que algo nuevo ingrese a nuestro conocimiento y permite que fluya la creatividad. A través de la *abducción* podemos estudiar las presunciones e inferencias en la comunicación *masmediada*.

Los medios de comunicación constituyen prácticamente el *símbolo* del mundo contemporáneo, recorrer sus sentidos/significados es también andar los senderos de la vida social. La acción que ellos ejercen en la cotidianidad es de gran pregnancia en las agendas de la vida política. Es una cadena de *signos* que se cruzan, entretajan y complejizan la comunicación humana. Y sólo a partir de la *semiosis*¹² es como llegamos a comprender e interpretarlos.

1.1.2 Diálogos en el tiempo: Mijaíl Bajtín

Al hablar diálogo/dialogismo en el marco de la teoría *bajtiniana* es necesario recordar que va más allá de un concepto; es base y parte de un principio que engloba la dinámica histórica y social de la cultura puesto que traspasa todas las otras categorías desarrolladas por el filósofo, en una unión con sentido en el Gran Tiempo. Nos abocaremos a mencionar sucintamente sus tres aspectos cardinales. El *diálogo* como metodología. Para M. Bajtín la tarea del investigador es un diálogo: “una interrogación y plática” (Bajtín, 1982:305); al estudiar ciencias humanas –donde “el objeto real es el hombre social”–, hay un camino que nos lleva a su producción de sentidos: “No hay posibilidad de llegar a él y a su vida <...> sino a través de los textos *sígnicos* creados por crear” (ídem). La “comprensión dialógica”, en tanto método, funciona como un movimiento participativo que crea conocimiento. El segundo aspecto, tiene que ver con la *actividad dialógica* propiamente. Cada palabra, dicha por alguien, tiene un sentido que luego, cuando es respondida, genera otro sentido. Dando lugar al principio dialógico dentro de un mismo enunciado, entre distintos *enunciados* y *estilos*. Por último, el *diálogo* permite –en relación con otros enunciados–, la

12 La *acción de los signos* se realiza como un proceso semiótico, se lleva a cabo a través de las inferencias: un signo da lugar a otro en un proceso ilimitado. “La *semiosis* es <<una inferencia vivida>> y la inferencia es un proceso triádico, cuyos movimientos constitutivos son la abducción, la inducción y la deducción, que corresponden a la primeridad, la segundidad, y la terceridad respectivamente” (García, 2002:18).

circulación de *valores* (*acentuaciones ideológicas*) que dotan de sentidos a los discursos y que son compartidos dentro de una cultura (Voloshinov, 1992: 34-36). En ‘diálogo con Peirce’, se trata de un proceso de semiosis.

Al inicio de este capítulo indicamos que los medios de comunicación constituyen lugares de memoria; investigar sus discursos es entrar a un mundo de *narrativas* en diferentes lenguajes. Donde se va entretejiendo una red de significados culturales y sociales, creando así una sociedad *mediatizada*.¹³ El material significativo que nos ocupan son los textos, en diversos *géneros*. Estos últimos representan para Mijaíl Bajtín las verdaderas arcas de la memoria de la humanidad. Son producciones *ideológicas* que en tanto enunciados comunicativos se materializan en diversos formatos, y son los *signos* de cuales nos valemos para investigar. Proponemos aquí un recorrido más indicial que breve, sobre algunos enunciados conceptuales del Programa bajtineano. A modo de pequeñas entradas iremos armando el tejido teórico acompañados por el filósofo ruso.

Textos y enunciados, dos categorías sensibles en el programa humanista de Bajtín. Están juntos y a veces opuestos. En algunos aspectos tienen los mismos atributos. En otros, se distancian, cuando de materialidad se trata. El *texto* es “la única realidad inmediata (realidad del pensamiento y de la vivencia) que viene a ser punto de partida” y para nosotros representa aquí y ahora el inicio: “Donde no hay texto, no hay objeto para la investigación y el pensamiento” (Bajtín, 1985: 294). El *enunciado*, concepto clave en la teoría bajtiniana, “es la unidad real de la comunicación discursiva” (Ídem: 260), visto como un acto histórico y social. Veamos sus atributos compartidos; en primer lugar comparten el principio *dialogico*,¹⁴ “sobre la frontera entre dos sujetos” (Ídem:

13 Omar Rincón aporta al campo una lista de razones por las cuales hay que investigar los medios de comunicación, entre sus consejos destaca la importancia de los mismos para la *sociedad mediatizada* y cita a Eliseo Verón, quien la define como “una sociedad donde los medios se instalan: se considera que representan sus mil facetas, constituyen así una clase de espejo donde la sociedad industrial se refleja y por el cual ella se comunica”. Verón, destaca una de sus funciones, la cual no interesa a efectos de este trabajo: “los medios no son solamente dispositivos de reproducción, sino más bien dispositivos de producción de sentido”. O. Rincón, “¿Por qué investigar los medios?”, en: AA VV, *Comunicación, cultura y globalización: memorias/Cátedra Unesco de Comunicación*; editores José M. Pereira y Mirla Villadiego Prins, 1º ed., Bogotá, Centro Editorial Javeriano, 2003, p 248.

14 Cfr, Arán (2006). Para Bajtín, *dialogismo* es más que un fundamento epistemológico, es una metodología de conocimientos para las ciencias humanas. Atraviesa todo su trabajo intelectual, y puntualmente en los *enunciados* se



297). Ambos poseen un sujeto, como autor: “Todo texto posee un sujeto que es el autor (hablante o escritor) las formas, especies y tipos posibles de la autoría” (Ídem: 295). Pero el *texto*, supone únicamente una materialidad, que ante el *enunciado*, pierde peso porque éste último es planteado como principio de la comunicación discursiva. El *texto* refiere a una dimensión lingüística, mientras que el *enunciado es* comunicación.

El *enunciado*¹⁵, por su parte, tiene otros rasgos estructurales que lo potencian:

- *Fronteras*, cada *enunciado* como unidad de la comunicación discursiva se determinan por el cambio de los sujetos discursivos; todos tienen “un principio absoluto y un final absoluto”; también una acción como respuesta, “un hablante termina su enunciado para ceder la palabra al otro o para dar lugar a su comprensión activa” (Ídem: 260-261). Además, el enunciado se relaciona con su realidad externa –extraverval-, y para Voloshinov, integrante del Círculo de Bajtín, esto determina la elección, disposición y entonación de las palabras.
- *Conclusividad*, se desprende del anterior, debido al cambio de los sujetos discursivos; y se determina por el *género*¹⁶. Tres son los factores que concluyen un enunciado: “el sentido del objeto del enunciado, agotado; el enunciado se determina por la intencionalidad discursiva, o la voluntad discursiva del hablante; el enunciado posee formas típicas, genéricas y estructurales, de conclusión.” (Bajtín, 1985: 266).
- *Actitud del hablante* –hacia el enunciado-, la valoración social del autor y su entonación expres-

manifiesta claramente en un mismo *enunciado*; entre *enunciados*; y entre *estilos*. Todos son etapas del *dialogo* en la *comprensión*.

15 Para Bajtín lo importante respecto del enunciado es separarlo de la noción del objetivismo abstracto de la lingüística: “la gente no hace intercambio de oraciones ni de palabras (Bajtín: 1985: 264).

16 Hemos mencionado anteriormente que los *géneros discursivos* son, para el autor, los guardianes de la memoria de la humanidad a la vez que tienen su memoria, a lo largo de la vida de los géneros. Bajtín señala que son las esferas de la comunicación discursiva quienes elaboran los géneros estables de la comunicación. Constituyen una gran lista, son “relativamente estables”. Es conocido que él no era afín a las taxonomías, pero sí separó dos tipos de *géneros*, los *primarios* y *secundarios*. Los primeros, son simples y pertenecen a las esferas más sencillas y cotidianas de la comunicación. Mientras que los *secundarios* son complejos e ideológicos; y pueden incluir en su interior a los *primarios*. Los *géneros* constituyen una parte insoslayable de los *enunciados discursivos*, porque los determina, como así también los tres factores del enunciado: *contenido temático*, *estilo* y *composición*.

siva.

También cabe señalar que los *enunciados* se determinan genéricamente. Es decir, a partir de su género discursivo, de los cuales nos interesan los *secundarios* –complejos, ideológicos y provenientes de la comunicación cultural–; que son una “totalidad indisoluble” en cuanto al *contenido temático*, el *estilo*¹⁷ y la *composición*, en cada esfera específica de la comunicación.

Otro aspecto importante del *enunciado* es su orientación hacia alguien¹⁸ en el mundo, posee la propiedad de “estar destinado”, se determina según la “esfera de la praxis humana y la vida cotidiana a la que se refiere el enunciado.” (Bajtín, 1985: 285).

Otros conceptos teóricos bajtinianos que mencionaremos aquí son *comprensión* y *sentido*. La afirmación del filósofo acerca de que “todo estudio de los signos, sin importar el camino que vaya a adoptar, se inicia necesariamente por una comprensión” (Ídem: 305); nos tiene como terceros (investigadora) en el dialogo de la esfera científica.¹⁹ Por ello, *comprensión* y *sentido* son

17 Respecto de la estilística, el filósofo ruso atribuye a todo enunciado su capacidad individual de un estilo propio: “Todo enunciado, oral o escrito, primario o secundario, en cualquier esfera de la comunicación discursiva, es individual y por lo tanto puede reflejar la individualidad del hablante (o del escritor), es decir puede tener un estilo individual” (Bajtín, 1985: 251). Bajtín toma distancia de la concepción de los formalistas: “En realidad los estilos lingüísticos o funcionales no son sino estilos genéricos de determinadas esferas de la actividad y comunicación humana. En cualquier esfera existen y se aplican sus propios géneros, que responden a las condiciones específicas de una esfera dada; a los géneros les corresponden diferentes estilos. Una función determinada (científica, técnica, periodística, oficial, cotidiana) y unas condiciones determinadas, específicas para cada esfera de la comunicación discursiva, generan determinados géneros, es decir, unos tipos temáticos, composicionales y estilísticos de enunciados determinados y relativamente estables. El estilos está indisolublemente vinculado a determinadas unidades temáticas y, lo que es más importante, a determinadas unidades composicionales; el estilo tiene que ser con determinados tipos de estructuración de una totalidad, con los tipos de su conclusión, con los tipos de la relación que se establece entre el hablante y otros participantes de la comunicación discursiva (los oyentes, los lectores, los compañeros, el discurso ajeno, etc.)” (Ídem: 252).

18 El destinatario puede ser un participante e interlocutor inmediato de un dialogo cotidiano, puede representar un grupo diferenciado de especialistas en alguna esfera específica de la comunicación cultural, o bien un público más o menos homogéneo, un pueblo, contemporáneos, partidarios, opositores o enemigos, subordinados, jefes, inferiores, personas cercanas o ajenas, etc. También puede haber un destinatario absolutamente indefinido, en otro no concretizado” (ídem: 285).

19 Nuestro rol aquí y ahora, de investigadora, se da en el marco del diálogo en el tiempo. Bajtín explica que “la comprensión misma forma parte, en tanto que momento dialógico, del sistema dialógico y de alguna manera cambia su sentido total. El que comprender se vuelve inevitablemente el tercero del dialogo (desde luego, no en sentido literal, aritmético, porque además del tercero puede presentarse un número infinito de participantes de un dialogo comprendido), pero la posición dialógica de este tercero es una posición muy específica. Todo enunciado siempre tiene

dos conceptos vinculados al *dialogismo* de los *enunciados/sentidos*; e inseparables de ellos. Es justamente su frontera delimitada la que determina una respuesta: “En principio, toda comprensión implica una respuesta” (Bajtín, 1985: 303). Cuando investigamos lo que hacemos es “comprender la otra conciencia”, mínimamente de dos sujetos en diálogo. No desde el punto de vista psicológico (del inconsciente), sino en el sentido de una memoria de la lengua y de los géneros.

Luego, el *sentido*, la respuestas a las preguntas de quienes, en esta caso, nos preguntamos/ investigamos. No obstante, si bien el *sentido* “posee carácter de respuesta” y “siempre contesta ciertas preguntas”, hay que separarlo del *significado*. Bajtín diferenciaba a ambos diciendo que este último “está excluido del dialogo de una manera arbitraria, está abstraído convencionalmente del dialogo”. Porque el significado, como aquello que indagamos, se nos presenta al principio, como “una potencialidad del sentido” (Bajtín, 1985:368). Solo el *sentido* tiene la capacidad de contestar algo a alguien en el diálogo. Por ejemplo, el mágico momento en el cual el investigador -en un dialogo lejano/cercano entre teorías y la realidad-, halla el *sentido* de ‘la cosa’. El *sentido* para sí, para ser comprendido por otro(s); en las relaciones dialógicas, que “son relaciones (de sentido) entre toda clase de enunciados en la comunicación discursiva” (Ídem: 309). Por último, hablar de *sentidos*, en plural, es asumir que no hay solo *un* sentido para uno, sino todas las posibilidades que se asume en el dialogo con otras conciencias: “por eso no puede haber sentido primero ni último, un sentido se ubica siempre entre otros sentidos, representa un eslabón en una cadena de sentidos (Ídem: 368).

un destinatario (de diferentes tipos, de diversos grados de cercanía, de concretización, de reconocimiento, etc.) cuya comprensión de respuesta es buscada por el autor de la obra y es anticipada por el mismo. El destinatario es el segundo (otra vez, no en un sentido aritmético). Pero además del destinatario (del segundo), el autor del enunciado supone la existencia de un destinatario superior (el tercero), cuya comprensión de respuesta absolutamente justa se prevé o bien en un espacio metafísico, o bien en un tiempo históricamente lejano.” (Bajtín, 1985: 318).

1.1.3 Memoria

En la historia, la memoria y el olvido.

En la memoria y el olvido, la vida.

Pero escribir la vida es otra historia.

Inconclusión

Paul Ricoeur

Para recorrer los senderos de la memoria convocamos al dialogo a diferentes voces que se han interesado por ella en diversos trabajos de gran reconocimiento. Con alguno de ellos ya hemos esbozado parte de la teoría, en el caso de Bajtín. Ahora sumamos a Paul Ricoeur, Jöel Candau y Marc Augé, entre otros que ocasionalmente citaremos para completar nuestro umbral de inteligibilidad

Para Ricoeur la fenomenología de la memoria se basa en dos preguntas: ¿de *qué* hay recuerdo? Y ¿de *quién* es la memoria? Cuestión, que a partir de las narrativas, y las massmediaciones, esperamos dilucidar, por lo menos en parte. Pero siempre se tratará del pasado, “cualquiera sea su *paseidad*”. En sus trabajos, el autor propone no abordar la memoria como un fenómeno con *deficiencias*; sino desde sus *capacidades*, cuya principal es el *olvido*. Siendo este último el reservorio de la memoria misma. Y si hay *deficiencias*, estas deben ser remitidas a lo que él llama *abusos de la memoria* -y no por ello, deba tener vínculo con deficiencias patológicas-. *Memoria* y *olvido* son las dos únicas posibilidades del hombre para referenciar su pasado. Así, en la vida cotidiana, ella recibe diversas terminologías como sinonimias. Pero Ricoeur señala que la *memoria* está en singular como una *capacidad* y como una *efectuación*. Mientras que el plural de recuerdos, se debe que “pueden ser tratados como formas discretas de límites más o menos precisos, destacándose sobre lo que se podría llamar el fondo memorial” (Ricoeur, 2004: 42). Asimismo, debemos aprender a diferenciar algunos conceptos referidos a la memoria:

- La *evocación*: es el “advenimiento actual de un recuerdo”; es una “afección por oposición a la búsqueda” (Ricoeur, 2004: 46).
- La *rememoración*: está vinculada a la *búsqueda*; “recuperación de lo que antes se vio, se sintió o se aprendió, por lo tanto significa de alguna forma, repetición” (Ídem: 47). Aquí se acentúa un acontecimiento del pasado a la conciencia despierta, “reconocido como que tuvo lugar antes del momento en que ésta declara que los percibió, lo conoció, lo experimentó” (ídem).

En cuanto a las ‘deficiencias’ de la memoria, dice Ricoeur que el ejercicio –la dimensión pragmática- de la memoria implica su *uso*; pero ante este hecho es altamente probable también el *abuso*. Destaca tres planos donde se observan abusos de la memoria: el *plano patológico*, la *memoria impedida*, que aquí no es parte de nuestra tarea. El *plano propiamente práctico*, la *memoria manipulada*. Y, por último, el *plano ético-político*, la *memoria obligada*: “la memoria convocada abusivamente, cuando conmemoración rima con rememoración” (Ídem: 83).

En los espacios públicos es donde nos interesa recorrer la dimensión pragmática de la memoria. Sus alcances en el plano colectivo de un grupo o sociedad, en los planos operativos de la ideología, en la movilización de la memoria para la reivindicación de identidad. Estos constituyen problemas en la esfera de la práctica ética-política; lo que para el autor sería “la dialéctica de la memoria y de la justicia”. Partiendo de las *mediaciones simbólicas* de la *acción*, que es donde la memoria –y sus dimensiones- se incorporan a estas temáticas mencionadas, a través de la *función narrativa*. Con la función selectiva de los relatos, se modelan y re-significan las identidades; como así también se accionan las ideologías. En el plano ético-político, “el deber de memoria es el deber de hacer justicia, mediante el recuerdo, a otro distinto de sí”; y para ello, su sugerencia es examinar la relación del deber de memoria con la idea de justicia, en la opacidad de los enunciados mediáticos.

En cuanto a M. Bajtín, la memoria no es pensada como un fenómeno epistemológico aislado, como una categoría que se da fuera del alcance de los *enunciados discursivos*. Más bien,

la noción de memoria está ligada con la de *dialogismo*, *contexto*, y principalmente con los *géneros discursivos*. Lo que Bajtín llamó *memoria genérica*, los géneros serían los depositarios de la memoria del *gran tiempo*.

Otro autor -del espacio antropológico-, es Jöel Candau, de quien nos interesan algunas definiciones sobre la fenomenología de la memoria. Aquí asentaremos los más generales, pero a medida que avancemos en el análisis trabajaremos con otros conceptos del mismo autor a modo de referencias a pie de página.

La idea de *memoria colectiva* es un binomio que se usa, a veces, de manera simplista. Más bien, es una construcción que supone ideas del pasado, que son imposibles de ser compartidas al unísono, por el simple principio de unicidad individual del ser humano. Entonces, para Candau, la expresión memoria colectiva es una *representación*: “una forma de *metamemoria*, es decir, un enunciado que los miembros de un grupo quieren producir acerca de una memoria supuestamente común a todos los miembros de ese grupo” (Candau, 2001: 22). Es una “hipotética comunidad de recuerdos” (Ídem). Pero esa manera de abordar esta *representación* es aplicada a otra idea que también asume la misma lógica. Se trata de la *identidad cultural* o *colectiva*, y esta es ciertamente otra *representación*.

Ambas *representaciones* constituyen lo que él llama *retóricas holísticas*:

“Son totalización a las que procedemos empleando términos, expresiones y figuras tendientes a designar conjuntos supuestos aproximadamente estables, durables, y homogéneos, conjuntos que son conceptualizados como otra cosa que la simple suma de sus partes y que se supone que combinan elementos considerados, por naturaleza o por convención, como isomorfos. Así se designa de este modo tanto a un reagrupamiento de individuos (la comunidad, la sociedad, el pueblo) como a uno de representaciones, creencias, recuerdos (la ideología x o y, la religión popular, la conciencia o la memoria colectiva), o incluso características reales o imaginarias (la identidad étnica, la identidad cultural). Estas retóricas holísticas forman parte de la herencia de nuestras disciplinas <...> en general tratamos estas nociones simbólicamente.” (Candau, 2001: 26)

También, a estas *representaciones*, Ricoeur las llama *configuraciones narrativas*. Mientras que Candau habla de la *totalización existencial* como un “acto de memoria que inviste de sentido a las huellas mnémicas, a veces súbitamente como en el caso de los accesos de memoria” (Candau, 2001: 73). Así, este acto de memoria organiza las *huellas mnémicas* dejadas por el pasado: “las unifica y las vuelve coherentes, a fin de hacerlas capaces de fundar una imagen satisfactoria del yo” (ídem). Por último, en cuanto al recuerdo de las tragedias, las ubica en el marco de los *acontecimientos memorables*, junta las fechas, monumentos, huellas materiales, que ayudan a delimitar ‘lo memorable’ para un grupo determinado. Básicamente, es una interpretación, “una lectura de la historia de las tragedias”, que deja marcas compartidas: “la *identidad historizada* se construye en buena medida apoyándose sobre la memoria de las tragedias colectivas” (Ídem: 148).

1.1.4 Lugares de memoria y el lugar de olvido

Existen ‘lugares’ de memoria y de identidad, los que Candau llama *lugares destacados*. Siempre tienen un nombre, son refugios y referencias que desafían al paso del tiempo. Su fundamento es su capacidad “de detener el tiempo, bloquear el trabajo del olvido, fijar un estado de cosas, inmortalizar la muerte”, dice Pierre Nora.²⁰ Que además, pueden ser más que un *loci/locus*, alcanzan a los monumentos, placas recordatorias, los cementerios, cenotafios, etc., allí la memoria hace su trabajo. Malvinas, no escapa a ellos, ellas –archipiélagos-, son en sí mismo, un lugar de memoria, ora como índice, ícono o símbolo, ora como islas. La quietud del tiempo en esos *lugares destacados* “tiene el poder de amarrar el tiempo y con ello, poseer un sesgo “confirmatorio de la identidad personal y colectiva” (Candau, 2001:154).

El siguiente autor, Marc Augé -en *Las formas del olvido*- hace una analogía entre dos binomios, memoria/olvido y vida/muerte. Estas parejas atraviesan la existencia humana, aún después de una/la partida. Dice al respecto:

20 Citado por Candau en *Memoria e identidad*, 1ª ed, Buenos Aires, Ediciones del Sol, p 152, 2001.

“Esta proximidad de las dos parejas de palabras -vida y muerte, memoria y olvido- se percibe, expresa y simboliza en todo lugar. Para muchos no es sólo de orden metafórico (el olvido como una especie de muerte, la vida de los recuerdos), sino que pone en juego concepciones de la muerte (de la muerte como otra vida o de la muerte como inmanente a la vida) que rigen a su vez los papeles asignados a la memoria y al olvido: en un caso la muerte se halla ante mí y debo en el momento presente recordar que un día tengo que morir; y en el otro la muerte está tras de mí y debo vivir el momento presente sin olvidar el pasado que habita en él” (Augé, 1998: 10)

De manera resumida, afirma que, el *olvido* es la fuerza viva de la memoria, mientras que el *recuerdo*, un producto de ella. Lo que olvidamos, no es algo, un hecho o un evento determinado; sino es el *recuerdo* de ellos, lo que va a parar al olvido. El *recuerdo*, como una impresión de la memoria. Y ese *lugar*, es *una* forma de olvido, y *el* lugar del olvido. Su metáfora naturalista, señala cómo funciona esta operación, “recordar u olvidar es hacer una labor de jardinero, seleccionar, podar. Los recuerdos son como las plantas: hay algunos que deben eliminarse rápidamente para ayudar al resto a desarrollarse, a transformarse, a florecer” (Augé, 1998: 11). Los relatos, las narrativas en general –orales y escritas- son lugares esenciales donde se producen ‘las podas’, para vivir, o para que seguir viviendo sea posible. Más allá de las impresiones comunes en la cotidianidad sobre el olvido, él nos devuelve el presente,

“aunque se conjugue en todos los tiempos: en futuro, para vivir el inicio; en presente, para vivir el instante; en pasado, para vivir el retorno; en todos los casos, para no repetirlo. Es necesario olvidar para estar presente, olvidar para no morir, olvidar para permanecer siempre fieles” (Augé, 1998: 45)

Lo último de Augé que citamos corresponde a las tres figuras o “formas del olvido”, que se manifiestan en algunos ritos:

a) La primera, *“es la del retorno cuya principal pretensión es recuperar un pasado perdido, olvidando el presente –y el pasado inmediato con el que tiende a confundirse– para restablecer una continuidad con el pasado más antiguo, eliminar el pretérito <<compuesto>> en beneficio de un pretérito <<simple>>”*. <...> *“La posesión es la institución emblemática del retorno”* (Augé, 1998: 28).

b) La segunda, *“es la del suspenso, cuya pretensión principal es recuperar el presente seccionándolo provisionalmente del pasado y de futuro y, más exactamente, olvidando el futuro por cuanto éste se identifica con el retorno del pasado. Los ritos que escenifican emblemáticamente esta suspensión del tiempo corresponden a periodos de interregno y a veces a periodos interestacionales”*. <...> *“el suspenso equivale a una estetización del instante presente que únicamente puede expresarse en futuro perfecto (habré vivido por lo menos esto)”* (ídem: 28-29).

c) La tercera, *“es la del comienzo o, podríamos decir del recomienzo (que quede claro que este último término designa algo completamente contrario a la repetición: una inauguración radical; el prefijo re- implica en adelante una misma vida puede experimentar varios principios). Su pretensión es recuperar el futuro olvidando el pasado, crear las condiciones de un nuevo nacimiento que, por definición, abre las puertas a todos los futuros posibles sin dar prioridad a ninguno. La forma ritual emblemática del comienzo o del recomienzo sería la iniciación que, bajo modalidades variable, se presenta siempre como un engendramiento o un nacimiento. Lo que entonces se borra o se olvida”* (Ídem: 29).



2- Proposiciones teóricas: las *teorías sustantivas*

1.2.1 Mass-mediaciones, Narraciones

Los viejos amores que no están
 La ilusión de los que perdieron
 Todas las promesas que se van
 y los que en cualquier guerra se cayeron

Todo está guardado en la memoria
 Sueño de la vida y de la historia

León Gieco

Ante la *levedad del ser* el hombre no desiste de su ansias de guardar, archivar, depositar. Todo está guardado en *la memoria*, reza la letra del cancionero popular (Gieco, 2001). Decir ‘Malvinas’ es apelar a la memoria desde varios anclajes o por lo menos desde tres. Una palabra sola está cargada de sentimiento nacional, sentido de identidad que supone el término Malvinas. Entonces, evoca la escolaridad; Malvinas en los manuales, en los mapas escolares, en los cantos, actos conmemorativos, en el discurso del docente. Siempre con los colores albiceleste. Malvinas es parte inherente de la identidad de los argentinos, en el sentido de la *comunidad imaginada*. Así, se mantiene y circula esa *trama Malvinas*, en la memoria argentina, desde la escuela. Lo que E. Jelin llama “la inercia social de los procesos de transmisión de tradiciones y saberes sociales acumulados” (Jelín, 2002: 125). Nos interesa pues ver si más o menos la misma y única trama, con variantes, versiones y reactualizaciones, circula en los diarios *online* “de qué hay recuerdos?, y de quién es la memoria?” (Ricoeur, 2004:19).

Otro tópico que nos convoca son las prácticas de la memoria, recorrer aquellas estrategias llevadas adelante por los *emprendedores de la memoria* (Jelín). Grupos o sectores que se pre-ocu-

pan de poner en la escena pública, actividades para **construir** “sentidos del pasado”. El último anclaje refiere a la lógica del tiempo actual, el tiempo que vivimos. El de los medios masivos de comunicación, que con su tecnología en permanente innovación, se posicionan como *dispositivos* que contienen la memoria del mundo. La familia y la escuela han perdido un poco la supremacía para la trans-misión de la memoria, por lo menos en aquellos hechos públicos, como lo es la *trama Malvinas* (este tema desarrollamos más adelante). La instantaneidad, a un solo *click*, abre un mundo de archivos, en diversos formatos, con lenguajes audiovisuales, listos para ser recepcionados/consumidos. Esto es el tercer anclaje, que Jelín indica como “procesos de transmisión entre generaciones”. Es allí donde estamos parados. En indagar parte de esta forma de accionar o trabajar la memoria. El de los medios masivos, puntualmente, los diarios *online*. *Comprender, explicar e interpretar la trama Malvinas* en los dos diarios online de mayor “representatividad” (como uno de los mitos señalados por Martín Serrano) entre los argentinos -clarín.com y lanacion.com-.

1.2.2 De las mediaciones sociales

Tomamos aportes de la Teoría de la Mediación (Martín Serrano) para enmarcar parte de nuestras interpelaciones, dado que nuestro interés es –en parte- indagar sobre el control social que ejerce algunas instituciones -los medios de comunicación, fundamentalmente- cuando actúan en relación con las interpretaciones que hacen los sujetos de la realidad.²¹ El principal bastión que posee este tipo de institución se basa en “modalidades de control social por el recurso a la información” y otras “acciones que inciden en la enculturación de las personas”²² (Martín Serrano, 1989:

21 Acerca de qué es la realidad, dice M. Martín Serrano: “El término <<realidad>> designa, en su dimensión sistémica, el ámbito físico, biológico, psíquico, cultural, institucional, social, en el que cada sujeto desenvuelve su existencia, y en su dimensión procesal, todo lo que acontece en ese ámbito.” En: Martín Serrano, Manuel, *La producción de la comunicación social*, 2º ed., México, edit. CONEICC, 1989, p 29.

22 Obviamente los medios de comunicación no están solos en esta tarea, como tampoco son los primeros en actuar sobre las *representaciones sociales* de los sujetos; más bien les anteceden otras instituciones que si bien están ligadas a nuestro objeto de estudio no son el foco de nuestra mirada. Ellas son la familia, la escuela e iglesias. Constituyen, en conjunto, los pilares desde otra mirada, los *aparatos ideológicos de estado* para Althusser. Estas cuatro instituciones suponen “tareas de control” y a la vez “administran la producción y la oferta de información” (M. Serrano, 2989: 30).



29-30). Las prácticas y productos que surgen de esta institución –MCM,²³ para M. Serrano-, son llamadas por el autor *mediación*. Que define como “aquellas afectaciones entre dos sistemas distintos que son el resultado de prácticas humanas guiadas por procesos cognitivos y culturales y no sólo la consecuencia de las leyes naturales” (Martín Serrano, 1989: 16).

Además de re-producir una serie de colecciones de *representaciones colectivas*²⁴ “estables”, los medios también re-producen “modelos del mundo” que son compartidos por los miembros de una sociedad. Y bajo este manto de ‘modelos del mundo’ existen otros “valores que resisten el cambio sociopolítico”. Señala M. Serrano que “los relatos de la comunicación social estarían interesados más bien en lo que permanece (o sea que permanezca) en la sociedad, que en lo que en ella cambia”²⁵ (Martín Serrano, 1989: 26-27). Habrá que indagar si la *trama Malvinas* ‘tiene algo’ de *mito*, porque estos relatos -en tanto productos comunicativos-, traspasan los tiempos de la historia sin mayores cambios que aquellos que suponen la *mediación estructural*; y que en nuestro caso son altamente innovadores, por lo menos en su materialidad (diario *online*). Mitos/relatos que ofrecen los medios en general, como modelo de mundo en juego con rito y modelo de comunicación.

Cuando estas *representaciones colectivas* se nutren de procesos sociales se conocen como *representaciones sociales* y conllevan dos tipos de procesos que inciden en su conformación. Por un lado, los procesos cognitivos o mentales, de carácter individual. Por el otro, los procesos de

23 Martín Serrano define a los medios de comunicación masiva (MCM) como *instituciones sociales mediadoras* que pueden ser estatales o privados, “tiene encomendado establecer una afectación entre lo que cambia en el entorno y lo que se transforma en la conciencia de las personas.” (M. Serrano, 1989: 46).

24 Durkheim llama *representaciones colectivas*: “pensamiento o de acción, que se impone de un modo uniforme a las voluntades o a las inteligencias particulares”; y conforman una “elaboración colectiva”, el modo en que una sociedad “representa los objetos de la experiencia”. En: Durkheim, Emile (1968 -Primera edición de 1912), “Las representaciones colectivas como nociones-tipo en la que participan los individuos”, en *Las formas elementales de la vida religiosa*, Editorial Schapire, Buenos Aires, 442-449.

25 Martín Serrano destaca el trabajo de “los estructuralistas, del marxismo, la lingüística, de Saussure y Peirce, el psicoanálisis y a fenomenología”, como los trabajos de análisis más importante realizados sobre los relatos que suponen una ‘permanencia’ en las representaciones sociales, en una comunidad”.



interacción y contextuales de carácter social.²⁶ Pero, volvamos a las *mediaciones* y a Martín Serrano, quien destaca tres perspectivas para abordar desde una investigación las formas de control. A saber, “nivel de los sujetos”,²⁷ “nivel de los relatos” y “nivel de los productos comunicativos”. De ellos nos interesan los dos últimos. Respecto al nivel de los relatos, pertenecen a las instituciones mediadoras -los medios-, ya que su principal componente son las *representaciones sociales*:

“La representación social hace referencia precisamente a tales o cuales temas, incluyendo unos datos en vez de otros y sugiriendo ciertas evaluaciones en vez de otras posibles. La representación social sirve como objeto de influencia precisamente porque esclarece a los sujetos cuáles son las concepciones de la realidad que la instancia mediadora distingue como legítimas, entre todas las representaciones que serían posibles. La representación social es una interpretación de la realidad que está destinada a ser interiorizada como representación cognitiva por determinados componentes de un grupo. En consecuencia, la representación social tiene que estar propuesta en un relato susceptible de ser difundido.” (Martín Serrano, 1989: 31)

Por otro lado, los *relatos* ya no pertenecen exclusivamente a la instancia oral; sino que la *palabra* –como *signo*- puebla la producción y difusión de las representaciones sociales, en los diarios *online*, por ejemplo, como *producto comunicativo*. Esa materialidad, antigua por cierto, ha llegado al mundo virtual, a la ‘red de redes’: Internet. El traspaso del *relato*, de la oralidad a la materialidad concreta, es lo que M. Serrano llama *actividad productiva*: por ser una “producción cultural de representaciones sociales”, por un lado; y una “producción material de bienes destinados a expresar y distribuir esas representaciones”, por el otro (Martín Serrano, 1989: 32). De esta manera se fusionan *producto comunicativo* con *representaciones sociales*, generando así un *producto cognitivo* inherente al *producto comunicativo*.

26 Es de suma importancia señalar aquí al *enfoque procesual* que supone una “dinámica en términos de dialécticas de intercambio”, respecto al *proceso* que involucran las *representaciones sociales*. Por su lado, los *contenidos* son enfocados como *procesos discursivos*. De allí importa la postura *socio-construccionista*, como un proceso de elaboración que hace referencia al proceso social y no a los mecanismos cognitivos. En: Banchs, María (2000), “Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales”, en *Paper on social representations/ Textes sur les représentations sociales*, 9, Peers Reviewed Online Journal, 3.1-3.15.

27 “Los sujetos elaboran *representaciones cognitivas* que conciernen a la realidad. Los datos que incluyen estas representaciones y las interpretaciones que de ellas se hace, proceden en mayor o menor medida de la información que le proponen las instancias mediadoras”. (M.Serrano, 1989: 30).



Siguiendo esta línea de pensamiento, los *relatos* de los diarios *online* son *productos comunicativos* que poseen un “valor de uso concreto”: “poner la información que han elaborado unos sujetos sociales a disposición de otros” (Ídem). Por ello destacamos la importancia de estudiar las *mediaciones* que producen los *relatos* de los diarios *online*, porque ellos ejercen un fuerte control social sobre los ciudadanos argentinos, entre quienes el hábito de la lectura del diario ya no se limita únicamente a una élite, porque el *producto cognitivo –online-* abre al sujeto a un mundo diferente, instantáneo, hipermedia, hipertexto e multimedia, visualmente atractivo y atrapante, cosas que hoy día, ganan terrero a la hora de sujetar al sujeto. Y la *trama Malvinas* no escapa a ello, es una de las maneras de formación de las representaciones para este tópico argentino.

En consonancia con los párrafos anteriores, cabe mencionar –a modo de ampliación de nuestras argumentaciones- que hay tres aspectos que acompañan las creencias de las personas sobre los medios. Siguiendo al mismo autor, señala que tanto “la representatividad”, como “el universalismo” y “el mito del cuarto poder” son vicios míticos que no aportan nada ‘inmaculado’ a los medios. No obstante ello, el hecho de que desde las investigaciones se los tomen como simples vicios no implica que ellos no pertenezcan a las creencias que en definitiva van a parar a las *representaciones colectivas*, que luego de las interacciones sociales se vuelven *representaciones sociales*. La *trama Malvinas* vincula a ciudadanos argentinos y medios, por este cordón umbilical, esos ‘vicios’ que los ‘legitima’ desde algún punto. Por ello, la memoria respecto de Malvinas ocupa más lugar en las páginas de los medios que en las políticas de memoria oficial.

Cerrando este apartado, mencionaremos las principales *operaciones mediadoras* que se dan en el proceso de mediación propiamente. Por un lado, la *mediación cognitiva* “opera sobre los relatos de los medios de comunicación ofreciendo a las audiencias *modelos de representación del mundo*”; mientras que la *mediación estructural* “opera sobre los soportes de los medios ofreciendo a las audiencias *modelos de producción de comunicación*” (M. Serrano, 1989: 71). De estas *operaciones*,²⁸ surgen *mitos y rituales*. La mediación cognitiva elabora el *mito* y en esa tarea

28 El autor señala que “la mediación cognitiva cuando elabora un relato en el que se propone una versión de lo que sucede por el mundo se enfrenta con el conflicto entre *acontecer/creer*”; y por el lado de la mediación estructural:

aporta la seguridad del relato a los lectores, evitando alejarlos de esa matriz de *representaciones* que traen consigo desde la etapa escolar. Aquí, estos relatos “ofrecen seguridad” por permanecer en un espacio conocido e internalizado: *La Malvinas son Argentinas*. Mientras que la labor de la *mediación estructural* es crear el *ritual*. A partir de la estabilidad de sus formas estables (géneros periodísticos), “vía por la cual la comunicación es labor de institucionalización de los mediadores” (M. Serrano, 1989: 71). Con ambos casos se dan las siguientes *operaciones informacionales*:

-“la mitificación que producen los medios de comunicación de masas, mediando cognitivamente el relato del acontecer, cuando ofrecen un modelo de representación del mundo, técnicamente se lleva a cabo operando con la dimensión novedad/banalidad de los datos de referencia”. (M. Serrano, 1989: 71)

-“la ritualización que caracteriza a la confección de productos comunicativos, cuando los modelos de producción de comunicación regulan la mediación estructural, técnicamente se realiza manejando la relación relevancia/irrelevancia en la presentación de los datos de referencia”. (Ídem)

Así, el problema gira en torno a si Malvinas ‘sale mucho o poco en los diarios’. Tensión que M. Serrano llama *redundancia/información*. Principal estrategia de cualquier medio, y que al acercarse fechas claves de *rememoración* y/o *conmemoración* los medios sacan a relucir sus mejores puestas en escenas para tal fin: las *mediaciones cognitivas*. A lo que, actualmente, exacerbaban los sentidos con los recursos potenciales que ofrecen los diarios *online*, con sus dos características principales, *multimedia* e *hipertexto*. Entonces, los datos de referencia (*narraciones*) se cruzan con las formas expresivas (*formatos*) y son una explosión de sentidos a la hora de analizar, interpretar y comprender.

“cuando diseña la forma del objeto comunicativa, se enfrenta con el conflicto *acontecer/prever*” (ídem).



1.2.3 De las *Narraciones*

Los *relatos* son la base de las *mediaciones comunicativas*.²⁹ Se expresan en diferentes géneros y soportes. Para nuestro fin cabe definir aquí cuáles son los tipos de relatos sobre los que trabajaremos. En primer lugar, se trata de *géneros secundarios* (Bajtín); entre ellos, los *narrativos* (crónicas, noticias de interés general) y los *argumentativos* (notas de opinión, editoriales). Más allá de sus formas textuales, subrayamos sus alcances significativos que se nos presentan como *configuraciones narrativas* (Ricoeur); *representaciones semánticas* (Candau); o *representaciones sociales*; todas ellas comparten el interés por los contenidos que contienen “memoria social y huella cultural”.

Desde las narrativas, *Clarín* y *La Nación*, edición *on line*, con sus diversas formas de contar, ‘noticias’, crónicas, opiniones, editoriales, etc., son espacios donde se construye y procesa la memoria, el olvido, sus lugares, qué y cómo recordar. Los relatos periodísticos, como productos de los medios, ocupan un lugar preponderante y se potencian con las nuevas tecnologías de comunicación. Con estas innovaciones, además de ‘in/formar’, se han vuelto un lugar de memoria (y agente importante en la conformación de archivo), donde confluyen algunas voces que tienen algo que decir sobre la *trama Malvinas*. Esto no quiere decir que esas voces se agoten en los actores que asumen su voz en el espacio público; más bien se trata de voces autorizadas a estar en el espacio. Nos ocuparemos de esas voces ‘autorizadas’; quedarán para otro momento, las acalladas.

Hasta aquí hemos mencionado varias veces la *trama Malvinas*. Nos abocaremos pues a definir en qué consiste, por cuanto nos acompañará a lo largo del trabajo y como herramienta para el análisis. Para ello, este recorrido va de la mano de Paul Ricoeur.

29 Para M. Serrano, la mediación comunicativa “comienza cuando los Emisores (con la aceptación de la institución mediadora) eligen, en el marco de tales acontecimientos públicos, determinados objetos de referencia. Los emisores ofrecen a sus audiencias un producto comunicativo que incluye un repertorio de datos de referencia a propósito de esos objetos. Los datos se relacionan conceptualmente entre sí de una manera determinada” (M. Serrano, 1989: 67).

1.2.4 La Trama Malvinas

Partimos de la afirmación de que “la narratividad juega en la vida individual y en la historia colectiva” (Ricoeur, 2000:189); y entre sus funciones nos interesa señalar aquella que tiene la capacidad de reunir “formas y modalidades” en la práctica narrativa, ya sean estas de ficción o proveniente de hechos verdaderos o con “pretensión de verdad”. En tanto notas y crónicas periodísticas, novelas, filmes cinematográficos, canciones, etc. La narrativa cualquiera sea su lenguaje, formato o fuente, posee la misma unidad funcional: el *carácter temporal*. “Todo lo que se cuenta sucede en el tiempo, arraiga en el mismo, se desarrolla temporalmente; y lo que se desarrolla en el tiempo puede narrarse” (Ídem). Así Malvinas mantiene su *narratividad* porque a lo largo de la historia argentina siempre (se) tuvo algo para contar, algo para ser narrado. Desde los comienzos De la gesta patria, nacional hasta el momento en que escribimos este trabajo;³⁰ aunque en tiempos diferentes, se re-actualiza según las necesidades políticas del momento y sus correspondientes políticas de memoria. Se puede bucear en el pasado lejano, en el traumático '82, en el neoliberalismo, o en el marco del periodo progresista³¹ regional. El tiempo traspasa la narratividad del tema Malvinas. Es por ello que cumple con la exigencia de *narratividad y temporalidad*, lo que para Ricoeur constituye la *unidad funcional* por excelencia de los modos y géneros narrativos.

El *texto* en general, y las crónicas periodísticas sobre Malvinas en particular, conforman el *medio* por el cual las experiencias temporales se manifiestan: “la narratividad ha de señalar,

30 En los primeros días del año 2014, el Gobierno Nacional creó un espacio político destinado al tema Malvinas. Con rango de Secretaría y al mando del ex Senador –y ex candidato a Jefe de Gobierno de la Capital Federal, en varias oportunidades-; Daniel Filmus. De profesión sociólogo y con fuertes vínculos en el espacio educativo, ocupó el Ministerio de Educación en la primera presidencia de Néstor Kirchner. La nueva Secretaría de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes en el Atlántico Sur, fue creada en el ámbito de la Cancillería Argentina, dependiente del Ministro de Relaciones Exteriores y Culto. Al respecto, el funcionario que estrena dicho organismo dijo que “es inaceptable que en el siglo 21 la Argentina no tenga la capacidad para tomar decisiones sobre todo su territorio y que una parte de ese territorio esté ocupado por una potencia colonial”, y expresó sentirse “profundamente orgulloso de volver a ser parte del Ejecutivo de un gobierno que ha tomado decisiones tan trascendentes desde el 2003 en adelante” (lanacion.com, Lunes 06 de enero de 2014 | 20:10).

31 Cfr. Gabetta, Carlos, “Transversalidad progre”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, N° 135, Capital Intelectual, ed., Septiembre de 2010. Dirección URL:

<file:///C:/Users/mariaernestina/Desktop/EI%20Dipl%F3%20%20%20Transversalidad%20progre.htm>.

articular y aclarar la experiencia temporal” (Ricoeur, 2000: 191). Esta propiedad de los *textos* narrativos es lo que hace posible que un pueblo entero pueda añorar, defender con su vida y reclamar por la soberanía de un trozo de tierra, que –la inmensa mayoría- no ha pisado jamás y probablemente nunca lo haga. Y que de ella conozca sólo los aspectos que son narrados en varios géneros, y dan cuenta más sobre su forma morfológica y otros aspectos geográficos, y menos los históricos –culturales. Iremos re-descubriendo estos textos.

Entonces, si al decir de Ricoeur, la trama es el “conjunto de combinaciones mediante las cuales los acontecimientos se transforman *en una historia*”; y Malvinas cumple ampliamente con este requisito, puesto que combina en ella misma una serie de sucesos históricos, políticos, bélicos, geopolíticos, arman *una historia*, en el devenir *de la historia*. Por otro lado, “una historia se extrae *de acontecimientos*”: descubrimiento de las islas, asentamiento poblacional mínimo acorde al siglo XIX, usurpación, defensa, colonización extranjera, intento de recuperación a mediados del S XX, guerra del ’82, negociaciones en el marco del neoliberalismo, quiebre en las relaciones, por mencionar algunos hitos en los últimos ciento cincuenta años, sin pretender ser exhaustiva. “La trama es la mediadora entre el acontecimiento y la historia”³² (Ricoeur, 2000:192), así Malvinas transcurrió los dos últimos siglos, de acontecimiento en acontecimiento, contribuyendo a la historia misma de un país de manera contundente, y de un reinado, como parte de su natural herencia colonial/expansionista. Cada uno de ellos suman al componente narrativo, que es al final lo que le confiere esa aura de narratividad. De ahí que Ricoeur afirma que la trama es “una unidad inteligible que compone las circunstancias, los fines y los medios, las iniciativas y las consecuencias no

32 Ricoeur, se basa en la *poética* de Aristóteles, para los alcances de la *trama*. Con ello busca identificar la característica más importante del *acto de hacer-relato*: “Sigo también a Aristóteles para designar la clase de *composición verbal* que convierte un texto en relato. Aristóteles designa esta composición verbal con el término *mýthos*, término que se ha traducido por <<fábula>> o por <<trama>>: <<llamo aquí *mýthos* a la composición (*syntesis* o, en otros contextos, *syntaxis*) de los hechos>> (1450 a 5y 15). Más que una estructura, en el sentido estático de la palabra, Aristóteles usa este término para designar una operación (como indica la terminación *-sis* de *poiesis*, *syntesis* o *syntaxis*), a saber, la estructuración que requiere que hablemos de <<elaboración de la trama>> antes que de la trama. La elaboración de la trama consiste, principalmente, en la selección y en la disposición de los acontecimientos y de las acciones narradas, que hacen de la fábula una historia <<completa y entera>> (1450 b 25), que consta de principio, medio y fin.”. En: Ricoeur, Paul, “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Análise* N° 25, año 2000, pp 189-207. Extraído de la URL: <<http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p189.pdf>>.



queridas” (Ricoeur, 2000:192). De esta manera, arribamos a que el tema Malvinas, en la vida de los argentinos, constituye una *trama*, tanto para su identidad, como para su sentido de nación, sus anhelos y reclamos de soberanía, como también sus carencias existenciales³³ como grupo social. Por lo tanto, esta *trama* en los medios, y a partir de su *inteligibilidad* -como principal característica-, puede ser un lugar de re-visión de la *memoria compartida*.

De acuerdo con los razonamientos que hemos venido realizando, podemos decir que la *trama Malvinas* resuena en los medios y en la vida cotidiana de los argentinos como voces superpuestas que interactúan en marcos sociales y de relaciones de poder: “en diálogo con otros, en estado de flujo constante, con alguna organización social –algunas voces son más potente que otras porque cuentan con mayor acceso a recursos y escenarios- y con alguna estructura, dada por códigos culturales compartidos.” (Jelin, 2002: 22).

Mi rol aquí y ahora, en tanto comunicadora, no es hacer historiografía, sino una *comprensión* de esta *trama* a partir de su carácter *inteligible*.³⁴ Para que la trama Malvinas permanezca en el *tiempo*, debe re-conocerse su historia social, es decir, sus actores, motivaciones, circunstancias socio-políticas, aspectos condicionantes –tanto económico como cultural-, y todas sus consecuencias, las deseadas y las no deseadas. El relato constituye todo esto, en su “totalidad inteligible” y

33 Para un panorama de diagnosis, desde el psicoanálisis, cfr., Abadi, José y Mileo, Diego, *No somos tan buena gente. Un retrato de la clase media argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2000. “Los argentino somos como niños que constantemente fantasean con una madre todopoderosa que debe estar enteramente dedicada a nosotros. Y en esta experiencia de satisfacción mágica, tenemos todo y somos todos. Pensamos que, por algún motivo ajeno a nosotros, se ha producido una especie de cortocircuito o accidente que condujo a nuestra situación actual, cuando en realidad lo que sucede es que no hemos ingresado de un modo pleno en el ejercicio de una función para pasar de los niveles de deseo, fantasía e imaginación a la renuncia. (Abadi y Mileo, 2000: 17)

34 Consideramos importante, y a efectos de alejarnos de una versión historicista, citar a Ricoeur para allanar cualquier superposición interpretativa: “el error fundamental de aquellos que oponen la historia y relato, se debe al desconocimiento del carácter inteligible que la trama confiere al relato. <...> dicha crítica sólo aprecia el carácter episódico y olvida el carácter configurado, que constituye la base de su inteligibilidad. <...> el desconocimiento de esta inteligibilidad fundamental del relato, impide comprender cómo se inserta la explicación histórica en la comprensión narrativa, de modo que cuanto más se explique, mejor se narrará.” En: Ricoeur, Paul, “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Análise* N° 25, año 2000, pp 189-207. Extraído de la URL, <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p189.pdf>

hace posible una trama, cuya temática principal esté orientada hacia el reclamo de soberanía, y con ella las consecuencias: demanda, guerra, reconocimiento internacional, deber de memoria, etc. A partir de estas operaciones narrativas de los medios, los relatos no solo re-actualizan la memoria, sino que re-organizan la identidad nacional del argentino, la memoria oficial y aportan a la reconfiguración del relato oficial para la historia del país.

En este orden, la *trama Malvinas* funda un *sistema simbólico* que *configura* la realidad de los argentinos respecto del tema. Así, configuran los medios, los protagonistas, los ciudadanos, esa realidad a veces confusa, a veces con pretensiones de verdad o simplemente experiencias temporales, que son llevadas a las páginas de los medios³⁵, en función de las necesidades del momento histórico en que se las enuncia.

1.2.5 Hablemos nuevamente de *memoria*

Como ya tenemos nuestra *trama*, citamos nuevamente a Ricoeur (2004) para completar el tejido teórico. El trabajo de la narrativa no debe ser sinónimo de lo histórico. Más bien, el filósofo señala necesario mantener la relación indirecta entre ambos. En el primero, “explicamos” narrando; en el segundo, “problematizamos” poniéndolo a juicio propio y de terceros. Asimismo, recorre tres corolarios que hacen a la diferenciación, los cuales nos interesa por dos motivos: por un lado, como reflexión de nuestra tarea de investigador; por el otro, como ayuda en el análisis de las voces testimoniales de los actores que estuvieron o son contemporáneos a la guerra del '82. Así, el primero, el “trabajo de explicación”, articulado con la tarea de “conceptualización”. Se-

35 Estas configuraciones narrativas, que además son simbólicas, son los puntos a explicar con este trabajo; para ello cabe recordar que es explicar para Ricoeur: “la explicación, entendida como una combinatoria de signos y, por consiguiente, como una semiótica, se construye en base a una comprensión de primer grado que descansa en el discurso como acto indivisible y capaz de innovación. <...> no hay comprensión de sí que no esté mediatizada por signos, símbolos y textos; la comprensión de sí coincide, en última instancia, con la interpretación aplicada a estos términos mediadores.” En: Ricoeur, Paul, “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Análise* N° 25, año 2000, pp 189-207. Extraído de la URL: <<http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p189.pdf>>.



gundo corolario, el “problema de la objetividad”, en el campo de la historia, aunque sabemos los comunicólogos, que es una tarea con precedente de frustración. Por último, el de “la reflexividad crítica” que deviene de los “límites” de la “objetividad” que reclaman los historiadores. Que en el caso de las narrativas, dice Ricoeur “es extraña a la inocencia e ingenuidad del narrador” (2004: 291-293). Para finalizar este apartado, mencionamos lo que llama la intencionalidad histórica. Lo define como “*sentido de la intencionalidad poética*, que crea la cualidad histórica de la historia y evita que se disuelva en los saberes con los que la historiografía llega a unirse por su matrimonio de razón” (Ricoeur, 2004: 296). Esto es en definitiva lo que nos diferencia del historiador, el sentido que generan los productos comunicativos que circulan en los medios *online*, en tanto narrativas de la trama Malvinas.

La trama *Malvinas* en los medios es una paradoja, si lo confrontamos con una afirmación de E. Jelin. Ella dice que “en cualquier momento y lugar, es imposible encontrar *una* memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartidas por toda una sociedad”; nada más, habrían “momentos o períodos históricos en los que el consenso es mayor, en los que un <<libro único>> del pasado es más aceptado o aún hegemónico.” (Jelin, 2002: 5-6). Pues, tenemos dudas cuando de Malvinas se trata. Es más, nos arriesgamos a adelantar que esta temática es una de las pocas que reúne consensos homogéneos. Pero como de memoria se trata, es mejor buscar lineamientos teóricos para trabajar en los textos. Por lo que abrimos nuevamente el arcón de la memoria para tomar de ella otras herramientas ahora que ya conocemos nuestra *trama*.

1.2.6 Las *memorias narrativas*

Son las convocadas para nuestro trabajo. Ellas configuran “los sentidos del pasado” y “las heridas de la memoria”, porque son “construcciones sociales comunicables a otros” (Jelin, 2002: 29). Los diarios *online*, en tanto instituciones mediadoras, concurren en el presente y hacia el

futuro como *productos comunicativos* que trazan

“luchas por las representaciones del pasado, centradas en la lucha por el poder, por la legitimidad y el reconocimiento. Estas luchas implican, por parte de los diversos actores, estrategias para <<oficializar>> o <<institucionalizar>> una (su) narrativa del pasado. Lograr posiciones de autoridad, o lograr que quienes las ocupan acaten y hagan propia la narrativa que se intenta difundir, es parte de estas luchas”. (Jelin, 2002: 36)

El pasado se activa en los medios. Si bien, las “experiencias vivida subjetivamente” son individuales, en las mediaciones comunicativas se tornan “culturalmente compartida y compartible” (idem). En los discursos, la memoria se re-actualiza a partir de la ‘materialización’ de ellos en productos comunicativos que se transforman en “vehículos de la memoria” o se “incorporan performativamente” a la vida cotidiana.

Pensar la memoria implica mínimamente tres aspectos que argumentan su observación o estudio. Jelin, (2002: 36-37) destaca esos puntos importantes. Primero, “tener o no tener palabras para expresar lo vivido”; por el alto impacto que generan los hechos traumáticos se transforman en ‘agujeros’ a la hora de recordar, de allí una “memoria desarticulada”, “huellas dolorosas, patologías y silencios”. En segundo lugar, la necesidad de pensar una “distancia y diferencia entre los procesos de recuerdo y olvido autobiográficos y los procesos socioculturales compartidos”. A la hora de contar los acontecimientos, que luego serán las experiencias, es necesario ubicarse en un marco referencial cultural que posibilite la “comunicación y transmisión”. Por último, estudiar la memoria, nos permite “articular los niveles individual y colectivo o social de la memoria y la experiencia”. Dice Jelin que las vivencias de los individuos se vuelven “experiencias con sentido” ante los discursos sociales -culturales y que además son colectivos.



1.2.7 Memoria e identidad (de los argentinos)

Estas dos categorías van de la mano, se relacionan y complementan, así se trate de identidad individual o grupal, ambas están ligadas “a un sentido de permanencia (de ser uno mismo, de mismidad) a lo largo del tiempo y del espacio. Poder recordar y rememorar algo del propio pasado es lo que sostiene la identidad” (Jelin, 2002: 24-25). Aquí entran a tallar los medios, porque por sus mediaciones nos llegan los hitos y ‘memorias’ que nos enfrentan a los otros, que “implican al mismo tiempo resaltar algunos rasgos de identificación grupal con algunos y de diferenciación con otros para definir los límites de la identidad, se convierten en marcos sociales para encuadrar memorias” (ídem). También, en las *mediaciones comunicativas*, los hitos se vuelven “elementos invariantes o fijos, alrededor de los cuales se organizan memorias”; tanto para individuos cuanto para colectivos.

Michael Pollak, en *Memoria e identidad social*, puntea tres elementos que cumplen la función de relacionar las dos categorías. Ellos son *acontecimientos*, *personas*, y *lugares*. Elementos que pueden ser experiencias propias o transmitidas por otros. Fundadas en “hechos concretos”, o ser “proyecciones o idealizaciones a partir de otros eventos”; son quienes sostienen la “coherencia y continuidad” para mantener un sentimiento de identidad. (Jelin, 2002: 25).

Las narrativas socialmente aceptadas, dice Jelin, son memorias narrativas que construyen un compromiso entre el pasado y el presente; a lo que agregamos, de cara al futuro. Pensar estos procesos sociales, van más allá de analizar los acontecimientos sobre Malvinas; sino que supone “estudiar los procesos y actores que intervienen en el trabajo de construcción y formalización de las memorias”. Además, no debe desviarse la mirada sobre los “conflictos y disputas en la interpretación y sentido del pasado, y en el proceso por el cual algunos relatos logran desplazar a otros y convertirse en hegemónicos.” (Ídem, 40).

1.2.8 Memoria en el espacio político

Muchas de las memorias narrativas que circulan en los medios corresponden a los relatos fundacionales de los Estados. En el caso de Argentina, están ligados a la época de conformación como nación, primero y Estado luego. Malvinas, pertenece a ese relato fundacional que se ha mantenido en el tiempo. Al que se suman los ‘símbolos patrios’, estatuas, panteones, monumentos a héroes, y la memoria de la ‘hermanita perdida’, en la imagen de su forma, en sus colores idealizados, en sus canciones que prometen no olvidar. Estas categorías, también trabajamos con Candau (2001), en cuanto a lo *memorable*. Todos estos elementos componen la identidad argentina y además, constituyen la *memoria oficial*. M. Pollak lo define como “intentos más o menos conscientes de definir y reforzar sentimientos de pertenencia, que apuntan a mantener la cohesión social y a defender fronteras simbólicas” (Jelin, 2002: 40). Se agregan también las mediaciones cognitivas que offician de “referencia para encuadrar las memorias de grupos y sectores dentro de cada contexto nacional” (ídem).

“Como toda narrativa, estos relatos nacionales son selectivos. Construir un conjunto de héroes implica opacar la acción de otros. Resaltar ciertos rasgos como señales de heroísmo implica silenciar otros rasgos, especialmente los errores y malos pasos de los que son definidos como héroes y deben aparecer ‘inmaculados’ en esa historia. Una vez establecida estas narrativas crónicas oficiales, ligadas históricamente al proceso de centralización política de la etapa de conformación de Estados nacionales, se expresan y cristalizan en los textos de historias que se transmiten en la educación formal.” (Jelin, 2002: 40-41)

Si bien los hechos vinculados con Malvinas, aquellos más traumáticos, corresponden a escasos treinta años, este factor temporal no disminuye el poder del relato fundacional sobre los derechos sobre las islas, más bien los fortalecen y aumentan a la vez. Decimos esto por cuanto este hecho contemporáneo debería debilitar la historia oficial. Al respecto, señala Jelin lo siguiente, en los “acontecimientos contemporáneos o cercanos en el tiempo, especialmente cuando estuvieron signados por fuerte conflictividad social y política, la instalación de una historia oficial se torna

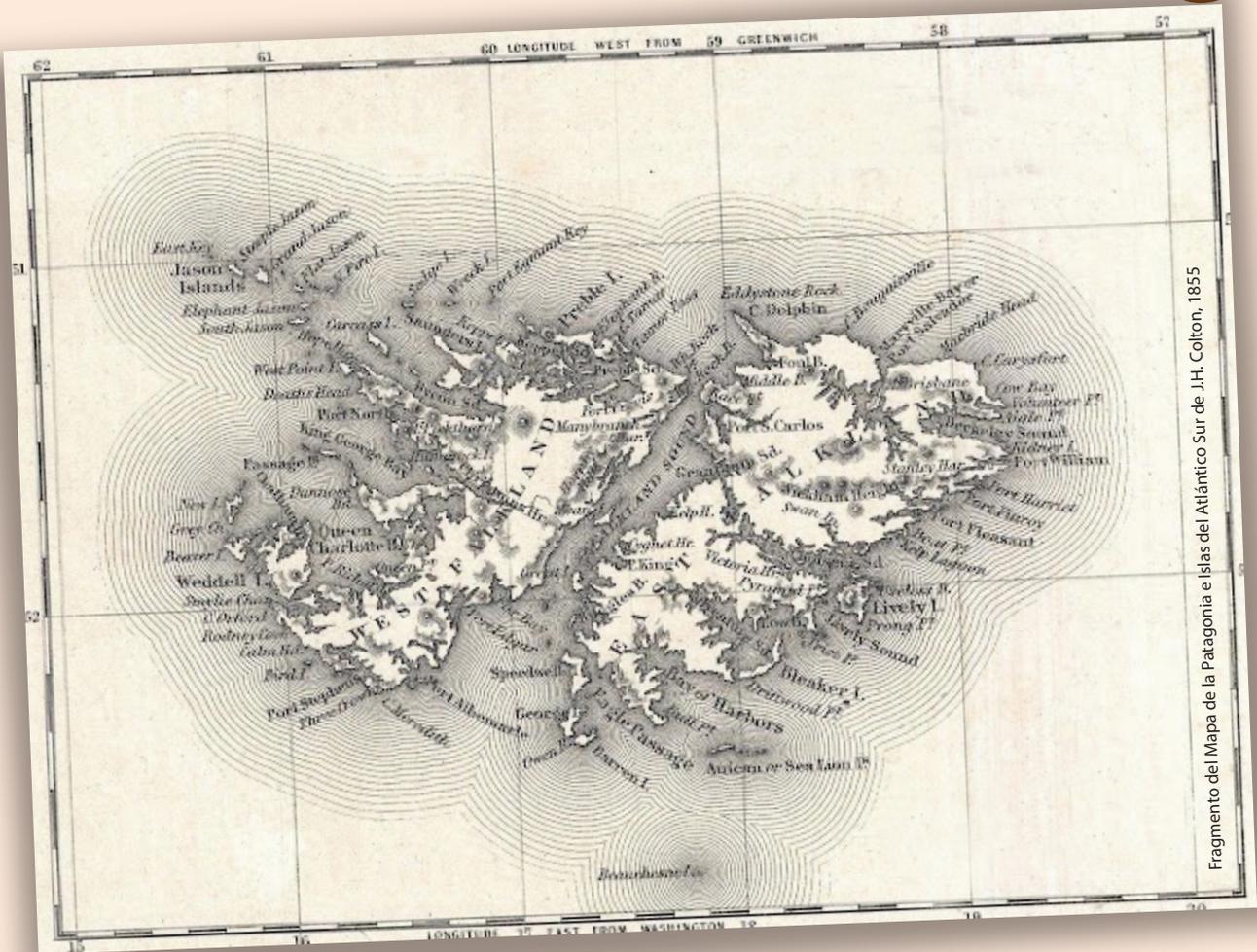


difícil y problemática” (ídem: 42). Más allá de que durante los hechos bélicos en el país regía una de las más feroces dictaduras militares que tuvo Argentina. Y el discurso oficial se valió del poder del relato oficial e histórico para guarirse de sus propias atrocidades. En ese periodo, la censura estaba implícita y explícita en todos los medios de comunicación, sólo podían circular los discursos oficiales funcionales a la dictadura. Dejando afuera cualquier discurso alternativo o clandestino respecto de los hechos de Malvinas.

Otro punto clave para el recorrido de la investigación son las fechas conmemorativas. En cuáles la memoria pública es trabajada en los diarios *online*, y de qué manera; a quiénes recordar; qué lugares de memoria son destacados, entre otras cuestiones relacionadas con las fechas claves. Junto a los lugares de memorias, también caben los objetos o huellas materiales ligadas a la temática de Malvinas, desde monumentos y placas hasta vestigios de armamentos utilizados en el encuentro bélico, vestimenta, cenotafios, cartas, menesteres varios. Los diarios buscan desde su espacio virtual hacer visible a la memoria, con la ventaja de contar con archivos contemporáneos a los días de guerra.



Delimitaciones Procedimentales Metodología



1.3 Delimitaciones procedimentales: la *metodología*

La investigación se convierte en interrogación y plática, o sea en diálogo. No preguntamos a la naturaleza, y la naturaleza no nos contesta. Nos preguntamos a nosotros mismos y organizamos de una manera determinada la observación o el experimento para obtener la respuesta.

Mijaíl Bajtín

Es sabido que la metodología trata sobre la lógica interna de la investigación; y su base fundamental, para esta investigación, es el *paradigma interpretativo* y una macro teoría proveniente de la *semiótica* -en tanto programa teórico/metodológico-. Mientras que nuestro *método*, propiamente -para la conformación de la evidencia empírica-, es el *análisis del discurso*,³⁶ como una serie de pasos a seguir para producir conocimiento, y una contribución al tema elegido. Siguiendo dos importantes líneas teórico-metodológicas: el programa *Semiótico* y el programa filosófico humanista de Mijaíl Bajtín. Bajo estrategias cualitativas y con métodos que se sostienen sobre principios epistemológicos, emprendemos la tarea. Dicho esto, veamos cómo nos relacionamos con el objeto de conocimiento, cognitivamente.³⁷

36 Teniendo como referente la escuela brasileña (Campiñas, Brasil) de análisis del discurso, principalmente a Eni Pulcinelli Orlandi.

37 Cabe explicitar los objetivos que nos movilizan a investigar los medios *online*. **Objetivo general:** Revelar la opacidad en el discurso mediático y su configuración de las realidades identitarias argentinas, respecto a la *trama Malvinas*. **Objetivos específicos:** a) **Relacionar** la 'fabricación' *mediada y mediatizada* de los *enunciados* que enlaza lo *identitario* nacional y el *sentido* Malvinas, con una re-creación de la cultura nacional, o *idioma nación*. b) **Relatar** la re-actualización de los colectivos de enunciación de la memoria social colectiva, en función de los intereses políticos éticos-estéticos e ideológicos. c) **Plantear** los discursos de la memoria, construidos por los medios, como *formaciones/instituciones determinadas*, que generan sentidos en la acción política.



Clikear,³⁸ leer, comprender, interpretar, traducir, son actividades cognoscitivas que implican métodos de razonamiento. El programa de *Semiótica* de Peirce es la guía teórica- metodológica que trabajamos para investigar. A partir del método semiótico calmaremos la ‘irritación’ la duda que quiere/debe ser satisfecha: “Para satisfacer nuestras dudas es necesario que se halle un método por el que nuestras creencias puedan ser causadas” (Peirce, 2012: 167). De los cuatro métodos descriptos por el filósofo, nos cabe –de manera obvia- el de la ciencia:

“Hay cosas reales, cuyas características son enteramente independientes de nuestras opiniones sobre ellas; esas realidades afectan a nuestros sentidos según leyes regulares, y, pese a que nuestras sensaciones son tan diferentes como lo son nuestras relaciones con los objetos, aprovechándonos de las leyes de la percepción, podemos averiguar mediante el razonamiento cómo son las cosas realmente; y cualquier hombre, si tiene la suficiente experiencia y razona lo suficiente sobre ella, llegará a la única conclusión verdadera. La nueva concepción implicada que es la de la Realidad.” (Peirce, 2012: 167)

Ahora bien, ¿cuáles son las etapas de la investigación, en busca del razonamiento para alcanzar la satisfacción de la duda? Primero, desde donde partimos para iniciar el trabajo, la *abducción*, “es el proceso de formar una hipótesis explicativa. Es la única operación lógica que introduce alguna idea nueva”. Luego, como segunda etapa, coincidente con la exploración: la *deducción* que “prueba que algo *tiene que ser*” y “desarrolla meramente las consecuencias necesarias de una pura hipótesis”. En el tercer momento, la *inducción* “muestra que algo *es actualmente* operativo”, pues “no hace más que determinar un valor” (Lección VI: Tres tipos de razonamiento),³⁹ el de las *mediaciones*.

En resumen, afirma Peirce, que “a partir de su sugerencia la deducción puede extraer una

38 Vocablo derivado de una onomatopeya que imita o recrea el sonido del cursor en una computadora; por analogía, reemplaza a ‘hojear’, ‘a vuelta de página’; como acción para avanzar en la lectura de un dispositivo comunicativo.

39 Charles S. Peirce (1903), Lección VI: “Tres tipos de razonamiento”. *Lecciones de Harvard sobre el pragmatismo*, Traducción castellana y notas de José Vericat (1988); en: *Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)*, J. Vericat (tr., intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, pp. 123-141. “On Three Types of Reasoning” corresponde a CP 5. 151-179. Extraído el 23-01-14 de la dirección URL: <http://www.unav.es/gep/OnThreeTypesReasoning.html>.



predicción que puede comprobarse mediante inducción, y que, si podemos llegar a aprender algo o a entender en absoluto los fenómenos, esto tiene que conseguirse mediante la abducción.” (Ídem). Cuando aplicamos el método científico de razonamiento, es necesario tener en cuenta la advertencia del filósofo, a efectos de la vigilancia sobre nuestros propios procesos cognitivos:

“La manera de probar si estoy verdaderamente siguiendo el método no es la de apelar directamente a mis sentimientos y propósitos, sino que, al contrario, ella misma implica la aplicación del método. Por consiguiente, tanto el buen razonamiento como el malo son posibles, y este hecho constituye el fundamento del lado práctico de la lógica.” (Peirce, 2012:169)

Así, investigar es partir de hechos conocidos y observados para llegar a lo desconocido.

El *análisis del discurso* -como principal método- permitirá reconocer homogeneidades y regularidades; y –con una mirada crítica- los *sentidos* de los *enunciados* de la *comunicación discursiva*, mediada en/por los diarios *online*. Es decir, la tarea es desmenuzar –con criterios críticos- niveles semióticos, enunciativos, pragmáticos, extratextuales, etc.; los *sentidos* que generan los enunciados en la comunicación discursiva cultural. Por cuanto nuestra investigación, siguiendo los lineamientos de Bajtín, “se desenvuelve en zonas fronterizas” y “en sus empalmes y cruces” (Bajtín, 1985a: 294); es decir sobre los límites con otras disciplinas y teorías. En *diálogo* permanente con el tema, a través del *tiempo*. En el transcurso del mismo, se observan las especificidades de los pensamientos y sentidos de voces heterogéneas y que nos llegan por medio de *textos* que concurren al diálogo nacional sobre la *trama Malvinas*.

Entonces, a partir de la lectura, *comprensión*, *interpretación* y *traducción*, de los *enunciados concretos* -géneros de la esfera periodística y de la comunicación social-; de ellos, obtenemos nuestro ‘hechos lingüísticos’.

Como primer paso definiremos los alcances de nuestro *archivo textual*,⁴⁰ producto de una recopilación que lleva varios años de trabajo⁴¹, comprende diversos productos culturales que poseen una literalidad discursiva (enunciativa) de alta densidad semiótica, conformada por textos escritos, de diversos géneros y formatos: filmes cinematográficos, novelas, investigaciones, libros publicados, etc., sobre las Islas Malvinas; su historia en el contexto socio-histórico-político argentino, el acontecimiento bélico, su memoria en los discursos oficiales, en los medios, sus re-actualizaciones *mnemosemióticas*. Todos ellos se reconocen en un entramado social/comunicativo histórico y de significantes en varios niveles.

Debido a la magnitud del archivo textual, y de los lógicos recortes metodológicos, hemos recortado/elegido, para nuestro interés, aquellos enunciados textuales del género periodístico en formato digital (diario *online*, *clarin.com.ar* y *lanacion.com*). Estos, constituyen propiamente nuestro *acervo* de investigación. A partir del mismo, construimos el *corpus*⁴² para el trabajo analítico. El mismo quedó conformado de la siguiente manera: dos *paquetes textuales*⁴³ recortados cronológicamente en el año 2012. Año que se conmemoraron treinta años de los hechos bélicos de mil novecientos ochenta y dos, entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña. De esta manera, el paquete correspondiente al diario *online clarín.com.ar* comprende novecientos ochenta y uno (981) textos del género periodístico, registrados de las publicaciones editadas entre el 01-01-12 al 31-12-12. Por su lado, el paquete de *lanacion.com* reúne mil cuatrocientos diecinueve textos (1419), reunidos en el mismo período que el anterior.

Integran los paquetes, *enunciados* de la *comunicación discursiva* del contexto cultural ar-

40 “conjunto de paquetes textuales organizados con criterios temáticos, discursivos y/o cronológicos” (Carvallo, 2009: 142). Vid. Narvajas de Arnoux (2006).

41 El trabajo de recopilación se inició hacia el año 2007, y continúa hasta la actualidad, aún cerrado nuestro corpus. Por una acción de hábito, todo lo referente a la trama Malvinas se sigue archivando.

42 Teresa Carbó define como “subconjunto del acervo, un objeto de alcance más reducido y de fisonomía más particular, que habrá de ser sometido a un escrutinio de mayor cercanía” (Seminario de la Maestría en Semiótica Discursiva, Posadas, junio 2009)

43 Eliseo Verón, los define como conjuntos de materiales significantes que se presentan simultáneamente a un lector, identificado en lo social generalmente con una marca de sello de organización social. (Verón, 1987:96)

gentino. En el sentido de incorporar a las *mediaciones sociales y comunicativas*, de los diarios *online* (*clarin.com.ar* y *lanacion.com*), editadas en un contexto territorial del país; y que circulan en el mismo espacio de anclaje territorial, debido a que por tratarse de redes virtuales son accesibles desde cualquier ubicación del planeta. En ellos hay informes de investigación periodística, entrevistas, biografías, notas periodísticas, carta de lectores, línea editorial, columnistas, etc.

El criterio del recorte temporal obedece a una mirada que hemos practicado a través de los años, desde los trabajos en el equipo de investigación que integro en el marco del Programa de Semiótica (FHyCS-UNaM)⁴⁴. En este contexto hemos observado que en los años en que coincidía algún ‘aniversario’⁴⁵, las cantidades de artículos, notas, crónicas que se publicaban en los diarios crecían sensiblemente. Mientras que en los años que no había ‘aniversarios’ con conteo del tipo protocolar las publicaciones se limitaban a fechas claves, como el dos de abril, dos de mayo, catorce de junio, mínimamente. Salvo algunos eventos del tipo político que tenían que ver con anuncios desde el gobierno, orientados hacia la temática en cuestión y políticas de estado para ex combatientes. Pero, en definitiva, los artículos descendían significativamente. Entonces, se toma el criterio de analizar lo que los medios llamaron “A 30 años de Malvinas”. Otro giro revelador que nos llevó a este recorte tiene que ver con una particularidad de los argentinos, que dimensionan los hechos políticos y sociales más significativos de manera contundente a los treinta años de ocurrido el hecho. Como si ese periodo de tiempo es el que se necesita para empezar un dialogo a nivel colectivo, para elaborar los duelos, para permitir(nos) poner en el espacio público los temas más traumáticos. Nada más basta mencionar los treinta años de la dictadura, del retorno de la democracia, como lo más destacado. Dicho esto, consideramos que las descripciones de las *series textuales, artículos, recortes sueltos y secuencias*,⁴⁶ tendrán lugar en el análisis propiamente, a

44 Por entonces el Proyecto de Investigación *Metamorfosis del contar. Semiosis/Memoria IV -Archivo mediático* (2008-2011).

45 En los protocolos sociales, los aniversarios son fechas en que cumplen números años exactos de un suceso importante, medidos en periodos quinquenales. Como ejemplo, los aniversarios matrimoniales se conocen como ‘de palta’, ‘de perla’, ‘de oro’, etc. Esta práctica cultural, se ha apropiado de otros eventos que nada tienen que ver con las uniones matrimoniales.

46 A efectos de prolijidad metodológica, señalamos los alcances de cada uno: *Series textuales*: “dos o más textos relacionados según autores, géneros, soportes y/o temáticas; cohesionables con un denominador significativo surgido



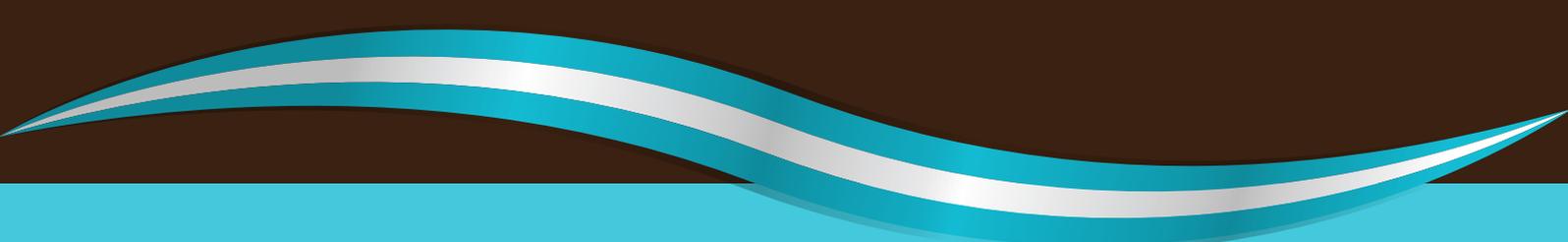
efectos de evitar repeticiones innecesarias y por economía espacial.

Resta ahora delimitar las actividades propuestas para el análisis. Como primera medida, se procederá a describir las materialidades discursivas de los dos diarios *online*, que conforman los paquetes textuales. Con algunas consideraciones históricas de sus empresas, ya que ambas son ‘extensiones’ de las ediciones impresas en papel (ver el *Dossier*). También, ambas conservan todas sus improntas productivas, ideológicas, estilísticas y de contenidos de las ediciones gráficas. Además -tal como habíamos adelantado en un párrafo anterior-, describiremos los montajes en las series textuales, que se irán urdiendo según nuestras decisiones analíticas. Entre las tareas metódicas que nos esperan podríamos sucintamente enumerar las siguientes: análisis paratextual, análisis del contenido, análisis del discurso; análisis semióticos, críticas de las ideologías, y aproximaciones de retóricas literarias (discursivas); análisis de otros lenguajes visuales. Es decir, aplicando perspectivas y métodos de otros espacios disciplinarios.

Esto comprende partir de unidades y relaciones, a efectos de des-componer y re-componer conjeturas y experiencias, en series de re-configuraciones descriptivas e interpretativas. También, segmentación y jerarquización, sustitución y combinación, paradigmas y sintagma, en su sentido más abstracto y operacional, creando una trama múltiple. Con permanentes movimientos oblicuos, laterales, hacia atrás y adelante. Todas estas tareas, bajo un gran esfuerzo cognoscitivo, y de comunicación con el *otro*, avanzando hacia el encuentro de *indicios*, señales o pistas que permitan abrir la opacidad de los *enunciados* sobre la *trama Malvinas*. Todo con el máximo desafío de aplicar y reflexionar (auto-controlar) las habilidades y operaciones que se implican en nuestra propia competencia lingüística, comunicativa e ideológica.

de la lectura analítica”. *Artículos*: denominación muy general, usada por los enunciadores profesionales (escritores, comunicadores, etc.) para darle valor de tecnicismo consideramos como marcas textuales identitarias: a) título; b) datos de autoría”. *Recorte suelto*: “fragmento informativo o comentativo que puede aparecer en un paquete textual sin la presencia de las marcas textuales del artículo; se reconoce por los marcos y blancos que rodean el texto, diferenciándolo de otros artículos y sueltos”. *Secuencia*: conjunto de enunciado con estructura característica y autonomía relativa, en tanto establece relaciones con el conjunto más vasto del que forma parte (Carvallo, 2009: 143).





Tercera
Parte

LN





Fragmento del Mapa de la Patagonia e Islas del Atlántico Sur de J.H. Colton, 1855

Desarrollo del Análisis

Capítulo 2

Primeras coordenadas analíticas contextualizadoras

Para la reflexión acerca de la memoria -de la *Trama Malvinas*- priorizamos su dimensión política. De hecho, los medios de comunicación en general, y los diarios *online* en particular, son parte de la industria cultural de flujo⁴⁷ que ofrece/expone la posibilidad de circulación de una dimensión política de la memoria, a partir de dos miradas. Por un lado, aquella que es propia de los registros celosamente guardados, por ser contemporáneos a la gran bisagra histórica de Malvinas, es decir el archivo periodístico de la guerra del '82, en nuestro caso. Luego, otra mirada de la dimensión política de la memoria, que se presenta a los ojos -y *sentidos*- de las generaciones que exceden el año '82 y con ello a la dictadura militar-; a la que vemos más como una *nostalgia imaginada*⁴⁸ que con cierta autonomía de la memoria. Si esto último fuera posible realmente.

Pero volvamos a esa dimensión política del discurso sobre la memoria, que en términos de Andreas Huyssen, (2002) nos permite entrever dos momentos en la historia occidental, que tienen a su vez dos maneras de 'tratar' la memoria. Una, "la recuperación de la visión de los vencidos" y la otra, desde el "fracaso del proyecto ilustrado" (Cruz, 2007; 81), lo que nos quedó como huella dolorosa del Holocausto. Pues, nuestra trama se cruza justamente en la intercepción de los dos discursos sobre la memoria. Como pos-occidentales aún con colonias que no se resolvieron en la mitad del SXX y con huellas dolorosas de los abusos de gobiernos autoritarios. Así, nuestra mirada sobre el discurso de la memoria en los dos principales diarios *online* argentinos oscilará entre el discurso poscolonial y el trabajo -en el presente- de la elaboración del duelo.

47 Enrique Bustamante los señala como "creaciones reproducidas en continuidad sobre soportes inmateriales, difundidos simultáneamente, bajo financiación indirecta (impuestos, subvenciones públicas, publicidad), a un público tradicionalmente de masas e indiferenciado." En: *Hacia un nuevo sistema mundial de comunicación. Las industrias culturales en la era digital*, ed. Gedisa, Barcelona, 2003, p 26.

48 Disponible en FLACSO Argentina, Biblioteca de Ciencias Sociales, En: Arjun Appadurai *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*, ed. en español, Ediciones Trilce, para FCE, Buenos Aires, 2001.

La *memoria*, y en el horizonte descrito arriba, se organiza y re-actualiza en las *mediaciones comunicativas*, a partir de los relatos y las diferentes maneras de ser narradas, que constituyen a través de ellas, la *identidad* nacional, la *memoria* oficial, y con ello el relato oficial para la historia: lo que nos ocupa, Malvinas.

Nuestro *corpus*, particular, por su materialidad virtual, y de actualización continua, se re-actualiza en cada posibilidad de lectura e interpretación que acompaña con una intervención casi periférica, mediada por los ‘comentarios’ que hacen posible las nuevas formas de leer el diario. Por lo que se debe asumir su abordaje como un flujo informativo que se brinda como un dispositivo de diferentes dimensiones. Asimismo, el *corpus* organiza la representación discursiva mediática global de la trama Malvinas, a partir de un conjunto de operaciones y unidades temáticas que se expresan como acciones retóricas. Trabajaremos en dos grandes planos: el primero, para conocer el contenido de las temáticas; y el segundo, para el plano formal de las expresiones, que en este trabajo se incluye como *dossier* adjunto.

Es necesario, al principio del desarrollo analítico, mencionar algunas cuestiones claves que hacen ‘llevadera’ la lectura global del presente trabajo.

2.1.1 Fuentes, géneros y contexto político de producción

Mayoritariamente, nuestro corpus es trabajado desde Bajtín, y con ello todos los géneros de los discursos analizados pertenecen a los géneros discursivos *secundarios*. No obstante, en la práctica periodística se entrecruzan nociones de géneros y formatos. Por ello hemos identificado algunos géneros y subgéneros, en base a los manuales periodísticos, que son propios de los espacios mediáticos. Y ellos son:

- **Información:** todos los artículos de los diarios lanacion.com y clarin.com representan “el *hacer saber*”, *qué ocurre*, y *qué dicen* los actores sociales, en el espacio público. “Hechos y dichos”, que



se cierran en sí mismo como una “información construida, concluida discursivamente” (Carvallo, 2009:199). En ambos medios, se presentan la versión o lugar común de las ‘secciones’: *Política*, *Sociedad*, *Mundo*, y *Malvinas*, y aparecen en ambas publicaciones.

- **Interpretación:** “para *hacer saber* el *por qué* y el *para qué* de los *hechos* y los *dichos* registrados” (Ídem). En ambos diarios *online*, coinciden las siguientes: *Opinión*, *Editorial*, *Carta de Lectores*.

- **Infoentretenimiento:** “el *hacer saber*, se limita a entretener/recrear a través de la información” (Carvallo, 2009:199). En este sentido, agregamos, *hacer conocer* la historia, y con ella generar un sentido colectivo hacia todo lo relacionado con la trama Malvinas. En este espacio están todas las nuevas posibilidades tecnológicas que aportan las plataformas online, como videos, foto-galerías interactivas, etc.

- **Fuentes Informativas:** mayoritariamente son autores identificados, pero también hay otras que implican instituciones, como agencias de noticias nacionales e internacionales, medios extranjeros; organismos públicos; archivos y documentaciones públicas y privadas. También aquellas declaraciones, que realizaron los actores sociales involucrados en situaciones de actos y/o declaraciones públicas. Cabe señalar que el producto final está cruzado por la interacción que se evidencia y menciona, entre datos proporcionados por las fuentes y el acto periodístico propiamente. Justamente, son en esos intersticios donde se materializan los *ideologemas* y las posiciones políticas.

- **Fuentes exclusivas:** Desde la mirada de los propios medios, generarían alta credibilidad a la producción periodística. Corresponsales en el exterior, y otros medios periodísticos, como *The Times*⁴⁹, *The Daily Telegraph*⁵⁰, *Sky News*⁵¹, *The Spectator*⁵², *Radio La Red*⁵³.

49 Diario británico, impreso en formato sábana durante doscientos años, fundado el 01 de enero de 1785, dio el nombre *The Times*, a todas las demás versiones que se conocen en el mundo angloparlante. Perteneció al grupo subsidiario *News Corporation* de Rupert Murdoch (empresario dueño de múltiples medios de comunicación en varios países).

50 Diario británico, de impresión diaria en gran formato, fundado en junio de 1855.

51 Canal televisivo británico, de emisión durante las 24 horas, de noticias nacionales e internacionales. Fundado el 5 de febrero de 1989, primero en su formato en Europa. Perteneció al grupo *News Corporation* de Murdoch.

52 Revista semanal británica, fundada el 6 de julio de 1828. Se dedica a temas políticos y culturales principalmente.

53 Radio argentina, *LR5*, si bien fue fundada bajo el nombre *Radio Excelsior* el 19 de noviembre de 1929. Luego de

aquellas fuentes que escriben exclusivamente para ambos diarios. En general son exponentes del mundo académico, intelectuales, referentes de espacios políticos como ex funcionarios de cargos públicos. También incluimos en nuestro corpus otros que se destacan por su contenido político, por ejemplo en lanacion.com: Beatriz Sarlo, periodista, escritora y ensayista. Luis Alberto Romero, historiador y docente. Vicente Palermo, politólogo y ensayista. Intelectuales argentinos, que de alguna manera alzaron su voz en oposición a varias políticas públicas durante los gobiernos kirchneristas. En el caso de clarín.com, Jorge Lanata, Fulvio Pomeo, Federico Storani, Andrés Gil Domínguez, entre otros.

- **Fuentes compartidas:** Agencias de noticias, TÉLAM⁵⁴, DYN⁵⁵, comparten ambos diarios; voceros y funcionarios de ministerios y otros organismos públicos, conferencias y comunicados. *Foreign Office* (Oficina de Asuntos Exteriores del Gobierno de Gran Bretaña)

2.1.2 Géneros

Todos los textos trabajados pertenecen a *géneros discursivos secundarios* (Bajtín). Si bien es posible que algunos de ellos tengan como origen un *género primario*. Tal como en los casos de las cartas. Todos producidos en condiciones de la comunicación periodística, principalmente. Más allá que algunas declaraciones, originalmente, pueden producirse en otra esfera comunicati-

los procesos privatizadores de la década del '90, pasa a denominarse, La Red Deportiva, vinculada a su dueño *TyC*, (*Torneos y Competencias*). Luego de las crisis del 2001, se adapta como una radio informativa. Perteneció al Grupo Vila, condensa los principales referentes periodísticos, que en algunos casos, no vienen del análisis político propiamente, pero su incursión en dicho espacio temático, los ponen en el rol de formadores de opinión pública. Entre varios, citamos a Luis Majul, Jorge Rial, Luis Novaresio, Alejandro Fantino, entre otros.

54 Agencia de Noticias perteneciente al Estado. Fundada el 14 de abril de 1945. Actualmente tiene 2800 abonados a quienes brinda información periodística. Tanto nacionales, internacionales, y de oficinas de gobiernos provinciales, municipales. Hoy día, opera bajo la modalidad de una Sociedad de Estado. Ver, <http://www.telam.com.ar/institucional/directorio>

55 Agencia de noticias privada, fundada el 15 de marzo de 1982. Entre sus principales socios fundadores y actuales accionistas, se encuentran *Clarín* y *La Nación*. Surgió como una voz alternativa a la agencia noticia pública, además de noticias argentinas, brinda otras del contexto internacional. Ver, <http://www.dyn.com.ar/index.php?pagina=institucional.php>



va, siempre se torna fuente para la producción periodística. Todo el archivo textual se conforma con subgéneros periodísticos que a su vez combinan o coinciden con las secciones de cada medio digital. El género periodístico, y los formatos digitales en particular, poseen una particularidad propia de la materialidad sígnica: posibilita una variedad de textos en otros lenguajes, como el audiovisual, auditivo y visual. Es decir, tanto lanacion.com, como clarín.com, se valen de sus archivos y otras posibilidades de accesibilidad para absorber otros discursos sociales que van cruzando polifonías. Por ejemplo el material propuesto por clarín.com, que es único para su portal, no podría re-producirse en su tirada impresa, se trata del recorrido virtual en 360° que se puede realizar sobre el Cementerio de Darwin en las Malvinas. En el caso de lanacion.com, ofreció una “serie de videos sobre el viaje de un ex combatiente que volvió a Malvinas 30 años después”, titulado “La guerra íntima 1982-2012”. Veremos más adelante este caso en particular. En líneas generales, los subgéneros en ambos diarios online, se repiten. Salvo que se diferencian por su ubicación en las secciones fijas de los diarios. Pero palabras más, palabras menos, son secciones que ‘representan’ al mismo universo político. Tal es así, que en ambos, y durante todo el año 2012, Malvinas fue una sección fija y única que condensaba todos los artículos relacionados, sean éstos de tinte político, historias de vida, recuerdos de la guerra, etc.

Géneros. Algunos de los géneros analizados son: artículos de periodistas, propios de ambos medios; Artículos de opinión de columnistas estables y eventuales; Editorial; Crónicas; Cartas de Lectores; Entrevistas; Informes, etc.

2.1.3 Contexto socio político del momento de producción de los diarios digitales

En este punto no haremos una descripción pormenorizada de todos los artículos analizados. El objetivo es señalar el marco político y social que atravesó Argentina al momento del recorte temporal de nuestro corpus y el motivo por el cual se elige el año 2012.

Re-leer la trama Malvinas en los diarios online implica algo más que re-generar sentidos de

la identidad e imaginario sobre ese eterno dolor argentino. Es reflexionar acerca de los horizontes macro políticos, a nivel nacional e internacional, que operan como perspectivas desde donde se interpretan y explican todo los recuerdos de Malvinas, y por sobre todo se discute el presente e imagina o fantasea el futuro de las Islas. Dicho sea de paso, involucra a dos extremos: norte y sur.

El Hemisferio Norte, espacio físico al que pertenece el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, que representa en términos geopolíticos una ubicación predominantemente desarrollada, con trayectoria colonialista; que expandió sus 'tentáculos' en varios espacios del planeta. Obedeciendo a su ubicación geográfica, de isla sin planicies extensas y escasas concentraciones de recursos naturales, que históricamente exigió una búsqueda de ultramar. Por otro lado, el Hemisferio Sur, con Argentina. En la punta más austral del planeta y lo opuesto a Gran Bretaña, en desarrollo y cantidad de recursos naturales. Tal vez, la exuberancia de sus atributos naturales es lo que atrajo como imán a varias potencias imperiales hacia el sur. En búsqueda de riquezas y territorios, que a modo de enclaves, fueron ocupados en varios puntos. Las Islas Malvinas son un ejemplo de la política inglesa imperialista y colonizadora del SXIX. Estos enfrentamientos, a veces bélicos, con aristas ideológicas bien marcadas, y con una memoria política, acomoda a cada uno de los países una posición de enfrentamiento.

Como tópico *mnemosemiótico* re-generador de *sentidos*, el calendario o efemérides marca el paso, como gran rector del tiempo vivido y recordado. Desde los medios digitales –clarin.com y lanacion.com- se hace uso del calendario memorístico para trabajar las fechas a conmemorar. Así, los aniversarios políticos de diferentes acontecimientos son oportunidades especiales para poner a circular entramados que señalan qué recordar, qué olvidar. Precisamente, el 3 de enero⁵⁶, 2 de

56 Fecha que recuerda la ocupación británica en las Islas, e implicó el desalojo de una guarnición militar que se hallaba en el lugar por mandato de la Confederación Argentina, al mando del Sargento Mayor José María Pinedo, quien de alguna manera permitió el desembarco inglés en las islas el 3 de enero de 1833.

abril⁵⁷, 2 de mayo⁵⁸, 10 de junio⁵⁹, 14 de junio⁶⁰, que se van sumando en función de los usos políticos de la memoria, sobre un horizonte político y politizado. Pero desde ambos polos hemisféricos se evocan los 30 años de aquella intentona ‘de recuperación’ –visto desde el sur- y ‘de invasión’ –visto desde el norte-. Más adelante analizaremos por separado algunos de ellos.

En nuestro país, y también en otras naciones, la conmemoración de fechas que marcan la vida social y política es una constante para los medios de comunicación masiva. Ya sea por cuestiones netamente políticas ideológicas y/o por acceso a formidables hemerotecas provenientes de varios formatos, del cual disponen con escaso costo. Los principales medios gráficos en nuestro país, *La Nación* y *Clarín*, son dueños de gran parte del archivo de los hechos que tuvieron lugar en nuestro país desde 1870 -en el primer caso-y a partir de 1945, en el segundo. Hay que tener en cuenta que la agencia de noticias (DYN), que comparten propiedad ambos diarios, fue creada en el '82, y gran parte de los archivos mediáticos sobre la guerra, las voces, imágenes, son celosamente guardados por ambas empresas periodísticas. Conforman una plataforma formidable para dar cuenta del paso del tiempo, aprovechando sus archivos, re configurando nuevos sentidos en algunos hechos, desde una vertiente marcadamente política.

Ante el paso del tiempo el hombre necesita -por su capacidad exclusiva de memoria- recordar las fechas que quedan grabadas en el calendario de la vida y de la memoria. Así, cada ‘x’ cantidad de años hay que recordar y un escenario asequible es el mundo virtual que cada día se impone como la gran memoria/archivo de la humanidad. En este marco cada final e inicio de una década va marcando las presencias de aquellas ausencias que dejaron huellas en la vida política

57 Se conmemora el desembarco de las Fuerzas Armadas Argentinas, en las Islas, Puerto Argentino, al mando de la Infantería de Marina comandada por el Capitán de Fragata Pedro Edgardo Giachino. Por decisión de la Junta de Gobierno Militar de la última dictadura en Argentina. En ese momento, la presidencia -*de facto*- del país, la ejercía el Comandante del Ejército Argentino, Teniente General Leopoldo Fortunato Galtieri.

58 Se recuerda el hundimiento del Buque ARA General Belgrano, ocurrido el 2 de mayo de 1982, por el ataque del submarino nuclear británico HMS Conqueror.

59 Se crea la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas y adyacentes al Cabo de Hornos, por parte del Gobierno de la provincia de Buenos Aires en 1829; designando a Luis Vernet como su Gobernador.

60 Fecha en que se produce el cese de hostilidades en la zona del Atlántico Sur, que en términos pragmáticos, implica la rendición de las Fuerzas Armadas Argentinas, con la firma del General de Brigada Mario Benjamín Menéndez, Gobernador de las islas por mandato del gobierno *de facto*.

argentina. De hecho, hay un debate sobre los ciclos repetitivos de las crisis argentinas. De esta manera, los treinta aniversarios de tal o cual hecho son material válido para el uso y abuso de la memoria; tal vez porque implica un movimiento cognitivo –y crítico- de la generación siguiente.



En nuestro país, cada década marca más que el paso de diez años. Se trata más bien de una nueva etapa: el principio del final de la Dictadura -atravesada por una guerra que jamás debió suceder-. Que se corona luego con la restitución del sistema democrático, e incluyen además

tres ciclos políticos que fueron marcando el rumbo político y social hasta nuestro presente. Nos referimos a la llamada *transición democrática de Alfonsín*; la *década neoliberal*, conocida como *la década del '90*, que abre las compuertas a un proceso único hasta hoy, en la historia argentina: *la crisis del 2001*. Si bien al momento de escribir este trabajo estamos cerrando un ciclo más de la agitada vida política argentina, ya se escriben adjetivaciones que señalan, de un lado, *la década ganada*; y del otro (en el que están ambos diarios), *la década perdida*. Es en esta última etapa donde se circunscribe nuestra tesis, al cierre de los tres gobiernos del matrimonio Kirchner.

A modo de adelanto, delineamos la *performatividad* discursiva de los diarios, que opera convirtiendo el relato en una realidad para los que leen -amén de las distancias temporales, 30 años de Malvinas, 30 años del regreso de la Democracia-. La historia se re-configura y actualiza, transformando desde algún punto un pasado reciente (1982) para un presente (2012), que ingresa por cuestiones generacional más que nada a un imaginario colectivo y un sentimiento del *ser* nacional. 'Recordar', 'defender', 'honrar', 'homenajear', son palabras que desde el momento de producción -escritura- al momento del reconocimiento -lectura- implican en sí una *acción* o *acto*, en el sentido bajtineano. En el sentido de *acción* (Austin), que requiere un trabajo de memoria entre-tejiendo con lo político y cultural, aún más lejano: usurpación-colonia-diplomacia-dictadura/guerra-democracia-gobierno popular. También Roland Barthes señala, en *La muerte del autor* (1968), qué sucede en el pasaje de la escritura a la lectura. Para ello menciona y retoma la *performatividad* de Austin, señalando que el lector -en nuestro caso, quien no sería *un* contemporáneo a Malvinas y el regreso de la Democracia- es quien re-construye en su presente aquel pasado, aquel recuerdo que se hace presente en su subjetividad. En un presente reconfigurado a modo de enfrentamiento bipolar. También como una *nostalgia imaginada*, a la que accede sólo a través de las mediaciones (escuela, medios).

Entonces podríamos inferir dos momentos de *performatividad*, la de la *producción*, donde se vuelve *acción* por mandato -y verbo-: *recordar*. La del *reconocimiento*, en la que se vuelve presente una experiencia del pasado, en el presente del lector.



Toda la memoria e historia sobre la trama Malvinas se va reconfigurando más en los medios que en los libros. Porque los hábitos han cambiado y continúan con transformaciones, en medio de esos procesos políticos que mencionamos en párrafos anteriores. Es más, con observar los materiales escolares sobre la temática, muchos de ellos son parte de publicaciones en formatos de revistas, por ejemplo las que pertenecen al Grupo Clarín, *Genios*, *Primer Ciclo*. En otras épocas, sus homónimas, *Billiken* y *Anteojito*.

Nuestro paquete textual, cuyo recorte temporal seleccionado es el año 2012, articula la memoria en dos orientaciones. Por un lado, re-configura *representaciones imaginarias colectivas* similares –*memoria colectiva*–, que tienen que ver con la *identidad*, *lo político*, la idea de *lo nacional*. Eso no se discute ni replantea su pertinencia, menos aún en términos de soberanía. Aquí no hay espacio para la duda, fue el curso de la escolaridad el que hizo su tarea, que a modo de heredad, recupera algunos aspectos seleccionados del pasado. Hacemos la salvedad que en los diarios online hubo algunos ruidos en torno a lo soberano, pero más como contraparte política. Decimos esto en referencia a las posiciones de intelectuales que se expresan en la sección *Opiniones*, que veremos más adelante.

Por otro lado, y en tanto preocupación de la cultura occidental y de la vida política de las sociedades, abre la puerta al segundo aspecto que nos interesa compartir. La *memoria* como reproducción *productiva* posible de ser comercializada en diferentes y diversos materiales significantes. El formato de los diarios *online* es uno de ellos. Es destacable el poder de reproductibilidad –en términos de Benjamin– que se da con el binomio *Memoria* y *contemporaneidad*, y ellas conforman las temáticas favoritas de los soportes digitales. Primero, porque permite una re-significación económica, política e ideológica –circunstancialmente acomodaticia de *los presentes*–, del inmenso archivo del que disponen las empresas periodísticas que llevan más de un siglo o varias décadas de circulación. Segundo, tiene que ver con los *tropos universales* (Huyssen 2007), que re-toman situaciones específicas de lo local, lo lejano en el *tiempo* y *espacio*, que se re-configuran en términos políticos muchas veces diferenciándose de *su* momento original; y por ende, del momento de



producción. Estos *pretéritos presentes* son la puerta de acceso al *marketing masivo de la nostalgia*, que potencia la *nostalgia imaginada* de Appadurai y no escapa de los tentáculos de deseos y necesidades de *lo político*: una cultura de la memoria, que ingresa por los portales digitales de los diarios *online*. En nuestro país, con lanacion.com y clarín.com, la memoria así manipulada/tratada acumula una inflexión explícitamente política.

Este tiempo actual, que es también el tiempo de análisis, escritura y lectura, emerge como un *marco social de la memoria* (Candau, 2001: 71-72). Tanto lanacion.com, como clarín.com operan desde sus plataformas la *memoria* que debe ser recordada y olvidada; decimos una vez más: siempre sobre el horizonte de los tiempos políticos. Es decir, la *anamnesis* de los ciudadanos –y con ellos de sus *representaciones colectivas* más o menos similares- dependen más de los *marcos sociales* -diarios *online*- que por su contemporaneidad y atesoramiento de grandes archivos; por la oferta memorística o una visión del pasado que ofrecen los diarios *online*. Estos acontecimientos sufren transformaciones por el mismo presente; de allí los *pretéritos presentes* (Huysen 2007). Estas ‘adecuaciones’ en el aquí y ahora no son mero capricho o estrategias comerciales, sino son productos de la posición política e ideológica que al momento de la re-significación ocupan estos medios. En el final de la etapa ‘kirchnerista’ de Argentina.

2.2 El papel activo del otro. Matices dialógicos socialmente estructurados y orientados hacia el otro

Partimos de la afirmación bajtineana de que el *acontecimiento* de la *interacción discursiva* se da con la *enunciación* materializada en *enunciados*. Traducimos: la discusión sobre todo lo que incumbe a Malvinas, los cruces entre actores sociales con sus enunciados, se dan en los medios de comunicación. Ni siquiera en el seno de la Honorable Cámara de Diputados se debate un tema sensible a los ‘sentires’ nacionales. El debate real y concreto se mediatiza, en capítulos que

interactúan entre ellos a partir de las valoraciones que se catapultan como provocación-respuesta-provocación. En el que el *continuum comunicativo* nunca cesa. Pasa de un año a otro, o como en este caso -en la previa del 30 aniversario- se entretienen de mes a mes, semanas de tematización completa, con diferentes tópicos que circulan en el espacio público.

En este apartado seleccionamos una serie de textos cuyo eje principal es la afirmación –o vacilación- de los derechos soberanos sobre las islas. Más bien, se pone en juego *valoraciones* y *respuestas* que circularon en el escenario político argentino. Si bien involucra a diversos sectores sociales, elegimos una esfera social en la que observamos tuvo una fuerte *interacción* mediática y *dialógica* en el espacio público simbólico. Periodistas, historiadores, ensayistas, ex funcionarios, entre otros intelectuales que desataron la discusión en ambos medios, sobre si Malvinas es parte de la Nación Argentina. El contexto del *diálogo* estuvo atravesado por un hecho, del cual aún no se dimensionaba sus alcances políticos y legales. Más allá de las consecuencias mortales para más de cincuenta ciudadanos y el dolor para sus familias. Hablamos del accidente ferroviario del 22 de febrero del 2012, que involucró a una formación del ramal Sarmiento, ocurrido en el barrio porteño de Once. Señalamos esto porque desde los primeros días de febrero la agenda mediática y política de la mayoría de los medios compartía y seguía la escalada Malvinas. Además, circulaba entonces que un grupo de intelectuales presentarían una ‘carta abierta’. Luego se sabrá, que pondría ‘más sal’ a la herida. Finalmente, dicho grupo la publicó el día 22, pero suspendió la conferencia de prensa prevista por el hecho lamentable mencionado. Pero esto no desvió la atención de los actores involucrados, que continuaron con la discusión. Seguiremos un orden cronológico tal como se fueron respondiendo las voces que circularon.

Esta serie comprende cerca de una decena de textos periodísticos publicados por lanacion.com durante el mes de febrero del 2012. Entre ellos, dos artículos periodísticos que no tienen firma de autor; otros dos con firma publicada en la sección ‘política’ sub-sección ‘Malvinas’; y los otros seis, firmados y publicados en la sección *opinión*. Cuyos autores -por orden de fecha publicada- son: Jorge Lanata, periodista, vinculado los últimos años al Grupo *Clarín*; Pablo Sirvén, periodista

de *La Nación*; Andrés Cisneros, ex funcionario del área de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Menem; Jorge Fernández Díaz, periodista; Luis Alberto Romero, historiador; Silvina Walger, periodista; Vicente Palermo, sociólogo; Eduardo Menem, funcionario del gobierno de su hermano Carlos Menem; y Aníbal Fernández, abogado, funcionario público del gobierno de Duhalde y en los de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. El propósito es armar un tejido discursivo que muestre las voces cruzadas sobre el eje señalado anteriormente, extrayendo de cada uno aquellos aspectos que aporten a nuestra interpretación.

A lo largo de febrero, Malvinas –en los dos medios- estuvo sujeta a dos disputas, el planteamiento de los derechos soberanos argentinos sobre las islas. Y la resonancia de una carta abierta, publicada a modo de documento que ofrecía otra mirada sobre cómo gestionar la política de estado relacionada a Malvinas. Sobre un horizonte de uso político desde ambos lados del Atlántico. Antes de enlazar las voces, cabe decir que en los primeros días la presidenta Cristina Fernández convocó a funcionarios propios y dirigentes políticos de la oposición para escuchar sus anuncios.⁶¹

En medio de la creciente tensión bilateral con Gran Bretaña y a semanas del 30° aniversario de la Guerra, la Presidenta convocó para hoy, a las 19, a **un importante acto en la Casa Rosada para hablar de las Malvinas**. Como suele ocurrir, **Cristina Kirchner se ocupó de mantener en el misterio los detalles** de su anuncio. (clarín.com 07-02-12) [negrita de origen]

a) Abriremos con Lanata, a modo de hallar un ‘inicio’; el periodista fue citado en el diario inglés *The Observer* como referente que ponía en duda las políticas del gobierno: “La política de Argentina hacia las Malvinas es una locura, errática y sin sentido”. De hecho, lanacion.com hace uso de la publicación del diario inglés; y con ello empiezan los intercambios dialógicos entre las voces ‘oficialistas’ y los adjetivados “cipayos” “vendepatria”. No es difícil reconocer en el discurso de Lanata que el *otro* principal no es *otra* más que la cabeza del ejecutivo nacional. Y con ellos sus adherentes. Pero también, hay *otros*, que conforman una gran parte de la población, para quienes las palabras del periodista significarían una afrenta a la propia identidad nacional. Si las Malvinas

61 En: http://www.clarin.com/gobierno/Cristina-invito-oposicion-anuncios-Islas_0_641935838.html.

ya no son nuestras, ¿qué nos queda? Por supuesto que esto tiene su raíz en el espacio de la memoria; en la herencia cultural, que se transmiten de una generación a otra, a través de la escuela, las políticas de gobiernos, muchos de ellos militares:

Argentina necesita integrar a las islas, no aislarlas. Tenemos que afrontar el hecho de que hemos perdido la guerra, Malvinas ya no es parte de Argentina (...) es parte de nuestra imaginación. Estamos tan cegados por los años de retórica que no podemos ver la realidad. (lanacion.com 05-02-12)

También identificamos posibles *otros* destinatarios, que bien podrían sensibilizarse con sus palabras, quienes lucharon en la guerra, y con ellos sus familiares. Como si la acción de los combatientes solo tuviera lugar en la imaginación. Un *otro* aludido e ignorado. Los otros también aludidos son los ciudadanos ‘seguidores’ del *kirchnerismo*, por cuanto la palabra ‘retórica’ que usa Lanata está ligada directamente a una representación metafórica de la grandilocuencia de la primera mandataria. El planteo está en los medios.

b) La siguiente voz, en el proceso dialógico, refuerza la posición de Lanata, y con ello la del diario lanacion.com. Se trata de una *opinión* titulada “Otra vez, un relato”, de un ex Vice Canciller en la década del '90, Andrés Cisneros, quien minimiza la convocatoria que hiciera la presidente Fernández en torno a Malvinas:

Aunque más no fuera para endosar como propias medidas tan poco temibles como el develamiento del archiconocido Informe Rattenback o la acusación a Gran Bretaña en Naciones Unidas de militarizar el conflicto, el hecho de exhibirlas como una incipiente política de estado -una política de todos- habría introducido un elemento de importancia extraordinaria (lanacion.com, 11-02-12)



La *valoración* que hace Cisneros de la convocatoria y las palabras es negativa desde todos los sentidos. Los/a *otros/a* son explícitamente nombrados. Por un lado la presidente, y como corolario el gobierno inglés. Quien se beneficiaría con la política errática del gobierno argentino, por mostrar/facilitar cierta fragmentación hacia la vida política interna argentina. El autor afirma que el anuncio de la apertura del *Informe Rattenback*⁶² no es algo desconocido ni secreto, más bien “archiconocido”. Con ello la contienda mediática discursiva va en alza:

Infortunadamente, el kirchnerismo no practica la pluralidad y, también en este caso, se eligió citar a una módica representación opositora para mostrarla legitimando anuncios unilaterales de los cuales no se les había adelantado ni una palabra. De nuevo el “Relato” por sobre la “Historia”. (lanacion.com, 11-02-12)

Señala al *kirchnerismo*, como una fuerza autoritaria, que apenas puede sentar a unos pocos opositores, como meros espectadores de su propio ‘relato’ armado, según sus necesidades políticas: mostrar hacia afuera -fundamentalmente- que los argentinos, más aún sus dirigentes, coinciden en la posición respecto de Malvinas. Por lo menos hasta que la fuerza mediática de los dos diarios pongan a prueba la fe de los argentinos en términos de *identidad, soberanía y memoria*.

c) La memoria se re-actualiza en cada *acto* político, que a modo de opinión, discurso, o declaración, se van entretejiendo en la virtualidad online. Ahora el turno es para otro periodista de *La Nación*, Jorge Fernández Díaz, a través de la columna de *opinión*, “La tentación *kirchnerista* de reescribir Malvinas”. Pero su legitimidad para hablar -y también valorar negativamente el binomio gobierno-Malvinas- es la estrategia del uso memorístico sobre su propia vida:

62 En paralelo a la decisión presidencial, el diario publicó un artículo sobre dicho informe. Ver: <http://www.lanacion.com.ar/1443389-cristina-kirchner-anuncio-la-apertura-del-informe-rattenbach>.

éramos muy jóvenes e imprudentes. Odiábamos la dictadura militar y escribíamos contra ella en una revista alternativa que nosotros mismos repartíamos en los pocos quioscos que la aceptaban. (lanacion.com, 12-02-12)

Con ello fija una posición ideológica que lo empata con cualquier integrante del gobierno, contemporáneo de aquella época, en clara alusión a tiempos violentos. Por ello dice, “Bucear en el pasado es necesario y saludable” (ídem). Para lo cual va describiendo esos días de abril del ’82, invocando actores sociales, situaciones políticas, a modo de premisas para un argumento de cierre. Desde ese plano de cercanía señala a todos aquellos argentinos que de uno u otro modo se representan/ban con categorías casi sociológicas.

A medida que avanzaban aquellos agitados días de 1982 nuestro punto de vista fue cambiando. El pueblo argentino, la clase trabajadora organizada, la dirigencia política que pugnaba por la democracia, el peronismo y el comunismo, los países latinoamericanos, la intelectualidad progresista nacional y extranjera, la revolución cubana, el Frente Sandinista, y por supuesto toda la “derecha” de entonces -una parte de ella aliada al Proceso-, estaban comprometidos con la causa. Los buenos, los malos y los peores. Todos juntos en una peligrosa epifanía. (lanacion.com, 12-02-12)

Reconocemos algunas identidades colectivas que va enhebrando: el pueblo, los sindicatos, la Multisectorial, los militantes peronistas, y otros explícitos que arman un arco de identidades que de alguna manera acompañaron “una peligrosa epifanía”, en clara alusión a la ‘recuperación’ de las islas. Pero, ¿cuál es la relación con el presente? Y más aún, con la convocatoria que hizo el gobierno,



Cuento todo esto porque me pasó enterita por dentro la película personal de Malvinas al escuchar el discurso de la Presidenta. Admito que me parecen interesantes las acciones diplomáticas que ella impulsa. Pero no puedo estar de acuerdo con su reinterpretación de los hechos. Vislumbré en su narración la idea de que la sociedad fue simplemente manipulada por los medios de comunicación, y que era inocente de los sucesos. Como en este caso soy testigo de cargo, su señoría, tengo que recordarle que el triunfalismo de la prensa fue nefasto, pero que su influencia no resultó decisiva para que Jorge Abelardo Ramos (su ideólogo), los intelectuales nacionales y populares, la militancia peronista, la resistencia progresista, la CGT y tantos hombres y sectores que usted estima como parte integral de su proyecto hayan acompañado aquel “desvarío”. Fidel Castro, Tomás Borge y García Márquez no fueron manipulados por los medios. Néstor Kirchner tampoco. (lanacion.com, 12-02-12)

LN

La visión del mundo, único punto de cercanía, permite ‘admitir’ algunas cosas ‘interesantes’, las acciones diplomáticas, por ejemplo, de la presidente. Pero, queda un espacio para el desencuentro: “la reinterpretación de los hechos”. Aquella que supone la pasividad de las personas ante los medios, que nos remite a los primeros estudios de comunicación. “la sociedad fue simplemente manipulada por los medios de comunicación”. Es verdad, “fue nefasto”, pero... y allí radica el hueco por donde se cuela el presente. Que no es otro que su propio momento y lugar de enunciación, diario *La Nación*. En un contexto actual de enfrentamientos entre los gobiernos *kirchneristas*, por un lado, y los dos principales diarios argentinos, por el otro -explícita y mediáticamente desde el 2008-. Este es el presente del pasado que re-actualiza el autor, con la invocación de *otros* actores, ‘del palo’ de la presidente. A quienes los medios no habrían podido ‘lavarle el cerebro’; pero, se infiere, estuvieron ahí: “tantos hombres y sectores que usted estima como parte de su proyecto hayan acompañado aquel desvarío”. Todos ellos expuestos, no solo nominalmente, sino que los deja en des-cubierto en un plano de igualdad popular en aquellos días de abril del ’82. Un final abierto, para el lugar del extinto esposo de la presidente. Así, continúa en puja la tensión entre intelectuales y gobierno; este último es quien representa ese gran *otro*, que lee/escucha desde los dispositivos mediáticos a quienes considera sus principales enemigos: *Clarín* y *La Nación*.

d) Si algo faltaba en es este maremágnum de discursos críticos es la dosis histórica. Llega con la opinión de Luis Alberto Romero que aporta su mirada, bajo el titular que interpela si “Son



realmente nuestras las Malvinas”. Nuevamente, el eje del diálogo se asume desde el trabajo de la memoria y en la sección *opinión* del diario:

El Gobierno acaba de convocar a la unidad nacional por las Malvinas. Afortunadamente, en tren de paz. Pero es imposible no recordar la convocatoria, treinta años atrás, a una “unión sagrada” similar, que no apela al debate y los acuerdos sino al liderazgo autoritario y a la comunidad de sentimientos. Otra vez, los argentinos se ven en la disyuntiva de aceptarla o ser acusados de falta de patriotismo. (lanacion.com, 14-02-12)

Sube la acidez con sus comparaciones. Haciendo un juego especular con un lapso temporal de treinta años. Cristina Fernández y Dictadura, rozando con palabras, límites políticos-ideológicos, como el uso de la frase ‘unidad nacional’, comprendida en términos de propaganda de la dictadura. Desde el presente, exige un ejercicio de memoria, imponiendo un paralelismo que requiere la toma de posición. Nos obliga de alguna manera a preguntarnos si es lo mismo adherir desde el presente a una política sobre Malvinas. Venga del gobierno que sea. O recordar, en el 2012, aquella Plaza de Mayo del 2 de abril de 1982, llena de vítores. ¿Qué es más fácil para el ciudadano? Tanto para aquel contemporáneo como para las nuevas generaciones.

Cierra con un párrafo -que responderá luego el ex senador Eduardo Menem-, que implica una verdad cercana a la razón, y fácil de revelar desde las disciplinas sociales; pero que en la política pragmática argentina nadie quiere ‘poner el cascabel al gato’. Romero, lo hace público y ‘tira’ para que lo recojan.

La convicción de que la Argentina tiene derechos incuestionables sobre esa tierra irredenta está sólidamente arraigada en el sentido común y en los sentimientos. No es fácil animarse a cuestionarlos públicamente. (lanacion.com, 14-02-12)

e) Tal vez una de las opiniones más fuertes y provocativas a las representaciones memorísticas de los argentinos dio la periodista Silvina Walger. También desde la sección de *opinión*, titulada “Por favor, dejemos en paz a esos isleños”. Como si opinar en las ‘hojas virtuales’ de lanacion.com fuera tan libre y accesible para cualquier ciudadano libre pensante. Arranca minimizando, como en los casos anteriores, la apertura del informe sobre la estrategia militar bélica, “El Informe Rattenbach lo tengo completito desde 1985” (lanacion.com, 24-02-12). Seguidamente, pone en palabras una expresión que para quienes nos interesa el tema Malvinas es interpretada fácilmente,

Nunca, que recuerde, a ningún gobernante se le había ocurrido utilizar la causa de las islas en provecho propio. Malvinas que, como Maradona, Gardel y el gauchito Gil entre algunos más, son emblemas de la argentinidad. (lanacion.com, 24-02-12)

Dos cosas emergen de la opinión de Walger, por un lado incluye y destaca a Malvinas como el ‘emblema de la argentinidad’, sumando otros. Para ella, no sería una cuestión meramente sentimentalista, como afirma Romero. Por otro lado, expone la práctica de los gobiernos argentinos de usar Malvinas, ‘cuando las papas queman’; y además, esta práctica se repite hoy como hace treinta años, aquí y también en el Reino Unido.

Los británicos a esta altura deberían haber aprendido que gobierne quien gobierne, las Malvinas son el comodín cuando el país se pone quisquilloso. Comodín que los actuales mandamases acaban de obsequiarle a Cameron cuyos desmanejos lo han distanciado no solo de su propia coalición (no hablemos del pueblo), sino de la Europa de los “merkozy”. (lanacion.com, 24-02-12)

Valora el *acto* político –en sentido bajtiniano– como una ‘movida’ mala o pésima: “No debería sorprender entonces el renacer de la causa Malvinas aunque no me queda claro si huele a ignorancia o a desesperación”; reforzando el uso de las islas, como patrocinio político. También,

exalta una conjeturada valentía de los ingleses, en contraste con la cobardía argentina. Que en términos ideológicos, ese ‘mote’ bien podría inferirse como una nominación al matrimonio presidencial. De hecho, circulan muchos escritos y fotografías en la red que señalan otra posición más resguardada de Néstor y Cristina en ‘aquellos tiempos’, en clara alusión a la época de ‘las botas’. Verdad o no, la autora remata esa inferencia convocando a un referente de Montoneros, Mario Firmenich,⁶³ de quien también se rumorea como un impío de sus propias ideas y compañeros de la lucha armada de los setenta. Las palabras cobran *sentidos* por sí mismas, pero más que nada por su uso en la historia de nuestro país, que de esas tiene muchas. Por ejemplo, la que usa la autora para dirigirse a la agrupación política “la Cándora”: “célula”. Nada más falta recorrer los archivos de ambos diarios en los ’70 para hallar frase que incluyen “células terroristas”. Al cierre, deja un sinsabor a aquellos que no coinciden con su mirada, que a modo de elipsis, permite entrever qué tipo de país somos, más allá y a pesar de sus gobiernos y gobernantes.

Los ingleses pueden ser piratas, colonialistas y hasta bastante racistas todo lo que se quiera, pero nunca cobardes. No sé si de otros se puede decir lo mismo. Me olvidaba, es posible que contemos con la invaluable ayuda de Mario Firmenich, según gestiones que viene realizando esa célula originada en Puerto Madero y conocida como La Cándora. Todo un “valiente” que había dispuesto que el que quisiera pertenecer la “orga” debía matar a un policía por la espalda.

Por favor, dejemos en paz a esos isleños que tienen muchas más posibilidades que nosotros de llegar a ser un país en serio. (lanacion.com, 24-02-12)

f) La respuesta al diálogo abierto no se hizo esperar. Siempre en la misma sección –*opinión*–, se brinda ‘la pluma y la palabra’ para decir ‘lo que debe ser dicho’, titulado “Las Malvinas son nuestras”, desde *la tribuna de la doctrina*. Esta vez tiene la palabra un ex senador y hermano del ex presidente Menem, Eduardo Menem. Quien hace uso del espacio para responder al historiador Luis A. Romero, que habría puesto en duda los derechos argentinos sobre las islas. Su respuesta es contundente al inicio: “sí, las islas son nuestras”.

⁶³ Uno de los fundadores y ex jefe de la organización guerrillera Montoneros, que tuvo una fuerte participación en las décadas del ’70 y ’80, cuando el país atravesaba una de las etapas más violentas en la historia del SXX.



“En un artículo, el historiador Luis Alberto Romero plantea una duda respecto de las Malvinas. Mi respuesta a ese interrogante es la siguiente: sí, las islas son nuestras.

Esta afirmación no se basa en sentimientos nacionalistas, sino en normas y principios del derecho internacional que, si bien pueden suscitar interpretaciones en contrario por parte de los británicos, tienen la fuerza suficiente para imponerse”. (lanacion.com, 17-02-12) [El subrayado del original, e indica un enlace al hipertexto]

LN

Ratifica lo que otros han dicho, que más allá de los reclamos que son válidos, creer que Malvinas son argentinas está más allá de un “sentimiento nacionalista”; sino que es el derecho internacional quien apoya la tesitura sobre la soberanía. Una fórmula que se sostendría con sentimientos, más ‘plataforma continental’. Luego Menem hace una descripción pormenorizada sobre los hechos históricos y diplomáticos que se sucedieron desde 1833 hasta la guerra del ’82. Un enunciado que se alza en contra de las otras posiciones/opiniones, desde *la tribuna*, pero que nada aporta en sentido ideológico. Por tratarse de una posición reiterativa y ‘liviana’, cuyo fin podría ser más un intento de balancear las voces en el *dialogo* que ‘aclarar los tantos’.

g) ‘Éramos pocos, y parió la abuela’, la carta pública que postula una mirada diferente sobre el trama, titulada “Malvinas, una visión alternativa”.⁶⁴ Firmada por un grupo de intelectuales, diecisiete en total, entre los cuales figuran tres autores de las opiniones que estamos analizando. Ya hemos adelantado fecha y circunstancia en la que fue publicada. Aquí, compartiremos un par de fragmentos que destacan su argumento principal; por cuanto nuestro objetivo aquí es señalar las voces que se entrecruzan, más que el contenido detallado de dicha carta. En primer lugar, ven necesario “una crítica pública del apoyo social que acompañó a la guerra de Malvinas” (lanacion.com, 23-02-12). A la vez que advierten el uso desde los gobiernos comprometidos en la ‘causa Malvinas’:

64 Se dio a conocer en los medios, el día 22-02-12, circulo en los medios en su versión completa, el día 23-02-12. Ver: <http://www.lanacion.com.ar/1450787-una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas>



Sin embargo, un clima de agitación nacionalista impulsado otra vez por ambos gobiernos parece afectar a gran parte de nuestros dirigentes, oficialistas y de la oposición, quienes se exhiben orgullosos de lo que califican de “política de estado”. (lanacion.com, 23-02-12)

Cierran la carta anhelando que no continúe la escalada, sino más bien que se logre una reflexión.

Ojalá que el dos de abril y el año 2012 no den lugar a la habitual escalada de declamaciones patriotas sino que sirvan para que los argentinos -gobernantes, dirigentes y ciudadanos- reflexionemos juntos y sin prejuicios sobre la relación entre nuestros propios errores y los fracasos de nuestro país. (lanacion.com, 23-02-12)

h) Finalizando el entramado dialógico, la voz oficial/lista aportó lo suyo. Es pertinente mencionar que durante el recorte temporal de los textos analizados la voz del gobierno siempre circuló, pero hemos tomado el género ‘opinión’ para este tramo. El multi-funcionario de los gobiernos *kirchneristas*, Aníbal Fernández, es reconocido por su verbosidad para adjetivar y provocar con sus palabras, en declaraciones públicas a varios medios, que lanacion.com hace circular como artículo periodístico. La respuesta de Fernández será el cierre de las escaladas verbales, y de la carta abierta, como reacción a los requerimientos del grupo intelectual. Con una *valoración* descalificativa hacia la ‘posición alternativa’ y sus firmantes. Refiriéndose a ellos como “elenco estable del sainete *Los Disfrazados*”. Así, ‘re-bautizó’ a los principales expositores de la ‘visión alternativa’: Jorge Lanata, como “periodista ambidiestro”; Luis Romero, “historiador utilitario”, Pepe Elíaschev, “estíptico cronista”; Fernando Iglesias, “filósofo y entrenador de vóley femenino”; y Gustavo Noriega, “licenciado en Ciencias Biológicas y ñoqui del área de difusión del Indec”. Evidencia en sus palabras un desprecio marcado hacia la diferencia de pensamientos, enarbolando la bandera de la verdad arbitraria: “Absolutamente contrario a los deseos y sentires de la mayoría del pueblo

argentino”. Rematando que están “munidos de una carga de rencor o interés personal” (lanacion.com, 23-02-12). Por su puesto, que los destinatarios de sus epítetos no fueron solo los ‘intelectuales’ firmantes sino también los medios de comunicación *Clarín* y *La Nación*, principalmente por ser quienes posibilitan una ‘tribuna’ desde donde hablar:

Estos intelectuales módicos de hoy, apañados e impulsados por los medios que los publican, esgrimen un documento avieso, plagado de inexactitudes y dobleces., se quejó esta mañana el ex jefe de Gabinete. <...>

Dijo que el escrito “acaso por el mismo espíritu de las carnestolendas fue anunciado con bombos y platillos (podrían agregarse algunos pitos, matracas y cornetas) por los propios pasquines donde los ‘intelectuales’ del caso escriben”<...> (lanacion.com, 23-02-12)

Vale una lectura comprensiva e interpretativa de estos fragmentos discursivos, por cuanto su recorrido muestra de alguna manera un espejo de la actual vida política argentina.

2.3 La triple orientación social del discurso mediático

Todo discurso se dirige a alguien, contesta a otro/s, provoca, pero en la escalada malvinense, que se dirimió en el espacio público simbólico de los medios y las mediaciones, quedó circunscripto –principalmente- en términos discursivos y con peso de su orientación hacia los otros sujetos involucrados. Y en nuestro caso, la memoria es de vital importancia. Porque se comprende Malvinas desde su historicidad, no geográfica ni cultural, sino desde una narrativa histórica sobre usurpación, recuperación, diplomacias, etc. Siempre recordando qué, quiénes y cómo llevaron adelante la cuestión, desde ambos lados el Atlántico. En el último mes del 2011, y tal vez como preparatoria de la recordación por los treinta años, en el siguiente año, los países beligerantes pusieron ‘toda la carne al asador’. Malvinas siempre es una temática que a modo de herramienta política sirve para las cuestiones de entrecasa de Argentina y Gran Bretaña. Nada más recordar el ’82, panoramas adversos para los dos países: la dictadura y Galtieri; la crisis por la desocupación

en el reinado y Thatcher. Y cómo Malvinas, permitió giros políticos para ambos países en torno al par insular. Recorramos entonces, en términos bajtinianos, a quienes van dirigidos los discursos que re-suenan en los dos diarios.

En los títulos ambos se dirigen a un público/lector modelo en el plano nacional, los argentinos; y otros en el exterior, que son los británicos y los habitantes de las islas. La diferencia son las voces que citan en sus titulares: clarín.com, a la primera mandataria argentina; y lanacion.com, al primer ministro británico.

Clarín.com, en la sección dedicada a la política y con una subcategoría personalizada en la figura de la primera mandataria; y firmada por el periodista de la casa, Martín Bravo. El texto se lee en términos de su reincorporación a la actividad oficial, luego de una licencia por la cirugía de un cáncer de tiroides que demandó más de veinte días el alejamiento del gobierno y los medios. A su regreso habla a los argentinos, ingleses, malvinenses y demás comunidad política regional, desde su lugar preferido, el atril de la casa de Gobierno. De hecho la primera aparición pública es la oportunidad que toma clarín.com para escribir el artículo periodístico, que esta vez, no tiene autor explícito.

POLÍTICA CRISTINA KIRCHNER

La Presidenta insistió en pedir una negociación por Malvinas

POR MARTÍN BRAVO

Criticó las últimas acusaciones inglesas y ordenó revelar un informe militar.

Título de clarín.com 26-01-12

Por su lado, lanacion.com, inaugura en enero del 2012, una sección en sus publicaciones impresa y digital, que se denomina Malvinas. El artículo periodístico seleccionado, cita en su título al canciller británico, William Hague,



Gran Bretaña afirmó que tiene "fuerza disuasoria" en las Malvinas

El secretario de Defensa británico dijo que las preocupaciones por Malvinas "están extendidas" en su país, aunque agregó: "Los argentinos no tienen la capacidad de repetir la locura de 1982"

Título de lanacion.com 26-01-12

Con distintas voces, tienen la misma orientación, hacia a los argentinos, ingleses y malvinenses/*kelpers*,⁶⁵ en primer lugar. Pero también a un selecto lector político que entiende las declaraciones de la presidenta, como una reacción o provocación en términos políticos internos. Que a veces se acompaña y otras es descalificada. En el caso que nos toca aquí, tenemos de ambas valoraciones. "Al promediar el acto, Cristina se metió en el tema Malvinas y de entrada desestimó una respuesta a Cameron." (clarín.com, 26-01-12). Y a los malvinenses/*kelpers* dice el diario, se dirige a ellos: "**Nadie le pide a los habitantes de Malvinas que dejen de ser ingleses.** Eso es del mundo del revés" <las negritas del original> (Ídem). En cuanto a lo que encarna la oposición local, en términos políticos ideológicos -en clave setentista-, cita: "Esta vuelta a colocar la cuestión de Malvinas sobre la mesa no es reivindicar hechos de la dictadura. Aquí querían tapar la tragedia de 30 mil desaparecidos y una economía devastada". Dirigida a lo que la presidenta señala como la oligarquía nacional, la corporación, la derecha cívico-militar que acompañó la última dictadura.

En las hojas de lanacion.com, en cambio, la voz citada es británica: El secretario de Defensa británico, Gerald Howarth, acusó a la Argentina de "belicoidad", aunque aclaró que los argentinos "no tienen ni la capacidad ni la intención de repetir la locura de 1982" (lanacion.com, 26-01-12). Con tono provocativo, impele hacia la escaldad discursiva mediatizada de los argentinos. Pero cuyo momento de enunciación obedeció a un contexto político local británico, que el diario aclara:

65 Término con el que los medios suelen identificar a los isleños, tomado a veces casi como un gentilicio. Hecho que no compartimos, por considerar que es más un estigma que una identidad nominal; pero cabe mencionar a efectos de coincidir léxicamente tal como circula.



El funcionario dio esas definiciones al responder a un diputado que le preguntó en la Cámara de los Comunes de Inglaterra si los drásticos recortes en materia de Defensa en su país comprometían la capacidad para defender las Islas Malvinas, 30 años después de la guerra entre los dos países.

Usted plantea preocupaciones que están extendidas por todo el país, en particular a la luz de la belicosidad de Argentina”, le señaló Howarth al legislador, informó la agencia de noticias AFP. (lanacion.com, 26-01-12)

LN

Es decir, palabras que suenan en y desde la política local británica y repican en la vida externa, que incluye a los argentinos y malvinenses/kelpers. También hay citas de otros medios, orientadas exclusivamente a los insulares del Atlántico Sur: Londres, que ha rechazado hasta ahora cualquier diálogo, tiene según la prensa británica “planes de contingencia” para aumentar rápidamente la presencia militar en el archipiélago en caso de que sea necesario (Ídem). Cuya orientación valorativa es de advertencia y cuidado hacia uno y otro lado de las islas.

Así, se cruzan las *orientaciones* y *destinatarios* del texto. Pero éstos no son azarosos y tampoco inicios de cruzamientos discursivos. Más bien, son respuestas provocadas por otros momentos y comprensiones discursivas. Dice clarín.com:

Cristina Kirchner moderó por un rato el tono distendido de su reaparición pública. Fue durante el tramo de su discurso en el que se refirió a la controversia con el Reino Unido por las Islas Malvinas. “Cuando se dicen esas cosas es porque no se tienen argumentos”, le dedicó al primer ministro británico, David Cameron, que había calificado a la Argentina de “colonialista” ante el Parlamento. (clarín.com, 26-01-12)

Por su lado, lanacion.com, transcribe y orienta:

No obstante, los medios ingleses también replicaron que la Argentina no tiene el suficiente poder militar para pelear por las Malvinas.

Las declaraciones de Howarth se realizaron tras la reaparición de la presidenta Cristina Kirchner en la que hizo sus propias declaraciones sobre el conflicto de Malvinas que se exacerbó durante su licencia. Ayer, la Presidenta lanzó: “Escuché que nos trataban de colonialistas a los argentinos. Uno siempre tiene la tentación de contestar, pero hay que evitarlo”

“No esperen gritos destemplados ni gestos xenófobos”, agregó sobre la cuestión Malvinas, y aclaró que su gobierno no reclamaba que los actuales habitantes de las islas dejen de ser ingleses”. (lanacion.com, 26-01-12) [Subrayado, indican que en el origen, es un link de hipertexto]

LN

Como finalidad que se deja traslucir en el texto, es la continuidad en la escalada, que considerando la altura del primer mes del año parecería que llegaríamos al 2 de abril con una declaración beligerante virtualizada. Los dos diarios mencionan la re-acción de la presidente, cuya finalidad es redoblar la apuesta de sus palabras, con la *fuerza ilocutoria directiva*, cuando dice:

Además, anunció que eliminará el secreto de Estado sobre el informe Rattenbach, la investigación hecha por el Ejército durante el tramo final de la dictadura sobre las acciones en las islas durante la guerra de 1982. (lanacion.com, 26-01-12) [Subrayado, indican que en el origen, es un link de hipertexto]

LN

Por su parte, *el gran diario argentino* dice, la presidente

anunció la apertura del informe Rattenbach, elaborado por el Ejército sobre las acciones en las islas y las responsabilidades de la Junta Militar durante la guerra. “Fue la decisión de una Junta desesperada, no del pueblo argentino”, remarcó. (clarin.com, 26-01-12)



Se deja vislumbrar cuál será uno de los temas para el próximo ‘capítulo’ en la escalada Malvinas, la apertura del informe Rattenback.



Así, la *triple orientación* se revela hacia los tres públicos/lectores: argentinos, ingleses, isleños, provocados por otros discursos anteriores. En ambas publicaciones se percibe que esto sólo es parte de la escalda malvinera, en los momentos previos al aniversario de los treinta años. Cuyo fin es la provocación y el disenso como un *continuum* que justifica o da lugar a argumentos que sirven más bien para la toma de posición en espacios de poder internos, antes que de resolución del conflicto, vía aportes concretos. Y así, para los dos países.

2.4 Enunciación del texto en tiempo de recordar, “Malvinas, herida abierta”

Abrimos este apartado, y a modo de un principio, que permita estirar el hilo de la memoria Malvinas en lanacion.com. Se trata más de un artículo periodístico que una opinión. Por cuanto la sección nos orienta a una posición, y su título es una afirmación contundente. Cuya autoría esta explícita, Raquel San Martín. Periodista del plantel de *La Nación*⁶⁶. El texto se publica un día antes del aniversario treinta de la guerra, tanto en el diario online como en la versión impresa de *La Nación*. En la sección “Enfoques”. Desde aquí, sección y título, se empieza a desgranar atisbos de *ideologemas* que analizamos para señalar los momentos constitutivos del discurso, *enunciación y comprensión*.

El texto se potencia con lo visual. Acompañado de una imagen de alto contexto histórico y vital para la memoria de la cultura occidental y que desde el arte atraviesa lo social y político. Un fragmento visual de la pintura de Pablo Picasso, *Guernica* (1937)⁶⁷, un detalle de la madre con el hijo muerto.

66 “Periodista especializada en temas culturales y sociales. Editora en Diario *La Nación* - Diario La Nación”, tal como se presenta en la red social personal, *LinkedIn*. También cuenta con investigaciones sobre medios.

67 Óleo sobre lienzo, de gran dimensión. Picasso, desde su lenguaje expresivo, clama al futuro por la memoria de lo que fue contemporáneo en su momento; y persistente en la memoria social: la Guerra Civil Española, y el ascenso del fascismo en Europa. Data de 1937, y es una metáfora artística del bombardeo a la Villa de Guernica, España, por bombarderos alemanes e italianos que ensayaron la escalada asesina que cubrió luego el continente y sus alrededores.



LN

Fragmento del Óleo de Picasso *Guernica*,
1937

No se trata de un aniversario más, sino de un corte temporal de cambios generacionales. Treinta años de la Guerra implica trabajar la memoria desde ese momento: escribir en el umbral del aniversario, desde una exigencia de recordar, “A 30 años de una guerra que sigue doliendo, Malvinas es aún una deuda de la democracia.” (lanacion.com 01/04/12). Como si el peso del calendario exigiera más compromiso desde la práctica periodística, que a su vez reclama al gobierno de turno, interpela a los anteriores, y por sobre todo exige memoria al ciudadano. En todo el texto la autora señala el peso histórico de lo que cree es deber de memoria: “A 30 años del conflicto en el Atlántico Sur, la sociedad argentina aún no consigue saldar sus cuentas con el pasado ni acordar una estrategia de futuro” (lanacion.com 01/04/12).

Ya en el título adelanta: “Malvinas, herida abierta”, hace presente ese pretérito que los argentinos afirman: sigue abierta. ¿Acaso estuvo cerrada la causa Malvinas? ¿O la guerra? O más bien, ¿es la memoria de la ocupación británica desde el siglo XIX?. Se enuncia desde un presente que no olvida, más bien reactualiza la memoria, al que se agrega un hecho más, que lleva treinta años, de la guerra: “¿Cómo sumarse al reclamo por la soberanía sin quedar pegado al nacionalismo extremo ni a la dictadura que lanzó la aventura bélica de 1982?” (lanacion.com 01/04/12). Enunciar desde un momento de memoria, memoria nacional e irrevocable: << La “cuestión Malvinas” actualiza siempre los peores recuerdos de la Argentina contemporánea>> (Ídem).

¿Cuál es el momento de comprensión? Es un momento más político que memorístico. El marco político que condensa la figura de la actual presidente hace que la lucha por la memoria trascienda la cuestión Malvinas y se oriente también a la disputa interna de un país que por opción u omisión elige vincularse en términos de binomios antagónicos, que la periodista lo expone como argumento en términos de dicotomía:

Mientras el kirchnerismo parecería fogonear nuevamente el tema como la ubicua bandera nacional y popular contra el imperialismo, estas sensibilidades en conflicto revelan, sin embargo, una coincidencia: desde la guerra, ninguno de los gobiernos democráticos -tampoco el actual, a pesar de su retórica de “remalvinizar”- pudo cerrar la herida, dar una palabra estatal capaz de dar un sentido a lo que pasó. ¿Cómo sumarse al reclamo por la soberanía sin identificarse con el nacionalismo extremo o con la posición de las Fuerzas Armadas durante la dictadura? ¿Cómo expresar públicamente, sin quedar del lado de la antipatria, una posición crítica respecto de los derechos argentinos sobre las islas? (lanacion.com 01/04/12)

E infiere dos pueblos: uno pueblo que defiende ‘la cuestión Malvinas’ y otro que muestra una posición menos exacerbada y que manifiesta miradas diferentes: “¿Cómo revisar críticamente los derechos argentinos sobre las islas sin quedar del lado de la antipatria, ahora que el Gobierno impulsa el tema como la nueva causa nacional y popular contra el imperialismo?” (Ídem).

Para reforzar el lado netamente político del momento actual del país, la autora convoca otras voces, de quienes toma aquellas afirmaciones en las que se apoya para re-velar el lado condensado de la política argentina. Así, cita a varios referentes intelectuales, historiadores, politólogos -algunos de ellos, columnistas del mismo diario- entre los destacados figuran Federico Lorenz, historiador, y Beatriz Sarlo, ensayista.



Probablemente a causa de una escuela efectiva en inculcar un sentido común de la Patria, cualquier cosa que se diga sobre Malvinas se recorta necesariamente sobre un trasfondo de sentimiento nacionalista, un “cepo patriótico”, al decir de Beatriz Sarlo.

“Malvinas despierta una doble sensibilidad: la guerra y la causa nacional del reclamo por la restitución a la soberanía argentina del archipiélago usurpado por Gran Bretaña. Desde 1982, esas sensibilidades se superponen y eso torna complicado elaborar respuestas sólidas frente a algo incómodo por donde se lo mire, porque Malvinas suena a nuevo y a viejo”, le dice a La Nación Federico Lorenz, historiador, docente, autor de varios libros sobre la guerra y uno de los más destacados expertos en el tema, que aún hoy muchos investigadores encuentran incómodo. (lanacion.com 01/04/12)

LN

En conclusión, el momento constitutivo del discurso -de la *enunciación*-, que es próxima al 2 de abril, el diario lanacion.com a través de la periodista potencia aquello que critica. Remarca el uso politizado de Malvinas, y a su vez interpela, exige una respuesta, no solo a un gobierno en particular, sino a la democracia misma. Por supuesto, luego del '82. Por otro lado, podríamos concluir -y de paso, porque estamos embebidos de subjetividades- que el otro momento de constitutivo, el de la *comprensión*; debería leer/interpretarse en términos de dicotomía. O por decirlo en palabras ‘a la moda’, desde ‘la grieta’. ¿Acaso podría un/el ‘lector modelo’, atravesado por la principal mediación escolar/mediática, leer, vivir, sentir Malvinas, desde otro horizonte que no sea el que expone la periodista en particular y el medio en general? Des-naturalizar desde una crítica política e histórica es una práctica que exige otros espacios de reflexión, que no siempre son los cotidianos; aquellos que se ponen en juego a la hora de leer el diario... hojear, mirar, *clickear*, entrar (para decirlo en términos ‘virtuales’). Dicho esto, contrastamos con un fragmento que cierra el artículo:

A 30 años de la guerra, Malvinas es una pregunta abierta, casi una forma vacía en la que todos -el gobierno, los intelectuales, los ex combatientes, los nacionalistas, los escépticos, los memoriosos, los indiferentes- pueden ensayar sus respuestas. Sin embargo, mientras predominen las consignas repetidas sin pensar, no se permitan las voces que se apartan mínimamente de la retórica del reclamo, no se reconozca a ex combatientes y no se señale a militares de actuación condenable, los fantasmas volverán puntuales para preguntarnos, una y otra vez, qué pasó realmente en Malvinas. (lanacion.com 01/04/12)

LN

2.5 El momento de *enunciación del gran diario argentino*

Veamos cómo plantea el diario online clarín.com los dos momentos constitutivos del discurso. Respecto de lanacion.com, tiene algunas similitudes, pero su horizonte político está explícitamente dicho. Analizamos el artículo periodístico titulado “Un vendaval de palabras sobre el trauma Malvinas”, publicado el 4 de abril del 2012 en la sección “Sociedad”. A cargo del periodista de *Clarín*, Marcelo Moreno, quien es columnista semanal –dos publicaciones- en dicha sección, la columna “Disparador”; además es prosecretario de redacción de dicho diario.

Observamos que usa como estrategia el nombre de la columna y la sección: *Sociedad y Disparador*. Pero quien media, en la ‘sociedad’, a modo de ‘disparador’ es *Clarín*. Con una descripción política contemporánea a los treinta años de Malvinas:

El aniversario de la guerra de Malvinas nos inundó con un vendaval de palabras. Como si a **la crudeza** de aquellos hechos terribles se la quisiera tapar o morigerar con palabras”. (clarín.com 04/04/12) [negrita de origen]

Esas palabras apuntan a la presidencia nacional. No se remite a los hechos históricos de usurpación. Más bien, menciona los posibles actos conmemorativos que reiteran ‘palabras’, casi

sin sentido. Incluyendo principalmente al gobierno de Cristina Fernández:

Hubo actos y más actos y desde la doctora de Kirchner hasta el intendente de la localidad más modesta no se privaron de pronunciar palabras que, en general, reiteraron viejas y gastadas palabras: que Gran Bretaña se sienta a negociar la soberanía, que cumpla el mandato de la ONU, que las Malvinas fueron, son y serán argentinas. (Ídem)

Entre las voces convocadas, y a diferencia de lanación.com, cita a un ex combatiente y un colega periodista, Osvaldo Pepe. Con el primero deja entrever la estrategia de enunciación de todo el grupo Clarín. Contar con valiosos archivos sobre la guerra, testimonios de antes y re-actualizados para la conmemoración del treinta aniversario. De hecho, es la gran diferencia durante el año 2012 entre ambos medios, la disponibilidad de material de archivo. Por ello dice:

En un suplemento especial con testimonios sobre el conflicto que publicó Clarín el domingo último, el infante de Marina José Galbán, cuenta cómo terminó **“luchando cuerpo a cuerpo, como los romanos”, con bayoneta calada**. Y este hombre que pasó cuatro años internado por las heridas recibidas y aún tiene los nervios destrozados por lo vivido, concluye con sencillez: “Así se defiende a la Patria”. (clarín.com 04/04/12) [negrita de origen]

El segundo citado es Osvaldo Pepe, en quien busca ‘complicidad’ a la hora de fijar posición a partir de *ideologemas* en términos metafóricos, “Mi compañero Osvaldo Pepe escribió en este diario que Malvinas es ‘esa consigna que nos aglutina’, que nos proporciona identidad y que nos instala **el desafío** de construir la unidad nacional.” (clarín.com 04/04/12).

El binomio *memoria/identidad* funciona como eyector de lo inconcluso para los argentinos; de lo que une. Aquí, la unión es planteada como antítesis de la retórica ‘la grieta’. El gobierno, ‘la grieta’, el gran diario, el constructor de la unidad. La dimensión política se hace explícita, “Hoy pertenecemos a una sociedad dividida y enfrentada, **ensimismada** en una permanente confronta-

ción interna.” (clarín.com 04/04/12).

Pero no se queda con el binomio del sentir nacional, sino que plantea la posición política en términos de bipolaridad en la región latinoamericana, en la cual naturalmente hay una polarización entre los países con gobiernos *populistas* y la posición del diario que sería la ‘correcta’ pero que no es puesta en palabras:

El **conflicto** también se da en el campo externo: recibimos las quejas y hasta sanciones de la Unión Europea, de Estados Unidos, de 40 países entre los cuales están, por ejemplo, México y Costa Rica. El gobierno alega que se trata de parte de la confrontación Norte-Sur. Pero en las relaciones con nuestros socios del Mercosur, Brasil y Uruguay, también andamos **de roce en roce**. Lo mismo pasa con Chile. Sólo Venezuela y quizá Bolivia son aliados firmes de la Argentina. (clarín.com 04/04/12) [negrita de origen]

Remata su posicionamiento aludiendo fuertemente al que sería el momento de *comprensión*, generalizado y naturalizado, sin resquicio de dudas.

Este panorama afirma **un aislamiento** que se cubre con los colores de un nacionalismo tardío. Nacionalismo autista, que lleva a vanagloriarse del desendeudamiento cuando la deuda externa argentina ya roza los 140 mil millones de dólares. (clarín.com 04/04/12) [negrita de origen]

Concluye reposando en Malvinas, como aquello que a pesar de representar la unificación de sentidos en el imaginario argentino es lejana y solo sería posible al margen del gobierno de Fernández.

“Y quizá por eso Malvinas aparezca como símbolo de una unión que hoy resulta utópica. Una unión que llevaría a la construcción de **una sociedad racional, apaciguada, amable, progresista, normal**, sin las sangres cotidianas de la inseguridad ni la dolorosa vergüenza de la pobreza extrema”. (clarín.com 04/04/12) [negrita de origen]



2.5.1 Valoración y respuesta activa

Hay una doble valoración negativa, por un lado, hacia los actos conmemorativos por el aniversario propiamente. Que es parte de la posición política ante el gobierno. En tono crítico, por los escasos de reconocimiento –a través de las palabras- hacia quienes combatieron, “pocas palabras que mencionan **los increíbles actos de heroísmo** de oficiales, suboficiales y soldados” (negrita del original). Por otro lado, reitera la carga valorativa hacia atrás, disintiendo en la distancia temporal con la guerra, “una guerra equivocada y con fines espurios”. Y culmina el artículo con la *fuerza ilocutiva expresiva* de clara oposición, que en el contexto/momento de enunciación se percibe como una posición ideológica-política adversaria. Y sobre la guerra misma, dice: “pero que los argentinos, en aplastante inferioridad de condiciones y mal conducidos, libraron con honor”. Posición crítica en que coinciden obviamente el medio, como institución, y el autor. Hacia la dictadura, los mandos que impartieron las estrategias bélicas; a la vez que exalta el ‘honor’ de los combatientes.

En líneas generales, el texto analizado es una *respuesta activa* a la gestión del gobierno (presidencia de Cristina Fernández). Que se coronará en los próximos siete años –y al momento de finalizar este trabajo- con una puesta en el escenario político del país de un aparato mediático que acompañará las elecciones presidenciales que terminarán con la era *kirchnerista*, es decir de la presidente Fernández.

En el caso del texto analizado de lanacion.com, si bien la valoración coincide con clarín.com, se diferencia en las estrategias *valorativas*. Por cuanto recrea con voces de otros espacios y referentes aquella respuesta activa que asumen medio y autor. Siempre en sentido crítico al gobierno y al momento político:

”Malvinas entronca con un discurso argentino institucional y cotidiano de un país que no está donde se merece, una potencia que decayó. Malvinas es un símbolo de lo que perdimos, de lo que imaginamos que perdimos o de lo que creemos que nos corresponde y no tenemos”, reflexiona Gamerro hoy. (lanación.com, 01-04-12)

2.6 Cultura y memoria de una “herida abierta” como posibilidad de la identidad argentina

La siguiente entrada será a partir del marco teórico de la *semiosfera* de Iuri Lotman; con quien recorreremos aspectos de los *textos* periodísticos, que hacen al trabajo de la memoria en el espacio de los *textos sociales*. Hemos hallado, condensado en el mismo artículo anterior, la relación que plantea Lotman entre *semiosis* y *memoria*. Consideramos que la crónica de Raquel San Martín (“Malvinas, herida abierta”, publicado el 01 de abril de 2012) nos brinda ‘materia’ para continuar el desarrollo de estas categorías señaladas. Retomamos nuestra construcción discursiva de la trama Malvinas, pues sobre ese eje, explicamos aristas de la teoría lotmaniana. Parafraseando a I. Lotman: los diarios –digitales en este caso-, conforman el espacio semiótico fuera del cual es imposible la existencia misma de la *trama Malvinas*, porque están dotados de un complejo sistema de *memoria*, *géneros* y *formatos*, sin el cual no puede funcionar y re—actualizarse, el recuerdo/memoria Malvinas. Actores sociales, géneros y formatos, política, ideologías, identidades, todos ‘encastrados’, como en una muñeca rusa, una *semiosfera* de la *trama Malvinas*. Justamente es a partir de la *memoria colectiva* –en tanto *representaciones sociales mediadas*- que se materializan en nuevos textos/formatos; y de la *semiosis* infinita, que se articula año a año, y con ello, ‘al son



de la danza' del gobierno de turno. Nuevos textos, con otros sentidos. Veamos, en la crónica de lanacion.com, cómo se re-generan, siguiendo los enunciados de Lotman acerca de la semiótica de la cultura:

a) <...> “un mecanismo supraindividual de conservación y trasmisión de ciertos comunicados (textos) y de la elaboración de otros nuevos”, la autora enumera una serie de nuevos textos sociales, que emergen, y no únicamente como discurso escrito:

Y cada vez que el tema reaparece -un aniversario, un reclamo callejero de los ex combatientes, una película, un discurso presidencial- abre un abanico de sentimientos en el que conviven el duelo por los muertos, el sentido común del argentino medio que hizo carne la verdad escolar: “Las Malvinas son argentinas”; las consignas del nacionalismo exacerbado; el cinismo de los que ya están de vuelta de todo; la vergüenza por haber apoyado en la calle a un gobierno ilegítimo; la pura indiferencia, e incluso, por qué no, el cuestionamiento que se atreve a relativizar los derechos del país sobre el archipiélago. (lanacion.com, 01-04-2012)

LN

b) “la memoria de la cultura no sólo es una, sino también internamente variada <...> supone la presencia de dialectos de la memoria”, que en nuestro caso, a veces se presentan como posiciones encontradas:

Malvinas condensa, como todos los momentos históricos que se cuentan en antes y después, algunos mitos nacionales, la dificultad para pensar políticas de Estado para el largo plazo, nuestra incomodidad para procesar las muertes trágicas colectivas y la inquietante pregunta de hasta qué punto somos una sociedad que puede maltratar a sus jóvenes hasta la muerte. A 30 años de una guerra que sigue doliendo, Malvinas es aún una deuda de la democracia. (Ídem)

LN

c) “identificando la memoria con la conservación de los textos, se puede aislar una memoria informativa (*mecanismos de conservación de los resultados finales de cierta actividad cognoscitiva*) y una memoria creativa-creadora (*como el arte*)”:

Si se pone el ojo en el modo en que la literatura nacional se ocupó del tema, aparece nítido un relato desmitificador de la guerra que pulveriza cualquier intento de ver el conflicto armado como una gesta heroica. Allí están, Los pichiciegos, de Rodolfo Fogwill; El desertor, de Marcelo Eckhardt; Las Islas, de Carlos Gamerro; Kelper, de Raúl Vieytes; El amor de Inglaterra, de Daniel Guebel, entre varias otras. (lanacion.com, 01-04-2012)

LN



d) “Los nuevos textos se crean no sólo en el presente corte de la cultura, sino también en el pasado de esta. Toda cultura establece qué recordar y qué olvidar. Los sentidos en la memoria de la cultura no se ‘conservan’, sino que crecen”:

Un ejemplo de cómo esa tensión de la guerra en dictadura sigue sin resolverse está en la escuela, donde aun cuando ya desde los 90 se promueve el estudio de la historia reciente y se ha avanzado con el tratamiento de la dictadura en las aulas, el tema de Malvinas no excede las dos páginas de un manual, o se propone como excusa para hablar, por ejemplo, de literatura o de rock nacional. (lanacion.com, 01-04-2012)

LN

e) “La productividad de la formación de sentido en el proceso del choque entre los textos que se conservan en la memoria de la cultura y de los códigos contemporáneos, depende de la medida de desfase semiótico”:

“Todo indica, sin embargo, que -por debajo de las reactualizaciones que los distintos gobiernos han hecho del tema según sus urgencias políticas- más allá de las consignas de rigor, se sabe poco y nada sobre los alcances del conflicto. Eso confirman las encuestas de opinión. “La reivindicación histórica -analiza Eduardo Fidanza, director de Poliarquía Consultores- ha enlazado generaciones, sin que haya demasiado conocimiento en la población general de lo que se trata y un alto grado de simplificación

Lo mismo confirma un sondeo que acaba de realizar el Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano (Copub) en la ciudad de Buenos Aires. Los resultados muestran algunas paradojas. Por ejemplo, mientras el 69% de los encuestados cree que los intentos diplomáticos que el gobierno argentino realice para recuperar la soberanía son importantes, el 91% rechaza una intervención violenta y el 65% piensa que el país está en mejores condiciones hoy para negociar la soberanía, la mitad de los encuestados está convencido de que nunca se resolverá el conflicto, la mayoría no aceptaría soluciones negociadas, como compartir la soberanía con Gran Bretaña, y el 70% afirma que los británicos jamás estarán dispuestos a sentarse a negociar. Para el 18%, además, la soberanía sobre las islas pertenece a Gran Bretaña, mientras un 10% cree que ambos países tienen iguales derechos.” (lanacion.com, 01-04-2012)

LN



f) “Los textos que saturan la memoria de la cultura son heterogéneos desde el punto de vista del género. Se producen conflictos entre la naturaleza genérica de los textos dominantes en la memoria y los códigos determinantes en el presente estado de la cultura.”, la autora cita a Lorenz, para afirmar su argumento sobre el apoyo de la sociedad al sentido Malvinas:

para otra buena parte de la sociedad, la sensibilidad y la memoria nunca se desmalvinizaron. Eso es lo que sostiene Federico Lorenz: “Eso es un mito. Pocos temas hay tan presentes en la cultura popular y política como Malvinas. No hay casi pueblo que no tenga su homenaje a sus caídos, sus monumentos, sus calles, sus recordatorios. No es una memoria que haya tenido impulso estatal fuerte, pero existe”, asegura. (lanacion.com, 01-04-2012)

Entonces, la cultura argentina en general, y la cultura de la memoria sobre Malvinas en particular, operan como un *gran texto complejo*, donde se ponen en juego diversos recursos *semióticos*. Es decir, lo aprendido en la escuela, los relatos que nos llegan sobre Malvinas, las producciones *massmediáticas*, los recuerdos vividos, y los que circulan de generación en generación; todos ellos constituyen ese gran texto complejo que se diversifica en *géneros* y *formatos* y por supuesto de diferentes *orientaciones ideológicas*. Todo en un espacio de múltiples *sistemas semióticos* donde se re-producen bajo un criterio de plurilingüismo, en tanto lingüístico, discursivo, histórico y social, como un permanente movimiento tectónico que opera en las *fronteras*, también de multiplicidad cultural. Es desde opera la *semiótica* de la cultura, confirmamos que los diarios, y los online en particular, no son solo un ‘reservorio’ de la memoria, en tanto ‘contenedores’; sino que son un espacio complejo de generación de nuevos textos que re-actualizan la memoria social. No es una cuestión azarosa que en los medios se repita la frase que titula nuestra crónica, a modo de metáfora: “Malvinas, herida abierta”. También esa representación de lo inconcluso, como el diálogo, como la vida misma, es la que posibilita la re-actualización de la memoria de la *Trama Malvinas*, así en un proceso permanente de semiosis y comunicación:

A 30 años de la guerra, Malvinas es una pregunta abierta, casi una forma vacía en la que todos -el gobierno, los intelectuales, los ex combatientes, los nacionalistas, los escépticos, los memoriosos, los indiferentes- pueden ensayar sus respuestas. Sin embargo, mientras predominen las consignas repetidas sin pensar, no se permitan las voces que se apartan mínimamente de la retórica del reclamo, no se reconozca a ex combatientes y no se señale a militares de actuación condenable, los fantasmas volverán puntuales para preguntarnos, una y otra vez, qué pasó realmente en Malvinas. (lanacion.com, 01-04-2012)

LN

Los sistemas de comunicación son *modelizantes*, porque así como nuestra cultura construye un modelo de país, aunque sea solamente en la fantasía idealizada/ante, la *Trama Malvinas* es una parte insustituible de ese modelo de país. Parece más un componente del estereotipo identitario argentino que una gran parte de su historia misma. La memoria se reproduce en la cultura, la cultura es memoria, y con ella se organiza la identidad argentina. Dejamos para la reflexión, la mirada de Federico Lorenz, que nos comparte la autora de la crónica:

Y como si las sensibilidades superpuestas no fueran ya suficiente complicación, Lorenz identifica, además, otros pliegues de sentido: sensibilidades regionales y generacionales que no siempre están en coincidencia. “Habría que distinguir la sensibilidad porteña de lo que sucede en la Patagonia, donde la guerra se vivió de modo distinto y las representaciones de las Fuerzas Armadas son diferentes; o en Chaco, donde proporcionalmente murieron más jóvenes que en la Capital. El relato histórico nacional del territorio usurpado es más eficaz en otros lugares que en Buenos Aires”, dice. Varias generaciones, además, se superponen cuando se piensa en las islas. Hay una “generación Malvinas” -“los que fueron a combatir, los que no fueron pero podrían haber ido, sus novias, sus familias”, dice Lorenz-; una “generación del 70”, que tienen “una relación ambigua con la guerra, porque la hizo la dictadura pero ellos también podían acordar, en clave antiimperialista”; la generación de quienes escribimos cartas a los soldados en la escuela primaria y aprendimos a repetir la lección nacionalista; la generación de los jóvenes actuales, “que tienen una relación más distante con la guerra y son más propensos a dialogar”. (lanacion.com, 01-04-2012)

LN



2.7 Los sentidos políticos en torno a Malvinas

El artículo que analizaremos aquí nos interesa como un patrón del juego entre *memoria* y *dialogismo*, que se da en un *contexto* político argentino de ‘alto voltaje’ que obliga, desde los medios y el gobierno, a tomar la palabra y posición política/ideológica que no siempre advierte o habilita términos medios. No hay grises en el año 2012, todo se dirime en la bipolaridad, deporte favorito de muchos argentinos. Clarín.com refuerza posiciones, desde sus enunciado, que a modo de una *memoria genérica*, se orienta a un *lector modelo*. Aquel de clase media y media alta, que tiene acceso a leer diarios online o a la compra de la versión impresa. El artículo de opinión del periodista del Grupo, Eduardo Van Der Kooy, expresa no sólo la cosmovisión en general del Grupo Clarín, sino que además, desde su columna ‘Opinión’, plantea un “Panorama Político” –tal su epígrafe- como una aserción sobre ‘lo que pasa’ en el país. Para discurrir luego –y a partir de Malvinas- en una comparación entre el gobierno de Cristina Fernández y la dictadura de Galtieri, bajo el titular “Un arrebato que esconde problemas”. Alecciona sobre una comparación entre la política actual y la de hace treinta años.

Parte de las *mediaciones simbólicas* de la *acción* política propiamente, que es donde la memoria y sus dimensiones se incorporan a la trama Malvinas. Por supuesto, mencionadas a través de la *función narrativa*. Donde los sentidos que surgen de palabras como “arrebato” y “soberanía” entretejen la comparación, que supone binomios como democracia-dictadura, Fernández-Galtieri, Malvinas-YPF, diálogo-autoritarismo.



Así en su entrada, dice:

Ningún gobernante argentino o ciudadano común podría resignar el reclamo de soberanía y posesión de las Malvinas. El arrebato cometido en las islas por la dictadura de Leopoldo Galtieri, que despertó ilusiones iniciales y un llamativo apoyo popular, produjo sin embargo **un retroceso histórico** en el desarrollo del conflicto con Gran Bretaña. Ningún gobernante o ciudadano podría tampoco renunciar a la soberanía petrolera, capaz de ser ejercida de varios modos. Como sucedió con las Malvinas, el interrogante que plantea la expropiación de YPF, dispuesta por Cristina Fernández, consiste en saber **si el camino elegido resultó el adecuado**, más allá de las coreografías que el kirchnerismo monta con eficiencia. (clarín.com 22/04/12) [negrita de origen]

Omite la palabra ‘arrebato’ reemplazando por la elipsis “si el camino elegido resultó el adecuado”. En tanto estas primeras palabras, como el artículo en general, representan un *sentido* a modo de un eslabón en una cadena más amplia y hacia un fin determinado, la sinonimia entre Galtieri y la Presiente Fernández, la palabra clave –con su *sentido* en *contexto*- es “trasuntando”.

La comparación entre Malvinas e YPF no responde a un antojo, aun cuando aquellos contextos históricos de la Argentina sean opuestos al extremo. Los hidrocarburos son una de las riquezas en disputa del litigio con Londres. La acción de la Presidenta en uno u otro caso estaría trasuntando que, en alguno de ellos, **imperó la improvisación o un grueso error de cálculo**. (clarín.com 22/04/12) [negrita de origen]

Amerita actualizar al momento de esta escritura el contexto político respecto del tema YPF⁶⁸. Para el mes de abril del 2012, la expropiación a los capitales españoles de la otrora empresa estatal de petróleo YPF era parte de la agenda mediática y política. Ocasión que se aprovecha para hacer comparaciones vía la trama Malvinas. De esta manera, Van Der Kooy hace coincidir a través de los *sentidos* las decisiones políticas de ambos presidentes, el *de facto* y la *democrática*. Erradas entonces en 1982 y también ahora –según su mirada- en 2012:

68 Yacimientos Petrolíferos Fiscales, empresa argentina dedicada a la extracción y refinación de petróleo, con marca propia, YPF Combustibles. La historia de esta empresa es de algún modo un espejo donde se puede observar los vaivenes políticos e ideológicos del país, desde la creación de YPF hasta la actualidad. Teniendo en cuenta la propiedad de su capital, que fueron de lo nacional a lo extranjero, y vuelta al país, vía nacionalización de capitales.

El avance sobre Repsol-YPF, la empresa petrolera de mayoría accionaria española iba a significar, como ocurre, **también un desafío a la Unión Europea.**

Haber supuesto otra cosa denotaría cierta familiarización deshonrosa con el oscurantismo militar, cuando la dictadura conjeturó que la guerra contra Gran Bretaña no involucraría a la OTAN. (clarín.com 22/04/12) [Negrita de origen]

Así también la re-generación de *sentidos* se dará en los procesos cognitivos de sus lectores modelos, reforzando su posición o confrontando con sectores adherentes al gobierno. El autor apela a la memoria política del país, a través de una *rememoración* vinculada a la *búsqueda*, al decir de Ricoeur, “recuperación de lo que antes se vio, se sintió o se aprendió, por lo tanto significa de alguna forma, repetición” (Ricoeur, 2004: 47). Así expone y pretende imponer su posición ideológica. Podríamos inferir que este uso político de la *memoria* -siempre orientado a sus lectores ‘modelos’- está también orientado al gobierno, sus integrantes, no solo en tono de ‘oposición’ sino también como desafío mismo del poder que sostiene un medio arraigado en el país, y que a modo de avanzada muestra y demuestra cómo se puede re-actualizar un mito sobre su poder mediático, el de ‘poner y sacar presidentes’.

Como hace treinta años, con Galtieri y Malvinas, Van Der Kooy marca una posición argentina hacia afuera: “**La disrupción frecuente de la Argentina en el plano internacional.** Su tendencia a las experiencias traumáticas, al esfuerzo tenaz por derrochar la confianza” (negrita del original). Seguidamente enumera todos los desaciertos de la política argentina en materia de vínculos con el ‘mundo’, de los que la mayoría son del *kirchnerismo*:

Existe una cronología, en ese aspecto, que causa asombro. En sólo 30 años (1982-2012) nuestro país ha registrado, al menos, cuatro quiebres con el mundo. Uno cada siete años y medio, según el cálculo. El primero fue la guerra por Malvinas. Luego la declaración en 2001 del default más grande de la historia, hasta que llegó el de Grecia. Cuando asumió Néstor Kirchner se produjo la reestructuración de la deuda con un 75% de quita. Una decisión que todavía causa trastornos en los tribunales internacionales, pero que **resultó determinante** para el despegue de la economía de poscrisis. Ahora, la expropiación de YPF.(clarín.com 22/04/12) [Negrita de origen]

La función selectiva que hace el periodista de los relatos modela y re-significa las identidades políticas de Argentina, que son fácilmente re-conocibles entre los lectores modelos. Por supuesto, que esta ‘selección’ funcional también acciona las ideologías. Lejos de las afirmaciones de Ricoeur, para quien el *plano ético-político* es el lugar donde se debería examinar la relación del deber de memoria con la idea de justicia. Pero en la opacidad que sugiere este artículo también está lejos el ánimo conciliador, más bien apela a las fronteras ideológicas de alto contraste. Veamos cómo se expone –y en la opinión de Van der Kooy- el método político *kirchnerista* (aclaramos que las negritas son del autor):

De arrebató, sorteando las leyes y escondiendo el dinero. Ya había ocurrido algo similar en el 2006 con la francesa Suez y La Caixa de Barcelona en Aguas Argentinas. Además, una intervención a la petrolera –Julio De Vido y el viceministro de Economía Axel Kicillof– que llegó con ínfulas y obligó a una fuga de los jerarcas españoles. También de los representantes argentinos, el Grupo Eskenazi.

Como si se tratara de una batalla contra el peor enemigo. Al kirchnerismo le afloran resabios de mandoneo militar, sobrevivientes, tal vez, de aquellos turbulentos 70.

Nadie en el Gobierno se ocupó de probar con una negociación que podría haber conducido al mismo puerto, con más tiempo pero infinitamente menos ruido.

Los españoles de Repsol-YPF estaban dispuestos a ese diálogo y hasta lo insinaron. (clarín.com, 22/04/2012) [Negrita de origen]

Nótese que la disposición al diálogo está en el *otro*, ese *otro* que es externo, en este caso los españoles. Al gobierno argentino le queda el “mandoneo militar” para su posición ante el *otro*. El definitiva, el artículo es extenso y continúa enumerando cerca de una decena de situaciones políticas nacionales que involucran decisiones conflictivas y con tintes de corrupción. En los cuales no profundizaremos por cuanto exceden nuestro tema. Pero sí queremos remarcar, como en las confrontaciones políticas ideológicas en el seno del país, se aprovecha la *Trama Malvinas* para la toma de posición o puesta en escena. El diario clarín.com no sólo no es ajeno a eso sino que además orienta su discurso en términos políticos y de agenda para marcar –no una diferencia- sino una visión de país.



Finalizando este apartado, señalamos que los *sentidos* que generan los *enunciados* van más allá de los significados en sí políticos; pues están intrínsecamente arraigados en la *memoria* y es lo que destacamos aquí. Los *enunciados* de clarín.com en general y de Van Der Kooy en particular están *orientados* selectivamente a hacernos pensar acerca de *qué* memoria hay: la decisión de la dictadura/Galtieri. Por otro lado, de *quién* es la memoria: de los medios, los diarios, clarín.com. Así, la *fenomenología* de la *memoria*, sus narrativas y mediaciones, ‘se cuelan’ en la vida política argentina. Haciéndose uso y abuso de la memoria de la *Trama Malvinas* para descollar la política interna del país, que siempre se repite como un círculo vicioso que solo admite dos posiciones o miradas.

2.8 Malvinas se re-genera en *instituciones socio-verbales*

En esta serie de doce artículos, que hemos seleccionado de entre cientos publicados en ambos diarios, queremos abordar la importancia del *género discursivo* para la continuidad en el tiempo histórico y social de la *Trama Malvinas*; y, con ello, en la *memoria* colectiva argentina. Los elegidos circularon en el 2012, en semanas o días previos al dos de abril, o luego de la fecha conmemorativa. Toda la temática Malvinas se posiciona en ambos medios *online*, con secciones autónomas, con vida propia. Pero también se repiten en otras como ‘política’, ‘sociedad’ que re-significa los sentidos sociales que tiene Malvinas tanto para el medio como para los lectores. La mayoría de ellos están publicados con autoría, salvo algunos que no lo explicita y queda bajo la editorial del diario.

Por ello es destacable el rol de los *géneros*, porque si bien nuestro corpus está conformado por géneros secundarios, a su vez ellos difunden las nuevas incorporaciones en géneros discursivos que año a año suma Malvinas. Principalmente en el recorte temporal de los treinta años. Todo se renueva, se re—genera, por esa misma capacidad del género, que a modo de arca del tiempo,



funcionan como *memoria genérica*. Así como Bajtín señala acerca de la heterogeneidad de los géneros, “como una lista abierta”, también los medios dan cuenta de esto difundiendo la lista de textos literarios que se renuevan con la temática, Malvinas. Para ello trabajaremos con los titulares y una referencia sobre qué género surge. De este modo, clarin.com dice,

i)



The image shows a screenshot of a news article from Clarin.com. The article is categorized under 'SOCIEDAD MALVINAS'. The main title is 'A treinta años de Malvinas, libros nuevos y viejos para contar la guerra'. The author is 'POR JULIÁN LÓPEZ'. The lead text reads: 'Las obras de ficción sobre el conflicto bélico proliferan como nunca antes.' There are red vertical bars on the left and right sides of the article preview.

Titular Clarin.com 02-04-12

Las obras de ficción sobre el conflicto bélico proliferan como nunca antes.

Reseña brevemente más de diez trabajos literarios, cuyos autores superan la docena, por cuanto algunos tienen más de un autor. También destaca una de las obras, llevada al teatro. Hay que aclarar que estas obras fueron creadas a lo largo de las tres décadas, pero la mayoría de ellos fueron editados entre 2010 y 2011. Es decir en la antesala del treinta aniversario.



The image shows a screenshot of a news article from Clarin.com. The article is categorized under 'OPINIÓN DEBATE'. The main title is 'Malvinas: vivencias y más conjeturas, 30 años después'. The author is 'POR MARTÍN BALZA EX JEFE DEL EJERCITO. AUTOR DE "MI HISTORIA ARGENTINA"'. The lead text reads: 'Conocidas y juzgadas las responsabilidades de quienes nos condujeron a la guerra y la derrota, es preciso recordar también el heroísmo y la conducta de nuestros soldados.' There are red vertical bars on the left and right sides of the article preview.

Titular Clarin.com 02-04-12

Clarín.com destaca, en su rol de propagador de otros géneros discursivos, una opinión de una voz ‘calificada’ en materia militar y bélica. No sólo da lugar a su voz, en tanto la cercanía al aniversario de Malvinas, sino que también promociona un libro que a modo de crítica autobiográfica presentara el Teniente General Martín Balza (RE). Ex combatiente en Malvinas,⁶⁹ fue funcionario de los presidentes Carlos Menem, Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Que además, hace alusión al contenido del *Informe Rattembach*. No es menor destacar a este autor, porque fue uno de los pocos militares argentinos, que aún en función, hizo pública una autocrítica de la dictadura militar del '76 y otros golpes de las Fuerzas Armadas Argentina.

ii) En el campo de la literatura, no sólo el género de las novelas, dramaturgia, canciones, ensayos, y biografías son géneros que tratan Malvinas. La expresión poética también alimenta su vida con vivencias de hace treinta años. En este caso, es un ex combatiente que narra en tiempos de duelo y con destreza poética, su propio dolor.

POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

No sabía de combate, sólo amaba la poesía

Estaba en la avanzada y tenía que pasar reportes a las líneas defensivas. Pero su handy no servía. Al volver, dijo adiós a las armas y se hizo poeta.

COMPLETAR 31/03/12 - 23:53

Titular Clarin.com 31-04-12

69 Durante la Guerra de Malvinas fue jefe del Grupo de Artillería 3 (GA3) y Coordinador de Apoyo de fuego de la Agrupación Ejército “Puerto Argentino”.

El diario hace renacer y renovar su propio género, y con ello la obra poética del ex combatiente. Ambos -el artículo y los fragmentos del poema que publica clarín.com- operan como engranajes en la historia del país y los cambios sociales de la los argentinos, que en cada aniversario logran relacionar su eterno reclamo soberano, su guerra, con la actualidad política del momento. Como experiencia de la re-elaboración genérica de la trama Malvinas, donde se expone los sentidos sociales:

Brilla tú, borracho loco”, de la editorial Garrincha Club, es un libro de paz, que cuenta el viaje de regreso que el soldado poeta hizo a las islas hace tres años, para caminar entre los huecos de las bombas y el eco de los ausentes. Su regreso a Malvinas, fechado también el 14 de abril, de 2009, revive en él cobardías de suboficiales mandones, minas argentinas que mataron a argentinos y cuerpos destrozados de jóvenes bajo bandera que sólo buscaban comida.

El poema número 4 ironiza sobre las fuerzas desaparejas: “Cuenta la historia/ que la noche del 12 de junio/ los ingleses aplazaron el ataque 24 horas/ Una decisión acertada/ debían prepararse/ el Wireless Ridge estaba ocupado por tropas de elite/ es decir/ el Nono, Pipo, Tony y Huguito/ en posición fetal/ contra las piedras”. Eran sus amigos de entonces, y son los amigos de ahora. (clarín.com, 31-04-12)

iii) En el siguiente artículo de clarín.com notamos que el centro es un nuevo género discursivo que hace lo suyo en tanto absorbe otros géneros (primarios y secundarios), que a partir de su materialidad sígnica muestra su lejanía con el “contacto directo con la realidad” (Bajtín), y agregaríamos, un alejamiento de aquellos momentos de enunciación, con un destinatario exclusivo, tal como pudo ser una carta de un soldado, una charla o una fotografía tomada al azar o no. Que vuelven a ese nuevo género y formato que es una *infografía animada*, que absorbe otros géneros y abren un mundo donde tiempo y espacio parecen difuminarse, tanto en la fecha de publicación como su perennidad en la gran red. Ya hemos trabajado en parte sobre esta infografía animada, pero es tal su riqueza que volveremos a ella en más de una oportunidad. En su bajada, el artículo señala el género, sus orígenes, editor, autores y temáticas:



POLÍTICA MALVINAS

Las historias desconocidas de los caídos en la guerra

Clarín.com publica, a 30 años del conflicto, una **infografía animada** del cementerio argentino en las islas con las historias de los 115 fallecidos que están identificados. Fueron recopiladas por Vicente Martínez Torrens, sacerdote y ex combatiente. Apodos, anécdotas y deseos de los hombres que se jugaron la vida por la patria.

Titular Clarin.com 03-04-12

Este género amerita compartir algunos fragmentos del género periodístico que indica su propia existencia. Además de narrar ‘la cocina’ de este género ‘nuevo’ que funciona como verdadero sistema regulador de la comunicación; de hecho el diario destaca su lado más pragmático, como una posibilidad: “para que los lectores puedan verla como nunca antes” (clarín.com, 03-04-12):

Son 115 historias de vida, con alegrías y tristezas, y todas con el mismo final: la muerte en Malvinas, defendiendo las islas a todo o nada. Clarín.com publica, a 30 años de la guerra de 1982, **una infografía animada del cementerio de Darwin** en la que se pueden ver en detalle las 230 tumbas y cruces del monumento a los caídos. Y en la que **se pueden conocer las historias de los 115 combatientes** que fueron identificados. Los otros 122 tienen sobre sus placas de mármol una leyenda: “Soldado argentino solo conocido por Dios”. Todavía son NN.

Sobre una idea de Darío D’Atri, editor jefe de Clarín.com, **la infografía busca acercar a los lectores las historias desconocidas de los soldados** que murieron en la guerra a través de sus apodos, anécdotas graciosas, los lugares donde nacieron, estudiaron y vivieron, sus deseos y anhelos. También, su desempeño en la guerra y el modo en que murieron. En algunos casos, de manera muy cruel.

María Arce y Andrés De Elía viajaron a Malvinas para fotografiar el cementerio en detalle y, una a una, las 230 tumbas del cementerio para que los lectores puedan verlas como nunca antes. Arce también realizó la producción y edición periodística de la infografía. (clarín.com, 03-04-12) [negrita de origen]



El siguiente artículo, si bien es del mismo género multimedia que el anterior, merece una lectura porque es la re-generación del género. En sintonía con los mismos géneros y formatos, el medio re-nueva su uso, que publicara clarín.com para el 25 aniversario de la Guerra de Malvinas. Se trata de las infografías animadas que irrumpen en los medios periodísticos virtuales, *online*, como nuevos formatos que re-generan géneros discursivos como un aprovechamiento de los archivos y acompañando las nuevas ‘Bibliotecas de Babel’ que circulan/están disponibles en la Gran Red. Clarín.com retoma dicho trabajo multimedia del 2007, como ‘rescate’ el género basado en historias personales, en aquella oportunidad, y que se re-actualiza un lustro después.

POLÍTICA MALVINAS

Malvinas, vidas cruzadas

POR GUSTAVO SIERRA

Cinco años atrás, Clarín.com publicó un especial multimedia al que bautizó "Malvinas, una herida abierta". Historias cruzadas de ex combatientes argentinos e ingleses, infografías de los combates y fantásticas galerías de fotos. Vale la pena recuperar ese trabajo. Especial multimedia por los 25 años

Titular Clarín.com 03-04-12

Dos cosas queremos destacar aquí, primero cómo se evidencia la absorción de los géneros primarios por los complejos. A partir de las charlas e historias de vida que señala el periodista:

Hace cinco años fui a ver a ex combatientes de la guerra de Malvinas de uno y otro bando y volví con ocho historias atravesadas por la guerra y sus secuelas. Hoy, a los 30 años de los enfrentamientos queremos rescatar estos relatos de vida de hombres que lucharon en sectores enfrentados pero que tienen sus vidas entrelazadas para siempre.(clarín.com, 03-04-12)

El segundo aspecto está relacionado con la importancia que reviste dicho género periodístico/multimedia para el medio, poniendo de relieve los premios recibidos. Reafirmando una vez más que el mundo del periodismo es un lugar de producción discursiva que potencia las relaciones de comunicación ideológica.

Esas son las historias que contamos acá en este especial multimedia que fue el más visto de la red en su especialidad en ese momento y recibió varios premios internacionales. Lo rescatamos hoy en este 30 aniversario porque las historias de estos hombres siguen representando las de varios otros ex soldados más allá del tiempo transcurrido desde que combatieron a uno y otro lado de las líneas de fuego. (clarín.com, 03-04-12)

iv) Si de memoria genérica se trata, el siguiente artículo demuestra cómo en el presente los géneros periodísticos en general se re-actualizan a sí mismo y en su propia materialidad signica. Desde su esencia, muestra/recuerda otros pretéritos suyos. Lo viejo y lo nuevo, en un mismo espacio semiótico operando como lugar de memoria. Destaca el rol de un fotógrafo que hizo los primeros registros luego del desembarco argentino y su producción recorrió diversos medios gráficos. Este artículo se publica en la sección Política/Malvinas, como lo anunciamos anteriormente, la trama exige un lugar propio en el formato.

lanacion.com |
[Política](#) |
[Malvinas](#)

A 30 años de Malvinas

Martes 03 de abril de 2012 | 22:27

El testigo privilegiado que registró el desembarco en Malvinas para el mundo

Política

La historia de Rafael Wollman, el único fotógrafo argentino que pasó la víspera del 2 de abril en Puerto Argentino; logró imágenes emblemáticas de la rendición de los marines británicos, que quedaron en la memoria colectiva

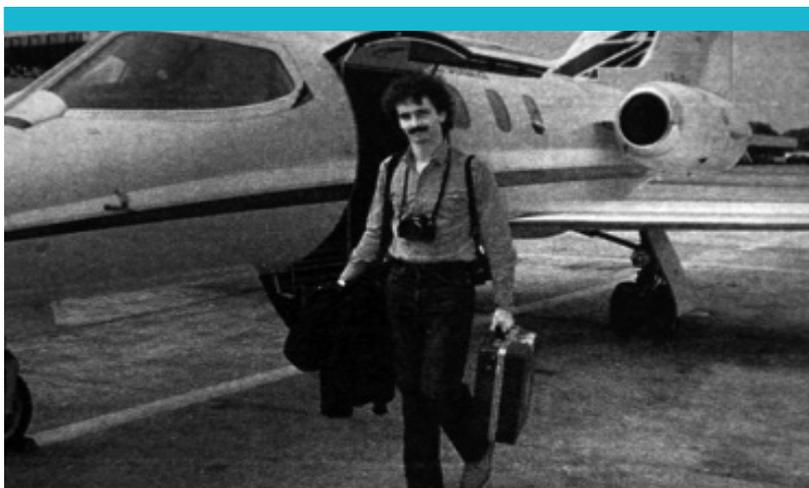
Por [Maia Jastreblansky](#) | LA NACION

Titular lanacion.com 03-04-12

El movimiento en el tiempo es lo que destaca, basta con observar las imágenes que acompañan el artículo para dimensionar ese *arcaísmo* que no está muerto, sino que re-vive año a año en hojas impresas y en la Gran Red.

Wollman estaba en las islas de casualidad, o, por lo menos, con una misión distinta a la de cubrir una guerra. No obstante, se convirtió en el autor de las fotografías más emblemáticas del inicio del conflicto: la imagen de la rendición de los marines británicos ante los soldados argentinos. Luego llegarían [otros corresponsales](#) que registrarían, con restricciones oficiales, varios de los hechos del conflicto armado. Pero las imágenes que Wollman tomó durante la mañana del desembarco de la Argentina en Malvinas fueron exclusivas, pasarían a la posteridad y marcarían un punto de inflexión en la vida de este fotógrafo. <...

El reportero gráfico viajó a las islas el 23 de marzo de 1982 para hacer una nota “geográfica” del archipiélago que mostrara cómo vivían los isleños.” (lanacion.com, 03-04-12)



LN

Wallman en las Maslvinas 1982. Su trabajo fotográfico recorrió el mundo en diversos medios gráficos.





Finalizando, la nota promociona una exposición del archivo visual que hicieron historia y recorrieron años, lugares y vidas; ahora en una muestra fotográfica, la memoria genérica se mueve hasta el presente para recordar su inicio, su propia memoria creativa. El género de la fotografía periodística, se re-actualiza en muestras documentales y exposiciones de ensayos fotográficos que se promocionan en las ‘páginas’ del diario *online*. Nada más podríamos agregar a lo que se lee, el mecanismo regenerativo de la *memoria genérica*.

“LAS FOTOS EN EL PALAIS DE GLACE. El *Palais de Glace* expone “*Malvinas. Arte, documento, historia, memoria y actualidad de nuestras islas*”. La muestra alberga el registro fotográfico documental de Rafael Wollman y de otros fotoperiodistas, instalaciones, obras de arte y una selección de humor gráfico argentino y británico del período de la guerra de Malvinas.” (lanacion.com, 03-04-12)

v) A diferencia del diario *Clarín*, *La Nación* se diferencia porque en sus comentarios, a modo de reseña, interpone su posición ideológica del momento político argentino. Es más, en sus líneas se deja entrever cómo se posiciona fielmente a su legendario eslogan. Hemos reconocido algunos *ideologemas* que actúan como posición política: “sólo queda esperar que surjan miradas críticas y complejas que se atrevan a desarticular la maquinaria chauvinista que suele poner en funcio-

namiento el barroso concepto de patria.” (lanacion.com, 04-04-12). Por otro lado, simula una metáfora que evoca al gobierno de Fernández, quien no escapa del uso y abuso de la memoria Malvinas, en búsqueda de la oportunidad política frente a contingencias interna del país: “La industria editorial, para no ser menos, también se anotó en la carrera por capitalizar la sensibilidad contenida en la efeméride” (Ídem).

lanacion.com | Opinión | Malvinas

Malvinas

Miércoles 04 de abril de 2012 | 22:05

LN

Los libros de la guerra de las Malvinas

Por Maximiliano Tomas | Para LA NACION

“Mientras se discute la significancia real de que la de ayer sea una fecha que merezca ser recordada en el calendario y sostenida como feriado nacional, la industria del espectáculo ya está lista para exprimir los jugos de la nostalgia, el dolor, la conmiseración y la tragedia, tanto en la televisión como en el teatro <...> en estos días aparecerán libros nuevos y reediciones que abordarán la cuestión Malvinas desde los puntos de vista más disímiles, dentro del terreno de la no ficción.” (lanacion.com, 04-04-12)

LN

Hace luego una descripción de la literatura relacionada con el tema:

La literatura argentina se dedicó, con intermitencias y resultados diversos, a narrar Malvinas: ahí están las novelas Kelper (Raúl Vieytes), Una puta mierda (Patricio Pron), Guerra conyugal (Edgardo Russo), Tránsito (Patricia Ratto), Segunda vida (Guillermo Orsi), La flor azteca (Gustavo Nielsen) y los relatos contenidos en libros como Historia argentina (Rodrigo Fresán), El ser querido (Daniel Guebel) y Nadar de noche (Juan Forn), entre otros. Pero lo cierto es que antes de todos ellos hubo dos libros que funcionaron como hitos que abrieron y clausuraron, en un mismo movimiento, todo lo que se podía decir sobre la Guerra de Malvinas: dos novelas que, como se sabe, llevan por título Los pichiciegos y Las Islas, y fueron escritas por Rodolfo Enrique Fogwill (1941-2010) y Carlos Gamerro (1962) y publicadas con quince años de diferencia. (lanacion.com, 04-04-12)

LN



En esta otra ‘promoción-difusión’ de otros géneros, lanacion.com agudiza los *ideologemas* que están orientados visiblemente hacia las filas del gobierno nacional. Por un lado, por la posición política desarrollada durante todo el gobierno del matrimonio Kirschner, y además porque los autores de los libros integran el grupo de intelectuales que plantean un abordaje distinto para la cuestión Malvinas -hecho que hemos visto anteriormente-.



lanacion.com | Política | Malvinas

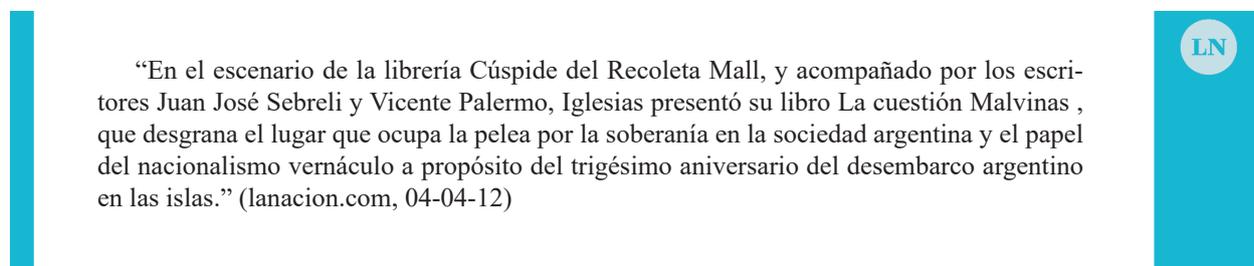
Malvinas

Miércoles 04 de abril de 2012 | Publicado en edición impresa

Malvinas y el nacionalismo, en debate

Fernando Iglesias presentó su nuevo libro, junto a los intelectuales Sebrelí y Vicente Palermo

Dice lanacion.com, en el artículo sin firma de autoría:



“En el escenario de la librería Cúspide del Recoleta Mall, y acompañado por los escritores Juan José Sebrelí y Vicente Palermo, Iglesias presentó su libro *La cuestión Malvinas*, que desgrana el lugar que ocupa la pelea por la soberanía en la sociedad argentina y el papel del nacionalismo vernáculo a propósito del trigésimo aniversario del desembarco argentino en las islas.” (lanacion.com, 04-04-12)

Al decir de Paul Ricoeur, lanacion.com imputa –desde sus páginas- una *memoria fuerte* porque es una *memoria organizadora* en una dimensión importante que estructura a los argentinos y a la representación que estos hacen de su propia identidad. Los siguientes fragmentos dan cuenta de los dos aspectos que señalamos y se destacan en este medio:

LN

“Agradezco al grupo de cipayos y vendepatrias que tuvieron el coraje de decir cosas en tiempos como éste”, ironizó Fernando Iglesias ante las sonrisas cómplices de una platea atenta en la que sobresalían la intelectual Beatriz Sarlo, el constitucionalista Daniel Sabsay y el actor Luis Brandoni. (lanacion.com, 04-04-12)

LN

También criticó el “malvinerismo” del Gobierno, y cuestionó que “el kirchnerismo tiene como materia central de su política exterior a Malvinas, que es un clásico del nacionalismo argentino”. Y añadió: “Mientras tanto, se pelea con todos sus vecinos y destruye el Mercosur.” (lanacion.com, 04-04-12)

El último artículo de la serie es tal vez el más significativo en términos de géneros que surgen en nuevos formatos multimedia y son como una gran biblioteca flotante, que perduran en el tiempo y el espacio, donde interactúan o se mezclan diversos géneros.

lanacion.com | Enfoques

Domingo 01 de abril de 2012 | Publicado en edición impresa

LN

Una máquina del tiempo interactiva y transmedia

Malvinas30 es un proyecto independiente y experimental que busca reproducir los hechos de 1982 tal como se sucedieron, con el apoyo de las redes sociales y los mismos usuarios

Por **Gastón Roitberg** | LA NACION



No se trata de contar lo que pasó, sino lo que está pasando. A tres décadas del conflicto bélico entre la Argentina y Gran Bretaña un grupo de jóvenes periodistas profesionales desarrolló una suerte de máquina del tiempo interactiva, transmedia y continua que durante los próximos cuatro meses buscará que el usuario reviva los acontecimientos de la Guerra de Malvinas tal como sucedieron en 1982. Malvinas30 (www.malvinastreinta.com.ar) es para sus creadores un documental experimental y en tiempo real en el que cada plataforma contará con una producción de contenidos propia que sumará al conjunto del proyecto. “La idea es romper con el esquema tradicional del documental donde el espectador observa una realización durante un lapso de tiempo y debe imaginar que eso que está viendo sucedió en algún momento de la historia. Por eso Malvinas30 contará lo que está pasando, el presente del año 1982”, asegura Alvaro Liuzzi, uno de los responsables del proyecto.

Para Malvinas30, las redes sociales serán un pilar fundamental de la propuesta, ya que servirán para narrar en tiempo real el conflicto, publicar voces en primera persona y generar participación e interactividad con los usuarios. En la cuenta de Twitter @Malvinas30 se publicará el paso a paso de la guerra y lo que la prensa argentina y extranjera comentaba en ese entonces. Además, mediante videos on line se retransmitirán programas de televisión de aquella época para que los usuarios puedan tener una exposición casi idéntica a los mensajes que se difundían en los días de la guerra. Desde otra cuenta de Twitter (@SoldadoM30), un conscripto de 19 años narra su experiencia en el frente de batalla, en primera persona. En ese espacio digital se van agrupando los testimonios de ex combatientes que son entrevistados.

“Nos gusta definir Malvinas30 como un documental interactivo donde esta interacción no es meramente herramental. No buscamos sólo que el visitante coloque un «me gusta» en Facebook o republique en Twitter nuestro contenido”, afirma Liuzzi. “Nuestra intención es conseguir que los usuarios interactúen con la historia; con la posibilidad de preguntarle en Twitter al @SoldadoM30 qué se siente al ir a una guerra, cómo llegan las noticias a las islas, y también se sienta escuchado por los realizadores”, completa el periodista.

En los próximos meses, M30 reservará un espacio para la publicación de materiales enviados por los usuarios, es decir textos, fotos y videos de excombatientes y otros argentinos que estuvieron cerca de la guerra. Además, publicará entrevistas a periodistas e historiadores, a la vez que infografías interactivas, galerías de fotos, un gran archivo de notas de diferentes medios nacionales e internacionales y producciones especiales. Todo tendrá su base en el sitio web, pero, al ser un proyecto transmedia, vivirá en diferentes acciones y plataformas. (lanacion.com, 01-04-12)

Consideramos este artículo -y lo que muestra-, como una de las joyitas actuales que ostentan los medios online a la hora de reactualizar la historia, renovar los géneros, y sobre todo la manera en que el lector modelo deja de ser un lector pasivo para pasar a interactuar desde sus propias creaciones o producciones.





Documental interactivo sobre el conflicto en las islas / A 30 años, la memoria digital de la última guerra argentina en una producción transmedia y en tiempo real.

BUSCAR

¿QUÉ ES M30? AUTORES @SOLDADO/M30 @MALVINAS30 FACEBOOK ARCHIVO PRENSA EL BELGRANO VIVO

LN

PARTICIPACIÓN



Queremos conocer tu historia relacionada a la Guerra de Malvinas. Podés enviarnos textos, cartas, fotografías y material relacionado a malvinas2012@gmail.com



LN

Archivo

por ALVARO LAZZI el 5 ene, 2012 • 20:02

[Twitter](#) 3 [+](#) 1 [Me gusta](#) 2 [Enviar](#)

Material relevado para la producción de este proyecto

Libros:

- *Illuminados por el fuego* (1994) / Autores: Edgardo Esteban - Gustavo Romero
- *Malvinas, la trama secreta* (1982) / Autores: Oscar Cardoso - Ricardo Kirschbaum - Eduardo Van Der Kooy
- *Malvinas, gesta e incompetencia* (2003) / Autor: Martín Antonio Balza

PARTICIPACIÓN



Queremos conocer tu historia relacionada a la Guerra de Malvinas. Podés enviarnos textos, cartas, fotografías y material relacionado a malvinas2012@gmail.com



DESTACADOS

LN



Documentales / Películas:

- [Iluminados por el fuego](#) (2005) / Director: **Tristán Bauer**
- [Tan lejos, tan cerca](#) (2007) / Director: **Jorge Lanata**
- [Hundan al Belgrano](#) (1996) / Director: **Federico Urioste**
- [Malvinas, la retirada](#) (2012) / Director: **Matías Gueilburt**
- [Fueciland](#) (2000) / Director: **José Luis Marqués**
- [Malvinas, la guerra que nos contaron](#) (2010) / Directores: **Alejandro Fernández Mouján**
- **Pablo Reyero** - **Hernán Khourian** - **Gustavo Fontán** - **Carlos Echeverría** - **Marcel Cluzet**
- [Vamos ganando](#) (2000) / Director: **Ramiro Longo**
- [No somos héroes, de pibes a veteranos](#) (2007) / Director: **Gustavo Saita**
- [Malvinas 1982: La guerra desde el aire](#) (2009) / **The History Channel**
- [The Iron Lady](#) (2011) / Director: **Phyllida Lloyd**

ENTREVISTAS

FOTOS QUE BUSCAN DUEÑO

TAPAS DEL DESEMBARCO

prescripciones que obligan a considerarlo un documento "SECRETO". En todas las actividades relacionadas con el tratamiento del contenido del mismo, resulta necesario que regulan e... se encuentran en el Decreto N... la aplicación del... fecha 11 de Octubre

INFORME RATTENBACH

I PARTE - INTRODUCCIÓN
I - RESOLUCIÓN DE LA JUNTA MILITAR Y ACTA DE CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES EN EL CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR

EN LAS REDES



Sitios Web:

- [Guerra de las Malvinas / Wikipedia](#)
- [Falklands War / History of War Online](#)
- [Conflicto Malvinas / Conflicto Malvinas 2.0](#)
- [Fight for the Falklands / BBC](#)
- [Malvinas 20 años / BBC](#)
- [Falklands War 25 years / BBC](#)
- [Falklands War Timeline / BBC](#)
- [Falklands War / National Army Museum](#)
- [Falklands Archive / MargaretThatcher.Org](#)
- [Malvinas - soberanía y memoria - / Télam](#)

LN

DESTACADOS

EN VIVO

ENTREVISTAS

FOTOS QUE BUSCAN DUEÑO

TAPAS DEL DESEMBARCO

CATEGORÍAS

- 24hsPorMalvinas**
- Comunicados**
- Contexto**
- Crucero General Belgrano**
- Documentales**
- En VIVO**
- Entrevistas**
- Historia de las Islas Malvinas**
- Informe Rattenbach**
- Participación**
- Periódicos**
- Resumen semanal**
- Sin categoría**
- Trailers**

LN

prescripciones que obligan a considerarlo un documento "SECRETO". En todas las actividades relacionadas con el tratamiento del contenido del mismo, resulta necesario que regulan e... se encuentran en el Decreto N... la aplicación del... fecha 11 de Octubre

INFORME RATTENBACH

I PARTE - INTRODUCCIÓN
I - RESOLUCIÓN DE LA JUNTA MILITAR Y ACTA DE CONSTITUCIÓN DE LA COMISIÓN DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES EN EL CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR



Archivos:

- [Biblioteca del Congreso de la Nación \(Argentina\)](#)
- [Archivo del diario La Nación \(Argentina\)](#)
- [Archivo digital diario El País \(España\)](#)
- [Archivo digital diario La Vanguardia \(España\)](#)
- [Archivo digital diario ABC \(España\)](#)
- [Archivo audiovisual TV Pública \(Argentina\)](#)
- [Archivo Royal Naval Museum \(Inglaterra\)](#)

LN

Para el cierre diremos que los géneros si bien comparten la naturaleza lingüística –entre *primarios* y *secundarios*- es en estos últimos donde la *Trama Malvinas* se enarbola como verdadera *institución socio-verbal*, que permite –la *comunicación*- y la continuidad a partir de las *massmediaciones*, de la memoria social y política argentina. Hemos visto algunas muestras sobre la heterogeneidad discursiva que se genera a partir de la Trama Malvinas; nuevas representaciones posibles del mundo, en el que ambos diarios *online* se alimentan –re-actualizan- varias veces durante la jornada, a partir de la memoria malvinera. Asimismo, los géneros literarios, novelas, poemas, biografías, ensayos -y con el agregado de los géneros multimedia-, conforman la vida discursiva de la *Trama Malvinas*, ya sea para *consolidarlos* en el seno de las representaciones sociales de la memoria o para *transmutar* en diferentes necesidades políticas *contextuales*; y también para la correspondiente *crítica* que exige el *tiempo* y la *memoria*, como lugar de *memoria de las tragedias*, que es en definitiva el *campo de lo memorable*. Tal como indica P. Ricoeur.



2.9 Fronteras adentro, fronteras afuera, Malvinas como enunciados pragmáticos de la memoria

Esta serie cuenta con dos artículos –de ambos diarios- que tiene su importancia porque reproducen voces de *otros*, que no son actores involucrados directamente en los hechos que se conmemora el dos de abril. El propósito es recorrer los rasgos propios del *enunciado*, siempre en términos de M. Bajtín y los aportes memorísticos de Ricoeur. Observaremos las *fronteras*, *conclusividad* y *actitud del hablante*; cómo se articulan hacia el exterior y en tanto *ideologemas* que marcan la visión de los *diarios online* en relación con el momento político.

i) En el caso de lanacion.com, el *dialogismo* se presenta a través de las *vozes* de personas/personajes de los medios: funcionarios políticos del poder judicial y legislativo, exponentes de disciplinas deportivas, entre otros espacios ‘de la cultura argentina’. En total son veinte personas que comparten su visión actualizada de aquellos días, treinta años atrás. La memoria entra en juego más como una *rememoración* en el sentido de Ricoeur Compartimos titular y encabezado tal como se publicaron en la fecha.

lanacion.com | Enfoques

Domingo 01 de abril de 2012 | Publicado en edición impresa

30 años de Malvinas

Postales de guerra

El anuncio sorpresivo del desembarco y recuperación de las Malvinas, primero; la Plaza de Mayo colmada, enseguida. De allí en adelante siguieron los intentos fallidos de una negociación de paz, las donaciones "patrióticas", el envío de la flota por parte del gobierno de Margaret Thatcher, los primeros enfrentamientos, la resistencia, las muertes, el dolor de la rendición final. La guerra de 1982 dejó marcados a fuego y sangre hechos e imágenes que aún hoy, 30 años después, conmueven al país

LN

Aunque esa conmoción ‘nacional’ incluya como exponentes, a las voces del ‘gran puerto’ únicamente, o por lo menos las actividades políticas-sociales ceñidas en sus geografía central/ista.

Tanto el diario como cada una de las voces tienen su correlato en la realidad exterior. En general, todas trabajan en dos niveles, por un lado como búsqueda que intenta recuperar los acontecimientos de hace treinta años. De alguna manera, repetir en el medio su propia vivencia. Por otro lado, son también enunciados que responden a otros anteriores, que no son otra cosa que la lucha por el control de la opinión pública desde las agendas mediática y política. Son respuestas que oscilan entre la posición ideológica del medio y la posición política del gobierno respecto del tema, de lo que antes se vio, se sintió o se aprendió, por lo tanto significa de alguna forma la repetición de sus experiencias, que se re-actualizan en el presente. Así, hallamos diferencias en las valoraciones que ellos hacen del tema -actualizado al presente-: algunos marcan una valoración negativa del '82 y refuerzan la política actual del gobierno en el mismo sentido; son la mayoría, ocho de veinte. Mientras que nueve oscilan entre un sinceramiento sobre lo que sintieron en el '82, que asumen como una euforia y ven como negativas la estrategia del gobierno de Fernández. Por último, los menos -en su mayoría tenían menos de diez años- vivieron los hechos del pasado como algo con valor positivo -en cuanto a recuperar las islas- y no toman posición respecto de la actual gestión sobre el tema. Veamos en este orden, algunas voces que resuenan:

“Recuerdo la bronca y la impotencia que sentía frente a la malversación que la dictadura militar hacía de una causa nacional, el modo en que se desmoronó la irracional estrategia de alianzas internacionales. Recuerdo la bronca popular de la derrota del 14 de junio y el dolor de los caídos. Claudio Lozano, Diputado (lanacion.com, 01-04-12)

LN



LN

“Lo que más recuerdo de aquella época es mi oposición a la guerra. Me pareció que era una locura y al mismo tiempo sentí una gran indignación con el fraude que se cometió cuando se hacían colectas y después nos enteramos que todo eso no fue a parar a manos de los que la necesitaban. Ricardo Lorenzetti, Presidente de la Corte Suprema (lanacion.com. 01-04-12)

LN

“Recuerdo sobre todo la inmensa desazón que me produjo la plaza que aplaudía la arenga de Galtieri” Hugo Vezzetti, Historiador de la Psicología (Ídem)

En cambio, otros valoraron con entusiasmo el pasado y la reactualización en sus *rememoraciones*. Tal vez cierto grado de sinceridad hace bien a la memoria dolorosa de un país. A su vez tienen una carga negativa hacia la acción política del gobierno actual y se mezclan la mirada del pasado con una posición política del presente, que es lo que en definitiva busca el medio:

LN

“Evoco el estado de conmoción colectiva, al que -confieso- me sumé. Era el equilibrista que estaba a favor de la causa Malvinas pero con la intención de no quedar pegado a la junta militar. Pero mi país estaba en guerra y apoyé. La imagen que me quedó grabada es la del Papa Juan Pablo II. Nos bendecía en Buenos Aires mientras los ingleses nos humillaban en Malvinas. <...> Percibo que el furor por Malvinas de hoy es artificial. Movilizado el gobierno necesitado de un cambio de agenda. La remake se acaba, por suerte, en mayo, a más tardar en junio.” Jorge Asís, periodista-escritor (lanacion.com, 01-04-12)

LN

“Recuerdo mi sorpresa y entusiasmo. En ese tiempo yo era comunista y el país había pegado un giro repentino en su política nacional e internacional: Fidel Castro era ahora un amigo, la dictadura abrazaba la causa de los No Alineados, la OTAN se había convertido en enemigo y el rock salía de la clandestinidad. ¿Adónde iba a estar entonces un comunista ortodoxo?: en cada manifestación y lugar donde se alentaba esa peculiar (y grotesca) batalla “contra el imperialismo”. Me gustaría que la discusión política hoy se apartara de toda tentación oportunista y sostuviera su justa reivindicación por el camino de la diplomacia.” Jorge Sigal (Ídem)



“Todos nos alegramos cuando se anunció la recuperación de Malvinas, pero ¿cómo se mantendría la defensa de las islas? El deporte, o al menos el golf, se mantuvo aparte de estas cuestiones. Durante los torneos se hablaba muy poco del tema y eso que yo había ganado el Abierto Británico. Yo vivo el conflicto como un acto de usurpación directa por parte de los ingleses. Se sabe de su historia colonialista, siempre buscaron controlar parte del mundo. Intuyo que a esta altura es imposible recuperar las islas...” Roberto De Vicenzo, golfista (Ídem)

LN

Por último, las voces que por cuestiones de edad (respecto del '82) tiene una mirada casi neutral, más cercana a las mass-mediaciones y a la falta de vivencias contemporáneas a ese momento histórico:

“Yo estaba en 7° grado. En ese momento tenía un profesor cercano al Partido Socialista de la línea de Alfredo Palacios que nos decía: «No festejen, la guerra es una locura, en menos de cuatro meses nos van a ganar». Nosotros, alumnos de 12 años, lo tildábamos de loco.” Esteban Bullrich, Ministro de Educación CABA (lanacion.com, 01-04-12)

LN

“En ese momento tenía ocho años, estaba en el colegio. De golpe, de buenas a primeras estábamos haciendo cajas para los soldados y escribiéndoles cartas. Fue un tema que nos conmovió a todos los chicos, nos sensibilizó. No entendíamos a esa edad por qué iban a pelear a una guerra que se podía ganar o perder, pero donde iba a morir gente. Por eso le tengo un enorme respeto a la gente que peleó. Ahora tenemos que seguir luchando por los canales lógicos, con la paz de nuestro lado. Hay que seguir insistiendo; las Malvinas son argentinas. Hasta no recuperarlas no tenemos que dejar de luchar.” Agustín Pichot, ex jugador de rugby (lanacion.com, 01-04-12)

LN

“En el momento de la guerra tenía 5 años y no recuerdo nada. Tuve la oportunidad de hacer un trabajo sobre Malvinas, durante mi etapa universitaria en Temple, Filadelfia, entrevistando a varios ex combatientes. Una sola historia de vida te sitúa en el horror absoluto que vivieron allí y después aquí, cuando regresaron al país. Digo sitúa, porque es imposible siquiera imaginar ese infierno. Creo que la deuda que tenemos con ellos como sociedad sigue vigente, y como todas las cosas, estamos a tiempo de cambiarlo, por los que siguen luchando y por los que se fueron.” Juan Ignacio ‘Pepe’ Sánchez, (Ídem)

LN



Es indudable que las *fronteras* se dan por el mismo *género* hacia nosotros los lectores; y en el seno del artículo es explícita por cuanto la intención del emisor justamente es convocar un *plurilingüismo*, con cierta *orientación* y *valoración* que coincida con su propia posición política y llegue a un lector modelo. ¿Para reforzar? ¿Confrontar? ¿Potenciar? su ideología editorial. Asimismo la *conclusividad* es natural por el *género* con el que tratamos; de hecho la intencionalidad implica un final de cada voz, para dar lugar a la siguiente. Es decir que en este artículo se comprueban las tres formas de conclusión del *enunciado*: *típica*, *genérica* y *estructural*. Por último, en cuanto a la *actitud del hablante*, consideramos que tendríamos dos ‘hablantes’, uno el *medio* mismo y otros comprendidos por las voces. En cuanto al primero, podríamos inferir que es una *valoración* que acompaña su propia visión de la política actual, porque si confrontáramos las tapas del mismo medio –impreso- del ’82, no nos sorprenderían los titulares en apoyo a los hechos de ese año. Es una *valoración* explícitamente política y de oposición al gobierno. En cuanto a las voces, se reparten entre *valoraciones* más duras o más afables con el hecho de ‘la recuperación’, en cambio sí son críticas hacia el momento político actual; varios son referentes políticos que desde sus espacios de gestión o función pública marcan una posición clara de oposición al *kirchnerismo*. Y Malvinas es justamente una ‘arena de lucha’ donde los enfrentamientos se hacen carne año a año, más allá de los gobiernos de turno. Por último, en cuanto a la *entonación expresiva*, toda la carga expresiva se da en las voces convocadas, que también se infiere tranquilas por cuanto excede las posibilidades prosódicas en los enunciados.

ii) En cuanto a clarín.com, en la sección *opinión -Carta de Lectores*, selecciona en ese espacio ‘abierto’ a los lectores, aquellas cartas que se envían –ahora por correo electrónico- para ser publicadas como referentes de la opinión de sus lectores. Dichas opiniones están conformados por cuatro *géneros primarios* que en la sumatoria y edición se transforman en *secundario*, que es el artículo en sí mismo. Es obvio que esta selección y recorte está orientado ideológicamente según las necesidades de agenda política del medio. Aquí quisiéramos señalar la relación que hay entre los enunciados con la *realidad extraverbal* como acción de respuesta a otros enunciados

OPINIÓN CARTAS DE LECTORES

Más sobre aquel 2 de abril de 1982

COMPARTIR

03/04/12 - 00:53

De ellos, tres vinculan sus palabras como *repuesta* a la *realidad externa*: el posicionamiento de una agenda mediática que afirma –y confirma convocando otras voces- que la estrategia diplomática del gobierno es errónea. Más allá del juicio que pudiéramos hacer, para el cual nos faltarían herramientas del mundo diplomático, es clara la posición política del *Grupo Clarín*. La cuarta carta está orientada a un reclamo tanto al gobierno como a la sociedad: el reconocimiento de los combatientes de la guerra.

La ‘movida’ mediática sobre Malvinas se inició más allá de los últimos días de marzo del 2012. Ya en los últimos meses del 2011 se sucedieron cruces mediáticos entre los gobiernos que pujaban por la soberanía de las islas. A tal punto que en enero del 2012 algunas voces alentaban el miedo de un inminente posicionamiento bélico, o al menos con estructura militar. Cosa que en el marco de los treinta años era lo mismo que decir “estamos ante un riesgo de encontronazo militarizado”. Corresponde desestimar de raíz ese horizonte. Aunque en un país donde lo más descabeinado es pensar con tener cinco presidentes en una semana, es una verdadera locura. Pero a veces, las locuras más locas se tornan reales.

Retomando, la situación externa era álgida hacia el tema y doblemente confrontativa por la posición del medio ante el gobierno. Es probable que la selección de esas cartas colabore en esa posición, reforzando al medio. Es decir, además de la voz que se alza como agenda periodística, también la voz de los lectores potencia dicho posicionamiento. Pero desconocemos todas las que

no son publicadas y aquellas afines al gobierno que pudieran existir. Es por todo esto que compartimos los fragmentos que asumen esa mirada. No obstante, dejamos asentado que la mayoría hace un recuento sobre los hechos del '82, su vida social, profesional, en ese recorte temporal. Así, escribieron (transcribimos tal cual fueron publicados, los subrayados son nuestros):

Nuestra visión desde los 13 años, es que deseamos homenajear a nuestros ex combatientes, valorar la vida, ejercer un pacífico reclamo, cultivar la memoria sobre lo ocurrido a diario y pedirle a nuestros dirigentes la no utilización de un hecho tan doloroso para nuestro pueblo.

Roberto Peláez

PROFESOR, CON ALUMNOS DE 2DO. AÑO DEL COLEGIO LAUSANNE DE LANUS

robertopelaez3@yahoo.com.ar



Me llama la atención el comportamiento del Gobierno argentino y de su pueblo, con referencia a las Malvinas. El territorio argentino carece de recursos inteligentes y dignos que sólo un gobierno inteligente podría ofrecer, y que no lo hace por causa de sus dirigentes incompetentes.

Las islas están bien administradas por un gobierno inteligente que sabe cuidar a su pueblo.

Antes de exigir la soberanía de las islas, el Gobierno argentino debería comprometerse por el cuidado de lo que tiene y no consigue administrar. Dejen a los isleños tranquilos, están aterro- rizados de sólo pensar en la posibilidad de pertenecer a un régimen ineficaz de gobierno como el actual argentino. Migue lAngelCotic leojulicami@gmail.com



Me duele en el alma saber que a los gobernantes les interesa más un mausoleo faraónico que un recuerdo para quienes dejaron en tierra argentina sus vidas. Ni un desfile, ni generosas pensiones ni todo el oro del mundo paga los suicidios pos conflicto por la desidia estatal. Con- cuerdo con el General Belgrano: “Ni la virtud ni los talentos tienen precio, ni pueden com- pensarse con dinero sin degradarlos...” Cada día hace más daño saber el descuido, el desarreglo y la indiferencia, en el que se encuentra el cementerio de Darwin, en Malvinas. Su situación nos muestra la sensación que vivieron nuestros soldados en esas tierras. En el cementerio, un cen- tenar de kilómetros al oeste de Puerto Argentino, apenas 114 de las 237 tumbas tienen nombre propio. El resto, como rezan sus lápidas, pertenece a un “soldado argentino sólo conocido por Dios”. Lo cierto es que en casi 30 años hasta ahora nadie se había ocupado de devolverles su identidad. Adriana Lenardon adrielenardon@ciudad.com.ar (clarín.com, 03-04-12)



La última carta que compartiremos implica una *evocación*, que hace la hija de un militar que combatió en Malvinas. Decimos evocación porque consideramos que la agenda mediática que reactualiza la temática Malvinas también es altamente probable que dé lugar a ciertas evocaciones que como fantasmas regresan del pasado, tal advenimiento actual de un recuerdo, que en este caso



es doloroso. Como lugar de duelo representativo de los argentinos:

Mi papá fue el primer miembro de la Fuerza Aérea Argentina que derribó una aeronave enemiga. El 23 de mayo en uno de los combates “diarios” fue herido y a fines de ese mes subido a un Hércules C-130 con destino Comodoro Rivadavia. Para él fue el principio de un largo desfile de médicos, psicólogos y psiquiatras que no sabían cómo tratar las “secuelas de guerra”. Una junta médica determinó que presenta un 40% de incapacidad (tuvo ataques de pánico y diversas fobias). Fue condecorado por el Congreso Nacional y pasó a retiro en 2003. Papá, quiero que sepas que tus tres hijos y tus seis nietos estamos orgullosos de vos, siempre fuimos lo primero en tu vida, nos diste todo y seguís estando ahí presente, llamándonos todos los días ¡Por todo esto, y por tanto más, gracias papá, nuestro héroe!
Anabella Veronica Mancilla anbellamancilla@yahoo.com.ar (clarín.com, 03-04-12)



Esa realidad externa que se cuele en la memoria de una hija, para quien las ‘hojas’ de un diario es un espacio que debe ser abordado por su propia memoria, para sí misma, para su padre, el gobierno y la sociedad. Se percibe una voz que clama no olvidar.

iii) Cerrando este apartado, podemos afirmar que en el espacio público simbólico, en el que se asumen tanto clarín.com como lanacion.com, observamos una dimensión pragmática de la *memoria*. Los alcances de la misma que pertenecen al plano colectivo de los argentinos y al plano operativo de lo ideológico de ambos medios, están relacionados con la esfera práctica ética-política de la *memoria*. Este lado, o aspecto *mnemosemiótico*, se manifiesta a través de la *función narrativa*, que actúan desde las *mediaciones simbólicas* de la *acción política*. En definitiva, esta *función selectiva* de las cartas modela y resignifica la identidad argentina, y acciona las ideologías. O por lo menos, intenta hacerlo.

2.10 Una *identidad historizada por la memoria de la tragedia*

Para trabajar el binomio *memoria e identidad* conformamos otra serie de dos artículos, uno de cada medio. El interés es porque en ellos se avizora de forma más clara nuestra hipótesis acerca del rol o función social de los medios respecto de Malvinas y la cuestión identitaria de los argentinos. En el caso de lanacion.com, posee autorías explícitas, dos mujeres: Laucía Edelman y Diana Kordon, ambas autoras pertenecen al ámbito de la medicina, psiquiatría y psicología respectivamente, además son docentes. También tienen trabajos realizados sobre memoria e identidad, y con grupos de Derechos Humanos. En cuanto a clarín.com, es una crónica –autoría de la editorial- introductoria al suplemento que recopila historias de personas vinculadas con la guerra del '82 de manera directa e indirecta. Una por cada año transcurrido. Compartimos en primer lugar, los titulares de ambos:



[Pie del artículo dice:]

© La Nacion

Los autores, médicos psiquiatras, son miembros del Equipo Argentino de Trabajo e Investigación Psicosocial (Eatip)

Titular de clarín.com:



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Vidas a la vuelta de la muerte

La guerra de Malvinas fue un intento de los militares por sostenerse en el poder. Fracasó. Y se llevó a 649 soldados argentinos. También dejó historias, para nunca más olvidar lo que ocurrió.

COMPARTIR

31/03/12 - 23:34

i) En cuanto a lanacion.com, es una crónica publicada como opinión, lo destacable es que fue puesto en circulación pasado quince días de la fecha conmemorativa. Podemos decir que se trata de una *retórica holística*,⁷⁰ puesto que las palabras de las autoras, a modo de reseña histórica, suponen una combinación de hechos de manera convencional y que serían un todo *isomorfo*. De esa manera narran un panorama que abarca desde el periodo colonial, pasando por las invasiones inglesas, el genocidio indígena y las corrientes migratorias del SXX.

Nuestro territorio fue invadido y colonizado. Como en el resto de América latina, la agresión exterior, la conquista española y la resistencia a ésta tuvieron un papel fundamental en la construcción de bordes materiales y culturales que delimitaron un adentro y un afuera. Esta conquista nos dejó un idioma hegemónico, el castellano, pero que cumplió, no obstante, un carácter unificador. En el proceso de historización lo de adentro fue constituyendo una identidad colectiva que incluye no sólo el antecedente de la conquista, sino también la lucha emancipadora. El genocidio indígena que se llevó a cabo durante varios siglos dejó huellas profundas. Las corrientes inmigratorias de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, de gran peso en la Argentina, implicaron nuevas marcas que recrearon perfiles de identidad. (lanacion.com, 16-04-12)

⁷⁰ Recordamos el concepto de Candau, en base a los trabajos de Ricoeur: “son totalización a las que procedemos empleando términos, expresiones y figuras tendientes a designar conjuntos supuestos aproximadamente estables, durables, y homogéneos, conjuntos que son conceptualizados como otra cosa que la simple suma de sus partes y que se supone que combinan elementos considerados, por naturaleza o por convención, como isomorfos.” (Candau, 2001: 22).



También, este enunciado constituye una *configuración narrativa*, en el sentido de Roccoeur, porque atesora un acto de memoria que otorga sentido a las *huellas mnémicas* que enumera. De alguna manera, las vuelven coherentes, con el fin de tornarlas capaces de fundar una *imagen* de lo colectivo, es decir una *representación*, una identidad aparentemente compartida por todos los argentinos. Salvo que el *enunciado* relativiza las *identidades* regionales, donde las *fronteras* culturales constituyen *identidad*.

El diario *online*, en este caso, es la posibilidad de mediación para que las *configuraciones narrativas* circulen y medien los procesos cognitivos de los ciudadanos. Reforzando la anterior tarea escolar. Hecho que se repite sistemáticamente desde hace treinta años.

La ocupación de Malvinas fue emblemática. Los usurpadores mutilaron nuestro territorio, en una pequeña muestra de lo que fue la expansión en todo el mundo de su imperio colonial. (lancion.com, 16-04-12)



Se piensa, vive, siente y recuerda el tema Malvinas desde la pérdida territorial, de hecho un territorio insular que con mínima oportunidad de echar raíces identitarias argentinas. Si bien obedece a la ocupación británica, también es cierto que no se puede extirpar o implantar una cultura, y mucho menos la identidad. Con esto, el reclamo argentino pasa más por los *enunciados* que refuerzan su identidad que en pensar cómo desandar siglos de una cultura diferente asentada en un territorio insular próximo, que se tiene/siente como propio. Los isleños son personas que piensan, sienten y viven de manera distinta que el argentino y el británico de allende. De allí, nuestra postura de que la *Trama Malvinas* pertenece a un mundo simbólico, que es eficaz para la *identidad historizada*, construida básicamente sobre la *memoria* de las tragedias colectivas, como una interpretación que en tanto una lectura de la historia de las tragedias organiza las representaciones colectivas de *la* memoria y con ello de *la* identidad. Evocando una constelación de espacio y tiempo que no siempre es representativa de todo el vasto territorio.

El rechazo a las invasiones inglesas no es sólo un antecedente inmediato fundamental de la Revolución de Mayo, sino también una marca de origen inscrita en la historia y la identidad colectiva, de la resistencia popular a la opresión colonial. (lancion.com, 16-04-12)

LN

Al recordar las tragedias, también estamos delineado cuáles son los *acontecimientos memorables*, que complementados con otros elementos de *lo memorable* conforman esa *identidad historizada*, desde las pérdidas, la victimización, el quedarse con el recuerdo de un pasado que no fue o que no podrá volver. Es más productivo pensar desde el presente, hacia el futuro, con un horizonte pretérito; pero que nos aleje de los errores rectores de aprendizajes.

Malvinas, sirve más para los reclamos internos que externos, para planteos políticos ideológicos que debates sobre las diferencias, de cara a una posible convivencia con las diferencias. Luego de reforzar esa identidad historizada, llegan los ideogramas que intervienen como posición política interna y marcan un espacio confrontativo que es funcional a la posición del medio online:

Una vez más, los hechos no coinciden con el discurso oficial. Mientras las palabras muestran la intención de defender nuestra soberanía, las acciones no se ejecutan. ((lancion.com, 16-04-12)

LN

Las *memorias narrativas* que reproduce y hace circular lancion.com contienen algunos sentidos del pasado y heridas de la memoria que en sus ‘páginas’ se vuelven construcciones sociales comunicables a los argentinos, puntualmente en este enunciado de las autoras. Asimismo, el diario *online*, como institución mediadora, asiste en el presente y hacia el futuro como un *producto comunicativo* que instituye espacios de luchas por las representaciones del pasado, centradas en la lucha por el poder, por la legitimidad y el reconocimiento. En este caso, los principales actores –medio, autoras, oficialismo- desarrollan estrategias para ‘oficializar’ o ‘institucionalizar’ esa narrativa del pasado. Anhelando –y tal vez logrando- posiciones de autoridad *-la nación será una tribuna de doctrina-*, o lograr que quienes lean, consideren y hagan propia las narrativas que se difunden, tomen parte de estas luchas por el poder.



La idea-afecto puesta en juego en la defensa de la soberanía sobre Malvinas, lejos de ser un efecto de la tradición como pilar del statu quo, se inscribe en la resistencia al colonialismo y la opresión extranjera, y forma parte del movimiento social instituyente de carácter transformador. <...>

Como en tantos otros temas y problemas sociales, se nos “invita” a participar mientras se promueve la aceptación pasiva del relato y la acción política oficiales.

La cuestión del discurso no es secundaria. Hay una política oficial de lo enunciativo que ancla en aspectos de la subjetividad vinculados a necesidades sociales y a deseos, anhelos, expectativas, y que presenta al gobierno como vehículo de resolución. <...>

En cambio, las palabras de Adolfo Pérez Esquivel, “las Malvinas son argentinas y la Argentina también”, sintetizan una denuncia y expresan el sentido de un proyecto. (lancion.com, 16-04-12)

En su alocución, las autoras hacen mención a la situación de las explotaciones mineras y la falta de políticas del gobierno ante los capitales extranjeros. Pero, eso para nosotros, aquí y ahora, es harina de otro costal.

La cuestión del discurso no es secundaria. Hay una política oficial de lo enunciativo que ancla en aspectos de la subjetividad vinculados a necesidades sociales y a deseos, anhelos, expectativas, y que presenta al gobierno como vehículo de resolución. <...> (lancion.com, 16-04-12)

ii) Respecto de clarín.com representa la otra cara de la moneda. El diario hace circular las *configuraciones narrativas como retóricas holísticas*. Que se inician en la escolaridad y continúa con la *memoria de la tragedia*, a partir de la *massmediaciones* cada vez más interactivas. Por un lado, lanacion.com, en tanto ‘tribuna de doctrina’, refuerza el binomio *memorial/identidad*, dando lugar a las voces autorizadas, legitimadas, para fortalecer la afirmación ‘las Malvinas son argentinas’. Veamos ahora cómo otras opiniones resuenen en la vida cotidiana, repitiendo la afirmación internalizada, acompañada por una agenda mediática actualizada en el contexto respecto del gobierno actual.



POLÍTICA MALVINAS

Los porteños exigen la soberanía, pero creen que el conflicto debe resolverse por vía diplomática

A casi 30 años de la guerra, la gente en la calle rechaza cualquier idea de violencia entre los países. Rescata la unión Latinoamericana y no pierde la esperanza de que todo se resuelva pronto.

VIDEOS

SON ARGENTINAS. En la calle hacen hincapié en la diplomacia y exigen la soberanía. (Clarín.com)

07/02/12 - 17:59

Más arriba señalamos cómo la cuestión de la *identidad*, a partir de las narraciones, tiene como foco geopolítico una parte del país. Puede darse por natural, considerando la locación del medio. Pero como se atribuye su eslogan, *el gran diario argentino*, podríamos tomar sus afirmaciones como un tanto segmentadas en la vasta geografía argentina. Solo basta con leer el título para reconocer el *locus* de enunciación. O es tal vez una reactualización de viejas hazañas de ‘piedra y aceite caliente’.

Mayoritariamente se da por bien conocida la sumatoria de signos que anclan identidad y memoria. Todas se desprenden de los relatos fundacionales. Que también el fundador de uno de los medios hizo su aporte a falta de relato cuando transcurría la Organización Nacional. Amarrados a la bandera, el escudo, la canción patria, y otros ‘enseres’, desde la época de conformación como nación primero y Estado luego. Malvinas, pertenece a ese relato fundacional que se ha mantenido en el tiempo. Al que se suman estatuas, panteones, monumentos a héroes y la memoria de la ‘hermanita perdida’, en la imagen de su forma, en sus colores idealizados, en sus canciones que prometen no olvidar. “Todos coinciden: las Malvinas son argentinas y eso no se discute” (clarín.com, 07-02-12) Todo se resume en la *memoria oficial*.



Por su parte, Patricia dijo que esto viene “desde la época de Rosas”. **“Creo, siento y me enseñaron que las Malvinas son argentinas** en el cielo, subsuelo y plataforma submarina. Es nuestra patria y hay que defenderla”, disparó. Y concluyó: “Las Malvinas son nuestras, hagan lo que ellos hagan -por Inglaterra- y esta época creo que gracias a Internet y a todos los demás medios, Latinoamérica está más unida”. (clarín.com, 07-02-12) [Negrita del original]



En tanto, Osvaldo opinó que “Argentina tiene que seguir haciendo las cosas igual, **buscar por el lado de la paz y juntarse con Latinoamérica**”. “A ellos les va a costar mucho más económicamente mantener tres mil británicos que viven en tierra Argentina y en un futuro no muy lejano se va a solucionar por las vías diplomáticas”, enfatizó. (clarín.com, 07-02-12) [Negrita del original]



Por último, Nélica dijo que las tensiones entre los países “son normales”. “Las Malvinas toda la vida fueron argentinas, los ingleses están a miles de kilómetros de distancia”, reflexionó y se quejó de los kelpers: “Leí que les empiezan a faltar frutas frescas y verduras, bueno, que se den cuenta ellos que dicen que son ingleses, que realmente son argentinos”. (clarín.com, 07-02-12)



Luego de leer estos fragmentos no nos queda más que continuar con el compromiso hacia el campo de la investigación en comunicación, para pensar estos procesos sociales que exigen estudiar tanto los *procesos* como los *actores* que participan en la construcción y formalización de las *memorias* –y con ello, la *memoria oficial*-. Pero sin extraviar la mirada en aquellos conflictos/ intereses que pugnan por la interpretación y los *sentidos* del pasado. Porque, tal como observamos en los fragmentos, corremos el riesgo que algunos relatos desplacen u opaquen a otros y se conviertan en hegemónicos, o ¿continúen siendo? Clarín.com decía al abrir las voces de ciudadanos porteños que (en la que intuimos un error de tipeo)

Mientras en las Islas Malvinas el acto que Cristina Kirchner encabezará por la tarde genera una fuerte expectativa, en las calles de Buenos Aires la gente hace hincapié en la diplomacia como la vía de salida al conflicto, pero también se hace eco del histórico reclamo. (clarín.com, 07-02-12)



Cabe recordar que durante los dos primeros meses los diálogos entre ambos gobiernos se tornaron álgidos y belicosos en su entonación. La primicia de la agenda mediática era si estábamos preparados para un escenario bélico. Ante semejante incongruencia de ambos lados, Gran Breta-



ña envió buques que no eran para la pesca. De este lado se clausuraron vuelos de aviación civil. Malvinas, ya entraba a su treinta aniversario, ‘colaborando’ con los problemas caseros en ambos márgenes del Atlántico. El medio, los medios, fueron las cajas de resonancia donde las voces seleccionadas armaron un cuadrilátero virtual como avanzada a la conmemoración, y con ello varios negocios ‘marketineros’. Porque Malvinas, ¡vende...vende!

A sabiendas que este pseudo arrebato mediático solo sirve para intentos conscientes o no, que pretenden reforzar sentimientos de pertenencia para una cohesión social, en el marco de intereses y fronteras culturales internas argentinas y británica. Malvinas sirve para encuadrar las memorias tanto de grupos argentinos e ingleses, en sus propios contextos sociales, y así movilizan el binomio en cuestión.

2.11 Historias mínimas como reproducción de *sentido de la intencionalidad poética*

Hemos encontrado artículos, en los días previos al treinta aniversario de la Guerra de Malvinas, en secciones específicas de la temática, en política, sociedad y Guerra Malvinas, diversos testimonios en primera persona, alternados con la voz editorial del diario clarín.com y con periodistas autores de algunas crónicas. Asimismo, se repiten en lanacion.com y en días sucesivos al aniversario particularmente, y durante el 2012 en general, en ambos. Para el año del treinta aniversario, surgen nuevos actores, los hijos de los ex combatientes que comparten sus testimonios. Narran escenas del pasado, entretejidas con el presente heroico con el que representan a sus padres. También hay algunas búsquedas de los combatientes ingleses, reencuentros, trabajos de duelos que continúan en el presente. Pero lo que siempre subyace es el dolor o señalamiento desde los ex combatientes hacia la ciudadanía por la indiferencia con fueron recibido en 1982 y durante varias décadas.⁷¹ No es nuestro objetivo analizar cada uno de sus contenidos temáticos, pero no podemos

71 En el marco de los festejos por el Bicentenario de la Independencia, -9 de julio 2016- y luego de varios años de ausencia, el desfile de las fuerzas militares volvió a recorrer las calles porteñas. Pero esta vez, también fueron



dejar de lado la importancia que hemos inferido en el modo en que clarín.com hace ‘uso’ de estas historias. Para ello, nos apoyamos en los aportes de Paul Ricoeur para comprender y explicar qué sentidos pone en circulación el medio en esta serie de mínimas historias de vida.

No obstante compartimos algunos titulares tal como fueron publicados, en los cuales se observan epígrafe, titular, bajada, fecha y hora de publicación. Luego vendrá el análisis propiamente:



Soldado Luis Poncetta, hoy abogado, Tema: relata los contenidos de las encomiendas que recibió de su familia, cigarrillos, dulce de leche y alfajores Havanna. Además resalta la cuestión de maltratos de los jefes militares durante la guerra, y al llegar al continente. Destaca la ‘frialdad’ de los compatriotas: “Estuvimos 10 años a la buena de Dios, éramos bichos raros para los demás”



convocados los ex combatientes del '82. Hecho que ambos diarios destacaron en sus titulares, poniendo en relieve la reacción emotiva del público presente.

Clarín.com: “Los veteranos de Malvinas emocionaron a todos en el desfile del Bicentenario” (clarín.com, 09-07-16). http://www.clarin.com/sociedad/veteranos-Malvinas-emocionaron-desfile-Bicentenario_0_1610239109.html

Lanacion.com: “Los ex combatientes de Malvinas se llevaron la mayor ovación del desfile por el Bicentenario” (09-07-16) <http://www.lanacion.com.ar/1917158-los-ex-combatientes-de-malvinas-se-llevaron-la-mayor-ovacion-del-desfile-por-el-bicentenario>



Soldado José Oscar Verges, intendente de una localidad correntina la momento de la fecha de publicación.

Tema: la cargo público que ocupa el ex combatiente, y destaca también el trato frío de los argentinos: “No fue lo que esperábamos, bajamos del tren solos, no había nadie, fue muy triste”

POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

El médico que limpió el mástil para izar la bandera argentina

POR VERÓNICA TOLLER GUALEGUAYCHÚ, CORRESPONSALÍA.

Recién recibido, lo llevaron a las islas sin decirle que iba a la guerra. Armó un botiquín de emergencia para 10 días. Al llegar, se encontró con el cadáver del capitán Pedro Giachino y tuvo que certificar su muerte. Luego, con su campera, descongeló el mecanismo que servía para subir la enseña celeste y blanca.

COMPARTIR 01/04/12 - 00:26

POLÍTICA ISLAS MALVINAS

Habló el responsable del ataque al Crucero General Belgrano: "Era lo que tenía que hacer"

El vicealmirante Tim Mc Clement, militar británico responsable de coordinar el ataque contra el crucero de la Armada argentina, justificó la acción, en la que murieron 323 personas.

COMPARTIR 02/04/12 - 09:54

POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Heridos por la misma bomba: Canjeaban cigarrillos por leche cuando se produjo el estallido

POR PABLO CALVO

Antonio Reda fue lastimado en una pierna y Daniel Martínez perdió el oído derecho y parte de la oreja. Caminaron cuatro kilómetros hasta un refugio y se salvaron. Hoy comen asados juntos y ven la guerra como un lugar de miserias humanas.

COMPARTIR 31/03/12 - 23:41



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Julio, el toba que se fue sin avisar

VIDEOS

Historias de combatientes de Malvinas. Julio Romero. Por Natasha Niebieskikwiat y Diego Romero.

01/04/12 - 00:36

POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Los ex combatientes de San Pedro: La guerra les regaló la amistad y una misión

POR CLAUDIO SAVOIA

Algunos nacieron en la bella ciudad bonaerense, otros la adoptaron. Ocho fueron soldados, uno infante de marina. Aunque todos lucharon en Malvinas, sólo se reunieron hace diez años. Ahora crearon una ONG, y planean hacer un museo.

IMÁGENES



Veteranos de la amistad. Aunque no todos nacieron ni viven junto al Paraná, los excombatientes de San Pedro crearon una ONG para organizar actividades y prestar servicios. Lograron que la Armada les done un barco que iban a desguazar, y que ahora ofrecen para visitas. De izquierda a derecha: Raúl Ramírez, Eduardo Afonso, José Galbán, Javier Saucedo, Jorge Andreeta, Sergio Cano, Jorge Martínez, Mingo Novaro y "Yiyo" Ancharek.

01/04/12 - 00:03



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Pelearon juntos, siguen juntos: “Tropadelit”, historias de un batallón de amigos

POR PABLO CALVO

Fueron al frente contra los ingleses. Pasaron hambre y vieron compañeros morir. Son de La Plata y se contienen unos a otros. Llevan a las escuelas un mensaje de paz.



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Quería abrazar a su madre y no lo dejaron

Fue al volver de la guerra, en Campo de Mayo. Los familiares no sabían si sus hijos estaban vivos o no. Los militares ocultaban a los soldados.

COMPARTIR

31/03/12 - 23:50



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Salvado por una canción en inglés

31/03/12 - 23:57



POLÍTICA GUERRA DE MALVINAS

Treinta años después, no logra volver a casa

POR LUIS SOSA AGENCIA CORRIENTES.

Miguel Angel Brítez regresó de la guerra y se perdió. Su familia lo daba por muerto. Lo encontraron hace semanas en Uruguay. Poco a poco, ahora recupera su historia.

COMPARTIR

01/04/12 - 00:28

Voces de la descendencia de los ex combatientes

EDICIÓN IMPRESA MALVINAS

Los otros chicos de la guerra: hijos de ex combatientes y caídos en las islas

POR MARÍA ARCE

Algunos nacieron en 1982. Otros después. Además, la historia de tres jóvenes isleños.

RELACIONADAS

Gloria María, la nena que quería volar como su papá, un piloto de Malvinas

Julia Cao, la beba del soldado voluntario que murió en la guerra

Franco Graziani, el cordobés que vio a su papá cerrar las heridas de la guerra 30 años después

Félix Barbosa, el nene que creció en centros de ex combatientes

Malvinas,

1. guerra de Malvinas,
2. ex combatientes de Malvinas,
3. los otros chicos de la guerra

02/04/12 - 04:50



Si hay una cosa que ha cambiado en los últimos años respecto de la *trama Malvinas* en los medios gráficos y los *diarios online* es que las voces de los ex combatientes tienen más lugar o presencia en tantos testimonios. Las líneas escritas ya no pertenecen solo a las voces de ex militares, políticos, estrategas, historiadores, etc. A treinta años de la guerra se escucha lo que tienen para relatar en público quienes vivieron en primera persona la tragedia. Hemos seleccionado únicamente los de clarín.com, por ser los más abundantes en relatos, y además agrega este año 2012 otras voces, la de los descendientes directos de aquellos ‘chicos de la guerra’. No haremos un análisis de los contenidos testimoniales-históricos, ni mucho menos un abordaje desde el duelo in-concluso. Más bien pretendemos cruzar los que se pone en escena, con aportes de Ricoeur sobre la *narración*. Que para nuestro caso sería como la *narración* de la *narración*. En una primera entrada, veremos las características de las narraciones en términos de Ricoeur, específicamente en cómo narra clarín.com, los testimonios de excombatientes.

Recordar/explicar: Consideramos que Clarín asume un rol de historiador y editor de las voces. No sólo pone en circulación los testimonios, sino que también asume como garante del proceso de *autenticación* –rol social como medio- y *justificación* –necesidad de recordar-; esto hace que se vuelva autónoma la capacidad *explicativa* que en cada relato de los ex combatientes se entreteje el potencial de *objetividad*. El diario es la prueba documental de las voces que se apartan de una *explicación* histórica propiamente, para tornarse “explicaciones inmanentes de la *narración*” (Ricoeur, 2004: 290).

Titula clarín.com, “**Armado con 30 balas y 12 alfajores**”.

Explica el ex combatiente, “Estuvimos 10 años a la buena de Dios, éramos bichos raros para los demás”; *explica* narrando y *problematiza* su propia *explicación*, para dejar al lector ante un juicio propio.

Otro tópico que asume el narrador tiene que ver con lo que Ricoeur llama la *conceptualiza-*

ción del narrador (Ídem, p. 291), como un recurso alejado de toda epistemología de la historia, y que supone el uso de categorías universales sin crítica y que obedece a su objetivo: “No fue lo que esperábamos, bajamos del tren solos, **no había nadie**, fue muy triste” (Negrita nuestra).

En cuanto al *problema de la objetividad* (Ricoeur, 2004: 291), que bien puede surgir como cualquier otro relato sobre tiempos pasados, no se discute. El diario arma un tejido que resuelve de alguna manera este problema, volviéndose ‘objetivas’ las voces que resuenan. Es interesante cómo se van armando los enlaces, entre relatos de diversos ex combatientes y con los hijos de estos. Cada pequeña historia de vida contada se articula con la *Trama Malvinas*, y con ella una parte de la historia del país. Relatos memoriosos que se entretajan entre sí como coordenadas geográficas, que unen política de estado, estrategias militares, cultura de un pueblo, dolores personales. Nadie podría osar poner en duda esas voces, nadie podría justificar desde el presente las grandes ausencias del estado. Clarín.com conoce mucho este tema, por ello dedica grandes espacios y en diferentes formatos a replicar los testimonios. El diario es el gran editor, el gran mediador entre los protagonistas y los lectores, que además son ciudadanos que están siendo interpelados en cada relato.

Por último, señalaremos el aspecto ideológico que percibimos en las secciones de historias de vida, ese ‘engarzado’ de historia está armado de manera tal que no fuese presa de cualquier “reflexividad crítica” (Ricoeur, 2004: 292). Ricoeur afirma por qué no se cuestiona al narrador, quien además espera que su lector “suspenda voluntariamente su incredulidad” para que sea posible la autenticidad de su narración. Al término de las lecturas de todos relatos que se suceden no cabe más que una crítica al contexto de atropello institucional de hace treinta años, al ejercicio de la violencia legitimada por el servicio militar obligatorio o por los roles circunstanciales. Pero jamás a las voces de los testigos.

Nos detenemos aquí para pensar las vueltas que asumen y entrelazan relatos y editorial del diario. Vimos como *conceptualización, objetividad y reflexividad crítica* constituyen etapas que significan la independencia de cualquier otra explicación histórica; y que de alguna manera lo mantiene a distancia de cualquier otro tipo de narración. Por otro lado, aquello propio del ex



combatiente/narrador, que es su identidad nominal, su presencia fáctica, su experiencia personal, y que lo aleja de la historia-ciencia dejándolo en el lugar de un simple narrador, es justamente lo que le da *entidad*. Al decir de Ricoeur, independencia de *explicación*, que lo vuelve *objetivo*. Este sería el ‘aporte’ que en materia de *producción y circulación* del producto comunicativo facilita clarín.com: salir del anonimato para ser constructor de la historia del país, en primera persona, en el “lugar del sujeto de la acción” que se legitima a nivel colectivo en las ‘hojas’ de los diarios.

Finalizando este apartado, retomamos lo que señalamos al inicio acerca del *sentido de la intencionalidad poética* que hace clarín.com de los relatos, tanto de ex combatientes como de sus descendientes. Porque esa *intencionalidad del conocimiento histórico* que pone a circular clarín.com, y que se enlaza también con la *intencionalidad histórica* que dicen/narran los ex combatientes. Ambos crean una “cualidad histórica” (Ricoeur, 2004: 296) de la *Trama Malvinas*, que evita que los que sucedió quede sólo en textos específicos, de menor circulación que los diarios, o lo que es peor aún permanezcan presos en los *olvidos* de las *memorias* circunstanciales de cada aniversario.

2.12 Hemeroteca virtual/digital de *flujo*, como un *continuum semiótico*

La *memoria semiótica* de la *Trama Malvinas* tiene su anclaje en la memoria colectiva de los argentinos y desde ese espacio social se ‘reconvierten’ las estrategias comunicativas y memorísticas para el futuro. Así, además de las tantas generaciones que ‘aprendieron’ en la tapa escolar, la idea indeclinable que repite una memoria de épica colonial, se suman las generaciones de finales del siglo XX que tiene una memoria vivencial de los hechos de 1982. Al menos aquellas que en ese momento fueron mediadas por los sistemas de comunicación social. En este ‘estar haciéndose’



permanente de la memoria de los argentinos -principalmente aquellos que no debe/ríamos olvidar-, hay un repensar o re-hacer acerca de cómo recordarán nuestra temática las actuales generaciones y los que aún no han nacido. Esto demanda esfuerzos que suman políticas de Estado e instituciones educativas, culturales y de comunicación/informativas. No únicamente en cuanto a la temática, sino a las condiciones materiales de significación, en torno a la *Trama Malvinas*, y que en este momento se están ‘re-haciendo’. Tal es el caso de los diarios *online*. Una, como una gran hemeroteca digital que acumula información diaria, bajo el principio de ‘actualización’, que es permanente. Luego como re-actualización en cada fecha clave para la memoria, y que sería periódica.

El contenido temático por sí solo no persistiría; es necesario poner en relieve el/los formato/s en que circula/n o expone/n la memoria/información. A modo de filigrana que acumulan en la memoria argentina, los dos diarios *online* modelizan aspectos *mnemosemióticos*, con sus características de *multimedialidad*, *hipertextualidad* e *interactividad*. Veremos cómo se construye la memoria colectiva desde estos formatos y que a veces excluyen al Estado para su construcción, es decir en los momentos de producción, pues son ‘dueños’ de vastos archivos contemporáneos a los hechos, acceso directo a las fuentes primarias –entrevistas- y a una supuesta idea de ‘interacción’ entre diario y lectores. Amén de su capacidad productiva. En definitiva, se trataría de una nueva fuente documental-digital que disponen tanto los ciudadanos como los mismos investigadores.

En el *dossier* adjunto en este trabajo describimos las características de los diarios *online* y recorreremos algunos de sus aplicaciones tecnológicas que permiten rastrear la memoria colectiva de los argentinos. A continuación compartimos la tapa de clarín versión impresa, a la que se accede desde la aplicación *Tapas de Clarín*, un recurso novedoso, ágil y sólo posible por estas nuevas materialidades significantes. Allí ‘buceamos’ en busca de recursos a disposición. En definitiva, y tal como veremos más adelante, la propuesta es estar en el presente mismo del pasado, 2 de abril de 1982.





Desde la *semiótica de la cultura*, a partir de Lotman, queremos entrelazar sus aportes con materiales que hemos encontrado en nuestro recorrido. Puntualmente, algunos de sus postulados como la capacidad simbólica humana, los *sistemas modelizantes* del diario *online*, la comunicación como *sistema de signos*, y la diversidad de formas de comunicación en tanto lenguaje estructurado jerárquicamente.

Parafraseando a Lotman, la cultura argentina tiene en su seno esa memoria común de su historia nacional y social. Ella misma como sistema *comunicativo modelizante* da lugar a la construcción de otros sistemas, novedosos en nuestro caso, como clarín.com y lanacion.com que construyen ‘un modelo’ de la *Trama*, tal cual debe ser re-significada y recordada. Poniendo el acento en algunos aspectos, el de los testimonios, en estos treinta años; olvidando la identidad particular e

histórica de los isleños; condensando sus propios elementos, códigos. En este sentido, y tomando como referencia el trabajo de M. García (2002) en relación con los manuales escolares, vemos que se revalidan las maneras de dar contenido a la cultura, en el sentido lotmaneano:

1. “volumen de conocimientos”: ambos diarios, aumentan significativamente el caudal de información y archivos al alcance de los lectores, desde la comodidad de su espacio privado.
2. “redistribución”/”reorganización”: los nuevos códigos que se deben aprender para decodificar y usar, están determinados por las aplicaciones tecnológicas exclusivas para dispositivos digitales; las infografías animadas, capaces de llevarnos al Cementerio de Darwin; los programas específicos para acceder a los materiales; la *hipertextualidad* es una manera de ‘unir’ en un espacio virtual informaciones, materiales y archivos que físicamente sería imposible, y que están disponibles en sitios externos al diario, *Proyecto Malvinas30* de lanacion.com y *La Guerra Íntima* de clarín.com. El uso de dispositivos tecnológicos para acceder a algunos de ellos, entre otros.
3. El “olvido” como mecanismo selectivo de lo que no circulará en los diarios: las voces en este aniversario ya no pertenecen a políticos, ex militares, estrategias militares o diplomáticos, son voces acalladas y dejadas en el olvido, que además es un olvido político, en tanto uso político de las estrategias de olvido. Otros olvidos –políticamente necesarios- son las voces de los isleños, más allá de que no podríamos afirmar si es su voluntad hablar, pero tal vez sí sería importante para los argentinos conocer la historia y cultura de los isleños.

Ambos medios, por su propia historicidad y como *sistema modelizante* participe de la cultura argentina, constituyen un cumulo de “textos regulados” y que están orientados a la “expresión” y también condicionan el “contenido” según sus propios criterios de producción. Los dos diarios son “modelizaciones culturales” y también operan como “mecanismos generativos”, en este caso de la memoria sobre Malvinas; y su impronta archivística deja un legado a las siguientes



generaciones. Proponemos recorrer algunas formas de ese mecanismo:

Multimedialidad: a partir de un solo soporte digital se disponen los formatos, texto, audio, video, gráficos, fotografía, animaciones, etc.

El diario online, en una *semiosfera* en la cual la *Trama Malvinas* se regenera a sí misma:

lanacion.com Ingresar f t g+ s
 A 30 años de Malvinas Buscar...
 Últimas noticias | Secciones | Edición impresa | Blogs | LN Data | Servicios | Guía LA NACION
 HOY El cepo cambiario Ola de calor Verano 2014 Dólar hoy
 lanacion.com | A 30 años de Malvinas
LA GUERRA INTIMA 1982-2012
 Volver a Malvinas 30 años después. Un viaje de ex combatientes a lugares y escenas impactantes.
 1. La llegada 2. Rastros intactos 3. El dramático rescate 4. Homenajes íntimos 5. Pisar el cementerio
 20 JUN 2013 Malvinas 14:37
Los veteranos de Malvinas hicieron su propio desfile
 Recorrieron la Avenida del Libertador y realizaron un acto en la Plaza San Martín; es en conmemoración a los 31 años que la mayoría de los soldados volvieron al continente
 Por Mariano De Vedia | LA NACION
 08 ABR 2013 Murió Margaret Thatcher 11:00
La "dama de hierro" y su relación con la Argentina
 La ex primera ministra Margaret Thatcher impulsó la guerra de Malvinas en 1982; fue muy criticada por el hundimiento del General Belgrano
 14 JUN 2012 A 30 años de Malvinas 01:54
El fin de la guerra: de la angustia al inolvidable reencuentro
 Tres mujeres de ex combatientes recuerdan que, tras la rendición, no contaban con información sobre el paradero de sus parejas; historias de familias que quedaron marcadas por Malvinas
 Compartir 1466 103 50
 Me gusta Tweet +1
 EL DÍA A DÍA DE LA GUERRA Especial Interactivo
 CRUCERO GENERAL BELGRANO EL HUNDIMIENTO Infografía animada
 LA RELACIÓN BILATERAL CON GRAN BRETAÑA Cronología Multimedia
 QUÉ PASÓ EN EL 82 MÁS ALLÁ DE MALVINAS





Clarín

Noticias Deportes ¡ExtraShow! Estilo

Cementerio de Darwin

NOTICIAS

CEMENTERIO DE DARWIN: LOS CUSTODIOS DE MALVINAS

Las historias desconocidas de los caídos en la guerra

03/04/12 Clarin.com publica, a 30 años del conflicto, una **infografía animada** del cementerio argentino en las islas con las historias de los 115 fallecidos que están identificados. Fueron recopiladas por Vicente Martínez Torrens, sacerdote y ex combatiente. Apodos, anécdotas y deseos de los hombres que se jugaron la vida por la patria.



HUNDIMIENTO DEL CRUCERO GENERAL BELGRANO

El ataque inglés que causó 323 muertes.



La **hipertextualidad**: de manera multidireccional se estructura y se accede a los artículos interrelacionados, a partir de la lógica del hipertexto del mundo digital.

A modo de ilustración, compartimos algunos *link* que enlazan la navegación en las páginas de la nación.com y ofrecen formatos multimedia:

- <http://apuntesperiodismodigital.blogspot.com.ar/2012/03/infografias-sobre-la-guerra-de-malvinas.html>
- <http://www.lanacion.com.ar/1458157-el-dia-a-dia-de-la-guerra-de-malvinas>
- <http://www.lanacion.com.ar/1459764-la-guerra-por-dentro-rastros-del-horror-guardados-en-malvinas>

La **interactividad**: si bien las posibilidades de la tecnología suponen cierta interacción productiva y materializada entre el lector y el diario online, no deberíamos tomar esto como una generalización de participación activa propiamente, por cuanto el medio siempre tiene la facultad operativa de intervenir, seleccionar, o simplemente censurar, los comentarios que circulan a modo de ‘inte-



racción'. Todo esto sin que el usuario/lector pueda percibir o comprobar. No obstante destacamos que la temática Malvinas se 'aloja' en un espacio donde los ciudadanos dejan expresiones diversas respecto del tema, y que excede nuestro análisis.

lanacion.com | Política | Malvinas

Miércoles 02 de mayo de 2012 | 01:29

Cómo fue el ataque al crucero General Belgrano

Infografía animada del hundimiento del crucero en el que murieron 323 argentinos

[Ver comentarios](#) [Tweet](#) [Me gusta](#) 169 [Share](#) [g+1](#) [Print](#) [Email](#) [A+](#) [A-](#)

HUNDIMIENTO DEL CRUCERO GENERAL BELGRANO
El ataque inglés que causó 323 muertes.



Compartir

1466 [Me gusta](#) 103 [Tweet](#) 50 [g+1](#)

EL DÍA A DÍA DE LA GUERRA
Especial Interactivo

CRUCERO GENERAL BELGRANO EL HUNDIMIENTO
Infografía animada

LA RELACIÓN BILATERAL CON GRAN BRETAÑA
Cronología Multimedia



Hasta aquí vimos algunas de las maneras en que reactualiza la memoria ambos diarios online a partir de mecanismos regeneradores de la cultura. Hay que destacar que más allá de la capacidad tecnológica, logística y productiva de los dos medios, el principal capital simbólico es el archivo original que poseen ambos. Esto les permite desarrollar variedad de información explotando las múltiples posibilidades que permite el soporte digital y con material propio: *Informes Especiales*, enlazados con videos, textos, imagen, animaciones. Ya hemos resaltado el capítulo “Cementerio de Darwin”, el recorrido que propone clarín.com, con la posibilidad interactiva de ‘pasear’ por esa tierra lejana, recorriendo cada una de las tumbas de soldados argentinos, al que se agrega el sonido del viento y movimientos de los rosario que cuelgan de las cruces, como sentidos que complementan desde la virtualidad cierta experiencia de lo real. Aparte están las voces –audios- que se replican en entrevistas a testimonios y sus descendientes y otros actores sociales, tal como vimos en otros tópicos.

Otro material que atraviesa los sentidos representa el trabajo de memoria que promocionó lanacion.com, y que resulta interesante por el rol *modelizante* que ofrece a los lectores. Hace una promoción –impresa u digital- en una de sus principales secciones, *Enfoques*, para publicitar una producción multimedia e interactiva que no es propia, sino que pertenece a un equipo “periodístico independiente” (también desarrollado en apartado anterior, desde otra perspectiva)

lanacion.com | Enfoques

Domingo 01 de abril de 2012 | Publicado en edición impresa

Una máquina del tiempo interactiva y transmedia

Malvinas30 es un proyecto independiente y experimental que busca reproducir los hechos de 1982 tal como se sucedieron, con el apoyo de las redes sociales y los mismos usuarios

Por **Gastón Roitberg** | LA NACION

Ver comentarios Tweet LinkedIn Share T!

A continuación citamos el primer párrafo del artículo que condensa todo la densidad *comunicacional-semiótica-memorística* de la propuesta. Para señalar aquellos aspectos que trabajaremos luego, resaltamos en negrita lo que nos interesa particularmente:

No se trata de **contar lo que pasó**, sino **lo que está pasando**. A tres décadas del conflicto bélico entre la Argentina y Gran Bretaña un grupo de jóvenes periodistas profesionales desarrolló una **suerte de máquina del tiempo interactiva, transmedia y continua** que durante los próximos cuatro meses buscará que **el usuario reviva los acontecimientos de la Guerra de Malvinas tal como sucedieron en 1982**. Malvinas30 (www.malvinastreinta.com.ar) es para sus creadores un **documental experimental** y en **tiempo real** en el que **cada plataforma contará con una producción de contenidos propia que sumará al conjunto del proyecto**.

“La idea es **romper con el esquema tradicional del documental** donde el espectador observa una realización durante un lapso de tiempo y **debe imaginar que eso que está viendo sucedió en algún momento de la historia**. Por eso **Malvinas30 contará lo que está pasando, el presente del año 1982**”, asegura Alvaro Liuzzi, uno de los responsables del proyecto, quien ya tenía la experiencia del desarrollo de Proyecto Walsh (un experimento periodístico basado en la obra cumbre del escritor, Operación Masacre). El equipo de producción de M30 se completa con Guadalupe López, Ezequiel Apesteguía y Romina Vázquez.

La memoria así trabajada en los diarios *online* se resignifica con la *organización sistémica* que brindan ambos medios, a partir de sus posibilidades de recursos que acumulan, conservan y re-producen en otros productos comunicativos; y que además circulan como *dimensiones comunicativas* de sí misma –memoria- y de la cultura del ‘ser/gen’ argentino.

A diferencia de los diarios impresos, los online producen sus contenidos en base a los tres grandes sistemas de signos, imagen, texto escrito y sonido. Esto posibilita una presencia del tipo testimonial en la gran red (Albornoz, 2007), como laboratorios de otras nuevas formas de comprensión e interpretación de la memoria. La historia –y memoria- de Malvinas se re-produce año a año en las páginas de estos diarios. La con-vivencia hoy día, de los testimonios que aún quedan, sus descendientes, más los archivos que atesoran los medios, están al orden de un ‘click’ de permanente actualización, en tanto noticias, disponibilidad de archivos, audios, videos, infografías animadas. Una hemeroteca que a modo de *continuum semiótico* abre nuevas formas y sentidos de recordar, desde un *flujo* constante de memoria.



2.13 El campo de lo memorable, entre fechas, lugares, monumentos y objetos

Memoria e identidad, nuevamente articuladas con otros elementos que hacen a su reactualización/construcción: fechas claves, lugares de memoria, monumentos, cenotafios, objetos, entre otros. Todos pertenecen al *campo de lo memorable*. Son huellas algunas materiales otras simbólicas, que se hacen visibles desde las páginas virtuales. Trabajan hacia atrás, recordando; en el presente, conmemorando; y hacia el futuro, como archivo/hemeroteca. Los diarios *online* colaboran en la producción de lo memorable de la *Trama Malvinas*.

i) **Fechas conmemorativas:** las fechas son vitales para ‘ordenar’ la memoria, para clasificar entre aquello que debe recordarse ‘siempre’ y aquellas otras cosas que deben permanecer en el olvido, ‘a la vuelta’ de la memoria. En términos de nuestra temática, los diarios ayudan en la operación de ordenamiento de la *Trama Malvinas* a distinguir *en* el presente, *el* pasado que interesa. Las fechas juegan un rol fundamental para dominar la memoria colectiva, y con ello va ‘puliendo’ y reafirmando el proceso de la identidad soberana argentina/malvinense. Los dos diarios refuerzan “la memoria larga”⁷² de los argentinos reenviando las representaciones argentinas sobre Malvinas hacia su propia identidad e historia, en cada año, en los aniversarios oficializados y los que sobrevuelan el olvido de la memoria oficial. Es decir, recordar por fechas, que es lo mismo que referir como aniversarios, es sujetar los *acontecimientos* y seleccionarlos en el presente, que además es politizado y oscilante, tal como veremos a propósito de una de las fechas. Clarín y La Nación, como editoriales, marcan una recorrida a modo de *plan estratégico* para narrar/nos el pasado.

a) **Fechas.** Destacamos tres fechas claves, dos de ellas vistas desde la posición de ambas naciones, cómo los diarios articulan las fechas desde el continente y desde las islas. La primera fecha es el 2 de abril. Tuvo un derrotero de olvidos y conmemoración en suspenso desde aquel año 1982, cues-

72 “Memoria larga”: Joël Candau habla de este tipo de memoria cuya percepción es “de un pasado sin dimensiones, inmemorial, donde se rozan y a veces se confunden acontecimientos pertenecientes tanto a los tiempos antiguos como a los periodos recientes” (Candau, 2001:84). Vinculado a nuestro objeto, los acontecimientos se ubican en tres épocas: muy lejos, la colonial; más reciente, el ’82; y un presente que reactualizan en función de cada momento político que atraviesa el país.



ción que cabe señalar porque eso también hace al uso político de la memoria y además nos permite contar con un horizonte que nos será útil para analizar dicha fecha conmemorativa.

Al finalizar el conflicto bélico, el gobierno de facto inició su lento proceso de descomposición al frente del Gobierno Nacional. Los hechos en relación con las Islas Malvinas aceleraron ese proceso, pero de igual manera hasta último momento hicieron uso del poder para justificar lo que consideraban una guerra por la soberanía. Tal es así que el último presidente de facto, Reynaldo Bignone, firmó un decreto el 28-03-83 en vísperas al primer aniversario de la guerra, en el que se fijaba el 2 de abril como feriado nacional. El hecho conmemorativo fue declarado bajo nominación de *Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur*. Luego éste sería reemplazado por otro Decreto del Presidente Raúl Alfonsín, cuyo gobierno entendió que asociar la conmemoración del 2 de abril –como feriado nacional– sería de alguna manera ratificar las acciones de la dictadura. Así que corrió el acto de memoria respecto de Malvinas y todos sus temas vinculantes al 10 de junio,⁷³ instituyendo esta fecha como *Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre Malvinas e Islas del Atlántico Sur*. El argumento para derogar el decreto de la dictadura decía: “memora un hecho cuya celebración resulta incongruente con los sentimientos que evoca”. Entonces, desde 1984 el 2 de abril quedó retenido en el olvido, por un tiempo. Años más tarde, en 1992, durante el Gobierno de Carlos Menem, el Poder Legislativo sancionó la Ley 24160⁷⁴ que declaraba al 2 de abril como “Día del Veterano de Guerra”. Nótese que el alcance de la ley no incluía la Guerra de Malvinas y tampoco ordenaba el feriado nacional.

Hacia fin del siglo será el Gobierno de De la Rúa que completará el acto de memoria con la sanción de la Ley 25370⁷⁵; momento en que se amplía la nominación memorial quedando el título

73 La fecha del 10 de junio, es en alusión al año 1833, en que Luis Vernet, fue nombrado Gobernador de las islas, en 1833.

74 Ley N° 24.160 Declárase el 2 de Abril “Día del Veterano de Guerra”. Sancionada: Septiembre 30 de 1992, Promulgada de Hecho: Octubre 27 de 1992. El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc. Sancionan con fuerza de Ley: art. 1°.- Declárase el 2 de Abril «Día del Veterano de Guerra». Art. 2°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.-

75 Ley 25.170 Declárese “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra en Malvinas”. Art- 1° Declárese “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra en Malvinas”, el 2 de abril, el que tendrá carácter de feriado nacional.



“Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”; además se instituye como feriado nacional. Entró en vigencia el 30 de diciembre de 2000 y luego será derogada por otra ley, ya en el gobierno de Néstor Kirchner. Con una nueva legislación para enmarcar feriados y días no laborales en todo el territorio nacional, Malvinas no escapa a ello; y ahora el 2 de abril se conmemora tal como lo dejó el gobierno de la Alianza, pero el feriado es inamovible (Ley 26.110⁷⁶). En cambio, en las islas este día es recordado con cierta ‘precaución’ porque los isleños recuerdan el día de la ‘invasión de argentina’. Ese día los homenajes son para sus héroes que resistieron la avanzada de los invasores (nosotros, los argentinos) hasta la llegada de la Armada Británica.

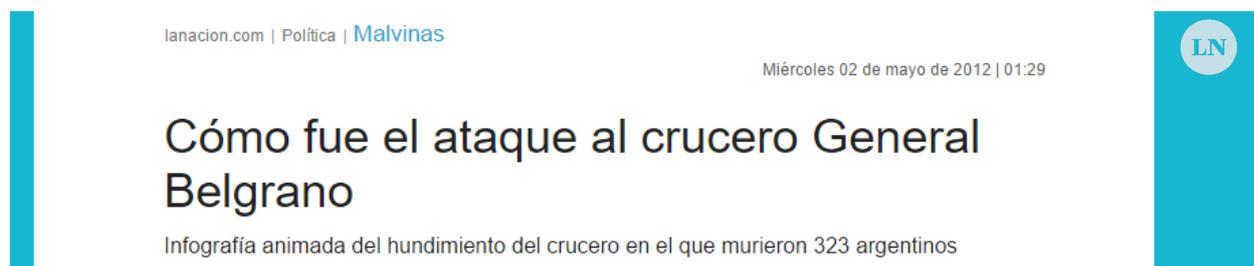
b) 2 de mayo (de 1982). Si bien no tiene rango de feriado, ni conmemorativo, los diarios online destacan esta fecha como memorable, por cuanto se cumple otro aniversario del hundimiento del Crucero General Manuel Belgrano⁷⁷, por un ataque de la Marina Británica. Este tema en particular es uno de los que consideramos han quedado en la otra cara de la memoria: el olvido. En el caso de lanacion.com, publicó una *infografía animada* que relata cómo se produjo el ataque y su consecuente hundimiento.



76 Sancionada el 7 de junio de 2006, promulgada el 29 de junio del mismo año. Art.1º - Modifícase el artículo 1º de la Ley Nº 25.370 el que quedará redactado de la siguiente manera: Art. 1º-. Declárase “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”, el 2 de abril, el que tendrá carácter de Feriado Nacional inamovible.

77 El Crucero ARA General Belgrano fue atacado por tropas británicas y hundido el 2 de mayo de 1982, justamente a un mes del desembarco argentino en las islas. Según algunos historiadores y periodistas, sobre lo que abundan bibliografías, dan cuanta de este hecho como una señal del final que era inminente y con altos costos para el país. Por un lado, dicho ataque se realizó en una zona de exclusión, fuera de combate y en estado de mantenimiento; para tomar luego el rumbo hacia la guerra. Esto dejaba en claro hasta donde estuvieron dispuestas a llegar las políticas belicistas de Gran Bretaña. Por otro lado, el General Belgrano era un recurso estratégico y militar, llamado ‘buque insignia de la Flota de Mar’ que podría haber hecho cambiar los procesos o alargar la agonía de los soldados argentinos. Ese día fallecieron 323 tripulantes de los 1093 que llevaba a bordo el Crucero ARA General Belgrano.

Se trata de una infografía de seis *slider* (diapositiva para formato digital) que a modo de serie se accede a cada una *clikeando*. Narra y muestra cómo se produjo el bombardeo, qué pasó en los minutos/horas posteriores, cuántos murieron y cómo fue el salvataje de los sobrevivientes. Es una manera de contar la historia y poner en relieve una fecha clave en la Guerra de Malvinas, que aún no alcanza como fecha conmemorativa. Tal vez esta ausencia u olvido de la memoria tenga que ver con el uso político de tantas otras cuestiones de Malvinas, que en términos de Derechos Internacional Humanitarios y procedimientos bélicos, Argentina aún no ha podido superar el dolor y continuar con los reclamos pendientes en Tribunales Internacionales. O es también causa de un dolor colectivo que tampoco ha sido trabajado colectivamente, para su proceso e intento de reparación. Por ahora, son los diarios, a partir de su hemeroteca digital, que trabajan la memoria en esta fecha en particular.



Al respecto, los titulares de ambos diarios difieren en cantidades sobre el tema y también en cómo es tratado cada uno. Carin.com reitera su ‘fuerte’, que repite durante todo el año 2012, las notas con crónicas y testimonios de actores vinculados. En el caso de lanacion.com refuerza el relato del hecho en sí. Sucintamente, compartimos algunos titulares de los dos diarios.



POLÍTICA MALVINAS

El recuerdo de los familiares de los caídos del Belgrano

COMPARTIR

02/05/12 - 03:09

Familiares de caídos y ex tripulantes del crucero General Belgrano recordarán hoy el 30 aniversario de su hundimiento, que se produjo durante la guerra de Malvinas y dejó un saldo de 323 muertos, con un acto en Retiro y en el Río de la Plata.



Lanacion.com:

lanacion.com | Política | Malvinas

Miércoles 02 de mayo de 2012 | Publicado en edición impresa
[Ver página en pdf](#)

A 30 años del hundimiento del crucero General Belgrano

El 2 de mayo de 1982, el conflicto bélico entre el Reino Unido y la Argentina por las islas Malvinas dio un giro decisivo: ese día las tropas británicas hundieron el crucero General Belgrano, en el que murieron 323 soldados.

LN

lanacion.com | Política | Malvinas

Miércoles 02 de mayo de 2012 | 11:58

El hundimiento del Belgrano fue un acto "cobarde", según el ministro de Defensa

Arturo Puricelli lo firmó en un acto esta mañana en la sede de la Armada, a propósito de los 30 años de ocurrido este hecho en la Guerra de Malvinas

El ministro de Defensa, Arturo Puricelli, calificó de "cobarde" el hundimiento del crucero General Belgrano, ocurrido hace exactamente 30 años, durante la Guerra de Malvinas

LN

En este caso el diario cumple un rol importante para que la memoria del 2 de mayo no permanezca únicamente en el *olvido*.

c) 14 de junio, otra fecha que trastoca su valor nominal. Esta fecha es el símbolo de la resistencia isleña a la invasión argentina, tal como sienten y describen aquellos meses de 1982. De hecho, sus festejos se dan con todos los rituales militares y afines, y el acompañamiento de la gran mayoría de los pobladores de las Malvinas. Para el treinta aniversario visitaron las islas los ex combatientes, militares de carrera de Gran Bretaña, y fueron honrados en el desfile, del cual también fueron



parte. En cambio, la realidad en nuestro país está lejos de recordarse con desfiles, honores, flores, es el día de ‘la rendición’, o del ‘cese de hostilidades’, aún resuena la voz ronca de Galtieri cuando dijo con tensa y fría calma un día después, “el combate de Puerto Argentino ha finalizado”, esas fueron sus primeras palabras luego de la presentación del locutor. Lejos de la algarabía y bravuconada del 2 de abril.

Los diarios acompañan ese sentido nacional de tratar sutilmente el 14 de junio. En sus titulares repiten las estrategias discursivas: clarín.com, testimonios. Lanacion.com relata cómo fueron los hechos. Pero en ninguno de los casos el tema agota toda la temática Malvinas. Es una fecha más para tener en cuenta, un día final de una guerra absurda.

Clarín.com tituló:

POLÍTICA MALVINAS

En Malvinas, celebraron el "Día de la Liberación"

POR MARÍA ARCE

Los isleños participaron de un servicio religioso en la Catedral y del desfile militar con el que se recuerdan a los 255 combatientes británicos que murieron en la guerra.

“Desde el mar la libertad”. Con esa frase, calada en dos bancos de plaza frente a la Bahía de Stanley –ese es su nombre- los isleños de Malvinas recuerdan cada día la llegada de la flota británica en 1982. Los combatientes que los “liberaron”. Para ellos, cada 14 de junio es el Día de la Liberación.

POLÍTICA SIR MICHAEL ROSE

“Para la rendición de los argentinos usé tácticas que se usan con terroristas”

POR MARIA LAURA AVIGNOLO

Sir Michael Rose parlamentó con un capitán de la Armada. “Evitamos dejar la capital en ruinas”.



POLÍTICA MALVINAS

“Sentí alivio y no me da vergüenza”

POR NATASHA NIEBIESKIKWIAT

El 14 de junio de 1982 estaba en la capital de las Islas y dice que nadie les anticipó la rendición.

Por su parte, lanacion.com publicó:

lanacion.com | Opinión

Miércoles 13 de junio de 2012 | 17:19



Aniversario de la rendición en Malvinas: otra fecha clave

Por Rosendo Fraga | Para LA NACION

Ver perfil

Ver comentarios

Tweet

Me gusta 36

Share

g+1

Se cumplen 30 años de la rendición de las tropas argentinas en las islas. El mismo día, la Presidenta defiende la posición de nuestro país en este conflicto ante el Comité de Descolonización de la OUN en Nueva York. Por su parte, los británicos conmemoran en esta fecha la guerra de Malvinas por ser el día en que ganaron la contienda, y no el 2 de abril, el día del desembarco que se conmemora en la Argentina.

lanacion.com | Política | Malvinas

Jueves 14 de junio de 2012 | 14:47

Cómo conmemoraron los isleños el 30 aniversario del fin de la guerra

Los habitantes de las Malvinas realizaron un acto; aseguran que el conflicto bélico "está aún muy vivo en la memoria colectiva"



 [lanacion.com](#) | Las noticias que importan y los temas que interesan

[lanacion.com](#) |

[Política](#) |

A 30 años de Malvinas

Jueves 14 de junio de 2012 | 01:54

El fin de la guerra: de la angustia al inolvidable reencuentro

Política

Tres mujeres de ex combatientes recuerdan que, tras la rendición, no contaban con información sobre el paradero de sus parejas; historias de familias que quedaron marcadas por Malvinas

Por [Mauricio Caminos](#) | LA NACION

LN

[lanacion.com](#) | Política | [Malvinas](#)

Jueves 14 de junio de 2012 | 10:17

La bandera colonial de Malvinas ondea en el 10 de Downing Street

La residencia oficial británica izó la insignia junto a la del Reino Unido

LN

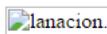
[lanacion.com](#) | Política | [A 30 años de Malvinas](#)

Miércoles 13 de junio de 2012 |

Los comunicados de la dictadura el día de la rendición en Malvinas

Mañana se cumplen 30 años del fin de la guerra; cómo se fue dando a conocer la información

LN

 [lanacion.com](#) | Las noticias que importan y los temas que interesan

[lanacion.com](#) |

[Política](#)

Jueves 14 de junio de 2012 | 10:18

Malvinas en imágenes: vida cotidiana y vestigios de la guerra 30 años después

Política

Una selección de recientes fotos en el archipiélago realizadas por los fotógrafos de LA NACION Rodrigo Néspolo y Mauro Rizzi, enviados especiales a las islas

LN



ii) **Lugares de memoria.** Cada uno de los artículos publicados está atravesado por los *lugares destacados*. El principal de ellos es la figura *topófila* de la *memoria* argentina: el contorno de lo que representa la geografía de las Islas. Re-cortadas en tantos materiales físicos y virtuales, como permite la tecnología. Este representa lo que hemos aprehendido los argentinos como propio, como lo nuestro, un recorte, una forma que en nuestra *semiosis* le caben los tres órdenes del *signo*: *simbólica*, como reclamo de soberanía; *icónica*, de la vasta geografía insular; e *indicial*, de otra deuda interna de los argentinos. Esta representación aún en la esfera de las palabras, los debates, excluyen a los habitantes del lugar. Por otro lado, están los lugares que funcionan como *toponímicos* de la *identidad* que es un refugio de la identidad argentina, cada vez que los tembladerales políticos contemporáneos buscan en las islas una ocasión para afirmar *memoria de la identidad*, con un juego de *identidad de la memoria*.

a) **Las Islas.** Nos queda su representación, que se replica en miles de espacios argentinos. Ante la prohibición o impedimento diplomático de hacer memoria en las Islas, lo más cercano físicamente es un lugar en Ushuaia, frente al mar, como estirando los brazos para alcanzar las islas. En cada aniversario los diarios reproducen el mismo escenario, la misma imagen de la Plaza Islas Malvinas, ubicada en la costanera de Ushuaia. En ella hay una serie de obras de artes del tipo monumental de la que haremos referencia luego. Actualmente el lugar tiene rango de Monumento Histórico Nacional por Ley 25.384.



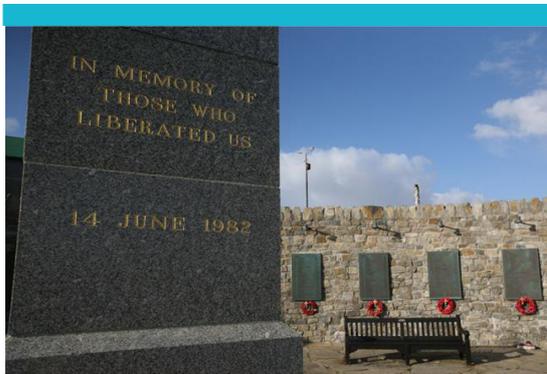
Más de 10 mil días que no alcanzaron para cerrar la herida. Tampoco alcanzarán 10 mil más. Al menos aquí. Hoy, a 30 años del inicio de la guerra de Malvinas, Ushuaia será el **escenario central de los actos y homenajes** de todo el país al cumplirse tres décadas del conflicto bélico. Desde las 12.30, la presidenta Cristina Kirchner, encabezará la ceremonia principal junto a todo su Gabinete, familiares de los caídos en combate, veteranos de guerra, invitados especiales, embajadores, gobernadores y parte del arco político de la oposición. Todas las cámaras estarán en el extremo sur del continente. (lanacion.com, 02-04-12)

LN

Huelga cualquier comentario al encabezado de la nota. En él se destaca en negrita (en el original) cuál es el rol de la Plaza Malvinas en el aniversario del 2 de abril. Esta representación de las islas puebla diversos sitios en toda la República, en los diarios, sus múltiples fotografías, son una mínima muestra de las apropiaciones de ella que hacen los ciudadanos.

b) **Monumentos, cenotafios.** Las esculturas, bustos, relieves, obras monumentales, o cenotafios, son lugares de memoria que impactan en lo social como signos memorativos, que cumplen la función de *transmitir* cierta información o recordar el acontecimiento en sí de lo que sucedió en 1982. Estas materialidades son también marcas que evocan el pasado reciente, o la identidad de algún ex combatiente. Mantener y transmitir el pasado cercano de Malvinas, como datos identitarios o de hechos fácticos. Son llamado *pasados formalizados*, que ponen en escena una interpretación casi siempre oficial u oficializada, que construye una memoria educada institucionalmente. Así los Cenotafios de Darwin, el de Buenos Aires y de la Plaza Malvinas en Ushuaia, como en tantos otros lugares del país. Atesoran grabados en su materia, las identidades nominales de los muertos en la guerra, todos juntos y a veces solos. Esto otros lugares siempre son el centro de los rituales de conmemoración, actos oficiales, oficios religiosos, discursos de sobrevivientes, funcionarios públicos, desfiles, ofrendas florales, entre otros. Allí se depositan los sentidos de la memoria en formato de rituales solemnes. Compartimos imágenes exclusivas de lanacion.com, producidas por sus enviados especiales, y que con sus fotografías diversas, trabajan los tópicos que estamos analizando aquí y revisten el poder de poner en aquel lejano lugar a los lectores, trabajando desde el lenguaje visual el ejercicio de la memoria. (Lanacion.com, “Malvinas en imágenes: vida cotidiana y vestigios de la guerra 30 años después”, 14-06-2012, 10:18)





LN

Monumento en Puerto Stanley, Falklands (lanacion.com 14-06-12)



LN

Homenaje frente al Monumento en Puerto Stanley, Falklands (lanacion.com 14-06-12)



LN

Cementerio de Darwin, Islas Malvinas (lanacion.com 14-06-12)



Presidente Fernández en el acto oficial (clarin.com 03-04-12)

c) **El cementerio.** Lugar de memoria por excelencia. Aquí destacamos sus fotografías, como ese lugar donde la memoria trabaja silenciosamente y en la distancia; donde la muerte misma estaría inmortalizada en las cientos de sepulturas de soldados argentinos. Ahora sí, hay algo ‘soberano’ en las Islas, doscientos treinta y siete identidades que han quedado para afirmar el reclamo y reafirmar la memoria. El Cementerio de Darwin es una unidad significativa material y signica, donde el tiempo y los que están bajo tierra, día a día ratifican ese lugar como un elemento simbólico del patrimonio memorialista de los argentinos.





d) **Objetos materiales como trofeos de guerra.** Nos hemos encontrado con imágenes de objetos materiales que no podríamos incluir en las categorías anteriores, pero que revisten un carácter simbólico para la memoria. Durante todo el 2012 los diarios trabajaron sus publicaciones con fotografías de actores sociales, lugares, actos, y también con fotos de objetos que evocan el recuerdo de una experiencia individual propia, de una experiencia narrada por un tercero. Pero en cada objeto hay un proceso de selección memorística, entre el fotógrafo, el objeto material y el diario que publica. Son en definitiva, representantes de acontecimientos, he allí su verdadero valor, y también de significantes para la identidad –individual, a veces- y colectiva. En estos ejercicio de memoria los objetos nos exigen un trabajo que movilizan básicamente tres aspectos: su “eficacia memoria- lista”, “la naturaleza de las interacciones intersubjetivas”, y “el horizonte de expectativas del que recuerda”, qué recuerda al momento mismo de la evocación. (Ricoeur, 2001: 95)

Compartiremos algunos de los que fueron publicados en el aniversario de la finalización de la guerra. Pertenecen a la publicación de lanacion.com que ya mencionamos más arriba, y son parte de las huellas materiales que quedaron de la guerra. Algunas de ellos expuestos en una forma museística de los isleños. Queda a criterio del lector trabajar esos tres momentos del trabajo de la memoria que señalamos recién.



LN lanacion.com 14-06-12



LN lanacion.com 14-06-12



LN lanacion.com 14-06-12



LN lanacion.com 14-06-12



LN lanacion.com 14-06-12



LN lanacion.com 14-06-12

Recorrimos *memoria e identidad* en las producciones de los dos medios digitales en esta serie recortada por fechas claves para señalar los *lugares destacados*, los *loci/locus* de *enunciación* del *acto de recordar*, *huellas*, pedazos de la memoria que son refugios y referencias del paso del tiempo. Amarran el tiempo, y con ello organizan las representaciones de la identidad colectiva argentina. Son *memorias narrativas* que contienen los *sentidos* del pasado y las heridas de la memoria; en definitiva, construcciones sociales comunicables que circulan como productos comunicativos y que ya conforman parte de la gran hemeroteca digital de los argentinos.

2.14 Lo que duele, es la presencia de la ausencia: prohibido olvidar

No podríamos cerrar nuestro análisis sin antes escribir unas líneas sobre el *olvido*. Como nuestro objeto de conocimiento está conformado por materialidades significativas, en términos de corpus, la tarea de analizar profundamente aspectos del *olvido* haría que excediéramos nuestra metodología. Pero ello no quita que podamos inferir, luego de leer y analizar cientos de artículos, que el trabajo de la memoria en el seno de ambos medios asume un uso del *olvido*, en tanto la otra cara de la *memoria*. Sería apresurado e irresponsable afirmar qué cosas o temas de la Trama Malvinas permanecen en el *olvido profundo*, porque esto pertenece al campo de la subjetividad –y recepción-. Pero sí alcanzamos a observar cómo interactúa el binomio *memoria/olvido*. Este último está a veces de manera latente, a veces presente. Desde nuestros propios conocimientos previos, mayormente.

Las *mediaciones sociales* asumen *formas de control* a nivel de los *relatos* y de los *productos comunicativos* propiamente. A partir de los géneros periodísticos se arma una narrativa que se percibe como una herramienta (hemeroteca) que es funcional a la construcción del sentido de comunidad alrededor de la identidad colectiva (y sentimental): las Malvinas son argentinas. Que no se basa en una concepción histórica científica, sino desde una combinación que reúne narrativa, experticia y legitimación retórica. Tanto lanacion.com como clarín.com asumen un lugar de



inscripción evocación y recuerdo de la memoria/olvido (Ricoeur), que se dan en dos momentos claves y definidos.

En primer lugar, la capacidad de la *inscripción* en sus archivos de lo que produjeron en el pasado, producen hoy, y aquellos que circulan desde otros puntos de producción, y que son diversos materiales significativos sobre la trama: esto es la *conservación o preservación de la memoria*. Géneros diversos que surgen desde la trama y se promocionan en ambos medios, teatro, cine, literatura, poesía, muestras, etc. Las producciones de otras personas, *Proyecto Malvinas30*, fotografías, cartas. Segundo, como lugar de *evocación*, que regresa del pasado como *recuerdo*, vuelve al presente y evoca a aquellos sujetos en el olvido que emerge. El hundimiento del General Belgrano; la búsqueda de un conocido que quedó en el Cementerio de Darwin, y buscamos su nombre, su recuerdo a partir del cementerio interactivo. El uso de la infografía del veinticinco aniversario que se retoma nuevamente. Los envíos de fotografías a las islas en busca de huellas materiales que evoquen el recuerdo.

Ambos medios desarrollan los modos selectivos del *olvido*, que además son inherentes a la narración y conformación de la Trama Malvinas, que es lo que le da “coherencia narrativa” (Ricoeur, 1999: 59). El olvido es una instancia consustancial a la Trama, para poder hacer el diario quedan en el olvido muchos acontecimientos, hechos sucedidos en las islas, en el continente, en la otra isla del norte. Hechos que tal vez no sean importantes para las publicaciones de los diarios. O que tal vez se irán reactualizando con el paso del tiempo, en otro 2 de abril. Tanto clarín.com como lanacion.com tienen las posibilidades de contarnos la Trama Malvinas, y esos productos comunicativos surgen de la actividad selectiva que articula olvido y recuerdo.

Analógicamente, las *formas del olvido* se articulan entre dos binomios, memoria/olvido y vida/muerte. Toda nuestra Trama Malvinas -y la vida misma- está atravesada por estos binomios. Ambos medios *online* constituyen una *fuerza de memoria* que producen *recuerdos*. Que oscilan entre *recordar/olvidar* Malvinas; y el *morir/vivir* de los ciudadanos que fueron y los que regresaron. Sin olvidar a los sobrevivientes del olvido colectivo.





C onclusiones F inales

Conclusiones

El lado social de la memoria en la Trama Malvinas

1. Textos complejos en contextos crispados

Recorrimos los diarios *online Clarín* y *La Nación* focalizándonos en develar la opacidad en sus discursos mediáticos, como productores de *configuraciones narrativas* que trabajan el binomio *memoria/identidad*. De ello surgió la identificación de lo que llamamos la *Trama Malvinas*, que nos ayudó a señalar otras categorías inferidas.

Examinamos los discursos construidos por los dos medios online, como *formaciones/instituciones* que producen *representaciones sociales* que a su vez generan *sentidos* en y para la *acción política* de la *Trama Malvinas*.

Los diarios online son *textos complejos*, que atesoran una diversidad de géneros, que a su vez conforman un entramado de sistemas de significación, discursivos, visuales, audiovisuales y audio. Reúnen en su lógica de medio de comunicación social una complejidad de formatos y géneros, que modificaron las maneras de hacer, circular y leer los diarios. También pudimos operacionalizar la articulación entre teoría y los materiales analizados.

1.1 **Textos complejos**, con *diseños arquitectónicos* y *composición orquestal*. Donde la complejidad en términos de nuestra *trama* se observa en:

i) El maderamen de *conocimientos*⁷⁸ sobre los hechos del pasado, que abarcan desde la época colonial, haciendo hincapié en el '82, y las discusiones actuales, de las que haremos referencias en otro apartado. *Valores*, los sentimientos de patriotismos del pasado y actuales, de valentía y cobardía, frente a los hechos de la guerra. *Ideales*, de reclamos y renuncias de derechos soberanos sobre las

78 En términos de “complejo epistémico-axiológico-estético” en continuación con Marcelino García, quien trabaja la categoría memoria en distintos géneros y formatos. Uno de sus trabajos analiza el diario en formato papel como un texto complejo. En: *Comunicación/Educación. Teoría y práctica*, 1º ed., EdUNaM, Posadas, 2006 pp 58-60.



islas y como parte constitutiva identitaria.

ii) El cúmulo de géneros y formatos que se estructuran de manera estratégica, cruzando voces e imágenes que difieren, discuten, critican, adhieren, sobre la Trama Malvinas, atravesados por matices políticos. Formas comunicativas novedosas que marcan nuevos procedimientos en la producción, circulación y recepción.

iii) En tanto red de cosmovisiones, que si bien contienen voces con diferencias ideológicas, estas son seleccionadas para su publicación/inclusión. Luego de las lecturas y análisis, haciendo una interpretación de meta-nivel, queda en evidencia que ambos diarios se posicionan en un enfrentamiento ideológico/político con el gobierno nacional al año 2012. Por ello, las disonancias como principal estrategia y la validación de ciertas voces a efectos de ‘balancear’ cierto equilibrio –que bien podría esperarse de diarios con larga trayectoria en el país-; pero que en su lado pragmático no es real.

1.2 Triple orientación de ambos diarios online:

i) “Hacia aquello que se refiere”, Malvinas está en todo. Ya advertimos en el análisis que la *trama* como tal se ramifica en diversas esferas de la cultura y de la vida cotidiana. Malvinas rebasa lo político para recorrer los más diversos espacios. Ejemplo de ello es el excombatiente que participó en un concurso televisivo de canto (“Soñando por cantar”, Canal 13, abril de 2012).

ii) “Hacia lo que fue dicho sobre los asuntos a los que refiere”, es uno de los aspectos más jugosos, pues sobre lo que se ha dicho o escrito orbitan todo lo rememorado, re-actualizado y con ello se abren nuevos discursos.

iii) “Hacia los sujetos participantes en la comunicación, lo que escriben, producen, los que leen”, también constituyen la arista más significativa del análisis. Los cruces y debates tienen como actores a los diarios como editoriales que fijan sus estrategias; cada periodista o columnista que tiene un espacio de enunciación; los que producen infografías, fotografías, audios, videos; y la



interacción que supone la lectura, que a veces regresan como ‘comentarios’ y otros tantos a los que no podríamos acceder. Se evidencia un universo de participantes en los momentos de producción y recepción.

De esta manera, lanacion.com y clarín.com son *instituciones mediadoras* que fabrican *representaciones sociales* acerca de la Trama Malvinas. En tanto *sistemas modelizantes* asumen *formas de control*, en el nivel de las ‘fabricación’ de *productos comunicativos*, y en el nivel de los *relatos* propiamente. Son productores y participantes de “una gran discusión ideológica” que involucra a gran parte de los argentinos.

2. Hacer cosas con la memoria

Concluimos que tales fabricaciones de *enunciados mediados y mediatizados* en y desde el mundo virtual; revisten una fuerza a modo de *control social*, enlazando las tres categorías que se unen en la *trama -memoria, identidad y sentidos* sobre Malvinas-, que recrean una cultura nacional que sostiene la creencia de soberanía, desde los sentimientos.

Esto es posible porque las producciones comunicativas que generan los diarios *online* poseen un perfil *performativo*, pues tiene la capacidad de producir lo que se nombra, re-actualiza y repite: Las Malvinas son argentinas. Con la colaboración de diversos géneros –facilitados por lo virtual/digital- que se instalan en el imaginario social con efectos ontológicos:

-Por su poder instituyente, p. e. “Sí, las Malvinas son argentinas”; “Una herida abierta”; “los chicos de la guerra”, “nuestras Malvinas”.

-Por los diversos lenguajes, que se vuelven *operaciones mediadoras* que trabajan en lo cognitivo, sedimentándose en la representaciones colectivas (conciencias).

-Por la repetición temática año tras año, sumado al ritual de lectura, naturaliza una posi-



ción del sujeto, en un contexto políticamente indisoluble, que no permite pensar otros procesos o posiciones.

-Por las formas de reconocimiento, que suponen una manera de comprender que condiciona otras miradas sobre el tema y con ello otra forma de relación entre los ciudadanos, y de éstos con la *Trama Malvinas*: el derecho a la soberanía no se discute, más allá de los gobiernos.

-Por la diversidad de géneros y formatos, que adquieren una dimensión que ayuda a legitimar e instaurar *sentidos* fuertemente entrelazados al binomio memoria/identidad.

Lo *performativo* posee su anclaje en la *función narrativa* que irrumpen desde las *operaciones mediadoras*, y trabajan en el imaginario social, como *totalizaciones existenciales* que afirman, re-afirman y dinamizan la *identidad nacional/argentina*.

3. La dimensión pragmática de la memoria

Señalamos durante nuestro análisis cómo las re-actualizaciones de los colectivos de enunciación de la memoria social argentina se articulan en función de las necesidades e intereses políticos éticos-estéticos e ideológicos del poder político de turno.

El uso de la *memoria narrativa* actúa en el plano operativo de lo ideológico, desde ambos medios *online*. Están relacionados con la esfera práctica-ética-política de la memoria, que se manifiesta a través de la *función narrativa*; y operan desde las *mediaciones simbólicas* de la *acción política*, que incentivan la *función selectiva* de los *recuerdos*, modelando la identidad argentina y accionando así aspectos ideológicos. Estos se manifiestan a partir de algunos ítems que articulamos en nuestro recorrido analítico:⁷⁹

79 En *Narración. Semiosis/Memoria*, M. García analiza el trabajo de varios autores reunidos en *Memoria Compartida* y señala ejes de la obra, cuyo fin sería una mirada ‘otra’ sobre los procesos de la memoria como acto social. Nos valemos de esos ejes, a efectos de revisar qué de ellos se pueden vislumbrar en los diarios online a partir de su posibilidad de ser leído/releído y archivado



- “Recordar juntos”, leer, recorrer clarín.com y lanacion.com implica evocar experiencias, a veces compartidas -qué hicimos en el año 1982-; reinterpretar el pasado reciente de la temática en función de los tiempos políticos -qué sucedió en 1982-; el contexto político activa la selección memorísticas de algunos hechos, y acalla otros -dónde estuvimos ese 2 de abril, qué sentimos al 14 de junio, cómo recibimos a los excombatientes a su regreso-.

-“Prácticas sociales de conmemoración”, en los diarios online re-circulan las puestas en escenas de conmemoraciones que hace la ciudadanía, en diversos lugares del país, en distintas formas, rituales y actos, donde se re significan las experiencias del pasado, que comparten con las actuales generaciones; en ellos -actos conmemorativos y diarios- aparecen unos y están ausentes otros. Todo como corolarios de la acción política.

-“Fundación y contexto social de la memoria individual”, estos procedimientos y prácticas de selección y reconstrucción del pasado generan marcos referenciales para que las generaciones que siguen “aprendan” a recordar. Es decir que las *operaciones mediadoras*, en clave de narrativas de memorias, crean la “condición”, “posibilidad”, “escenario” que dejan ‘en bandeja’ para nuevas generaciones de *sentidos* para la memoria individual.

-“Organización retórica del recuerdo y el olvido”, los niveles de *relato* y *producto comunicativo*, en tanto formas de control, son encaradas desde la mirada de lo político-ideológico. En ellos se cristalizan las tensiones, no en cuanto a las versiones del pasado, pero sí en el rol de los actores involucrados. Como también, cuáles de estos actores tienen espacio en los medios y quienes permanecen en el olvido, hasta que el contexto político cambie. Como nunca antes, en el 2012 se encendió el debate en los medios sobre Malvinas: el cruce de su memoria del pasado, y su presente de tensiones diplomáticas y la incertidumbre que depara el futuro, siempre en función de los contextos políticos.

-“Recuerdo y olvido social institucional”, ya mencionamos en varias oportunidades, el

en formas virtuales que circulan en mayor medida que un medio impreso.



rol de los dos diarios *online*, sus *operaciones mediadoras* y su *función narrativa*; éstas organizan cómo recordar y actualizar dichos recuerdos. Pero también, organizan y reconstruyen “aquello que fue objeto de valoración, cuestionamiento, registro y sanción”. Entre ellos queremos resaltar dos en particular: uno, la apertura del *Informe Rattembach* del cual no hemos profundizado por exceder nuestro objeto; pero el hecho circuló en los dos diarios, y como una herramienta de acción política e ideológica del gobierno. El segundo, está vinculado con la crítica que se manifestó en los recuerdos acerca del rol de los medios masivos de comunicación. Hecho que no llegó a ser una autocrítica, pero se deja vislumbrar el rol que cumplió fundamentalmente la televisión pública en el '82.

Finalizamos con una mirada panorámica sobre nuestro recorrido. Por un lado trabajamos los *enunciados discursivos* de clarín.com y lancion.com, porque son generadores de *sentidos*, y que están dirigidos a *otros*. Estos *otros* a los que podríamos darles una contigüidad respecto de las subcategorías de la memoria: el otro, es un excombatiente, que es la figura de la evocación de los productos comunicativos. Los siguientes *otros*, son los contemporáneos al '82, y que hoy al leer los diarios online rememoran aquellos hechos. El último grupo de los *otros* son la generaciones de la vuelta de la democracia, la generación que no agitó banderas en la plaza de mayo, la generación que reconoce a los excombatientes y la memoria de Malvinas a través de las massmediaciones.

Todos estos cruces se dan en/con la *función narrativa* de la *memoria*, a partir de la *selección* de los *recuerdos* y *olvidos* y de los *acontecimientos memorables*. Todo, en un marco referencial del uso memorístico del *plano ético-político* de la *memoria obligada*.

“La narración es el guardián del tiempo”, dice Ricoeur; y la *función narrativa* de lanacion.com y clarín.com es seleccionar de la *memoria* aquello que potencie la *ipseidad*⁸⁰ colectiva, sea

80 La conexión que plantea P. Ricoeur entre *ipseidad* e *identidad narrativa* está al margen del “yo egoísta y narcisista”; más bien es “el sí del conocimiento de sí”. Representa una vida examinada –que puede ser la de un individuo o una comunidad– “gracias a los efectos catárticos de los relatos”. La *ipseidad*, “es así la de un sí instruido por las obras de la cultura que se ha aplicado a sí mismo” En: *Tiempo y Narración III. El tiempo narrado*, trad., Agustín Neira, 5° ed. en español, México, Siglo XXI Editores, 2009, pp 998-999.



para ‘ratificar’ o ‘rectificar’ en cada re-corte de aniversarios de Malvinas. Sellando de esta forma la *identidad narrativa* de los argentinos. Por lo menos en aquellos aspectos que vinculan *identidad/memoria* con *sentidos* de pertenencia al *imaginario social/nacional*. Porque en parte la comunidad funda su identidad en los relatos que recibe de su pasado, sea de la etapa escolar, o como lo hemos visto, en los medios de comunicación, que hoy se potencian por sus formas de recepción y *multimedialidad*.

Entonces, la *Trama Malvinas*, queda abierta como un proceso *semiótico* -continuum- para seguir trabajando y ser abordada desde la carrera de comunicación social, para la educación y la historia. Es también un *diálogo* inconcluso por los discursos y las agendas que se actualizan en los titulares de los medios, día a día.



Referencias Bibliográficas

- ABADI, José y Mileo, Diego, 2000. *No somos tan buena gente. Un retrato de la clase media argentina*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2000.
- ALBORNOZ, Luis, 2006. *Periodismo digital. Los grandes diarios en la Red*, Buenos Aires, Ediciones La Crujía.
- ARAN, Olga, BAREI, Silvia, 2006. *Nuevo Diccionario de la Teoría de Mijail Bajtín*, 1ª ed., Córdoba, Ferrreira Editor.
- AUGÉ, Marc, 1998. *Las formas del olvido*, trad. Mercedes Tricas Preckler y Gemma Andújar. Barcelona, Ed., Gedisa.
- AUSTIN, J.L., *Cómo hacer cosas con Palabras*, 1955, edición electrónica, en www.philosophia.cl/Escuela de Filosofia Universidad ARCIS
- BAUMAN, Zigmunt, 2003. *Modernidad Líquida*, Trad., Mirta Rosenberg, 1º ed., Fondo de Cultura Económica, México.
- BAJTÍN, Mijaíl, 1985. *Estética de la creación verbal*, trad., Tatiana Bubnova, 2ª ed, México, Siglo XXI.
- BERLANT, Luarent, 2011. *El corazón de la nación. Ensayos sobre política y sentimentalismo*, trad., Victoria Schussheim, México, Fondo de Cultura Económica.
- BUSTAMANTE, E., ALBORNOZ, L., ÁLVAREZ MONZONCILLO, J., BUQUET, G., FRANQUET, R., GAY,... ZALLO, R., 2010. *Hacia un nuevo sistema mundial de comunicación. Las industrias culturales en la era digital*, Barcelona, Ed. Gedisa.
- CANCLINI, Arnoldo, 2007. *Malvinas 1833, antes y después de la agresión inglesa*, Buenos Aires, Editorial Claridad.
- CANDAU, Jöel, 2001. *Memoria e identidad*, trad., Eduardo Rinesi, 1ª ed, Buenos Aires, Ediciones del Sol.
- CARVALLO, Silvia, 2009. *Palabras Públicas. Voces, ecos y silencios en la escritura*, 1º ed., Posadas, EdUNaM.
- ESCUADERO CHAUVEL, Lucrecia, 2009. *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, 2º ed., Barcelona, Editorial Gedisa.
- FRANCO, Marina, 2012. *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y "subversión", 1973-1976*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- GARCIA, Marcelino, 2002. *Narración. Semiosis/Memoria*. Posadas: Ed. Universitaria.,
- 2006. *Comunicación/Educación. Teoría y práctica*, Posadas, Ed. Universitaria de Misiones.



HABERMAS, Jürgen, 1999. *Teoría de la Acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, 4ª ed, ver. Castellana Manuel Jiménez Redondo, Madrid, Grupo Editorial Santillana.

HUYSEN, Andreas, 2007. *En busca del futuro perdido. Cultura y Memoria en tiempos de globalización*, trad., Sivia Fehrmann, 1º ed., Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

JELIN, Elizabeth, 2002. *Los trabajos de la memoria*, Madrid, edit. Siglo XXI, 2002.

LORENZ, Federico, 2009. *Malvinas. Una guerra argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

LOTMAN, JURI, 1979. *Semiótica de la cultura*, J. Lozano (intr. y com.) Madrid, Cátedra.

MARTÍN SERRANO, Manuel, 1999. *La producción de comunicación social*, 2º edición, Ed. CONEICC, México.

ORTÍZ, Renato, FERRRI, C., VALENCIA, D. RINCÓN O., SIERRA, F., SIERRA, L., ...ALBA, GABRIEL, 2003. *Comunicación, cultura y globalización: memorias*, Cátedra Unesco de Comunicación; editores José M. Pereira y Mirla Villadiego Prins, 1º ed., Bogotá, Centro Editorial Javeriano.

PEIRCE, Charles Sanders, 2012. *Obra filosófica reunida, Tomo I (1867-1893)*, Nathan Houser y Christian Kloesel, editores, 1º ed. México, Fondo de Cultura Económica.

RICOEUR, Paul, 2004. *La memoria, la historia, el olvido*, trad., Agustín Neira Buenos Aires, FCE.

----- 1999. *La Lectura del Tiempo Pasado: Memoria y Olvido*, trad., Gabriel Aranzueque, Madrid, ed., Arrecife UAM.

----- 2009. *Tiempo y Narración III. El tiempo narrado*, trad., Agustín Neira, 5º ed. en español, México, Siglo XXI Editores.

----- 2004. *Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*, 5º ed. trad., Agustín Neira, México, Siglo XXI.

----- 2008. *Tiempo y Narración II. Configuración del tiempo en el relato de la ficción*, 5º ed. trad., Agustín Neira, México, Siglo XXI.

----- 2009. *Tiempo y Narración III. El tiempo narrado*, 1º ed. 4º reimp. trad., Agustín Neira, México, Siglo XXI.

Verón, Eliseo 1987. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad social*. Buenos Aires, Gedisa.

-----2013. *La Semiosis Social, 2. Ideas, Momentos, Interpretantes*, 1º ed., Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Paidós.

Libros consultados

APPADURAI, Arjun, 2001. *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*, ed. en español, Ediciones Trilce, para FCE, Buenos Aires. Disponible en FLACSO Argentina, Biblioteca de Ciencias Sociales

LACAPRA, Dominick, 2009. *Historia y memoria después de Auschwitz*, - 1a ed. - Buenos Aires, Prometeo Libros.

BAJTÍN, Mijail, 2000. *Yo También Soy. Fragmentos sobre el otro*, Trad. Tatiana Bubnova, Ed. Taurus, México.

POLLAK, Michell, 1992. *Memoria e Identidade Social*, Revista de Estudos Históricos, Rio de Janeiro, vol. 5, n. 10, 1992, p. 200-212. En: <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/reh/article/view/1941/1080>

HELLER Agnes, 2002. “Memoria Cultural, Identidad y Sociedad Civil”, Ignacio Reyes García (trad.), en: *Internationale Politik und Gesellschaft*, Fundación Friedrich Ebert, Alemania, (2002:2).

GELLNER, Ernest, 2001. *Naciones y Nacionalismo*, 3º reimp., Madrid, Alianza Universidad.

HALBWACHS, Maurice, 1968. “Memoria Colectiva y Memoria Histórica”, trad., Amparo Lazén Díaz. En: *La Memoria Colectiva*, Traducción de un fragmento del capítulo II de *La mémoire collective*, París, PUF, 1968. Recuperado de: http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

Libros y/o documentos de Sitios de Internet

ALVARADO, Maité, 2011. “Paratexto”, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, [archivo PDF]. Buenos Aires. Extraído el 25-10-13. Recuperado de <http://tallerproduccionoralyescrita.files.wordpress.com/2011/03/paratexto-maite-alvarado.pdf>,

BARTHES, Roland, 1968. “La muerte del autor”, Traducción, C. Fernández Medrano, Publicado en junio del 2006, Extraído del sitio web: <http://www.cubaliteraria.cu/revista/laletradelescriba/n51/articulo-4.html>

Banchs, María (2000) “Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales” en *Paper on social representations/Textes sur les représentations sociales*, 9, Peers Reviewed Online Journal, 3.1-3.15.

Durkheim, Emile (1968 -Primera edición de 1912) “Las representaciones colectivas como nociones-tipo en la que participan los individuos” en *Las formas elementales de la vida religiosa*. Editorial Schapire, Buenos Aires, 442-449.

RICOEUR, Paul, 2000. “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, *Análise* N° 25, año 2000, pp 189-207. Extraído de la URL, <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p189.pdf>



PEIRCE, Charles S., (1903), Lección VI: “Tres tipos de razonamiento”. Lecciones de Harvard sobre el pragmatismo, Traducción castellana y notas de José Vericat (1988); en: Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce), J. Vericat (tr., intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, pp. 123-141. “On Three Types of Reasoning” corresponde a CP 5. 151-179. Extraído el 23-01-14 de la dirección URL, <http://www.unav.es/gep/OnThreeTypesReasoning.html>

----- (c. 1893-1903), “El icono, el índice y el símbolo”, Traducción castellana de Sara Barrena (2005), extraído el 25-01-14, dirección URL <http://www.unav.es/gep/IconoIndiceSimbolo.html>

Charles S. Peirce (c. 1897), “Fundamento, Objeto e Interpretante”, Traducción castellana de Mariluz Restrepo (2003), extraído en 25-01-14, dirección URL, <http://www.unav.es/gep/FundamentoObjetoInterpretante.html>

Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce), J. Vericat (tr., intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, pp. 123-141. “On Three Types of Reasoning” corresponde a CP 5. 151-179. Extraído el 23-01-14 de la dirección URL, <http://www.unav.es/gep/OnThreeTypesReasoning.html>

Revistas en formato digital

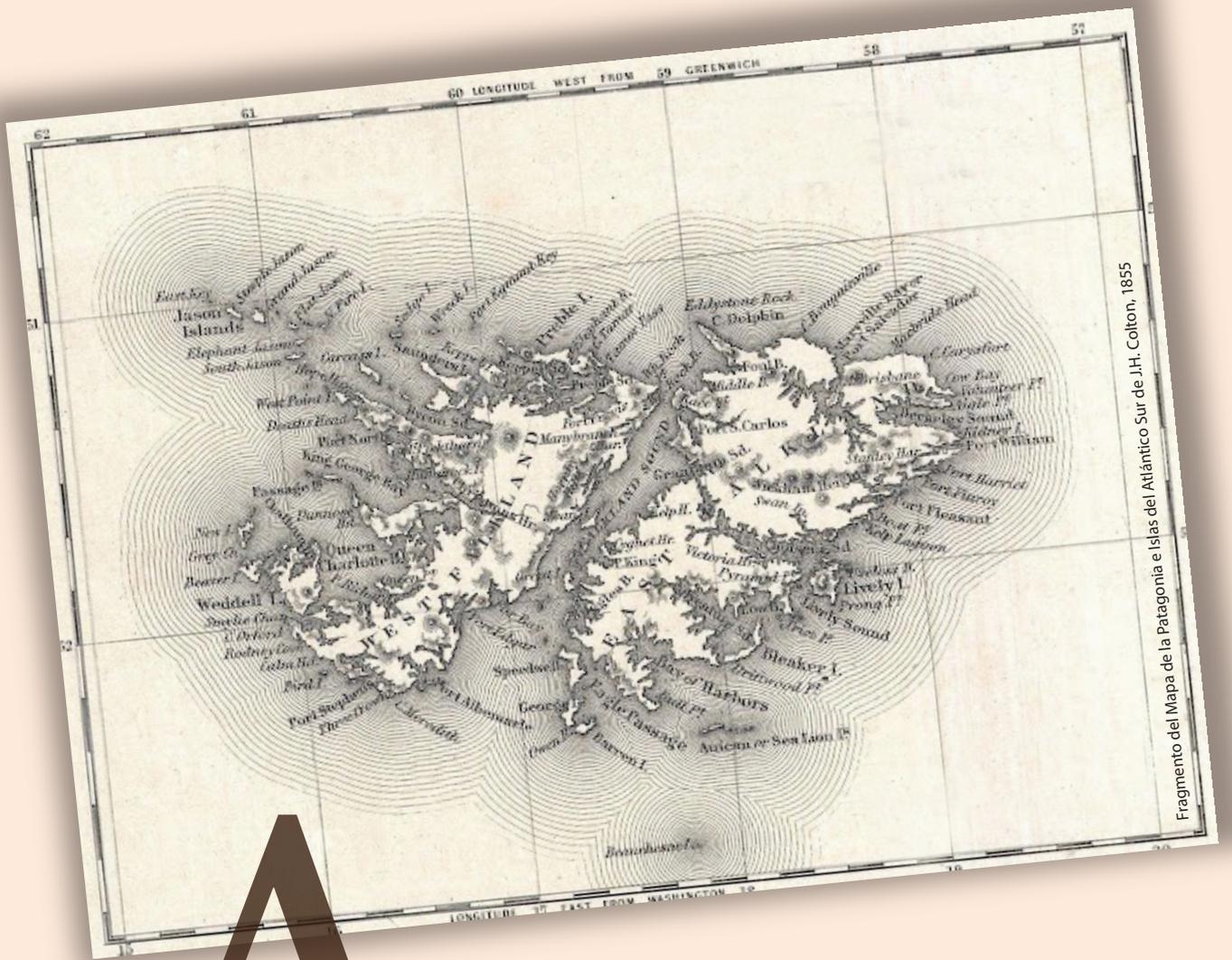
Le Monde Diplomatique, 203. Buenos Aires, Capital Intelectual SA, publicación mensual, Año XV N° 170, agosto.

Oficios Terrestres, 2010. Revista de Ciencias Sociales desde la Comunicación y la Cultura, publ. Semestral, UNLP, Año XVI, N° 25, septiembre.

Gabetta, Carlos, 2010. “Transversalidad progre”, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, N° 135, Capital Intelectual, ed., Septiembre. <file:///C:/Users/mariaernestina/Desktop/EI%20Dipl%F3%20%20%20Transversalidad%20progre.htm>

VARGAS, Roy Alfaro, 2008. “El concepto de ideología en Paul Ricoeur” Revista de Ciencias Sociales (Cr) [en línea] 2008, I (Sin mes) : [Fecha de consulta: 24 de diciembre de 2013] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15312718010> > ISSN 0482-5276





A nexsos y Dossier

Ver Archivos:

Carpeta 1 Anexos

Carpeta 2 Dossier