

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales

Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación
y Postgrado

FHyCS-UNaM

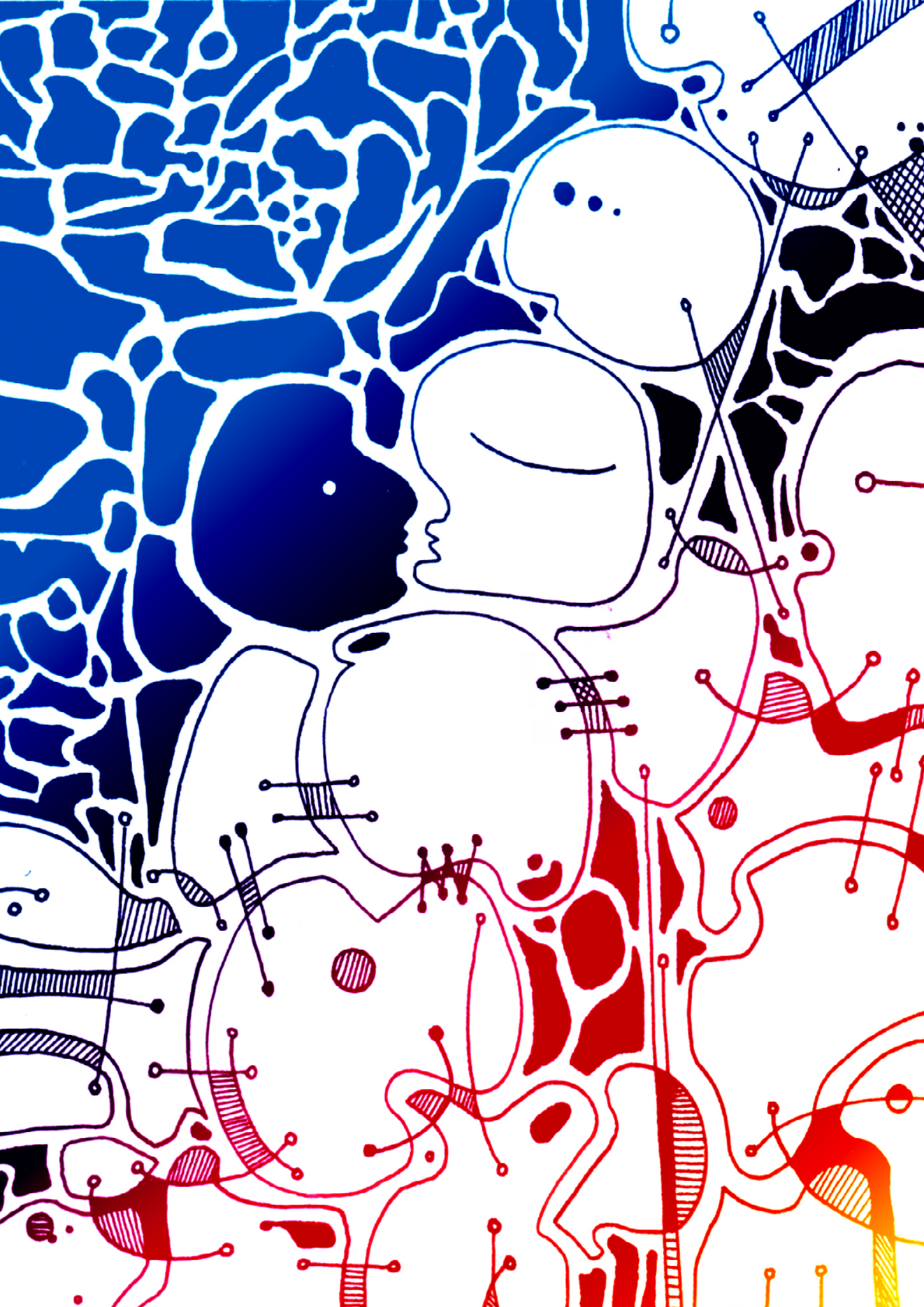
Nº 11 Diciembre 2018




Universidad Nacional de Misiones

► www.larivada.com.ar





La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación y Postgrado.

FHyCS-UNaM.
Tucumán 1605. Piso 1.
Posadas, Misiones.
Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

César Cuevas

<https://web.facebook.com/cesar.cuevas.353>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decana: Mgter. Gisela Spasiuk

Vice Decano: Esp. Cristian Garrido

Secretario de Investigación: Mgter. Froilán Fernández

Secretaria de Posgrado: Mgter. Diana Arellano

Director: Roberto Carlos Abinzano (Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandjeri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Adriana Carísimo Otero
- Carmen Guadalupe Melo

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Alejandra C. Detke (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)

Consejo de Redacción

- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lisandro Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones/CONICET)
- Miguel Ávalos (Universidad Nacional de Misiones/CONICET)

Asistente Editorial

Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Coordinador Sección En Foco

Sandra Nicosia (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Apoyo Técnico

Federico Ramírez Domíñiko

Corrector

Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

Silvana Diedrich
Diego Pozzi

Diseño Web

Pedro Insfran

Web Master

Santiago Peralta



DOSSIER

Historiando: Las conferencias
magistrales del Encuentro de
Geohistoria Regional XXXVII

1 Presentación

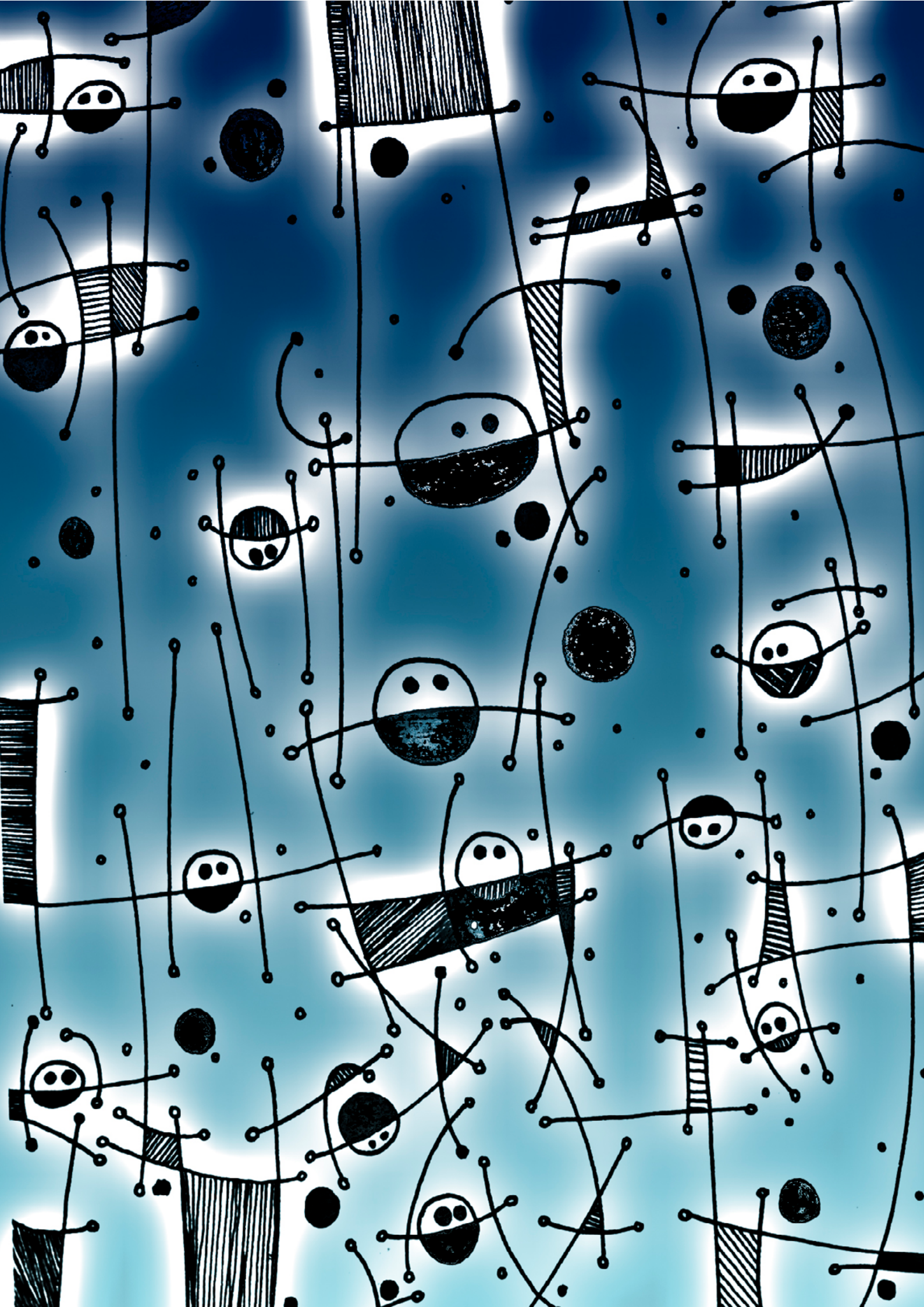
Esther Lucía Schvorer y
Lisandro Rodríguez

2 Desequilibrios regionales en la
Argentina rural. Consideraciones
desde la historia agraria.

Noemí M. Girbal-Blacha

3 La Antigua Constitución en el
Río de La Plata de la primera
mitad del siglo XIX.

José Carlos Chiaramonte



PRESENTACIÓN

Por Esther Lucía Schvorer y Lisandro Rodríguez

El dossier de este número 11 de La Rivada contiene dos de las Conferencias Magistrales del *XXXVII Encuentro de Geohistoria Regional. Problemáticas regionales, frontera y conflictos* realizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM los días 11, 12 y 13 de octubre de 2017¹. La primera de ellas es la conferencia pronunciada por la Dra. Noemí Girbal Blacha, en ocasión de la apertura del Encuentro “Desequilibrios regionales en la Argentina rural”, y en segundo lugar la conferencia del Dr. José Carlos Chiaramonte denominada “La Antigua Constitución en el Río de La Plata de la primera mitad del siglo XIX”, con motivo del cierre del evento.

Cabe aclarar que si bien los Encuentros de Geohistoria Regional tienen una larga trayectoria en universidades de la región –la universidad fundadora y sede es la UNNE–, el ENGEIO XXXVII fue organizado por el Departamento de Historia, el Centro de Estudios Históricos y la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHycS de la UNaM. La masiva participación de docentes, estudiantes y graduados fue un elemento distintivo de esa edición del ENGEIO. Se registraron más de quinientas inscripciones y asistieron más de 700 investigadores, docentes y estudiantes de la provincia y la región, incluyendo los países vecinos de Paraguay y Brasil. Esto no sólo habla del éxito de la convocatoria, sino también de una preocupación importante por la historia regional. Recientemente, en 2018, gracias al trabajo colectivo, hemos logrado publicar las Actas del encuentro².

En el marco del ENGEIO, y por iniciativa del Departamento de Historia, se procedió a la entrega del Doctorado Honoris Causa de la UNaM a la Dra. Noemí Girbal Blacha (CEAR-UNQ-CONICET) y al Dr. José Carlos Chiaramonte (Instituto Ravignani- CONICET). Am-

1 La organización del Encuentro fue aprobada por Resolución N° 004/17 del Consejo Directivo de la FHycS y contó con la Declaración de Interés de la Cámara de Diputados de la Provincia de Misiones (Declaración C.R./D 2014-2017/18, 22 de junio de 2017).

2 Para acceder a la publicación digital de las Actas del ENGEIO XXXVII ingresar a: <http://www.fhycs.unam.edu.ar/engeio2017/>



Universidad Nacional de Misiones

Los historiadores son referentes de la historia argentina y rioplatense y sus investigaciones han contribuido grandemente a la historia como disciplina científica y a pensar los problemas de la región y la nación.

En relación con la primera de nuestras autoras, Noemí Girbal-Bla-cha, sus trabajos son contribuciones ineludibles para el campo de la historia económica y agraria argentina. Se destacan sus investigaciones sobre la historia económica regional, como así también sobre las denominadas áreas o regiones marginales (principalmente NEA y NOA), ámbito donde sus trabajos ocupan un espacio sustancial. Entre los tópicos que analiza se destacan: la expansión productiva, las organizaciones económicas, el desarrollo del sector agroindustrial, las transformaciones de las estructuras políticas y sociales. Asimismo, las políticas públicas, los sujetos sociales y el rol del Estado devienen ejes transversales en sus estudios.

En la conferencia presentada en el Encuentro de Geohistoria XXXVII, la Dra. Girbal realizó un recorrido sobre la historia económica y agraria latinoamericana en general y de la argentina en particular. En ese trayecto centró la óptica en los distintos marcos teóricos de interpretación y en las variables de análisis para el sector. En su disertación aludió a la teoría de la dependencia, pasando por la New Economic History en los años '70, como también por los estudios microhistóricos en la construcción de lo social y la nueva historia política a partir de 1980. Al mismo tiempo, hizo referencia a las "tipificaciones del problema agrario" desde la década de 1930 hasta la actualidad: la investigadora expuso un interesante "estado de la cuestión" referido a lo agrario.

Para un país tan extenso y con profundos desequilibrios regionales, cuya construcción como Estado moderno se realizó –en palabras de la autora– de espaldas al pasado original, la re lectura de estos tópicos deviene en elemento fundamental para un análisis crítico del pasado y en una herramienta necesaria para el diseño de políticas públicas para el sector.

En este sentido, se detuvo a exponer los distintos modelos agrarios desde la economía agroexportadora, pasando por el Estado benefactor peronista, el modelo desarrollista, el burócrata autoritario –cuyo rasgo sobresaliente en el plano económico es la adopción del modelo neoliberal–, hasta arribar a la denominada "crisis del campo" en 2008 con la reconocida y polémica resolución 125, sin dejar de pasar revista por las condiciones actuales: aumento de la deuda externa y sojización.

La historia regional y las áreas marginales no estuvieron ausentes en la conferencia brindada. En el marco de un encuentro de discusión sobre tópicos regionales y fronterizos, la Dra. Girbal dio cuenta, en primer lugar, de la necesidad de re-pensar el estudio sobre las regiones, para luego detenerse en explicar el porqué de la condición de



UM
Universidad Nacional de Morón

atraso de la región NEA, que la ubica entre las áreas más pobres de la Argentina.

Sin duda, el aporte central de esta conferencia es la posibilidad de pensar en perspectiva histórica y re-discutir las nociones de poder y territorio, con la premisa de analizar los desequilibrios regionales desde la historia agraria y regional para problematizar la historiografía nacional. Darnos la libertad de investigar y pensar la historia argentina contemporánea desde los márgenes del Estado Nación y la Pampa húmeda es, en buena parte, resultado del incommensurable trabajo de Noemí Girbal Blacha.

La Conferencia del Dr. José Carlos Chiaramonte fue el broche de oro del Encuentro de Geohistoria 2017. Su exposición versó en términos originales sobre una parte importante del trabajo que desarrolla como historiador, con esa capacidad de síntesis y reflexión sobre el propio trabajo que sólo los maestros pueden brindar. Es importante destacar que a partir de la propuesta y los criterios innovadores, resultado de las investigaciones de Chiaramonte, la historiografía argentina y rioplatense ya no fue lo misma.

En la conferencia el autor recupera su tesis principal: la negación de la preexistencia de la nación argentina al proceso de revolución de independencia colonial; desde su punto de vista, la nación es un resultado de la revolución y no a la inversa, como plantearon los hacedores de la matriz historiográfica de la historia nacional y buena parte de los historiadores del siglo XX. Seguidamente, propone una segunda tesis que cuestiona el uso naturalizado de la idea de Federalismo en la historia pos independencia en el Río de La Plata: lo que usualmente entendemos por este concepto, en el uso de los contemporáneos remitía a la idea actual de Confederacionismo, es decir la antigua forma de organización política, la Confederación, mediante la cual los estados soberanos que por diversos motivos necesitaban unirse lo hacían sin perder su independencia soberana. Ambas tesis responden claramente a la pregunta ¿qué fue primero, la nación o las provincias?, mostrando cómo aquellas tesis de la historiografía nacional que proponían la existencia de la nación argentina en el momento revolucionario de 1810 y, más aún, la idea de provincias federadas y no provincias/estados confederados, velaron la comprensión histórica del proceso de independencia y los tiempos posteriores.

Chiaramonte destaca en su presentación la idea de la “Constitución antes de la Constitución”, o la tesis de la *Antigua Constitución*: esta tesis cuestiona los prejuicios históricos respecto a la figura del “Caudillo”, cuya presencia como fenómeno histórico no estaría marcando una etapa signada de anarquía sino una época donde un cuerpo de leyes y normas, no siempre escritas, ordenaban la vida de estos pueblos, en donde se destaca la más importante de las normas del Derecho natural: el libre consentimiento. Este principio, heredado de la jurisprudencia romana, determinaba el libre consentimiento de los integrantes de un estado para pertenecer a él: condición tantas veces



Universidad Nacional de Mar del Plata

negada por los proyectos de estados centralizados en nuestra historia. Lo asombroso es constatar la fluidez con la que el autor recorre diferentes espacios y sujetos históricos de la historia del siglo XIX americano para constatar estas tesis.

A continuación, el autor despliega sus argumentos que abonan a la tesis de la nación como resultado del proceso de independencia, y no a la inversa, recuperando la cronología del proceso en el que las formas de organización políticas primero fueron las ciudades con sus ayuntamientos, luego estas mismas ciudades como cabeceras de provincias / estados y en tercer lugar la emergencia de la nación y el estado nacional. Para ello retoma los usos del nombre de la Argentina, aportando diversas fuentes al análisis que revelan el uso indistinto de Argentina, Provincias Unidas del Río de La Plata, y otros durante el siglo XIX y el significado de los usos, donde vuelve a ponerse en tensión la idea de Confederación versus Estado Federal. Sus contribuciones revelan que durante buena parte del siglo XIX estábamos ante Estados provinciales que elegían confederarse antes que subsumirse a un Estado federal. Cuando finalmente se instituye el Estado Federal la batalla política e historiográfica de sus hacedores consistió principalmente en negar la legitimidad del concepto “Confederal” para encubrir no sólo la corta existencia del Estado Federal, sino las resistencias de los Estados Confederados a integrarlo.

Este giro copernicano a la historiografía nacional ha sido el punto de partida para una nueva historia americana y argentina. Nuevas investigaciones y relecturas, desplegadas en los últimos años en las universidades argentinas y de la región, sobre las guerras civiles del siglo XIX, la Guerra de la Triple Alianza contra Paraguay e incluso el carácter que asumió el Estado argentino, asentado en el modelo agroexportador, entre otras muchas áreas del conocimiento histórico desplegadas en Argentina y la región en las últimas décadas abrevan en las investigaciones de José Carlos Chiaramonte. Esta conferencia que tuvimos el honor de escuchar en nuestro ENGEO XXXVII y de publicar en este Dossier sintetiza magistralmente sus aportes.

Agradecemos profundamente a la Dra. Noemí Girbal-Blacha y al Dr. José Carlos Chiaramonte, en primer lugar por habernos dado la posibilidad de escucharlos, conocerlos personalmente y homenajearlos con el reconocimiento del *Doctorado Honoris Causa* de la Universidad Nacional de Misiones, en el marco del Encuentro de Geohistoria Regional XXXVII que organizamos como Facultad en 2017; y, en segundo lugar, por posibilitarnos el organizar este Dossier de La Rivada Número 11 con contribuciones tan significativas para los historiadores y los científicos sociales: docentes e investigadores. Invitamos a los lectores a disfrutarlo.

Cómo citar esta presentación:

Schvorer, Esther Lucía y Rodríguez, Lisandro (2018). “Presentación”. Revista La Rivada 6 (11), 10-13. <http://larivada.com.ar/index.php/numero-11/100-2-dossier/195-presentacion-dossier-historiando>



UNM
Universidad Nacional de Misiones



LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales

► www.larivada.com.ar