

LUGARES DE MEM

ORIASA



*Una
aproximación a
su estudio
en las Ciudades
de Posadas
y Oberá*

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones



Editorial Universitaria

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Emilia Yolanda Urquiza
Silvia Virginia Jordán

Lugares de memorias

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

EDITORIAL UNIVERSITARIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

Coronel Félix Bogado 2160, Posadas, Misiones

Tel-Fax: 0376-4428601

Correo electrónico:

ventas@editorial.unam.edu.ar

Página WEB: www.editorial.unam.edu.ar

Coordinación de la edición: Claudio O. Zalazar

Diseño gráfico: Gloria Jordán

Ajustes de maquetación y para la web: Francisco A. Sánchez

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Urquiza, Emilia Yolanda - Jordán, Silvia Virginia

Lugares de memorias : una aproximación a su estudio en las ciudades de Posadas y Oberá . - 1a ed. - Posadas : EDUNAM - Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones, 2014.

110 p. ; 21x14 cm.

ISBN 978-950-579-325-9

1. Historia Regional. I. Título
CDD 982.23

Fecha de catalogación: 12/06/2014

Hecho el depósito de la ley 11723

Impreso en Argentina

ISBN: 978-950-579-325-9

Editorial Universitaria

Universidad Nacional de Misiones, Posadas, 2014.

Todos los derechos reservados para la primera edición.

Emilia Yolanda Urquiza
Silvia Virginia Jordán

Lugares de memorias

UNA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO EN LAS
CIUDADES DE POSADAS Y OBERÁ

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

EDITORIAL UNIVERSITARIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

La presente publicación da cuenta de los resultados del Proyecto denominado “Del Centenario al Bicentenario: Estudio comparativo de los Lugares de Memorias en las ciudades de Oberá y Posadas”, realizado en el ámbito de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Misiones.

El equipo de investigación estuvo constituido por E. Yolanda Urquiza; Silvia Virginia Jordán; Norma Graciela Alvarez; Jorge Nelson Pyke; Evelin Gloria Wellbach; Minerva Gamarra; Bruno Ariel Gini y Marianela G. Lindner.

Yolanda Urquiza y Silvia Jordán tuvieron a su cargo la elaboración del contenido de la publicación. Norma Alvarez y Jorge Pyke realizaron la edición crítica. Evelin Wellbach, Bruno Gini, y Marianela Lindner trabajaron en la compilación documental y el relevamiento de monumentos.

Paula Urquiza y Carlos Boián colaboraron en el registro fotográfico. Jimena Bueno, Christian Ferreyra, Analía Villar y Mario Kitragrocki, aportaron fotografías de sus archivos personales.

Rodolfo y Gabriel Capaccio son los realizadores del audiovisual. Carlos Boián brindó asistencia técnica, para la digitalización de la base de datos y construcción del circuito interactivo. Gloria Jordán realizó el diseño de tapa e interiores.

Destacamos la colaboración, paciencia y cordialidad del personal de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología, particularmente María Gislena Brondani y Adrián Cassetai; y de Claudio Zalazar, Javier Turco y Francisco Sánchez de la Editorial Universitaria de Misiones.

Agradecemos a las responsables del Archivo de Casa de Gobierno; a la profesora Silvia Gómez del Archivo de la Municipalidad de la ciudad de Posadas y a las responsables del Archivo de la ciudad de Oberá.

Posadas, Junio 2014

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Indice

1. Introducción.....	15
2. Dos ciudades: ¿dos memorias?.....	21
3. Referencias teórico-conceptuales	25
4. Identidad, memoria y monumentos: ¿constructos convergentes?	39
5. Los próceres entre el bronce y el acero.....	77
5.1. San Martín. Padre de la Patria.....	77
5.2. Andrés Guacurarí. Héroe de la Patria Chica.....	86
6. Resultados y conclusiones	97
7. Bibliografía.....	103

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Índice de Imágenes

1.	Monumento ecuestre a San Martín, Plaza homónima, Posadas	31
2.	Monumento a la Equidad, G. Bárbaro, Plazoleta homónima, Oberá	32
3.	“Dorados”, Eduardo Ledantes, Plaza 9 de Julio, Posadas	33
4.	“El Guitarrista”, G. Rodriguez, Anfiteatro M. A. Ramirez, Posadas	35
5.	“Andresito Guacurarí”, Avda. Costanera, Posadas.....	35
6.	Placa del Centenario, 25 de Mayo 1810-1910, Posadas.....	42
7.	“El pueblo de Posadas a los Congresales de 1816, 9 de Julio de 1916”	42
8.	Monumento a la Libertad, Berthelemé, Plaza 9 de Julio, Posadas	43
9.	Mástiles interfiriendo la visión del monumento.....	45
10.	Placa de granito negro con marco soporte en acero inoxidable, “1810-2010. En el Bicentenario de la Patria, Pueblo de la Provincia de Misiones”. Se destaca el espacio destinado a los nombres de las autoridades gubernamentales que cierra con el slogan “Crecer mas, Crecer en paz”	46
11.	Placa en granito negro y gris con la inscripción “Pueblo y Municipalidad de Posadas en el Bicentenario de la Revolución de Mayo de 1810. A todos los hombres y mujeres que forjaron y forjan nuestra Nación. 25 de Mayo de 2010”. Se observa a continuación el nombre Ing. Orlando Franco, Intendente, en el mismo formato tipográfico; acompañado por los logotipos de su gestión	47
12.	En esta imagen se puede apreciar como la placa anteriormente descrita afecta la visión de la donada en “Homenaje de gratitud del Centro de Estudiantes Católicos a la Ciudad de Posadas por los auxilios aportados a Encarnación en la noche trágica del 20 de Septiembre de 1926. 9 de Julio de 1927”. Posadas.....	48
13.	Casa de la Historia y la Cultura del Bicentenario. Ciudad de Oberá	49
14.	Vista lateral del ex Galpón Cultural, acceso por calle Larrea.....	50
15.	Detalle del mural esgrafiado, obra de Jorge Aguirre - Elena Monzón, Septiembre de 2003, Oberá	50
16.	Familia Sueca, Abelardo Ferreyra, Plazoleta Suecia, Oberá	52
17.	Monumento a la Madre, A. Gastaldo, Oberá	53
18.	Nicolás Copérnico, Plazoleta Polonia, Oberá	54
19.	Martín Miguel de Güemes, Eduardo Sánchez, Oberá	54
20.	Comandante Aguilar, Carlos Martinez, Oberá.....	54

21. Federico Chopin, Ferrari, Plazoleta Polonia, Oberá	54
22. Cacique Oberá, Humberto Díaz - Gerónimo Rodríguez, Oberá.....	55
23. A la madre: Homenaje del niño misionero, E. Barnes, Posadas	56
24. Homenaje a Francisco Solano Lopez, Parque Paraguay, Posadas	57
25. Busto de Mariano Moreno, Posadas.....	58
26. Busto en Homenaje a Blas M. Riera, José Martínez	58
27. Busto en Homenaje a Hipólito Yrigoyen. Posadas.....	58
28. Busto en Homenaje a Chacho Peñaloza, Sánchez, Posadas	58
29. Monumento a S. R. González, Juan Pernigotti, Posadas.....	59
30. Monumento al Colono, Danilo Novak, Posadas	59
31. El Matero, G. Rodríguez, Paseo Bossetti, Posadas.....	60
32. 25° A. del V. de Guerra de Malvinas, Orlando Quintana, Posadas.....	61
33. El raído o Diamante, Arq. Krawzik, Oberá.....	62
34. Detalle “En homenaje a los tareferos Martires de Aurora” 1966.....	62
35. Monumento al Cincuentenario, Arq. R. Gentile, Oberá	63
36. Monumento a La Biblia, C. Martínez, Oberá.....	64
37. Abrazo, Silvia V. Jordán, Avda. Sarmiento 853, Oberá.....	64
38. Esferas en tensión, Pedro A. Babenco, Oberá	64
39. Reloj de Sol, Avda. Sarmiento y Santa Fe, Oberá	65
40. Mural Los Inmigrantes, Alberto Musso, Oberá	66
41. Mural Niños y Pájaros, Alberto Musso, Plazoleta Güemes, Oberá.....	67
42. Monumento a la inmigración Polaco-Ucraniana, Datschke-Stragevich, dirigidos por S. Jordán, Plazoleta de los Extranjeros, Oberá.....	68
43. Mural de la Esperanza del Bicentenario, Rodriguez-Medina, Oberá.....	68
44. Mural Homenaje a los Inmigrantes, A. Gastaldo, C.A.L.O., Oberá.....	69
45. Mural en Honor a A. Guacurari , G. Rodriguez, Posadas	70
46. La otra cara del mural: Homenaje a los Inmigrantes, G. Rodriguez	70
47. Vista general de los Mástiles, Centro Cívico previa demolición, Oberá.....	72
48. Vista del Busto a M. Belgrano, al fondo se observa la fuente de agua	73
49. Detalle de placas, como se veía hasta fines de Julio 2013, Oberá.....	73
50. Al Libertador General San Martín. Inauguración Mástil Oberá, Posadas 17 - 8 - 1940. Junta de Estudios Históricos de Misiones.....	74
51. Sesquicentenario de la Independencia Nacional. Homenaje del Honorable Concejo Deliberante de Oberá. 1816 - 9 de Julio - 1966	74
52. Para la Historia y el Recuerdo. Mástil de Oberá. Día de	

la Bandera, 20 de Junio de 1965	75
53. Placa de acero inoxidable con la inscripción “1812 - 2012. Bicentenaqrio de la creación de la Bandera Nacional”. Incluye el nombre del Intendente y cierra con el slogan “Juntos seguimos creciendo...”	75
54. Cartel de Obra, donde se muestra el boceto de “Modernización Urbana en Microcentro Obera”	76
55. Estado de la obra en Marzo de 2014	76
56. Acto de celebración del Nacimiento de José de San Martín, Plaza homónima de la Ciudad de Oberá, 25 de Febrero de 2014	81
57. Inauguración en Santa Rosa Brasil, del busto realizado por A. Gastaldo en homenaje al General San Martín.....	82
58. 1950, 17 de Agosto, Posadas Escuela Industrial de la Nación “A José de San Martín”	83
59. 1950, 1º de Octubre, Posadas. Centro de Viajantes y Representantes de Misiones. “Homenaje al Libertador General San Martín”	84
60. 1950, Posadas y Oberá. Gendarmería Nacional. Custodio de la Patria del General San Martín. “Homenaje al Gran Capitán en el Centenario de su paso a la inmortalidad”.....	84
61. 1950, 14 de Mayo, Posadas. Casa Paraguaya de Posadas. “Homenaje al Gran Capitán de América, Gral. Don José de San Martín 14 de mayo. Año del Libertador Gral. San Martín.1950”	84
62. 1950, 17 de Agosto. Empleados Públicos Oberá. “Los empleados públicos de Oberá a su Memoria”	85
63. 1978, 25 de Febrero. Ciudad de Oberá. “En el año de su Cincuentenario al Gral. Don José de San Martin en el día del Aniversario del Bicentenario de su nacimiento 25 - 2 - 1978”	85
64. Cabeza de Andrés Guacurarí, cemento moldeado, Marino Córdoba. 1982, Oberá	90
65. Figura polícroma de A. Guacurarí, Jardín del Concejo Deliberante	93
66. Monumento a A. Guacurarí, realizado en bronce por Juan Carlos Ferraro sobre un boceto póstumo de Luis Perloti, 1971.....	94
67. Vista Panorámica del monumento a A. Guacurarí, realizado en acero inoxidable por Gerónimo Rodriguez, Posadas.....	95
68. Réplica del Monumento a A. Guacurarí, emplazado en la Plazoleta Misiones, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.....	95

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Introducción

El texto corresponde al informe final del proyecto “Del Centenario al Bicentenario: estudio comparativo de los *Lugares de Memorias* en las ciudades de Oberá y Posadas”, realizado con aportes de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la UNaM.

En el orden general se trata de un estudio comparativo en las ciudades de Oberá y Posadas, explorando las tensiones en la construcción de la memoria colectiva y sus usos presentes a partir del relevamiento y análisis de lugares de memoria.

Desde una perspectiva conceptual, partimos de suponer que los artefactos de memoria dan cuenta de la función social que una comunidad le asigna al pasado. Así, la fenomenología de la memoria y la hermenéutica histórica se integran para construir una identidad social, que aparece registrada en una marca que condensa la fuerza del pasado y la experiencia presente.

No obstante, como no todo el pasado se actualiza en el presente, es necesario reconocer las prácticas y los actores que intervienen para marcar lo que no debe ser olvidado, el “pasado que no pasa” y que constituye el mapa social de la memoria.

Centenarios, cincuentenarios y en general fechas históricas relevantes, se constituyen en tiempos propicios para emplazar monumentos conmemorativos; a partir de la demanda de organismos oficiales responsables de políticas de memoria y/o de instituciones sociales vinculadas, tales como Juntas de Estudios Históricos, asociaciones cuyo fin es preservar la memoria de algunos próceres, entre otros; en tanto cuentan con poder político y capacidad económica, para definir el tipo de

artefacto de memoria que será emplazado.

En la producción de *marcas* destinadas a una finalidad conmemorativa en el espacio público, además de funcionarios políticos, dirigentes sociales, intelectuales, y/o representantes de instituciones; intervienen los artistas en tanto actores sociales con capital cultural y simbólico apropiado para dotar de “brillo y esplendor” a las mismas. Esto no significa que el artista cuente con autonomía para dar curso a su libertad creadora y que la construcción de los monumentos se reduzca a las relaciones creador-obra-espectador-espacio circundante, porque éste es un actor más en la compleja sumatoria de intereses que entran en juego.

Para la construcción del corpus de datos se exploraron archivos públicos y privados; se realizaron entrevistas y se tomaron registros fotográficos de esculturas, monumentos, placas conmemorativas y murales. La sistematización incluyó la elaboración de un banco de imágenes y una base de datos.

La publicación está organizada en cuatro apartados:

1. Dos ciudades: ¿dos memorias?
2. Referencias teórico-conceptuales
3. Identidad, memoria y monumentos: ¿constructos convergentes?
4. Resultados y conclusiones.

Por último se citan las fuentes bibliográficas y los repositorios consultados. El texto está acompañado de un DVD, que incluye un recorrido virtual interactivo de *monumentos* y *artefactos de memoria* de Posadas y Oberá y una producción audiovisual.

La estructura fue pensada para que los lectores puedan dialogar de manera simultánea con imágenes y textos, atendiendo a la naturaleza de una investigación interdisciplinaria,

que estudia la tensión entre discursos y monumentos - marcas materiales en la construcción de lugares de memorias, su utilización por parte de diversos actores sociales y los actos furtivos u oficiales de construcción de olvidos destruyendo o borrando marcas.

Las imágenes rescatadas de algunos archivos aportan evidencias al respecto.

Si logramos contribuir al conocimiento y preservación del patrimonio cultural, y aportamos a resguardar la pluralidad de memorias, desatando nudos de silencio de memorias subalternas, interdictas o marginadas, estará justificado el esfuerzo que implicó este trabajo.

Silvia V. Jordán - E. Yolanda Urquiza

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

La memoria invade hoy el espacio público de las sociedades occidentales: el pasado acompaña al presente y se instala en su imaginario colectivo como una “memoria” poderosamente amplificadas por parte de los medios de comunicación, a menudo dirigida por los poderes públicos. Se transforma en una “obsesión conmemorativa” y la valorización, incluso la sacralización de los “lugares de memoria”, engendra una verdadera “topolatría”. Esta memoria sobreabundante y saturada delimita el espacio. De ahora en adelante, todo se reduce a hacer memoria. El pasado se transforma en memoria colectiva luego de haber sido seleccionado y reinterpretado según las sensibilidades culturales, los dilemas éticos y las conveniencias políticas del presente. ENZO TRAVERSO, 2011.

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

Dos ciudades: ¿dos memorias?

La elección de Posadas y Oberá como ámbitos de estudio, respondió a razones vinculadas con el problema de investigación, sus lineamientos teóricos y la opción metodológica de abordaje interdisciplinario.

Una primera razón, se debe al interés que generó el conjunto de conmemoraciones en torno al bicentenario de la Revolución de Mayo de 1810. Ese clima, de mirada al pasado y su relación con el presente, nos interpelaba respecto de la necesidad de explorar cuánto de ese tiempo histórico se encontraba cristalizado en la memoria social, y cómo se fue configurando la relación pasado-presente a través del emplazamiento de monumentos en el espacio público. La posibilidad de sumar experiencias de investigación en el campo del arte y de la historiografía, articulando miradas sobre esos *artefactos de memoria* constituyó otra de las razones de la investigación.

En concordancia con lo expuesto, planteamos el relevamiento de los *monumentos - artefactos* instalados en los espacios públicos de las ciudades de Posadas y Oberá; buscando explorar patrones de construcción de las memorias colectivas, sus tensiones y usos presentes. El interés estaba puesto en establecer vinculaciones entre éstas y las identidades nacionales - regionales, de dos ciudades. Una, centrada en actividades gubernamentales - administrativas, cuya principal fuente laboral se relaciona con el empleo público y el comercio; otra, con actividades centradas en la producción e industria agrícola, que tenía como actores relevantes a inmigrantes europeos. La condición de ciudad ribereña y de frontera con Paraguay, de Posadas, en contraposición con Oberá, situada

en la zona de las sierras centrales y la dicotomía capital - interior, completaron las razones por las cuales se seleccionó esta unidad análisis.

Aunque con procesos históricos diferentes, ambas ciudades se incorporaron tardíamente a la construcción de la memoria nacional. La pertenencia de Misiones al Estado Nacional se hizo efectiva una vez finalizada la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870). La fecha formal de fundación de Posadas, corresponde a la instalación del Concejo Municipal el 18 de Octubre de 1872. Originalmente se denominó Trincheras de San José¹, el nombre "Posadas" le fue asignado en 1879. En 1881 Misiones fue declarada Territorio Nacional y el gobierno central realizó gestiones ante la provincia de Corrientes solicitando la cesión de Posadas; hecho que se concreta formalmente cuando:

El Congreso Nacional aceptó la donación del gobierno correntino y por Ley 1437 del 28 de Julio de 1884, federalizó el pueblo de Posadas. El Coronel Rudecindo Roca, seguro de su triunfo, el año anterior comenzó a construir la "Casa de Gobierno" (Etorena y Freaza, 2011:203)

La población de Posadas, a diferencia de Oberá, no estaba *marcada* por la inmigración europea; desde mediados del siglo XIX contaba con un núcleo de población paraguaya, que de acuerdo con las circunstancias se trasladaba a uno y otro lado del río. En 1869, en el transcurso de la Guerra, llegó un grupo formado por

...proveedores y vivanderos del ejército [IV división Brasileña del Brigadier José Gómez Portinho] compuesto por argentinos, uruguayos, brasileños, españoles, italianos, franceses y alemanes. Algunos venían con sus mujeres y familias y otros regresaron a traerlas (Etorena y Freaza, 2011:337)

Ya en etapa de Territorio Nacional se sumaron funcionarios de las diversas estructuras de gobierno con sus familias,

1 Fue cabecera del departamento de Candelaria, fundado por Corrientes en 1870 con el fin de ejercer su dominio en un territorio que había sido ocupado por el Paraguay.

docentes y profesionales, todos pertenecientes a la “sociedad nacional” y en condiciones de ser empleados del Estado. Empresarios vinculados a empresas navieras y a la explotación de sus recursos naturales también habían elegido Posadas como sede de sus actividades. Etorena y Freaza caracterizan la sociedad posadeña en los siguientes términos:

Durante los primeros tiempos, lógicamente ejercieron gran influencia los correntinos; y, con la creación del Territorio Nacional de Misiones, desde la gobernación y el ejército, los porteños y militares. Pero los primeros pobladores y sus descendientes, en su mayoría inmigrantes uruguayos y europeos, especialmente **españoles** e **italianos**, se reservaron el control del Concejo Municipal. (Etoarena y Freaza, 2011:338)

Oberá fue fundada oficialmente recién en 1928; aunque desde casi dos décadas antes ya estaba habitada por inmigrantes suecos, noruegos, finlandeses, alemanes, entre otros. Los miembros de estos grupos étnicos europeos, coinciden en sostener que ellos fueron los primeros pobladores, aunque existen evidencias de la presencia de habitantes, previa a su llegada. Esta “ausencia” de población nativa está arraigada en la memoria colectiva. Uno de sus historiadores afirma al respecto:

Yerbal Viejo se llamaba aquel lugar; pero no era más que una inextricable selva en altibajos del terreno, no hollada todavía por la planta del hombre blanco y harta de fieras y alimañas, con sus agónicos retazos de población indígena. (Wickström, 1989:35-36)

Señalamos los rasgos elementales de la población de ambas ciudades porque, además del tiempo histórico en que surgen, las diferencias entre sus habitantes se reflejan en el *diálogo* que establecen entre sus memorias, y el lugar que asignan a los “próceres nacionales” en los artefactos que los representan en el espacio público. En este sentido, es razonable suponer que Posadas, por su antigüedad histórica y sobre todo por ser ciudad capital, sede de las autoridades del Territorio primero y de la Provincia después, cargaba con la

responsabilidad de promover políticas que favorecieran la memoria nacional.

Concluyendo, los *monumentos* son una forma clásica del lenguaje de la memoria, y tienen una estrecha vinculación con la pedagogía cívica; instalados en las ciudades se constituyen en medios, a través de los cuales se inculcan los valores que configuran la identidad nacional/ regional/ local. También sabemos que la conformación de los *lugares de memoria* es un proceso dinámico, que incluye y excluye personas y acontecimientos en función de coyunturas históricas y conveniencias. Lo interesante de la investigación está en las diferencias que –a modo de hipótesis– podemos reconocer entre ambas ciudades, en relación con una cierta “jerarquización” entre la *memoria colectiva*, orientada a la identidad nacional, y la *memoria colectiva* que refiere a *otras* identidades nacionales; *otras* raíces históricas, la que corresponde a grupos étnicos europeos, instalados en Oberá a comienzos del siglo XX.

Caracterizado nuestro *objeto* de estudio, exponemos las líneas teóricas y conceptuales que sustentaron el trabajo.

Referencias teórico-conceptuales

Maurice Halbwachs, un precursor teórico relevante de la sociología de la memoria, en sus obras *Marcos sociales de la memoria* y *La memoria colectiva*, planteaba dos ideas fundamentales en relación con el tema que nos ocupa. Por una parte, afirmaba que la memoria no se conserva de modo estático sino que es reconstruida a partir del presente. Por otra, que la memoria aunque es individual, está determinada socialmente; tiene una función social y es utilizada para justificar representaciones del presente. Por consiguiente, no se puede aislar la memoria psicológica individual de su dimensión social. Sus afirmaciones respecto que “El individuo evoca sus recuerdos apoyándose en los marcos de la memoria social”; y que “...los diversos grupos integrantes de la sociedad son capaces en cada momento de reconstruir su pasado” (Halbwachs, 2004: 336), forman parte del paradigma presente en los estudios sobre la memoria.

El pensamiento de Halbwachs, de escasa recepción entre sus contemporáneos, volvió a cobrar vigencia particularmente a través de las líneas de investigación abiertas por Pierre Nora, quien avanza en reconocer la función que ocupa *el lugar* en el proceso de mantenimiento constante de la memoria. De este modo introduce en el campo de la investigación histórica el concepto *lugares de la memoria*. Aceptando el supuesto que no hay memoria espontánea, Nora afirmaba que para mantener su vigencia se hace necesario crear archivos, establecer aniversarios, organizar celebraciones, entre otras acciones materiales y simbólicas.

En Argentina desde hace poco más de dos décadas los estudios de la memoria, tanto individual como colectiva, ocupan

una parte importante de las agendas de investigación en las ciencias sociales. En un contexto político urgido por la necesidad de dar cuenta del pasado reciente, era necesario pensar desde el campo intelectual los principios fundacionales de la democracia post dictadura. Además, había que encontrar herramientas para recuperar relatos –no sólo con fines históricos– de las víctimas supervivientes de la represión dictatorial. En este sentido, está claro que los *trabajos sobre la memoria* no están aislados de los contextos políticos y culturales particulares.

La exponente más relevante de los estudios de la memoria, es Elizabeth Jelin; a ella y a los investigadores de su equipo, debemos la producción intelectual más importante en relación con esta cuestión. Esta autora caracteriza, lo que denomina “tres premisas centrales” de su trabajo, del siguiente modo:

Primero, entender las memorias como procesos subjetivos, anclados en experiencias y en marcas simbólicas y materiales. Segundo, reconocer a las memorias como objetos de disputas, conflictos y luchas, lo cual apunta a prestar atención al rol activo y productor de sentido de los participantes en esas luchas, enmarcados en relaciones de poder. Tercero, “historizar” las memorias, o sea, reconocer que existen cambios históricos en el sentido del pasado, así como en el lugar asignado a las memorias en las diferentes sociedades, climas culturales, espacios de luchas políticas e ideológicas (Jelin, 2002 :2)

Jelin coincide con Pierre Nora en que la asignación o transformación de sentido de un lugar, en *lugar de memoria*, no es producto del azar sino que depende de la voluntad humana, de los *trabajos de la memoria*. En otros términos, el significado de un emplazamiento territorial como *lugar de memoria* es resultado de prácticas sociales y político-institucionales; que lo hacen *visible* a sujetos que establecen vínculos con ese espacio construido, con nuevas cargas simbólicas.

Llegado a este punto y como resultado de nuestro diálogo con los *artefectos de memoria* relevados y autores que aportaron herramientas conceptuales, estamos en condiciones de explicitar los supuestos básicos con los que definimos la

matriz para procesar nuestros datos. A esto dedicamos el siguiente apartado.

▪ Primero, entendemos que historia y memoria se enlazan para construir la identidad social. Las formaciones de la memoria condensan la experiencia presente y la fuerza del pasado. Esta relación ya era señalada por Halbwachs cuando afirmaba que:

Los historiadores rechazan cada vez más extraer de acontecimientos del pasado unas determinadas lecciones y algunas conclusiones generales. Pero la sociedad que emite juicios sobre los hombres durante su vida y también en el momento de su muerte, así como sobre los hechos, cuando se producen, conserva en realidad en cada uno de sus recuerdos importantes no solamente un fragmento de su experiencia, sino también un reflejo de sus reflexiones. Dado que un hecho pasado es una enseñanza, y un personaje desaparecido, un estímulo o una advertencia, eso que entendemos por marco de la memoria es también una cadena de ideas y juicios. (Halbwachs, 2004: 327-328)

▪ Como no todo el pasado se actualiza en el presente, un segundo supuesto se relaciona con las prácticas y los actores que intervienen para marcar lo que no debe ser olvidado. Precisamente, los *artefactos de memoria* instalados en los espacios públicos están para dar cuenta del “pasado que no pasa”. Configuran el mapa social de la memoria, esto es, un conjunto de marcas registradas en el presente a modo de representación del pasado. El pasado invocado es un pasado localizado, significativo y seleccionado en tanto contribuye a conformar y afianzar la identidad nacional, local, étnica y/o religiosa. Por consiguiente, para que haya un lugar de memoria es necesario que haya un pasado, pero este pasado nunca está vinculado solamente a sí mismo; no es fundador, es la exigencia actual que lo funda. Claramente, el lugar de memoria existe por exigencia del presente.

Mirados desde la disciplina histórica, podríamos suponer que los monumentos-artefactos de memoria operan como una forma de lenguaje y configuran una práctica discursiva,

que permite explorar y definir los diversos campos donde se aglutinan actores sociales en función de lazos comunes. Razonando en correspondencia con la teoría de Foucault, 1991², podríamos mirar a los monumentos registrados como a la arquitectura de un *archivo*. Esto es, un “sistema de enunciados (acontecimientos por una parte, y cosas por otra)”. Por este camino los historiadores están frente a la posibilidad de establecer fuentes, utilizando de modo diferente un testimonio que en el discurso historiográfico tradicional sólo cumplía funciones “ilustrativas”.

La incorporación de producciones artísticas al corpus heurístico de los investigadores coincidió con una etapa de fuerte debate, respecto de la validez del arte figurativo³ para dar cuenta de la realidad social. Por consiguiente, en su operación historiográfica los historiadores deberían ejercer una atenta “vigilancia metodológica”; este esfuerzo, está plenamente justificado por la fertilidad de estas fuentes para iluminar nuevas zonas de la realidad pasada. En este sentido, también podríamos extender a los monumentos la referencia de Burke, respecto de la utilización de la fotografía y el retrato por parte de los historiadores, cuando afirma que:

...el propio proceso de distorsión constituye un testimonio de ciertos fenómenos que muchos historiadores están deseosos de estudiar: de ciertas mentalidades, de ciertas ideologías e identidades. La imagen material o literal constituye un buen testimonio de la “imagen” mental o metafórica del yo o del otro. (Burke, 2005:37).

Para cerrar estas referencias a la relación con la arte-memoria-archivo, es interesante recoger el pensamiento de José

2 En este punto nos resultó particularmente valioso el trabajo de Anna María Guasch, *Los lugares de la memoria: el arte de archivar y recordar*.

3 Lo figurativo tiene que ver con las prácticas tradicionales del dibujo, modelado y reproducción de *calcos*, que fueron utilizados como material didáctico en todas las Academias de Arte tanto en Europa como en América. El David de Miguel Ángel, la Victoria de Samotracia, el grupo de Laoconte constituyeron modelos a seguir por artistas en el pasado para realizar los monumentos o grupos escultóricos (Jordán, Silvia, 2012).

Luis Brea cuando sostiene que:

La cultura cada vez se ocupa menos de garantizar que los hallazgos se conserven y transmitan de una generación a la siguiente y, en cambio, desarrolla una tarea más inventiva. Esto lo relaciono con dos formas de memoria. Por un lado, la memoria de archivo, la que podríamos identificar con el disco duro de la computadora: una memoria de inscripción, de registro, ligada con la idea de monumento, que tiene esa función rememorativa y de repetición. La otra es la memoria inventiva, la memoria RAM, de proceso, que gestiona los datos para producir enunciados nuevos. En nuestro tiempo, la cultura está teniendo esta función productiva, creativa, que nos ayuda a enfrentar escenarios novedosos. Su objetivo último no es repetir una tradición, sino ayudarnos a habitar lugares nuevos. (José Luis Brea, 2007)

▪ Como otro supuesto interpretamos que la instalación de monumentos en espacios públicos, está en una zona gris entre la construcción y la invención de la tradición. Se trata de signos que nos remiten al uso público legítimo del pasado, pero también es un campo donde se manifiestan pugnas e intereses, un campo de combates por las memorias que están en juego. De alguna manera, es lo que Habermas caracteriza como “el uso público legítimo de la historia”, que busca mostrar la relación entre “conciencia histórica” y la comunidad política presente, articulando lo que Koselleck designa como espacio de experiencia y horizonte de expectativa. Desde su aparición los monumentos cumplen una función “pedagógica”, son medios a través de los cuales el poder dominante, invocando al pasado, difunde un discurso de naturaleza ético-político-ideológica. Desempeñan la función de representar y legitimar el mismo poder, de ahí su emplazamiento en espacios públicos.

En otros términos, los monumentos constituyen una especie de nudo en el que se cruzan arte, memoria e historia. Por consiguiente, cuando tratamos las producciones artísticas conmemorativas como fuentes, es necesario ir más allá del análisis del carácter procesual de construcción del artefacto y las relaciones creador-obra; atendiendo a la relación obra-es-

pectador-espacio circundante y a la compleja sumatoria de intereses que entran en juego, desde el momento en que se decide su emplazamiento. Respecto a su relación arte-memoria Andreas Huyssen afirma que:

No estoy de acuerdo con que el arte esté limitado por una misión ideológica. El artista debe elegir el tema y cómo tratarlo estética y políticamente. No veo por qué el arte y la educación tendrían que ir por caminos separados... La esfera del arte juega un papel importante en la emergencia de un más amplio discurso de la memoria colectiva. (Huyssen, 2002:29)

▪ En la concepción tradicional, el monumento constituye una producción en la que escultura y arquitectura conforman una unidad. Lo figurativo aparece recurrentemente en bustos, monumentos y relieves, remitiendo a representaciones fuertemente arraigadas en todas las culturas. Este es el paradigma clásico de origen greco-romano, denominado escultura histórica o de “representación” de la realidad, que atravesó el modernismo y perdura hasta el presente en los monumentos que operan como artefactos de memoria. La forma misma de las esculturas y su tamaño, encierran una significación simbólica. El espacio físico donde se emplaza el monumento, no solo condiciona el punto de vista del mismo, sino que la percepción varía en relación con el entorno paisajístico o arquitectónico. En cuanto al medio utilizado, en tanto cumplen una función mnemónica cuya efectividad depende en parte de la perdurabilidad, son realizados con *materiales nobles*, preferentemente mármol y bronce; en Argentina, basta con recorrer los monumentos de próceres a modo de referencia.

En las ciudades estudiadas, también se observa la hegemonía de objetos que buscan establecer una relación directa entre observador, artefacto y conciencia histórica. Hay pedestales elevados intencionalmente, para exaltar la figura que sostiene en su cúspide, como el monumento a San Martín situado en la plaza que lleva su nombre de la ciudad de Posadas⁴.

4 El monumento al Cacique Oberá, en la ciudad del mismo nombre, esta sustentado por un pedestal con características similares.



1 Monumento ecuestre a San Martín, Plaza homónima, Posadas.

En el siglo XX algunas esculturas comienzan a construirse en acero inoxidable, elegido por su inalterabilidad y resistencia a condiciones climáticas adversas. La inclusión de esta innovación tecnológica brindó nuevas posibilidades en la construcción de monumentos.

Alejados de la intención conmemorativa, los artistas buscaron generar una nueva relación entre obra-entorno, dando lugar al surgimiento de los parques de esculturas o museos a cielo abierto. Estas manifestaciones de carácter geométrico, minimalista y en algunos casos cinético, exacerbaban el efecto etéreo y ambiguo de su superficie que refleja el paisaje circundante. Un ejemplo en Oberá es el Monumento a la Equidad, en homenaje al día Internacional de la Mujer, obra de Graciela Bárbaro. La misma fue realizada en láminas de acero inoxidable y espejos, instalándose en la Plazoleta de los Extranjeros en Marzo de 2007.



2 Monumento a la Equidad, G. Bárbaro, Plazoleta homónima, Oberá.

En la ciudad de Posadas registramos tres producciones con este material. Una está situada en la Plaza 9 de Julio en el marco de las últimas obras de remodelación de ese lugar. Su autor fue Eduardo Ledantes⁵, quien construyó un grupo escultórico de peces sobre una fuente de aguas danzantes. Los peces fueron montados de modo que algunos aparecen parcialmente sumergidos y otros se disponen a ras del agua. La iluminación nocturna mediante reflectores sumergibles de luces led, que alternan diferentes colores, completan la composición.



3 “Dorados”, Eduardo Ledantes, Plaza 9 de Julio, Posadas.

⁵ Eduardo Bernabé Ledantes, nació en la Provincia de Río Negro. Se graduó como Profesor de Dibujo y Pintura en el Instituto Superior del Profesorado “Antonio Ruiz de Montoya”. En la misma institución fue titular de las cátedras de Escultura de la Carrera de Artes Plásticas, Diseño Gráfico y Comunicación Visual. Logró numerosos premios en eventos nacionales e internacionales de Escultura.

Otra obra en acero inoxidable, es “El Guitarrista” de Gerónimo Rodríguez; realizada en el año 2009, en homenaje a la edición N° 40 del Festival Nacional de la Música del Litoral, emplazada frente al Anfiteatro “Manuel Antonio Ramirez” situado en el Parque Paraguayo⁶ de la ciudad de Posadas.

Gerónimo Rodríguez también construyó la obra de mayor tamaño en este material, ubicada en un espacio privilegiado frente a la costanera de esta ciudad. Nos referimos a la escultura de Andrés Guacururí, respecto de la cual el autor afirma⁷:

Teniendo en cuenta todas las características de la historia como la de Cabral Arrechea, hace que uno tenga indicios de la fisonomía de él, además teníamos la escultura de Garupá que fue un estudio muy realizado para tener en cuenta la fisonomía de él. Además traté de que sea algo original, creativo desde mi punto de vista con un estilo particular, geometrización de la forma, cierto grado de abstracción pero no deja de ser figurativo...

...se buscó que tenga las características esenciales de esta figura tan importante de nuestro comandante, que sea fácilmente identificable. Se trabajó desde diciembre hasta el 27 de marzo, durante todo ese tiempo incluyendo hasta sábado al mediodía, desde las 7 a las 12 y de las 14 a las 18 horas diaria-

6 El Parque República del Paraguay (Parque Paraguayo) era conocido a fines del siglo XIX con el nombre de Barrio de los Cuarteles porque a partir de 1885 se instaló el Regimiento 3; posteriormente pasó a conocerse con el nombre de Barrio de la Asistencia. En el siglo siguiente, a partir de las bases trazadas por el Concejo Municipal de Posadas, se realizó su primer diseño y parqueado. Entre las décadas de 1940-1960 fue escenario de actividades de recreación, particularmente las centradas en las pistas de bailes del Parque Japonés y otra conocida como Gruta del Tigre. (Etorena y Freaza, 2011). Un obelisco, donado por la colectividad paraguaya en reconocimiento a la ayuda brindada cuando la ciudad de Encarnación fue arrasada por un ciclón, el 20 de septiembre de 1926; la estatua del Mariscal Carlos A. López; los edificios de la Cámara de Representantes, de la Junta de Estudios Históricos y el busto de Sarmiento completan ese lugar histórico.

7 Gerónimo Rodríguez nació en Montecarlo, Misiones el 3 de enero de 1961. Incurrió en artes plásticas desde su adolescencia; estudió arte en el instituto Montoya. Durante quince años fue escenógrafo de Canal 12, hasta que decidió dedicarse plenamente a la producción de obras. Sus esculturas están emplazadas en distintas ciudades de la provincia.



4 “El Guitarrista”, G. Rodriguez, Anfiteatro M. A. Ramirez, Posadas



5 “Andresito Guacurari”, Avda. Costanera, Posadas.

mente. Agradezco al equipo que siempre estuvo aportando apoyo en la realización de la obra el plantel de la EBY y la metalúrgica⁸.

Esta obra parece encerrar rasgos del siglo XIX, por su intención conmemorativa propia del monumento a gran escala, y características distintivas de la escultura del siglo XX: la abstracción geométrica de la figura humana desarrollada por Picasso y Curatela Manes y, de fines del siglo XX, la selección del material utilizado.

▪ Una última cuestión se vincula con la utilización de los conceptos *monumento*⁹; *artefacto* y *lugares de memoria*. En este trabajo se utilizarán los términos “monumento” y “artefacto de memoria”¹⁰, para aludir a los productos de cualquier material emplazados en el espacio público con el objetivo de recordar personas, acontecimientos, creencias.

Independientemente de su estilo artístico, que se describe en cada caso, nos interesa su valoración como huellas empíricamente perceptibles de un *continuum* histórico, que operan como indicadores de un pasado que se hace presente. Al mismo tiempo, de la conjunción monumento-emplazamiento-ceremonias conmemorativas, resulta el concepto *lugar/es de memoria*; entendiendo esta expresión en su acepción más amplia; esto es, para indicar una obra creada con el fin de mantener vivo en el tiempo el recuerdo de personas o acontecimientos y en línea con lo propuesto por los trabajos de Pierre Nora.

Por esta razón, consideramos a los monumentos como *lugares de memoria*¹¹ en una triple acepción: custodios de memo-

8 http://www.diario33.com/noticias_33.php?id=18625.

9 El término *monumento* del latín *monumentum* deriva del verbo *monère* que significa *recordar, amonestar*; y de *mentum*, que significa instrumento. El concepto, entonces, tiene implícita una dimensión de memoria

10 Los monumentos relevados conforman la base de datos; esto es, el aparato heurístico que sustenta la investigación.

11 Eugenia Allier Montaño afirma que “La noción de *Lieux* ha conocido un éxito tal que se utiliza aun en ámbitos no estrictamente académicos. Un ejemplo de ello lo encontramos en México, en donde el concepto no aparece muy

ria, en tanto son testimonios de otras épocas; herramientas en tanto cumplen una función operativa, porque contribuyen a fundar y mantener la vitalidad de la memoria; y vectores de procesos de construcción identitaria. En este punto es necesario advertir que, amparados por el carácter exploratorio de la investigación, optamos por definir de modo amplio este concepto. Sí, nos parece apropiado incluir la cita de Nora al respecto:

Se imponen aquí algunas precisiones y precauciones. Primera precisión: lieu de mémoire no se reduce en absoluto, según mi opinión, a monumentos o a acontecimientos dignos de memoria, o a objetos puramente materiales, físicos, palpables, visibles, a los que tienen tendencia a reducir su utilización la opinión de los poderes públicos. El *lieu de mémoire* es una noción abstracta, puramente simbólica, destinada a desentrañar la dimensión rememoradora de los objetos, que pueden ser materiales, pero sobre todo inmateriales, como fórmulas, divisas, palabras....

Segunda precisión: no se trata en absoluto de un inventario exhaustivo, que no tendría ningún sentido y que estaría por definición destinado al fracaso. Ni simple referencia, pues, ni alcance enciclopédico. Se trata de la exploración de un sistema simbólico y de la construcción de un modelo de representaciones. Se trata, de comprender la administración general del pasado en el presente, mediante la disección de sus polos de fijación más significativos. Se trata pues, e insisto en ello, de una historia crítica de la memoria a través de sus principales puntos de cristalización o, dicho de otro modo, de la construcción de un modelo de relación entre la historia y la memoria. (Pierre Nora en Josefina Cuesta, 1998: 32-33)

Al llegar a este punto corresponde referirnos al **proceso metodológico**. En una primera aproximación empírica, los

claramente en la academia, pero sí en ámbitos públicos: al crear la Comisión Universitaria para el Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución, el Rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, afirmaba que "los acontecimientos iniciados en 1810 y 1910, respectivamente, son 'lugares de memoria' de primerísimo orden, que a la fecha siguen presentes en la conciencia colectiva a través de su conmemoración anual" (Eugenia Allier Montaño, 2008:190)

artefactos de memoria fueron estudiados como *unidades*. En una segunda fase los agrupamos en conjuntos simbólicos en función de las formas de memoria(s) que portan y los ordenamos en una base de datos digitalizada. Al mismo tiempo, realizamos una doble lectura de cada uno de los componentes del corpus.

Por un lado, los tratamos como fuentes a fin de explorar la existencia de algún modo de inteligibilidad histórica; para ello se realizó una clasificación temática y se analizó el proceso de gestión en función de los testimonios hallados en los archivos municipales. Asimismo, hay que recordar que fechas históricas relevantes, tanto en nuestro país como en otros, son tiempos propicios para emplazar monumentos conmemorativos. Por ello, aunque enmascaradas por rutinas burocráticas, en este proceso complejo se ponen en juego relaciones de poder por parte de cada uno de los actores y de los grupos sociales que intervienen. No se trata solamente de signos que nos remiten al pasado, también conforman un campo de pugnas entre las memorias que están en juego. *Poder representar*, entonces, implica conflictos, acuerdos, sentimientos, que dan cuenta de las formas en que los diversos actores sociales se reconocen, sitúan y diferencian.

En una segunda lectura se analizaron los *artefactos* como producción artística, definiendo su estilo, tipo de material utilizado, relación del lugar de emplazamiento con su entorno, formación artística del creador y concepciones estéticas implícitas en las convocatorias para su realización.

En síntesis, como resultado de este proceso de recolección de datos conformamos un corpus heurístico de *artefactos* que, en forma de monumentos, relieves, placas, entre otros soportes, operan como puntos de cristalización de memorias colectivas y dan cuenta de políticas de memoria del Estado y de organizaciones sociales en las ciudades de Posadas y Oberá.

Identidad, memoria y monumentos: ¿constructos¹² convergentes?

Entre fines del siglo XVIII y mediados del XX, el modelo de identidad colectiva más novedoso desplegado en las sociedades occidentales fue el de la nación¹³. Para Kaufmann:

El concepto de identidad debe ser contextualizado históricamente con precisión, y aplicarlo a sociedades antiguas es con frecuencia un contrasentido; la búsqueda identitaria está intrínsecamente ligada a la modernidad. Por lo demás, sólo se impuso verdaderamente en el período contemporáneo, con la generalización de la invención del sí individual. (Kaufmann, 2004:13)

La *identidad* y la *identificación* fueron parte de las acciones fundamentales del Estado Nacional; en consecuencia, durante el tiempo en que se construyó como tal, éste ejerció de modo excluyente la facultad de nominar, narrar, construir ficciones y manipular historias. De este modo, el relato, la representación y la escenificación, configuraron el sustento simbólico de la subordinación al poder político.

La estética patriótica asociada al corpus simbólico, en el caso de los Estados-nación tanto en el continente europeo

12 Sin pretensión de avanzar en discusiones filosóficas-epistemológicas, usamos el término “constructo” como concepto que tiene un sentido adicional, el de haber sido adoptado para significar una relación de varias maneras casi como parte de un sistema- con otros conceptos. Esto es como “...un concepto o un grupo de conceptos usados en un sistema fenomenista...donde los términos introducidos son definidos por términos previamente usados en el sistema” (Ferrater Mora, 1982:613)

13 El “nacionalismo” y las cuestiones sobre la “identidad nacional”, han sido objeto de intensas discusiones en las ciencias humanas durante los últimos veinte años; las mismas se han visto reactivadas por los desafíos de fenómenos como la globalización por un lado, y el resurgimiento de movimientos que reivindican identidades locales-regionales, por otro.

como americano, ha sido el neoclasicismo. Con este concepto se alude a un conjunto de fenómenos y tendencias estilísticas con matices diversos que, no obstante, comparten una matriz que encierra un código o relato de *identidad nacional* con centro en el Estado al que le reconoce una función que ordena y legitima el poder, en simetría con el “orden natural de las cosas”; precisamente, la validación de ciertos objetos-eventos-relatos-símbolos es parte de esa atribución de ordenamiento.

Además, corresponde señalar que aún cuando el Estado tenía, y tiene, el monopolio de la violencia legítima, un poder no puede reproducirse ni mantenerse en el tiempo con la sola amenaza de la fuerza; en términos de un autor:

Un poder establecido únicamente a partir de la fuerza, o sobre la violencia no domesticada, padecería una existencia constantemente amenazada; a su vez, un poder expuesto a la única luz de la razón no merecería demasiada credibilidad.

El objetivo de todo poder es el de no mantenerse ni gracias a la dominación brutal ni basándose en una sola justificación racional. Por ello, no existe ni se conserva sino por la transposición, por la producción de imágenes, por la manipulación de símbolos y su ordenamiento en un cuadro ceremonial (Balandier, 1994, 19)¹⁴.

En la Argentina, los debates en torno a la construcción de la nacionalidad se acentuaron a partir de la última década del siglo XIX y se prolongaron al siguiente; al tiempo que el país recibía a miles de inmigrantes que impactaban en las costumbres, la lengua, la economía y modificaban sustantivamente el paisaje humano. Estos debates cobraron mayor fuerza al conmemorarse el Centenario de la Revolución de Mayo, generando un clima de sentimientos nacionalistas y homenajes a los “Padres de la Patria” que se materializaron

¹⁴ Citado por Randall Blanco Lizano en: Campos, relaciones y redes de poder: debates teóricos para la comprensión de las disputas por el control del Estado. Revista Reflexiones / Jornadas de Investigación Interdisciplinaria: 95-106, ISSN: 1021-1209 / 2012.

en la profusión de monumentos en su homenaje.

La elite poderosa e ilustrada que controlaba el poder, consideró que era el momento adecuado para exhibir ante el mundo el éxito del modelo pensado por la Generación de Ochenta. Las transformaciones producidas por la inmigración europea; la presencia de capitales extranjeros; la condición de “granero del mundo”; la industria frigorífica; la expansión urbana de Buenos Aires, conformaba la cara oficial de los festejos. El país invirtió inmensos recursos para de organizar grandes eventos, exposiciones y demostrar al mundo su condición de potencia internacional¹⁵ (Suriano, 2010; Pimiento y Zurdo, 2011; Godio, 1987).

En todo el país primó una retórica abundante en expresiones como “padres de la Patria”, “alma nacional”, “espíritu nacional”; y discursos oficiales cargados de optimismo, orgullo nacional y reivindicativo de ideas nacionalistas y homenajes a los próceres. En este clima patriótico se proyectaron cientos de monumentos. Esta *manía estatuaria* tuvo su centro en Buenos Aires, aunque se extendió a todo el territorio alimentada por donaciones de diversos gobiernos europeos y de colectividades de extranjeros residentes en el país¹⁶.

15 La otra cara de estos festejos estaba relacionada con la situación de los sectores obreros cuyas condiciones de explotación generaron una serie de protestas encabezadas por la Federación Obrera Regional Argentina. Todas estas manifestaciones, que en algunos casos obstaculizaron las actividades programadas para los festejos, fueron reprimidas y el gobierno deportó dirigentes aplicando la Ley de Residencia; dispuso el estado de sitio y sancionó la ley “de Defensa Social”, que incluía la pena de muerte, limitaba la actividad gremial y prohibía explícitamente la propaganda anarquista.

16 La ley 6286 establece la Conmemoración del Centenario de la Revolución de Mayo y enumera un conjunto de actividades que formarán parte de los festejos oficiales. Entre ellas, incluye de modo explícito un listado de próceres, en cuyo homenaje se construirán monumentos, y los lugares en los que serán emplazados a lo largo del territorio nacional. Es interesante destacar que entre esos homenajes también se incluye la construcción de edificios destinados a escuelas primarias, dotados de bibliotecas, salones para gimnasia, salas de conferencias con “...un estilo arquitectónico uniforme y dedicarse al “Centenario de la Independencia Nacional 1810-1910”. Estos edificios serán construidos en parques o manzanas, completamente aislados y se entregarán en propiedad a la respectiva provincia”. Ley 6286-Modificada por ley

Misiones se inscribía plenamente en el contexto de esas transformaciones; considerando que a partir de su territorialización (1881), sus gobernantes habían impulsado el proceso de colonización europea. Por consiguiente, tenía razones para participar de ese horizonte de optimismo y fe en el progreso y buscó el modo de contribuir a la construcción de la galería de próceres nacionales. Para ello se emplazó en el centro de la Plaza 9 de Julio¹⁷ de la ciudad de Posadas una escultura de estilo neoclásico denominada “Monumento a la Libertad”.

La obra fue realizada por el escultor Berthelemé e inaugurada el 25 de Mayo de 1910 con la presencia de un numeroso público. En el año 1937 y como parte de los trabajos de remodelación de la Plaza, a cargo del arquitecto Alejandro Bustillo, “Se colocó la Estatua de la Libertad sobre un gran pedestal blanco y se la giró hacia la Casa de Gobierno”. (Etoarena y Freaza, 2011:69).



6 Placa del Centenario, 25 de Mayo 1810-1910, Posadas.

7 “El pueblo de Posadas a los Congresales de 1816, 9 de Julio de 1916”. Posadas.



6301. *Antecedentes Parlamentarios*: D. Sesiones Diputados, 1908, T III, p. 6,34, 816; D. Sesiones Senado, 1908, T II p.68.

17 La existencia de la Plaza 9 de Julio se remonta al año 1871, cuando se decide transformar en plaza el antiguo cementerio. El Arquitecto A. Bustillo fue responsable de su primera remodelación en el año 1937. En la década de 1960 los arquitectos J. Pomar y C. A. Morales realizaron otra y la última en la primera década del presente siglo. Como en otros lugares, la plaza es el punto de encuentro de festejos, protestas sociales y reclamos.



8 Monumento a la Libertad, Berthelemé, Plaza 9 de Julio, Posadas.

En los años siguientes se fueron colocando en el pedestal de la estatua, placas conmemorativas de otros acontecimientos. En el año 2011, se dispuso el retiro de la placa colocada en el año 1979 como “*Homenaje de la Provincia de Misiones a los héroes de la Conquista del Desierto en el Centenario de la Gesta*”. Esta acción fue resultado de un proyecto presentado por el legislador provincial Hugo Passalacqua, aprobado por la Cámara de Diputados de la Provincia y cumplido por el Municipio.

El acto de *olvido* de la *memoria* de este acontecimiento, fue encabezado por la vicegobernadora de la Provincia; contó con la presencia de líderes de la comunidad guaraní. Paradójicamente, se mantiene una placa que recuerda la primera visita oficial del Colegio Militar de la Nación en el año 1977.¹⁸

Ni la incorporación de placas o su retiro afectaron la percepción del monumento en relación con el entorno paisajístico o arquitectónico. En cambio, ésta fue modificada por la incorporación de los mástiles de acero inoxidable y dos grandes placas en ocasión del *Bicentenario de la Revolución de Mayo*, colocadas junto al pedestal. A diferencia de las anteriores, en las que la memoria está invocada por un *nosotros*, ambas registran nombres de funcionarios políticos, incluyendo consignas de gobierno.

18 En el año 2013, en el marco de la Semana de la Memoria, se realizó una ceremonia similar a fin de bajar la placa que recordaba la visita del Presidente de Facto Reynaldo Bignone a la ciudad de Apóstoles. La ceremonia fue presidida por el Provinciales, Municipales y estuvieron presentes familiares de desaparecidos.



9 Mástiles interfiriendo la visión del monumento.



10 Placa de granito negro con marco soporte en acero inoxidable, "1810-2010. En el Bicentenario de la Patria, Pueblo de la Provincia de Misiones". Se destaca el espacio destinado a los nombres de las autoridades gubernamentales que cierra con el slogan "Crecer mas, Crecer en paz"



11 Placa en granito negro y gris con la inscripción “Pueblo y Municipalidad de Posadas en el Bicentenario de la Revolución de Mayo de 1810. A todos los hombres y mujeres que forjaron y forjan nuestra Nación. 25 de Mayo de 2010”. Se observa a continuación el nombre Ing. Orlando Franco, Intendente, en el mismo formato tipográfico; acompañado por los logotipos de su gestión.



12 En esta imagen se puede apreciar como la placa anteriormente descrita afecta la visión de la donada en "Homenaje de gratitud del Centro de Estudiantes Católicos a la Ciudad de Posadas por los auxilios aportados a Encarnación en la noche trágica del 20 de Septiembre de 1926. 9 de Julio de 1927". Posadas.

Respecto de la ciudad de Oberá, recordemos que su fundación fue posterior al Centenario, en consecuencia nuestro registro se limitó al Bicentenario. En Misiones los actos del Bicentenario fueron coordinados por una oficina especial y entre las actividades se destacaron la construcción de Casas del Bicentenario, tanto las ciudades de Posadas como Oberá contaron con ellas.

La Casa de la Historia y la Cultura del Bicentenario, se ubicó en Posadas en el barrio Itaembé Miní, a poco más de diez kilómetros del centro de la ciudad. En cambio en Oberá la Municipalidad decidió destinar para ello el Galpón Cultural, ubicado en el centro, esquina de avenida José Ingenieros y Larrea. Corresponde señalar que la edificación data de la década de 1940, fue construida por la Compañía Introdutora de Tabaco Buenos Aires para acopiar la producción de los colonos tabacaleros y constituía parte del patrimonio histórico de los obereños.



13 Casa de la Historia y la Cultura del Bicentenario. Ciudad de Oberá.



14 Vista lateral del ex Galpón Cultural, acceso por calle Larrea.



15 Detalle del mural esgrafiado, obra de Jorge Aguirre - Elena Monzón, Septiembre de 2003, Oberá.

Lo expuesto hasta aquí, parece suficiente para afirmar que las ciudades son un laboratorio excepcional para el estudio de los procesos de conformación de memorias sociales de una comunidad. Monumentos, murales, placas u otros artefactos oficiales y no oficiales, cumplen funciones de apoyo externo para la evocación y difusión de la memoria y su reconocimiento público contribuye a la creación de la ilusión de una memoria común. El hecho que el contacto cotidiano con estas referencias, contribuya a su “naturalización” o las invisibilice, no les resta efectividad como elementos recordatorios que operan como marcos sociales para la evocación de los recuerdos por parte de los individuos.

Para la implantación de un *artefacto de memoria*, el primer acto consiste en la autorización para su emplazamiento en el espacio urbano por parte del Municipio. Por consiguiente, las disposiciones legales que disponen su construcción, las posiciones de los *expertos* y las opiniones que aparecen en los medios de comunicación, son fuentes relevantes para reconocer los valores en juego y las pugnas por la memoria en cada época. En este punto se registra una primera diferencia entre las ciudades de Posadas y Oberá.

En Oberá es la autoridad local quien tiene el poder de decisión excluyente en las “políticas de memoria” de la ciudad. En Posadas, particularmente durante la última década, ese papel se *comparte* con el Poder Legislativo de la Provincia; más precisamente con su Presidente, quien en casos puntuales interviene activamente en el emplazamiento de monumentos. En ambas ciudades sus Juntas de Estudios Históricos cumplen la función de consultoras, participan dictaminando la pertinencia del acto y aportando argumentos para el tratamiento correspondiente.

Tanto en Posadas como Oberá, es evidente que el repertorio monumental que corresponde a la galería de próceres nacionales, se inscribe en los estereotipos dominantes y trasladan al plano del arte los valores paradigmáticos de la histo-

ria oficial. Estamos frente a monumentos que pertenecen a la categoría de “intencionales”; donde la voluntad de memoria está explícitamente presente desde la fase de decisión y realización de la obra. En ambas ciudades se registran esculturas monumentales tradicionales, a continuación se muestran las más significativas:

Oberá



16 Familia Sueca, Abelardo Ferreyra, Plazoleta Suecia, Oberá.



17 Monumento a la Madre, A. Gastaldo, Av. Sarmiento y Catamarca, Oberá.



18 Nicolás Copérnico, Plazoleta Polonia, Oberá.



19 Martín Miguel de Güemes, Eduardo Sánchez, Plazoleta homónima, Oberá.



20 Comandante Aguilar, Carlos Martínez, Plazoleta Gendarmería Nacional.



21 Federico Chopin, Ferrari, Plazoleta Polonia, Oberá.



22 Cacique Oberá, Humberto Díaz - Gerónimo Rodríguez, Avda. de las Américas, Oberá.

Posadas



Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

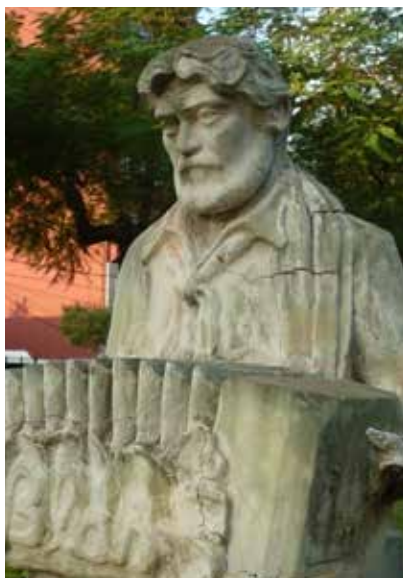
23 A la madre: Homenaje del niño misionero, Eduardo Barnes, Plaza 9 de Julio, Bolívar casi Colón, Posadas.



24 Homenaje a Francisco Solano Lopez, Parque Paraguayo, Posadas.



25 Busto de Mariano Moreno, Av. Mitre entre S. Lorenzo y Ayacucho, Posadas.



26 Busto en Homenaje a Blas M. Riera, José Martínez. Avenida Mitre entre San Luis y Jujuy.



27 Busto en Homenaje a Hipólito Yrigoyen. Avenida Corrientes entre Córdoba y Bolívar. Posadas.



28 Busto en Homenaje a Chacho Peñaloza, Sánchez, Av. R. S. Peña, Posadas.



29 Monumento a S. R. González de Santa Cruz, Juan Pernigotti, Acceso al Puente Internacional homónimo, Posadas.



30 Monumento al Colono, Danilo Novak, Av. R. S. Peña y Catamarca, Posadas.

Asimismo dentro del espacio público se encuentran emplazadas obras que presentan algunos rasgos del movimiento modernista. La ciudad de Oberá cuenta con un mayor número de estructuras monumentales con este estilo. Estas producciones se caracterizan por poseer un lenguaje subjetivo, abstracción, geometrización y estilización de formas. El pedestal puede estar ausente, las esculturas se ubican a nivel del suelo y en muchos casos carecen de base. A continuación mostramos algunas de las más representativas.

Posadas



31 El Matero, Gerónimo Rodríguez, Paseo Bossetti, Bolívar entre Buenos Aires y Rivadavia, Posadas



32 25° Aniversario del Veterano de Guerra de Malvinas, Orlando Quintana, Avda Costanera, Posadas.

Oberá



33 El raído o Diamante, Arq. Krawzik, Avda de los Inmigrantes, Oberá.

34 Detalle de la placa "En homenaje a los tareferos Martires de Aurora" 1966.



35 Monumento al Cincuentenario, Arq. R. Gentile, Avda Sarmiento, Obrera.



36 Monumento a La Biblia, C. Martínez, Av. Sarmiento y Catamarca, Oberá.



37 Abrazo, Silvia V. Jordán, Avda. Sarmiento 853, Oberá.



38 Esferas en tensión, Pedro A. Babenco, Avda. Sarmiento y Ctes., Oberá.



39 Reloj de Sol, Avda Sarmiento y Santa Fe, Oberá.

Los murales y relieves constituyen otra de las manifestaciones que operan como *lugares de memoria*. Se trata de creaciones de formas tridimensionales ajustadas a la superficie de un plano. En éstos las convexidades y concavidades han sido estructuradas con una materia que tiene un volumen, una densidad, un peso. Visto desde este ángulo, el relieve tiene puntos de contacto con la escultura de bulto, la diferencia consiste en que –en general- sus dimensiones se reducen a altura y ancho en el bajo relieve; en este sentido estaría más cerca de ser considerada una obra cuasi bidimensional. La lectura de obra, está regida por los mismos principios que para la escultura. En el caso de Oberá, el mural Los Inmigrantes de Alberto Musso, prácticamente no presenta variación de profundidad, en tanto Niños y Pájaros realizado por el mismo autor con sus alumnos evidencia un relieve mayor. (Jordán, 2012).



40 Mural Los Inmigrantes, Alberto Musso, Plazoleta de los Extranjeros, Oberá.



Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

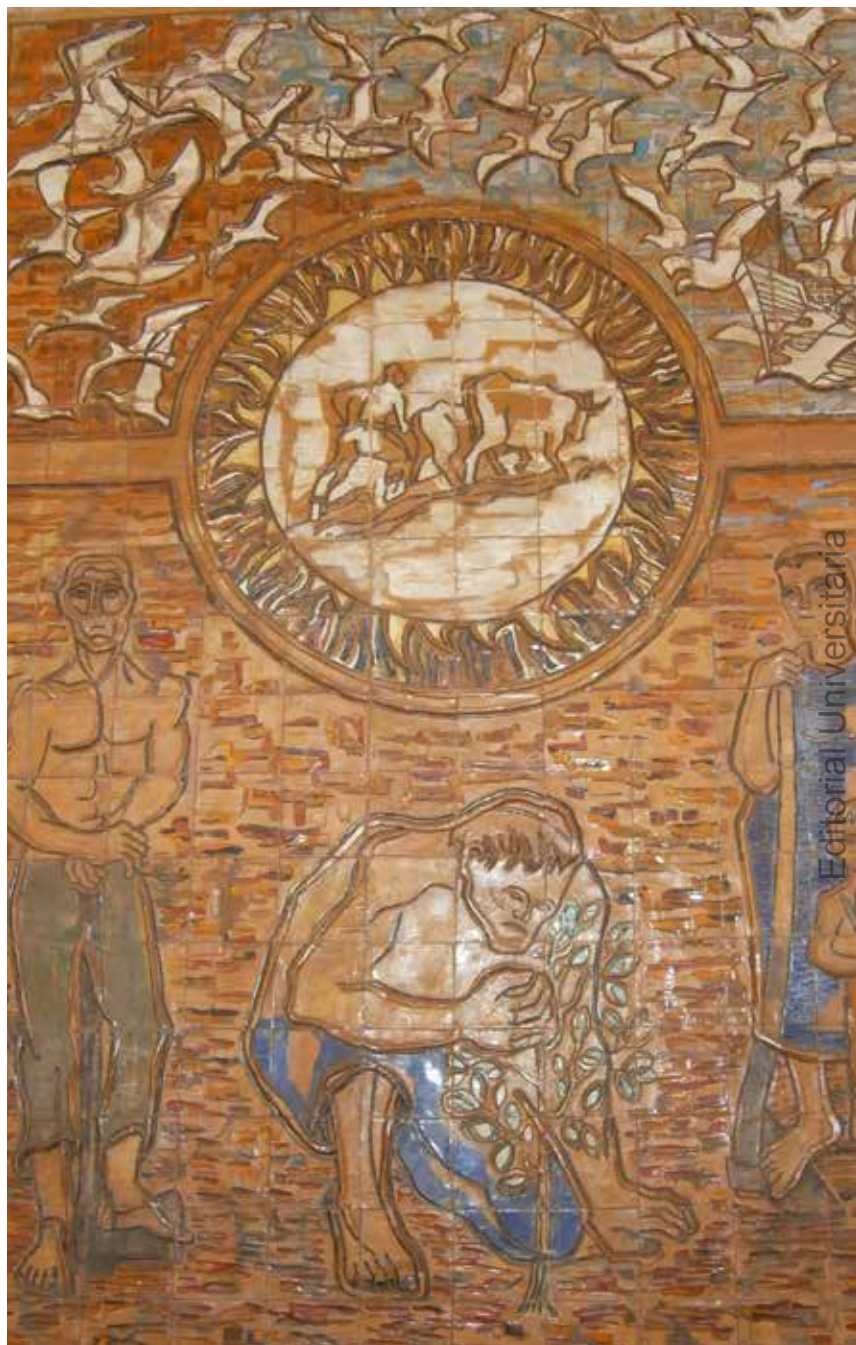
41 Mural Niños y Pájaros, Alberto Musso, Plazoleta Güemes, Oberá.



42 Monumento a la inmigración Polaco-Ucraniana, Datschke-Stragevich, dirigidos por S. Jordán, Plazoleta de los Extranjeros, Oberá.



43 Mural de la Esperanza del Bicentenario, Rodriguez-Medina, Oberá.



44 Mural Homenaje a los Inmigrantes, A. Gastaldo, C.A.L.O., Oberá.

En el caso de Posadas, el mural más destacado por su ubicación corresponde al emplazado en la Plaza 9 de Julio, obra de Gerónimo Rodríguez, autor de la mayoría de monumentos en homenaje a Andrés Guacurari.



45 Mural en Honor a A. Guacurari , G. Rodriguez, Plaza 9 de Julio, Posadas.



46 La otra cara del mural: Homenaje a los Inmigrantes, G. Rodriguez.

Llegado a este punto, es necesaria una referencia a la situación de un escenario paradigmático de ceremonias de memoria y convocatoria ciudadana de Oberá: el *Centro Cívico*.

Ubicado en la intersección de las Avenidas Sarmiento, José Ingenieros y Libertad, está rodeado por la Iglesia San Antonio, actualmente Catedral, el Banco de la Nación Argentina y la Comisaría Primera. Constituye el espacio urbano más importante de Oberá. A una cuadra del mismo funcionó la terminal de ómnibus de la ciudad, hasta el año 2010.

Allí se situaba el Mástil Central y una veintena de mástiles destinados a la Bandera Argentina y a banderas de las diversas colectividades. Contaba con una fuente que, de acuerdo con el testimonio oral de un familiar de quien diseñó ese espacio, era una réplica del Escudo Peronista; un gesto de sutil resistencia en la etapa en que ese partido se hallaba proscripto. Durante la gestión del Intendente Sábado Romano se incorporó a la fuente una esfera con numerosas salidas de agua, transformándola en un escenario obligado para registrar imágenes de diversos eventos sociales.

El espacio en su conjunto constituía un lugar de memoria. En la base del mástil mayor se destacaban nueve placas de bronce, una de acero inoxidable y huellas de una placa ausente. También estaba emplazado un busto del General Manuel Belgrano, acompañado de una placa de bronce con figuras en relieve y textos y una placa de mármol negro colocada en el año 2000, por la Subcomisión Juvenil de Colectividades.

A mediados del año 2013 se iniciaron obras de remodelación, aprobadas por el Concejo Deliberante y que al parecer producirá transformaciones radicales en el mismo. Desde el momento en que comenzaron dichas obras, se ignora el destino de los diferentes artefactos de memoria que se hallaban emplazados en ese lugar; tampoco hallamos testimonios que den cuenta de la realización de consultas a organismos y/o expertos en la preservación del patrimonio histórico-cultural de la ciudad.



47 Vista general de los Mástiles, Centro Cívico previa demolición, Oberá.



48 Vista del Busto a M. Belgrano, al fondo se observa la fuente de agua.



49 Detalle de placas, como se veía hasta fines de Julio 2013, Oberá.



50 Al Libertador General San Martín. Inauguración Mástil Oberá, Posadas 17 - 8 - 1940. Junta de Estudios Históricos de Misiones.



51 Sesquicentenario de la Independencia Nacional. Homenaje del Honorable Concejo Deliberante de Oberá. 1816 - 9 de Julio - 1966.



52 Para la Historia y el Recuerdo. Mástil de Oberá. Día de la Bandera, 20 de Junio de 1965.



53 Placa de acero inoxidable con la inscripción "1812 - 2012. Bicentenario de la creación de la Bandera Nacional". Incluye el nombre del Intendente y cierra con el slogan "Juntos seguimos creciendo..."



54 Cartel de Obra, donde se muestra el boceto de “Modernización Urbana en Microcentro Obra”.



55 Estado de la obra en Marzo de 2014.

Los próceres entre el bronce y el acero.

En la construcción de los Estados, los grandes héroes cumplieron un papel relevante como nudos condensadores de valores nacionales. Estos padres fundadores articulan las luchas por la independencia y la libertad en el pasado con el horizonte de expectativas futuras. Simón Bolívar en Venezuela, José Gervasio Artigas en Uruguay, Bernardo O'Higgins en Chile, José de San Martín en Argentina, son ejemplos de ello.

En correspondencia con estos, las provincias crearon sus propios héroes, entre los cuales podemos mencionar a Martín Miguel de Güemes en Salta, Juan Bautista Bustos en Córdoba, Facundo Quiroga en La Rioja y Andrés Guacurarí y Artigas en Misiones.

En el marco de lo expuesto dedicamos los apartados siguientes a explorar las relaciones entre memorias - historia - identidades en torno a las figuras de José de San Martín y Andrés Guacurarí y Artigas.

San Martín. *Padre de la Patria*

La primera iniciativa de construcción de un monumento en homenaje a San Martín se remonta a mediados del siglo XIX y fue idea del chileno Benjamín Vicuña Mackenna, para su ejecución fue elegido el francés Joseph Louis Daumas. Sabiendo que el escultor había finalizado en 1859 el modelado en yeso, desde Argentina se le solicitó una fundición en bronce del mismo molde. De este modo, paradójicamente, Buenos

Aires inaugura dicho monumento un año antes que Santiago de Chile, que había realizado originalmente el encargo (Gutiérrez Viñuales, 2004: 600).

Como ya señalamos oportunamente, los países latinoamericanos, como parte de su organización como Estado-nación, requerían de la construcción de su galería de próceres que conformarían sus corpus simbólicos. La figura de San Martín en su carácter de “Padre de la Patria”, fue la que se reprodujo en mayor número en el ámbito nacional; y, en tanto la escultura ecuestre era considerada de mayor jerarquía dentro de las distintas manifestaciones conmemorativas, todas las capitales de provincia se preocuparon por contar con una. Por ejemplo, en la región litoral, Santa Fe la inauguró en 1902 y Corrientes en 1904. Un caso particular fue la provincia de Entre Ríos que en 1908 emplazó la mayor cantidad de estatuas ecuestres, siete en total, todas réplicas de la obra de Daumas y como afirma Gutiérrez:

No sabemos si por comodidad, economía o para evitar litigios, la decisión que se tomó en estas estatuas fue la de solicitar duplicados del San Martín de Daumas, emplazado en el Retiro porteño. Pero las mismas no se harían a partir del molde original, sino de un sobremoldeado a partir de la estatua, generando no solamente pérdida en la calidad estética, lo que se aprecia en una evidente pérdida de detalles, sino también las lógicas quejas de los sucesores de Daumas quienes vieron multiplicarse las estatuas sin percibir por ello ningún emolumento, ni siquiera respuesta a sus reclamos. Las copias corrieron como reguero de pólvora, inaugurándose una y otra vez en las ciudades del interior argentino y más tarde en el exterior, en ciudades como Bogotá, Pisco (Perú) o, tardíamente, en Madrid (1961, casi un siglo después de la inauguración del original. (Gutiérrez, 2004: 603-604)

En Misiones la escultura ecuestre de San Martín se emplaza recién en el año 1935, en el centro de la plaza que lleva su nombre, en la ciudad de Posadas. El Gobernador del Territorio, Carlos Acuña, propuso su construcción para lo cual gestionó un aporte al gobierno nacional y designó el 31 de marzo de 1933 una Comisión Especial, que funcionó durante

un lapso muy breve en razón de que sus miembros renunciaron masivamente. En consecuencia, por decreto N° 24 del 7 de marzo del año siguiente, constituyó una nueva comisión que logró concretar su objetivo.

Los fondos que demandó la obra se completaron con aportes de distintos sectores de la población de toda la provincia, incluyendo los escolares, otorgándole de este modo carácter popular. Su emplazamiento requirió la remodelación de la plaza cuyo proyecto, al igual que el pedestal que sostiene la escultura, estuvo a cargo del arquitecto Alejandro Bustillo, quien además había realizado otras obras en la ciudad. Al respecto los autores Etorena y Freaza afirman que:

En los arsenales del Ejército en Buenos Aires se construyó la estatua, en una aleación de bronce y cobre. Encargado de su emplazamiento en su pedestal fue el técnico militar Leonidas Lamborgini. Corrieron los trabajos de mampostería a cargo del vecino y constructor don Francisco Palombo.

Para la inauguración del Monumento fueron programados actos tanto en Posadas como en el interior, los días 23, 24 y 25 de abril de 1935.

En el acto central efectuado en Posadas el 24 de abril de 1935, pronunciaron discursos el Gobernador Acuña, el ingeniero Juan Reynoso en nombre de la Comisión, el Dr. Roberto Martí en nombre de la Municipalidad, el Ministro de Gobierno de Corrientes, el director de la Escuela Normal de Santo Tomé y el Teniente Aníbal Bergallo... Este acto, de gran concurrencia popular, contó con el desfile militar de una dotación de Granaderos a Caballo y del Escuadrón del Regimiento 11 de Caballería de Línea y el sobrevuelo de una escuadrilla de la base aérea de Paraná". (Etorena y Freaza, 2011: 73-74)

En el caso de Oberá el homenaje a San Martín consistió en un busto de bronce pintado de color verde, que le da una apariencia de haber sido construido en cemento; está asentado sobre pedestal de ladrillos moldeados, en la plaza principal. El retrato de pequeña escala en proporción a la base, representa al Libertador anciano y está acompañado de pla-

cas de bronce, aunque quedan huellas de otras que al parecer fueron sustraídas. Las más antiguas datan de 1950. Una de ellas representa en relieve el rostro también anciano de San Martín y la otra corresponde al homenaje de Gendarmería Nacional, idéntica a la existente en la plaza de Posadas; por lo que suponemos que se trataba de una producción en serie de esa fuerza, instalada en distintos lugares con motivo del centenario de su muerte.

Como rasgo distintivo debe mencionarse la instalación de murales cerámicos que representan escenas de la vida del prócer. El primero muestra la reducción de Yapeyú, su lugar de origen; a continuación se observa una imagen que representa a la patria frente a la cual se encuentra San Martín ofrendando su espada y escenas de su casamiento con Remedios de Escalada. Frente a éste último, se ubica otro mural con la batalla de San Lorenzo, que posee mayor movimiento y dramatismo; por último el encuentro con Bolívar, donde se estrechan las manos rodeados por sus soldados y cerrando la escena su imagen de espaldas frente a Güemes, a quien acompañan sus gauchos montados a caballo.

En ambas ciudades se le asignó lugares relevantes a sus momentos conmemorativos aunque respecto del tipo de artefacto de memoria las diferencias son más acentuadas. Una estatua ecuestre en Posadas y un pequeño busto en Oberá. Si bien existía el criterio implícito de reservar el emplazamiento de los grandes monumentos a las ciudades capitales, como Posadas, esta explicación no es suficiente cuando consideramos su lugar en el conjunto global de las marcas de memoria registradas en esa ciudad. Efectivamente, el busto de San Martín en Oberá, ocupa un lugar secundario respecto de otros monumentos ubicados en las plazoletas de las diversas colectividades de inmigrantes. Desde el año 1986 está pendiente una iniciativa para la construcción de un nuevo monumento a dicho prócer.¹⁹

19 Ver Ordenanza del Honorable Consejo Deliberante de Oberá N° 032/86.



56 Acto de celebración del Nacimiento de José de San Martín, Plaza homónima de la Ciudad de Oberá, 25 de Febrero de 2014.

En este punto, es interesante señalar el hecho de que en el año 2010, el busto realizado por el escultor Arturo Gastaldo en homenaje al General San Martín, fue donado por la Asociación Cultural Sanmartiniana de Oberá al 19º Regimiento de Caballería Mecanizada de Santa Rosa Brasil. Por la relevancia del autor y el valor artístico de la obra podría llegar a constituirse en un monumento de memoria en homenaje al prócer, que enriquecería el patrimonio cultural de la ciudad de Oberá.²⁰

²⁰ <http://www.misionesonline.net/noticias/19/05/2010/inauguraron-busto-a-san-martin-en-un-regimiento-en-santa-rosa-brasil>



57 Inauguración en Santa Rosa Brasil, del busto realizado por A. Gastaldo en homenaje al General San Martín.

También es diferente la edad en que aparece representado el “Padre la patria”. En Posadas, tanto en la escultura ecuestre como en las diferentes placas predomina la imagen del Libertador en su juventud, en cambio en Oberá el busto y las placas muestran un San Martín anciano. Podría suponerse que esas diferencias entre Padre Joven y Padre Viejo, se relacionan con las circunstancias históricas de sus emplazamientos, sin descartar que tales diferencias respondan a razones que en esta etapa de la investigación aún desconocemos.

Por último, interesa agregar una consideración respecto de las placas conmemorativas que se han colocado a lo largo del tiempo como parte de las ceremonias evocativas de la memoria del prócer. De un total de cuarenta placas relevadas en el lugar donde está emplazada la estatua ecuestre de San Martín, en la ciudad de Posadas, un 62,5% representan a sujetos

colectivos. Ese *nosotros*, que en su expresión más clara está contenido en la palabra *Misiones* o *Posadas*, incluye instituciones educativas, sindicatos, profesionales y organizaciones sociales. Un 20% corresponden a colectividades de inmigrantes como la polaca, italiana, española, brasileña, paraguaya, israelita, libaneses y sirios y un 10% pertenecen a las fuerzas armadas y de seguridad. Todas las placas expresan homenaje al prócer y destacan sus valores, a excepción de dos (2001 y 2011) que aluden a la inauguración de las obras de remodelación de la plaza, incluyendo los nombres de los funcionarios políticos que la ejecutaron.

En Oberá, registramos tres placas, dos forman parte de las ceremonias recordatorias del Centenario del fallecimiento del prócer, 1950; una, idéntica a la existente en Posadas, corresponde a Gendarmería Nacional y la otra fue colocada por los *empleados públicos* de la ciudad. La tercera es un homenaje al Bicentenario del Nacimiento del Prócer, que coincide con el Cincuentenario de la Fundación de la Ciudad. Hay huellas de una placa faltante. En un monolito adyacente, se hallan dos placas que si bien están colocadas en ese lugar aluden a la fundación de la ciudad, cuya ceremonia oficial -9 de julio de 1928- se realizó precisamente en lo que hoy es la Plaza San Martín. A diferencia de Posadas, no se registran placas de colectividades en homenaje al prócer. Esta ausencia es un dato significativo, e interpretamos que se inscribe en las características de su matriz identitaria.

58 1950, 17 de Agosto,
Posadas Escuela Industrial
de la Nación "A José de
San Martín".





59 1950, 1º de Octubre, Posadas. Centro de Viajantes y Representantes de Misiones. "Homenaje al Libertador General San Martín"



60 1950, Posadas y Oberá. Gendarmería Nacional. Custodio de la Patria del General San Martín. "Homenaje al Gran Capitán en el Centenario de su paso a la inmortalidad".



61 1950, 14 de Mayo, Posadas. Casa Paraguaya de Posadas. "Homenaje al Gran Capitán de América, Gral. Don José de San Martín 14 de mayo. Año del Libertador Gral. San Martín.1950".

62 1950, 17 de Agosto. Empleados Públicos Oberá. "Los empleados públicos de Oberá a su Memoria"



63 1978, 25 de Febrero. Ciudad de Oberá. "En el año de su Cincuentenario al Gral. Don José de San Martín en el día del Aniversario del Bicentenario de su nacimiento 25 - 2 - 1978"



Andrés Guacurará²¹. *Héroe de la Patria Chica*

Andrés Guacurará y Artigas es un personaje destacado en la historia de la provincia y la región. Los historiadores sitúan su nacimiento, unos en San Borja, Brasil, y otros en Santo Tomé, Corrientes, el día 30 de Noviembre de 1783²². La versión oficial cita el año 1778 coincidente con el año en que nació San Martín; de este modo, año y lugar de origen –antiguos pueblos misioneros– lo vinculan con el Padre de la Patria, un dato significativo en la construcción simbólica de su figura. Respecto de sus últimos años, se afirma que en Junio de 1819 fue tomado prisionero por los lusitanos y al año siguiente terminó sus días en prisión en la Isla Das Cobras, Brasil. Las circunstancias de su muerte, también están rodeadas de misterio y no faltan folletos de instituciones oficiales que lo consideran “uno de los primeros DESAPARECIDOS POLÍTICOS DEL SIGLO XIX”²³.

En 1815 fue nombrado por Artigas en el cargo de Comandante General de Misiones, con la misión de defender y recuperar los pueblos que habían caído en manos del Paraguay, logrando expulsarlos de Candelaria. En los años siguientes se enfrentó con el ejército lusitano, con el objetivo de liberar a los pueblos de las misiones orientales. En 1818 ocupó la Provincia de Corrientes, a fin de reintegrar en su cargo al gobernador aliado de Artigas. Al año siguiente intentó por segunda vez recuperar los pueblos de las Misiones Orientales, pero fracasó y fue tomado prisionero por el ejército lusitano,

21 Este apartado formó parte de la comunicación “Entre Andresito y Rovira. La transfiguración de la historia en el discurso político”, presentado por Yolanda Urquiza y Norma Alvarez en el II Workshop Interuniversitario de Historia Política. 29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2012. Vaquerías (Córdoba).

22 Por Ley 3207 [VI- 59] del 3 de Agosto del año 1995 se instituyó “Fiesta Cívica Provincial” el día 30 de Noviembre de cada año, en conmemoración del Aniversario de su nacimiento.

23 Mbya Consejo de Caciques de la Nación Mbya Guaraní. Posadas. 2010.

concluyendo sus días en esa condición. Su lucha contra los *lusitanos brasileños* lo transformó en el paradigma de la defensa de la *soberanía*, aunque la Argentina aún no existía como Estado-Nación. (Machón, 1994, 1996, 1998,1999; Cantero, 2006; Pini, 1991; Deniri, 2009; Cabral, 1980,1990). Hasta aquí su historia.

En la primera mitad del siglo XX, la figura de Andresito resultó fundamental para simbolizar la *identidad misionera*, la defensa del territorio y de este modo dotar de legitimidad las luchas por la provincialización. Con esta marca, en un tiempo en que *la soberanía* constituyó un valor relevante en el clima de ideas, fue incorporado a la historia oficial de Misiones. Nos referimos a la década de 1940, cuando los grupos intelectuales de la Junta de Estudios Históricos de Misiones²⁴ sumaron esfuerzos para acompañar, desde el campo historiográfico-simbólico, las acciones de los Movimientos Provincialistas. Porque, como afirmaba uno de sus padres historiográficos:

En su trayectoria el Comandante General de Misiones reincorporó al patrimonio nacional los pueblos del Paraná, intentó la reconquista de los situados sobre la banda oriental del río Uruguay, defendió la integridad misionera durante las invasiones portuguesas y paraguayas, afianzó la causa federalista del litoral, luchó por la redención de los nativos y por sus derechos y libertades, de acuerdo a los principios incorporados hoy a nuestro régimen institucional. (Cambas, Aníbal, 1945).

Interpretamos que las mismas razones que legitiman la elección de este perfil heroico permiten explicar –al menos parcialmente– porqué no se reconocieron *héroes* en el universo de los pioneros de origen europeo, que aportaron “civilización y progreso” a Misiones bajo el horizonte modernizador de la generación del ochenta. Al respecto coincidimos con Jaquet cuando afirma que:

24 La Junta de Estudios Históricos fue creada en 1939.

En la producción histórica de la Junta se ocultaba el proceso inmigratorio ocurrido desde fines del siglo XIX y comienzos del XX, invisibilizándose a la población aluvional del territorio cuyos descendientes eran contemporáneos de los juntistas. (...)

La reivindicación de un pasado provincialista enraizado en lo profundo de la historia argentina no podía ser perturbada por las evidencias elocuentes del carácter adventicio de la población misionera a que conduciría el reconocimiento de los inmigrantes. Por eso, además de las consideraciones geopolíticas derivadas de la situación de fronteras y del riesgo de la presencia de ideologías “extrañas” a la nación que se asociaba con los extranjeros, para los juntistas no había “crisol de razas” posible para sustentar la identidad de los misioneros: la identidad de estos dependía de una construcción simbólica que ataba a la “tierra” y a lo “indígena” los orígenes remotos del pueblo misionero. (Jaquet, 2005:313)

La provincialización de Misiones (1953) cierra esta primera etapa de la vida historiográfica de Andresito. Alcanzado ese objetivo, las polémicas y la exaltación del héroe bajan su intensidad. No obstante, se registran al menos tres hechos que dan cuenta del interés en mantener viva su memoria a través del emplazamiento de estatuas que lo representen. En el año 1969, se dicta la Ley N° 486 por la cual se autoriza “al Poder Ejecutivo a erigir en la Avenida Roque Pérez de la ciudad de Posadas, un monumento en su memoria; en la misma norma, se sustituye la denominación de la Avenida Roque Pérez por la de “Avenida comandante ANDRESITO GUACURARY”. Al año siguiente, el Decreto Provincial N° 1399/1970 dispone acordar fondos a la Comisión pro-Monumento al Comandante Andrés Guacurarí, obra encomendada al taller del Escultor D. Luis Perloti. En el año 1975 por otro Decreto Provincial, el N° 1646/1975 se solicita al escultor Eduardo Gabriel Sánchez una obra con el mismo objetivo para ser exhibida en la Capital Federal.

Durante la dictadura cívico-militar (1976-1983), se registra la utilización del nombre de “Andresito” para denominar la Colonización Oficial de un espacio situado en la frontera de

Misiones con Brasil; es el hecho más relevante asociado a la memoria de este prócer. Podríamos suponer que esta elección fue sustentada en los valores de *soberanía y misioneridad*, las mismas que sostuvieron sus padres historiográficos; sin embargo, no hallamos testimonios que den cuenta de las razones de esta decisión. Al mismo tiempo, corresponde señalar que la figura de Andresito era ajena al corpus simbólico tanto de los protagonistas esta colonización, descendientes de los inmigrantes europeos, como de las fuerzas armadas que la planificó. Ello explica, por ejemplo, que al pueblo se lo denominara *Almirante Brown*; a la escuela, *Teniente Coronel Homero E. Jáuregui* y, a la calle principal, *Los Pioneros*. Más precisamente, para los habitantes de Andresito, “Andresito” no parece ser parte de la identidad colectiva. Entonces podríamos suponer que la ausencia de lugares relevantes de memoria, más que una *anomalía* da cuenta de su significación vacía en la memoria colectiva de los pobladores de ese lugar.

En **Oberá** registramos un busto de Andrés Guacurarí en la intersección de la Ruta Nacional 14 y el acceso a la ciudad que pasa frente al Parque de las Naciones. De acuerdo con la documentación hallada en el Archivo Municipal, el busto donado por el Centro de Residentes Riojanos de Oberá en el año 1982, fue obra del artista Marino Córdoba.

En los considerandos de la norma se reconoce:

QUE; el espíritu que anima tal ofrecimiento reviste un tácito sentido patriótico y de cooperación, por parte de los residentes en la zona de la hermana provincia de la Rioja;

QUE; la figura y acción heroica protagonizada por el Comandante ANDRESITO GUACURARÍ en defensa de la integridad y soberanía de estas tierras, constituye una valerosa página de nuestro acervo histórico muy íntimamente ligado a la Provincia de Misiones²⁵.

25 Ordenanza 124 del 26 de Agosto de 1982, firmada por el Intendente de facto Norguss Jacob y el Secretario de Gobierno Guillermo Raúl Mira. En el citado documento se explicita “La autorización conferida por Decreto n° 1738 de fecha 26 de Agosto de 1982 del Superior Gobierno de la Provincia de Misiones”.



64 Cabeza de Andrés Guacururí, cemento moldeado, Marino Córdoba. 1982, Oberá.

En etapa de recuperación democrática se inicia un nuevo capítulo en la vida histórica de Andresito. Durante las décadas de los ochenta y noventa, se registran dos leyes relacionadas con la determinación de construir artefactos para preservar su memoria. Nos referimos a la Ley Nacional N° 23.420/1986 por la que se dispone: "...la erección de un monumento a la memoria del Comandante Andrés Guacururí", que será ubicado "... en la plazoleta delimitada por las avenida de Mayo, Nueve de Julio, Rivadavia y la calle Bernardo de Irigoyen, actualmente denominada plazoleta Provincia de Misiones".

En el ámbito provincial, en el año 1995, a través de la Ley N° 3207, se resuelve instituir "Fiesta Cívica Provincial el día

30 de noviembre de cada año, en conmemoración del aniversario del nacimiento del *prócer misionero* Don Andrés Guacurarí y Artigas”; también se dispone la realización de actos conmemorativos en los establecimientos educacionales y la difusión “... sobre el papel cumplido por el prócer en el marco de las luchas por la emancipación americana”.

Independientemente de estos antecedentes, el punto de inflexión de la *apropiación del héroe* está asociado a la sanción de la ley que lo transforma formalmente en *Prócer Misionero*²⁶. A sus padres historiográficos, Andresito suma un *padre legal*: Carlos Eduardo Rovira²⁷. La sanción de la Ley que declara Prócer Misionero a Andrés Guacurarí es la medida más relevante, pero no es la única en el dispositivo de construcción simbólica e ideológica que impulsa “La Renovación”, fuerza partidaria que gobierna la provincia de Misiones desde el año 2003.

También se aprobó una iniciativa parlamentaria de Rovira, a fin de incorporar al diseño curricular del nivel primario y el ciclo básico del nivel secundario, contenidos relacionados con la “**Identidad Misionera**”. Este combo identitario se completa con la Lanza de Andresito; una pieza construida por el reconocido orfebre Carlos Daniel Pallarols, hecha en plata 921 argentina, con el escudo de Misiones en oro 18 y cuerpo en madera de una especie nativa²⁸ y el monumento emplazado recientemente en la costanera de la ciudad de Posadas.

26 Ver Diarios de Sesiones de la Cámara de Representantes. 5 de julio de 2012. 12da Reunión. 10ma Sesión Ordinaria.

27 Carlos Eduardo Rovira fue Gobernador de la Provincia durante dos períodos (1999-2007) y Presidente de la Cámara de Diputados, desde entonces hasta el presente.

28 El día 14 de Junio del año 2012, Carlos Rovira expresó “...este bastón es el símbolo logrado con maestría y siguiendo exactamente lo que es el pensamiento central de esta cultura que es nuestra herencia, la firmeza, la determinación. Es un bastón lanza, un bastón que nos anima, nos educa... Acepto el desafío de cuidar este símbolo y proyectarlo por el fin de los tiempos”. El 10 de diciembre de 2012, al asumir un nuevo mandato como Presidente de la Cámara de Representantes, con la presencia de un grupo de jóvenes Mbya-guaraníes, juró con la siguiente fórmula: “Por este sable mandato ancestral del General Andrés Guacurarí”. (Trincheras. Anuario, 2012:15-16).

Con matices diferentes también hallamos casos en otras provincias que podrían inscribirse en la categoría de *apropiación* de un prócer. Al respecto, podemos citar al menos dos estudios muy interesantes. Uno corresponde a los investigadores Alejandra Cebrelli y Víctor Arancibia, referido a *los usos* del prócer Martín Miguel de Güemes durante la gestión del gobernador de Salta Juan Carlos Romero (1995-2003).

En el mismo sentido que señalamos respecto de Rovira-Andresito, los autores describen la apelación al corpus simbólico encarnado por el caudillo para configurar "... una nueva referencialidad (la figura del gobernador entonces recientemente electo sobreimpresa a la del héroe gaucho) que, al sumarse a los íconos de la salteñidad en vigencia, generaba una nueva identificación entre dicha salteñidad y el partido político gobernante" (Cebrelli y Arancibia, 2005:98).

El otro estudio se refiere a la figura del caudillo Juan Bautista Bustos, *apropiada* por el gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti. Para mostrar su similitud entre estos casos, basta señalar que también se erigieron monumentos y se impuso el nombre de Bustos a diversos premios y establecimientos. En palabras del autor:

...sostengo que la reivindicación retórica/monumental a la imagen caudillesca de Bustos a través de homenajes y conmemoraciones públicas y el consiguiente sistema federal plateado como expresión de principios específicos tales como a defensa de la autonomía política y fiscal, es una estrategia de búsqueda intensa de legitimidad en base a principios políticos sustentados en la crítica del "autoritarismo" nacional y el sistema distributivo del kirchnerismo (Agustín Rojas, 2011: 191)

En síntesis, Andresito nace como prócer al calor de una historia-alegato, que buscaba en el pasado aquellos fragmentos que contribuyeran a sustentar los derechos a la autonomía política de Misiones.

Su segundo nacimiento también está sujeto a la necesidad política. No obstante esta *operación histórica* tiene carácter par-

tidario y faccional en tanto es utilizado como marca identitaria y punta de lanza del *proyecto misionerista* de *La Renovación*, fuerza política que hegemoniza el poder en la provincia y tiene en Rovira - *Padre de la Renovación* y *Padre político y legal de Andresito*-, su conductor excluyente.

A continuación se muestran imágenes de los monumentos en su homenaje.



65 Figura policroma de A. Guacurarí, Jardín del Concejo Deliberante, Posadas.



66 Monumento a A. Guacurará, realizado en bronce por Juan Carlos Ferraro sobre un boceto póstumo de Luis Perloti -1971- y detalle de su base, situado en el acceso al Municipio de Garupá y Ruta 12.



67 Vista Panorámica del monumento a A. Guacurarí, realizado en acero inoxidable por Gerónimo Rodríguez, situado en la costanera de la Ciudad de Posadas.



68 Réplica del Monumento a A. Guacurarí, emplazado en la Plazoleta Misiones, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Editorial Universitaria
Universidad Nacional de Misiones

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Al final de nuestro recorrido de investigación sistematizamos un conjunto de resultados²⁹, que inscriben nuestro estudio en las líneas generales de hipótesis comunes a otras investigaciones en torno a los lugares de memoria.

Aunque con los límites propios de objetivos de carácter exploratorio, contamos con un conjunto de evidencias para formular algunas consideraciones sobre el modo en que intervienen vectores identitarios de la historia nacional, la región y colectivos étnicos, en las matrices de memoria de ambas ciudades. Existen elementos que dan cuenta de dos paradigmas de construcción de memoria que si bien comparten signos de identidad del Estado-Nación, cuentan con artefactos de memoria claramente diferenciados. Con estas consideraciones pasamos a exponer las siguientes premisas:

⊖ En el plano general, los monumentos se constituyen en una referencia tangible que conecta a un conjunto de sujetos sociales con experiencias de naturaleza simbólica que encierran valores para esos mismos sujetos. Esto es así porque durante el desarrollo de las ceremonias que se realizan en esos *lugares de memoria*, se instaura una relación entre *monumentos* y *actores sociales* que participan en ella. Un encuentro dialéctico

29 Como otros resultados del proyecto deben enumerarse: 1) La construcción de una base de datos que incluye un total de ciento cincuenta imágenes e información que puedan ser editadas con diversas tecnologías y lenguajes de comunicación visual, a fin de elaborar contenidos destinados tanto al sistema educativo como a políticas culturales orientadas a la preservación del patrimonio monumental. 2) Elaboración de un recorrido interactivo a partir de la selección de monumentos-lugares de memoria que interpretamos representativos de los lugares de memoria de las ciudades estudiadas 3) Creación de un audiovisual con imágenes seleccionadas libremente por realizadores a quienes proporcionamos la base de datos y los objetivos del proyecto.

co entre sujetos, espacio(s) y tiempo(s) histórico (s) que se despliegan y son interpelados mediante ritos institucionalizados y comportamientos simbólicos.

⊖ Ciertamente, estos lugares de memoria son escenarios de prácticas sociales normadas e institucionalizadas que definen un campo situacional, donde cada sujeto ocupa un lugar que puede variar de acuerdo con el monumento, las características de la ceremonia y el tiempo histórico correspondiente. Está claro entonces, que no se trata de un campo de posiciones estructuradas de modo rígido; si nos situamos en la historia reciente, son claros los cambios en los lugares de los representantes de las diversas instituciones antes y después de 1983.

⊕ A medida que avanzaban las transformaciones urbanas, las ciudades de Posadas y Oberá fueron incluyendo *lugares de memoria* que permiten trazar una especie de cartografía socio-simbólica, para explorar el conjunto de posiciones construidas y representadas por los actores *representándose*; tanto en referencia a la identidad suministrada por el Estado, como en referencia a su condición de miembro de un colectivo étnico.

Así, de la comparación de los *lugares de memoria* en las ciudades de Posadas y Oberá, surge –es una hipótesis–, el reconocimiento de dos patrones básicos de construcción de las memorias colectivas, en los que se vinculan con distinta intensidad múltiples identidades. Tal como se muestra en la base de datos correspondiente, son significativas las diferencias entre los monumentos que dedican ambas ciudades, a figuras nacionales-latinoamericanos-locales en relación con personajes que representan a *otras naciones*.

Enfatizando podríamos afirmar que en el caso de Oberá, junto a signos que integran un corpus de identidad nacional, se registran artefactos que remiten a *otras* memorias. Ello se corresponde con la historia oficial de la ciudad, marcada por un rasgo de simplificación identitaria, que asocia su fundación, idea civilizatoria

y desarrollo, con la conformación de una sociedad multiétnica de matriz europea. Como correlato, los *pioneros-colonos europeos* ocupan un lugar relevante en el conjunto de monumentos, nombres de plazoletas, bustos; esos *lugares de memoria* son escenarios de ceremonias que tienen como punto culminante “La fiesta del inmigrante”³⁰.

En esta línea argumentativa también hay que señalar que, con el objetivo de presentarse como “pioneros europeos”, en el juego situacional desplegado en las ceremonias públicas de memoria, los grupos suspenden temporalmente las diferentes representaciones sociales y jerarquías étnicas, que a modo de *equipaje* arrastran desde su continente de origen. Esta obturación de las diferencias, posibilita que los grupos “nieguen” su diversidad y la enmascaren bajo una identidad colectiva: *europeos*, que facilita la aglutinación social. Como resultado, se tiende a la *naturalización* de un clima de convivencia armónica que produce un “efecto de verdad”, que oculta tensiones y estigmatizaciones.

⊕ En **Posadas**, como resultado del relevamiento de aproximadamente doscientos cincuenta artefactos de memoria³¹, sin pretensión de señalar un valor estadístico sino sólo a los efectos de una caracterización general, se puede observar que de un total de cincuenta plazoletas ubicadas en las avenidas que demarcan el espacio urbano, treinta y seis, esto es alrededor de un 70% tienen nombres relacionados con personajes y/o eventos relevantes de la historia nacional, de Misiones y de otras provincias. En el caso de los artefactos materiales como estatuas, monolitos, grupos escultóricos,

30 Se trata de un evento de transcendencia nacional con gran participación popular que se realiza sin interrupciones desde el año 1979. Durante la década de 1990 se construye el “Parque de las Naciones”, escenario principal del evento en el cual las colectividades edificaron sus propias sedes. En esta instancia se suscitaban intensas discusiones sobre la pertinencia de un “Pabellón Argentino”, hasta que finalmente se decidió su incorporación. Posteriormente, aunque en un lugar marginal, también se incorporó al Parque un espacio destinado a los pueblos originarios.

31 Incluyen estatuas, grupos escultóricos, bustos, monolitos; nombres de plazoletas situadas en las cuatro avenidas que delimitan el casco urbano: Mitre, Corrientes Roque Pérez y Roque Sáenz Peña; las Plazas San Martín y 9 de Julio y el Parque Paraguayo y poco más de ciento cuarenta placas.

se mantiene los mismos rasgos aunque en un porcentaje menor, alrededor del 50%; entre estos se cuentan, monumentos dedicados a personajes de la cultura popular, como los músicos Isaco Abitbol y Blas Martínez Riera.

También debemos mencionar la estatua dedicada a Francisco Solano López, en el Parque República del Paraguay. Allí, durante el largo del tiempo de la dictadura de Stroessner, los exiliados paraguayos residentes en Misiones realizaban homenajes al prócer y denunciaban las violaciones a los derechos humanos que se producían en su país. De hecho la destrucción de las placas y la sustracción de otras, son huellas materiales que parecen dar cuenta de esas pugnas entre memorias. Sólo logramos recuperar fotografías históricas del monumento con la imagen de una placa, aunque son varias las ausentes. Otro de los próceres latinoamericanos que tiene un busto en su homenaje es Gervasio Artigas; el mismo fue donado por residentes uruguayos en Misiones y emplazado el 29 de Agosto del año 1978, sobre la Avenida Roque Pérez.

Completan el conjunto de obras en el espacio público, reproducciones de figuras clásicas de la cultura europea, tales como Diana Cazadora; el Sembrador; el Segador; fuentes romanas. También hay que incluir símbolos religiosos algunos de los cuales son lugares a los que asisten en forma regular personas para realizar prácticas de oración.

⊕ Aceptando que los artefactos de memoria son eficaces en el proceso de fraguar la cristalización cognitiva de una memoria colectiva, orientada a crear una cohesión en torno a los valores hegemónicos, sostenemos la hipótesis que:

Los monumentos y ceremonias registrados en la ciudad de Oberá, se configuran en torno a los grupos inmigrantes de origen europeo. En Posadas, en cambio, éstos tienen como eje una identidad nacional a los que se suma la figura de Andrés Guacurarí, exponente de la “misioneridad”. El hecho de que Posadas sea el centro de los poderes del Estado y sede de la Junta de Estudios Históricos, que cumplió un activo papel en la reivindicación de sus próceres,

son datos significativos cuando buscamos explicar la configuración de su memoria colectiva.

⊖ En cuanto al discurso registrado en las placas conmemorativas, y si bien las mayores evidencias corresponden a Posadas, se observa un desplazamiento del *nosotros* por los *nombres del poder*. Si bien está claro el hecho que toda ceremonia vinculada a los actos de memoria, también constituye una instancia de auto-representación de las elites con el objetivo de exhibir y reforzar jerarquías, interpretamos que la acentuación de esta característica se debe a la voluntad de inscribir ese *poder personal* en el *bronce*; como un modo de darle permanencia en el tiempo. Esta confiscación e instrumentalización del pasado, como soporte simbólico de un proyecto político que busca mantener su hegemonía, es un rasgo particular de la última década.

⊖ Otra cuestión a señalar es que, dentro de los monumentos asociados a las políticas de memoria de las instituciones del Estado, prevalecen producciones realizadas por encargo que priorizan las expresiones figurativas. Aún cuando algunos artistas consideren obsoletas estas prácticas o formas de producción, frente a llamados a concursos donde se imponen estos criterios, se ven en la encrucijada de aceptar los mismos o bien mantenerse al margen.

También hay que considerar que por opciones ideológicas, modas o estrategia profesional, algunos artistas se centran en personajes particulares. En determinados casos, esto le facilita el financiamiento de sus producciones que pasan a formar parte de las estéticas oficiales, en tanto se instrumenta una configuración identitaria, casi al modo de un producto comercial, funcional al poder hegemónico.

⊖ Aceptando que lo que hace del lugar, un *lugar de memoria*, es su capacidad para perdurar y ser una y otra vez revisitado como escenario de ceremonias regulares de activación mnemónica, podemos afirmar que sólo un número reducido del conjunto de monumentos relevados, funciona de modo efectivo como lugar de memoria, en los términos que

definimos ese concepto. Cuando exploramos las dinámicas de uso de estos monumentos, apenas una parte minoritaria del “público destinatario” registra su existencia y un número aún más limitado tiene conocimiento de su origen. En **Oberá** podemos citar lo expresado por vecinos del monumento a la Difunta Correa que ignoraban su existencia; y, en el caso del busto en homenaje al Cabo Primero José Luis Ríos, héroe de la guerra de Malvinas, conocimos su historia mediante el relato de un vecino al no hallar registros del mismo. En **Posadas** se repite la situación de desconocimiento de numerosos monumentos, tal como se comprobó a través de una encuesta realizada por becarios del proyecto. La explicación de esta situación no puede reducirse a deficiencias en las estrategias de información, sino que es un fenómeno que requiere ser explorado.

Como última reflexión queremos destacar que los resultados de esta investigación, podrían operar como umbral para avanzar en trabajos de carácter interdisciplinarios que contribuyan a desatar nudos de silencio de memorias subalternas, interdictas o marginadas. Estamos convencidas de la necesidad de resguardar la pluralidad de memorias, no sólo por su vinculación intrínseca con la historia de una comunidad, sino también porque su existencia constituye un rasgo de sociedades democráticas.

Bibliografía

AA.VV. *I Jornadas De Arte y Universidad*. Rosario: U.N.R. Editor. 2001.

Burke, Peter, *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona, Crítica, 2005.

Candau, Joël. *Antropología de la memoria*. Buenos Aires. Nueva Visión. 2002

Cebrelli, Alejandra y Arancibia, Víctor *Representaciones sociales: Modos de mirar y de hacer*. Salta: Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta, 2005.

Alejandra Cebrelli-Víctor Arancibia: "Un Acercamiento al Problema de las prácticas, los discursos y las representaciones. Sobre héroes, fútbol y otras iconografías pasionales". En *Representaciones sociales: Modos de mirar y de hacer*. Salta. Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta, 2005.

Comisión por la Memoria. Revista *Puentes*. La Plata, Buenos Aires, 2000- 2006.

Deniri, Jorge Enrique. *La invención de Andresito*. Corrientes, Moglia Ediciones. 2009.

Escultura Argentina Siglo XX. Palais de Glace. Buenos Aires. 1991.

Escultura y Memoria. 665 Proyectos presentados al concurso en Homenaje a los detenidos, desaparecidos y asesinados por el terrorismo de Estado en la Argentina. Eudeba. Buenos Aires. 2000.

Facultad de Artes. Publicación Especial en el 30º Aniversario de la "Escuela de Cerámica", 6º Aniversario de la creación de la

- Facultad de Artes. Universidad Nacional de Misiones. Oberá. Misiones, 1991.
- Facultad de Artes. Revista Informativa. Año 1 N° 1. Oberá, 1995.
- Facultad de Artes. Revista Informativa. Año 2 N° 2. Oberá, 1996.
- Fernández Irusta, Diana. Entrevista a José Luis Brea: A propósito de cultura RAM. La Nación. Septiembre 18, 2007. http://salonkritik.net/06-07/2007/09/entrevista_a_jose_luis_brea_di.php
- Foucault, Michel, La arqueología del saber. Siglo XXI. México, 1991.
- Freaza, J. y Etoarena, A. Historia de Posadas. V. I y II 2da. Edición. 2011.
- Gianera P.: “El arte pude plantear nuevas preguntas”. En Revista Puentes Año 2 N° 8. Noviembre 2002. Comisión Provincial por la Memoria La Plata. 2002.
- Gutiérrez Viñuales, R., Monumento Conmemorativo y espacio público en Iberoamérica. Madrid, Ed. Cátedra. 2004.
- Habermas y otros. *La escultura en el campo expandido, en la modernidad*. 1998.
- Halbwachs, Maurice: *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona. Anthropos Editorial. 2004.
- Halbwachs, Maurice: *La memoria colectiva*. Zaragoza. Prensas Universitarias de Zaragoza. 2004.
- Hobsbawm, Eric y Ranger, Terence L' invent de la tradició. Vic. Cataluña. Eumo Editorial. 1988.
- Huyssen, Andreas. *Seduzidos pela Memória*. Rio de Janeiro: Aeroplano Editora, 2000.
- Huyssen, Andreas. *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Fondo de Cultura económica Argentina. Buenos Aires. 2007
- Huyssen, Andreas en Gianera, Pablo: “El arte pude plantear nuevas

preguntas". Revista Puentes Año 2 N° 8. Noviembre 2002. La Plata. Comisión Provincial por la Memoria La Plata. 2002.

Jaquet, Héctor Eduardo. *Los combates por la invención de Misiones. La participación de los historiadores en la elaboración de una identidad para la provincia de Misiones, Argentina (1940-1950)*. Posadas, Misiones, Editorial Universitaria de Misiones. 2005.

Jelin, Elizabeth: "Memorias en conflicto". En *Puentes. Año 1 N° 1*. **Páginas** 6 a 13. Centro de Estudios por la Memoria de La Plata. Buenos Aires. 2000.

Jelin, Elizabeth: *Los trabajos de la memoria*. Madrid. Siglo Veintiuno de España, Editores SA. 2002.

Jelin, Elizabeth: *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas "in-felices"*. Madrid. Siglo Veintiuno de España, Editores SA. 2002.

Jordán Silvia V.: *Las representaciones cognitivas del concepto de Escultura*. Tesis de Doctorado inédita. Facultad de Arte y Diseño de la UNaM. 2012.

Kaufmann, Jean Claude: "La fábula del sistema". En *Historia, Antropología y Fuentes Orales*. N° 32. Páginas 5-28. Barcelona. Asociación Historia y Fuente Oral & Universitat de Barcelona, 2004.

Longoni, Ana. "Vanguardia y revolución. Ideas y prácticas artístico-políticas en la Argentina de los sesenta y setenta", en: Pablo Oyarzún, Nelly Richard y Claudia Zaldívar (eds.). *Arte y Política*, Santiago de Chile, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Universidad Arcis. 2005.

Machón, Jorge y Oscar Cantero. *Andrés Guacururí y Artigas*, Posadas, Creativa, 2006.

Osuna Luque, Carmen. *Ideas y Hechos: Introducción al Análisis de la Escultura Contemporánea*. España. Padilla Libros Editores & Libreros Sevilla.

Pimienta, Marisa y Zurdo Fabiola: "Ecos del Centenario y Bicente-

nario en los diarios argentinos”. Ponencia presentada en las XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. 2011. ISSN 1852-0308.

Pratesi, Ana: Malvinas-Chaco. Memorias de la Historia. Colección Conmemoraciones 4º entrega. Museo del Hombre Chaqueño - Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Provincia del Chaco. Marzo de 2009.

Ricoeur, Paul: “Definición de la memoria desde un punto de vista filosófico” en AAA **¿Por qué recordar?** *Foro Internacional Memoria e Historia*. La Sorbonne, marzo 1998. Barcelona. Ediciones Granica. 2002.

Rojas, Agustín: “Los usos del pasado en Córdoba: la reivindicación del caudillo Juan Bautista Bustos y el federalismo en el gobierno de Juan Schiaretta (2008-2012)”. En Philp, Marta (compiladora) *Intervenciones sobre el pasado*. Córdoba. Alción Editora, 2011. Páginas 189-222

Rosa Rivero, Alberto & Bellelli Guglielmo y Bakhurst (Eds.). *Memoria colectiva e identidad Nacional*. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva. 2000.

Schmucler, Héctor, “Una ética de la memoria”. En *Puentes*. Año 1 N° 2. Páginas 40 a 44. Centro de Estudios por la Memoria de La Plata. Buenos Aires, 2000.

Suriano Juan “Los festejos del primer Centenario de la Revolución de Mayo y la exclusión del movimiento obrero”, en Revista de Trabajo N° 9 - Número especial dedicado al Bicentenario. Buenos Aires. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. 2010

Todorov, Tzvetan. *Los abusos de la memoria*. Barcelona. Ediciones Paidós - Ibérica. 2000.

Traverso, Enzo: *El pasado, instrucciones de uso*. Buenos Aires. Prometeo Libros. 2011.

Urquiza, Yolanda. “Notas sobre la investigación histórica en Mi-

siones” en Waskiewicz, Silvia *La masacre de Oberá, 1936*. Editorial Universitaria de Misiones. 2002.

Wickström, Lloyd Jorge: *Del Yerbal Viejo a Oberá (Los suecos en Misiones)*. Posadas, Misiones, 1989.

Artículos:

Cambas Aníbal, “Una página olvidada de la Historia Nacional, Vida y Campañas del Comandante Andresito”, *Boletín N° 6*, de la Junta de Estudios Históricos de Misiones. Octubre, 1945.

Urquiza Yolanda y Alvarez Norma: “Entre Andresito y Rovi-
ra. La *transfiguración* de la historia en el discurso político”. II
Workshop Interuniversitario de Historia Política. 29 y 30 de
noviembre y 1 de diciembre de 2012. Vaquerías (Córdoba)

Repositorios de fondos documentales:

Archivo de la Cámara de Representantes de la Provincia de Misiones.

Archivo de la Casa de Gobierno de la Provincia de Misiones.

Archivo de la Municipalidad de la ciudad de Posadas.

Archivo de la Municipalidad de la Ciudad de Oberá.

Archivos de medios de comunicación de la Provincia.

Archivo de Imágenes de Silvia Virginia Jordán.

Referencias electrónica:

Allier Montaña Eugenia. *Los Lieux de mémoire: una propuesta historiográfica para el análisis de la memoria*. México. Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM Historia y Geografía, núm. 31, 2008, pp. 165-192, Departamento de Historia México. <http://www.redalyc.org/pdf/589/58922941007.pdf>

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento*. Segunda Edición. México. CGraw-Hill. <http://postgrado.una.edu.ve/me->

todologia2/paginas/kerlinger3.pdf Consultado el 1º Febrero de 2014.

Massa Paola: "Antropología y patrimonio cultural. Un estudio sobre los monumentos a los caídos". En *Alteridades*, 1998. 8 (16): Págs. 85-94.

Nora Pierre, La aventura de los lugares de la memoria.

<http://es.scribd.com/doc/103006676/pierre-nora-la-aventura-de-los-lugares-de-la-memoria>

Nora Pierre: L'aventura de Les lieux de mémoire. En Revista Ayer. **Número 32 (1998).**

http://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer32_MemoriaeHistoria_Cuesta.pdf

Zárate Toscano, Verónica "El lenguaje de la memoria a través de los monumentos históricos en la ciudad de México (Siglo XIX)", *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Materiales de seminarios, 2001, Puesto en línea el 03 février 2005. URL: <http://nuevo-mundo.revues.org/index214.html>

http://www.diputadosmisiones.gov.ar/digesto_juridico/content.php?id_category=179

<http://www.portalandresito.com/>

www.trincherasenlínea.com.ar

http://www.diputadosmisiones.gov.ar/digesto_juridico/content.php?id_category=179

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/cultura/arteargentino/02dossiers/concretos/01definicion.php?menu_id=15602

<http://archive.cyark.org/project-world>

<http://www.territorioidigital.com/nota2.aspx?c=1641749254160851>

<http://los-martinez-riera.lacoctelera.net/post/2007/12/05/blas-martinez-riera-blasito-16-09-36-18-02-02> Sitio oficial de

“Blas Martínez Riera Grupo” y “Blasito Martínez Riera”.

<http://www.fundacionmemoriadelchamame.com/blas-martinez-riera>

<http://www.fundacionmemoriadelchamame.com/isaco-abitbol>

<http://www.adventistasposadas.org/plataforma/index.php/nlocales/422-placa-con-los-10-mandamientos-en-la-plaza-9-de-julio>

www.redcomunicacion.org/.../pdf/2011drponencia_pimienta-zurdo.pdf

El libro expone parte de los resultados de la investigación realizada por un equipo de trabajo interdisciplinario sobre los lugares de memorias en las ciudades de Oberá y Posadas.

Aceptando que la fenomenología de la memoria, la hermenéutica histórica y la producción artística se funden para cobrar formas de estatuas, murales y placas, recorreremos legados artísticos-culturales que operan como marcas en espacios públicos de ambas ciudades y buscan dar cuenta de una identidad social enlazando pasado y presente.

Esta construcción de mapas de memoria es tensa, compleja y con múltiples actores que intervienen instaurando unas marcas, borrando otras y disputando el significado de palabras y silencios. En este sentido esperamos que los resultados de esta investigación contribuyan a desatar nudos de silencio, entendiendo que es necesario resguardar la pluralidad de memorias, no sólo por su vinculación intrínseca con la historia de una comunidad, sino también porque su existencia constituye un rasgo de sociedades democráticas.

La ejecución del proyecto fue realizada con aportes de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Misiones.

ISBN 978-950-579-325-9



Universidad Nacional
de Misiones

www.editorial.unam.edu.ar