

EN LOS UMBRALES DE LA FORMACIÓN DOCENTE: UNA EXPERIENCIA DESDE LA CÁTEDRA PROBLEMÁTICA EDUCATIVA DE LA FCEQyN-UNaM.

Autores: Oudin, Alicia Mónica; Zoppi, Ana María.

Institución: Universidad Nacional de Misiones. (UNaM). Facultad de de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales (FCEQyN). Departamento Formación Docente y Educación Científica. Profesorados en Biología, Física y Matemática. Félix de Azara 1552 1er piso. Aula 26B. Posadas. Misiones.

Correo electrónico: monicaoudin@yahoo.com.ar, zoppi@fceqyn.unam.edu.ar

Eje: Formación de Grado

Palabras claves: problemática educativa- formación docente- experiencias

Fundamentos de la experiencia

La asignatura Problemática Educativa, se desarrolla en el segundo año de formación universitaria en los Profesorados en Biología, Física y Matemática, de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales (FCEQyN) de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM).

Cabe destacar, en primer lugar, la significación de esta cátedra en el proceso de formación docente. En ella es dable reconocer que se trata de un espacio curricular asimilable a lo que, en líneas generales, hemos considerado tradicionalmente como pedagogía.

No obstante, ya en el proceso de elaboración del plan de estudios, cuyos antecedentes se remontan a la recuperación de la democracia en el país en la década de los ochenta, se consideró necesario habilitar una perspectiva particular para el abordaje de esta lectura pedagógica. El nombre Problemática Educativa, entonces, responde a un doble sentido. Por un lado, se trata de enfatizar que la educación como práctica social, con sus dimensiones socioculturales, psicológicas, etc. es un espacio problemático, en el que se entrecruzan visiones que destacan la provisionalidad y la complejidad de cualquier abordaje. Por otra parte, se trata de poner a los estudiantes en la posición de “investigadores”, capaces de organizar sus aprendizajes en torno a una necesaria delimitación previa de “problemas” constituidos en objetos de conocimiento.

Se trata de propiciar la construcción de una mirada comprometida con el campo educativo que permita reconocer el componente técnico o didáctico, pero también la dimensión ética, política y científica de los desempeños docentes. Esto involucra, desde una perspectiva

socio-crítica, en la que esperamos posicionarnos los profesores, hacer públicas las ideas, propiciar el trabajo colectivo en la producción de los conocimientos y reconocer en los otros distintos modos de pensar, de sentir y de actuar en educación.

Es un trabajo que requiere de la suficiente apertura para tolerar el pensar en múltiples caminos. Implica mirar, andar, desandar e interrogar las propuestas en los grupos de estudiantes. Es una mirada dialéctica entre los sujetos, sus trayectorias e historias, la estructura y la educación en sus dimensiones locales y contextualizadas.

En tanto espacio para crear, requiere de libertad, de procesos democráticos, de tolerancia, de diálogo entre paciencia-impaciencia; objetividad-subjetividad, reconocimiento de lo provisorio, lo imprevisible, la improvisación, lo irreductible y la flexibilidad. También asumir que en estas situaciones hay sujetos en interacción y, desde allí, construir desde la honestidad intelectual situados en un contexto actual pero en el que reconocemos también las marcas de la historia.

Esta perspectiva implica correrse del simulacro o ficción pedagógica y asumir el devenir, aprender del mismo, reconocer la duda y la confusión como virtudes del proceso y como aspectos que colaboran en el desarrollo de una formación tanto científica como democrática.

No se trata de recitar autores, sino partir de la problematización de la empiria, sin descuidar la necesaria multireferencialidad para mirar la complejidad en educación. En este pensar las prácticas como instancias de problematización, se advierte la necesidad de una “formación docente científica en Ciencias Sociales”, para posibilitar el abordaje de esta asignatura en un contexto de formación fuertemente marcado por lo disciplinar. Por ello, en la propuesta, se incluye un seminario de discusión científica en Ciencias Sociales, para situar a la educación como parte de las mismas y reconocerla como un hecho atravesado por la cultura, la historia, la política y las subjetividades.

Se pone en permanente cuestión, que se trata de un territorio epistemológico diferente en el cual, además, debemos trabajar las Ciencias de la Educación desde allí. Esto involucra asumir la discusión acerca de las nociones de sujeto, de realidad, de historia, de sociedad, de educación, de cultura, de institución social, de situación social que están implícitas en el sentido común dominante y, en general en las prácticas educativas.

La concepción de prácticas docentes desde la complejidad, se seguirá trabajando a lo largo de toda la carrera. De manera específica -en esta asignatura- se revisan los componentes de la institución escolar y el contexto, así como aspectos de las problemáticas educativas que cada grupo decida indagar.

Poder reconocer que la educación y la escuela son espacios sociales, que el profesor tiene que comprenderlos desde una lógica distinta a la de las disciplinas exactas y de la naturaleza, es tomar conciencia que, como docentes, se asumen compromisos que se desarrollan en contextos sociales.

Los estudiantes, en grupos de trabajo cooperativo, definen temas que les parecen problemáticos del campo educativo y, se comienzan a plantear interrogantes: ¿qué pretenden conocer?; ¿para qué?; ¿con qué sentido?; ¿por qué?; ¿cuál es el interés que los moviliza a conocer esa temática?; ¿con quiénes o entre quiénes trabajar?; ¿desde dónde? -asumir enfoques, perspectivas-; ¿cómo?. En estos procesos se va dando como ineludible la formación en investigación educativa.

La idea es que se interroguen, que indaguen, que busquen los sucesos actuales. Pero reconocemos que, para ver lo actual también tienen que rastrear en el pasado, en la historia acerca de cada temática y problemática elegida.

Pueden profundizar en un campo de problemas, para luego generar instancias de intercambio colectivo. Se trabaja qué se entiende por “problema” y esas ideas se van cargando de conceptos y de sentidos. Es un trabajo de acercamiento a la actualidad. Implica formar personas conscientes del movimiento y dinamismo del mundo en constante modificación. Esto les permite ver: cómo el problema se cambia y se resignifica en el transcurso de la historia.

Propósitos asumidos

La asignatura asume como criterios que los estudiantes:

- puedan centrarse en la identificación de hechos educativos que actuarán como núcleos problemáticos para cuyo análisis descriptivo y explicativo se recurrirá a la información científica pertinente.
- tomen contacto directo con algunos aspectos de la realidad escolar; en particular, la cultura institucional, la dinámica y funcionamiento escolar, los rituales escolares, etc.
- reconozcan y empleen elementos básicos de la investigación educativa.
- elaboraren relatos de experiencias como una manera de colaborar con los procesos reflexivos de las prácticas.

Se trata de trabajar con elementos de la realidad, para así construir conocimiento acerca de ella, a través de algunos recursos que nos aporta la Teoría Educativa Crítica, tales como *la formación de una comunidad autocrítica en los estudiantes y profesores, la crítica ideológica y los procesos de autorreflexión* (Carr, W. y Kemmis, S; 1988: 151). Por eso se realiza permanentemente el análisis de las prácticas y de las concepciones que, como docentes y como estudiantes poseen, en busca de procesos de mejora, con el objeto de transformar las prácticas educativas, los entendimientos y los valores educativos de quienes están interviniendo en ellas.

Expresamos junto con Carr y Kemmis (1988: 169) que *“Una teoría social crítica surge de los problemas de la vida cotidiana y se construye con la mira puesta en cómo solucionarlos”*.

Procesos de aprendizaje

Tal como lo viven algunos estudiantes:

“...luego de un intenso debate grupal y análisis ...sobre nuestra temática, el trabajo de campo, y la relación con los autores, consideramos que hemos hecho un progreso como alumnos. ...conocimos que como profesores,...no solo se trata de ir a la institución a dar clases. ...ser docente engloba mucho más que eso....tener en cuenta ...el contexto socio-histórico, los espacios, los sujetos, la política, la cultura...” (estudiante: 2015).

Se trabaja bajo la modalidad de *seminario/taller*, con instancias de tutorías grupales opcionales para la profundización en el estudio de las problemáticas seleccionadas y para la concreción de los trabajos de campo.

Los seminarios: son espacios para lectura intencional y sistemática de texto de distinto tipo, comentarios y puesta en común, para recuperar las categorías teóricas necesarias.

Los talleres: incluyen la resolución de problemas y/o análisis de casos, según las problemáticas a abordar por los grupos de estudiantes. Es un trabajo grupal con producción concreta. Son actividades específicas donde se trata de:

- *Compartir interrogaciones, creencias, supuestos y construcciones que surjan acerca de una temática educativa general y realizar análisis comparativo con relación a las distintas perspectivas. Con momentos plenarios para la puesta en común de las producciones de los grupos, el debate y análisis.*
- *Análisis de casos representativos de las dinámicas y funcionamientos institucionales y análisis e interpretación del material recolectado en el trabajo de campo (práctica socio-institucional).*

Los Trabajos de campo implican indagar un recorte de la realidad socioeducativa. Involucran por parte de los estudiantes, la toma de decisiones, la recolección de opiniones y de vivencias, de experiencias de docentes y otros actores, acerca de la realidad educativa actual. Según la temática que elijan, profundizan más los ejes de contenidos de la asignatura que les resultan de interés particular.

Las tutorías: espacio de apoyo, orientación y seguimiento del trabajo de campo y de profundización de teórica.

En algunas instancias se agregan, según intereses y necesidades de los grupos, paneles, diálogos-debates o ateneos, conferencias con invitados especiales.

Contenidos abordados

Tal como se explicitó en los fundamentos, estos no se establecen a priori para todos los estudiantes. Sin embargo, desde sus intereses se hace finalmente un recorrido por un amplio espectro de conceptos. Así por ejemplo en la experiencia educativa de este año 2015, se han abordado algunas nociones acerca de:

- educación,
- institución educativa
- sujeto,
- sujeto de la educación
- currículum,
- escuela secundaria,
- proyectos educativos
- nuevas tecnologías de la información y comunicación,
- trayectorias escolares,
- inclusión.

Por otra parte, un contenido que es transversal a la cátedra es el trabajo acerca de: ¿Cómo es la escuela secundaria que transitaron?, ¿qué acontecimientos recuperan ahora para

pensar la educación, la escuela, la docencia? Y, finalmente, se trabaja: ¿Qué es la escuela para ellos? ¿Cuál es su sentido? y ¿Cómo consideran que está la escuela secundaria actualmente?. En este trabajo surgen reflexiones, discusiones críticas que vamos tensionando por un lado con el trabajo de campo en las escuelas secundarias y con la lectura de algunas investigaciones acerca de la problemática de la escuela secundaria en el contexto actual.

Bibliografía

- Achilli, E. (S/D) *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro*. Centro Rosario de Investigación en Ciencias Sociales. Rosario. Cricso y Facultad de Humanidades y Artes. Universidad de Rosario.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría Crítica de la Enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*; Martínez Roca, Barcelona.
- De Alba, A. (1991). "En torno a la noción de currículo". En: *Currículo: crisis, mito y perspectivas*. Universidad Autónoma de México. México DF.
- Díaz, E. (editora). (1997). "La problemática de las Ciencias Sociales y la especificidad de las ciencias sociales y la comprensión", en: *Metodología de las Ciencias Sociales*. Ed. Biblos. Bs. As.
- Fernández, L. (1998). *El análisis de lo institucional en la escuela*. Notas teóricas. Paidós Cuestiones de Educación. Bs. As.
- -----(1998). *El análisis de lo institucional en la escuela*. Cuadernos de casos. Paidós Cuestiones de Educación. Bs. As.
- Gadotti, Moacir y Otros (comp.) (2003). *Lecciones de Paulo Freire. Cruzando Fronteras: Experiencias que se complementan*. Colección del Campus Virtual CLACSO. Bs. As.
- Garay, L. (2000). Algunos conceptos para analizar instituciones educativas. Programa de análisis institucional de la Educación. Centro de Investigaciones de la facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.
- Oudin, Alicia Mónica (2013). *La observación como instrumento para mirar y analizar las prácticas*. Material de cátedra. Problemática Educativa. Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales. UNAM.
- Poggi, Margarita. (1999). "Del tiempo escolar", en FRIGERIO, G. y Otros (Comp.). *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*. Novedades Educativas. Bs. As.
- Sanjurjo, L. O., Vera, M. (2000). "Las instituciones educativas como marco sobredeterminante de las prácticas pedagógicas", en: *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. ED. Homo Sapiens. Rosario.
- Seró, L. y Jaquet, H. (1999). *Las ciencias sociales en la escuela un ida y vuelta entre el enseñar y aprender*. Proyecto Desafíos. Sistema Provincial de Teleducación y Desarrollo. Posadas. Mnes.
- Tiramonti, G. Montes N. (Comp.). (2009). *La escuela media en debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*. Buenos aires, Manantial/FLACSO.
- Tiramonti, G. (Comp.). (2010). *La trama de la desigualdad educativa*. Mutaciones recientes en la escuela media. Buenos Aires, Manantial.

- -----(Directora) . Variaciones sobre la forma escolar. Posibilidades y límites de la escuela media. Rosario, Homo Sapiens.
- ----- “La Escuela Media En Su Límite. Diferencias Y Continuidades En Las Configuraciones Nacionales De La Región: Los Casos De Brasil, Argentina Y Chile”. En: www.scielo.br/pdf/es/v32n116/a13v32n116.pdf.
- -----La escuela en la encrucijada del cambio epocal. En: Educ. Soc., Campinas, vol. 26, n. 92, p. 889-910, Especial - Out. 2005.