

Comunicación y memoria.

Algunas exploraciones.

Marcelino García*

*Docente e investigador: Dpto. de Comunicación Social y Programa de Semiótica (FHyCS-UNaM)

Resumen

Ejercicio de mostración de itinerarios posibles y algunas herramientas para desarrollar trabajos de investigación, docencia, extensión y producción profesional en general en comunicación y periodismo, y otras áreas disciplinares.

Palabras clave

Investigación/comunicación –memoria –creatividad

Abstract

Exercise demonstration of possible itineraries and some tools to develop research, teaching, extension and professional production in general in communication and journalism, and other disciplinary areas.

Key-word

Research/communication –memory –creativity

*“Sólo una cosa no hay. Es el olvido.
<...> Ya todo está. <...>
Y todo es una parte del diverso
Cristal de esa memoria, el universo;
no tienen fin sus arduos corredores <...>”.*
(J. L. Borges: “Everness”, El otro, el mismo)

Creo que participé en el panel “Memoria y tradiciones de la Comunicación”¹ para compartir una obsesión; pero qué le vamos a hacer, de carne somos y las pasiones nos mueven, remueven y conmueven, como los recuerdos y los olvidos, los placeres, labores y temblores, que vamos experimentando y re-elaborando continuamente en variadas tramas compartidas con unos y/o con otros... Por el tiempo disponible para la exposición apelé a la capacidad de atención visual y retención de los presentes en la sala (capacidades y habilidades -herramientas intelectuales, emotivas, afectivas, volitivas que se desarrollan con el ejercicio en contextos de comunicación, como un encuentro científico o una clase...). Quise mostrar unos

¹ Esta es una versión ampliada de la exposición en el X Encuentro Argentino de Carreras de Comunicación Social y I Regional Cono Sur (FADECCOS-UNaM), 2012.

materiales digitalizados (la forma más adecuada sería un hipertexto) y hacer unas observaciones breves, con la intención de que sea un buen y adecuado índice de lo que pretendo decir y de algunas implicancias de la cuestión tratada; y por lo mismo me excuso (también ahora) de mencionar todas las referencias bibliográficas...

Solo es un ejercicio de mostración, una breve excursión (con digresiones, fragmentos, paradas y avances, atención y distención propias de ciertos itinerarios, que se distrae, más o menos fascinado, sorprendido, en algunos detalles reveladores), jugando con, y conjugando, lo icónico-indicial (y simbólico claro) y lo indiciario, y espero que se pueda vislumbrar al menos la cocina de y para un posible *work in progress* y algunas herramientas para desarrollar trabajos de investigación, docencia, extensión y producción profesional en general en comunicación y periodismo.

Cuando digo cocina y caja de herramientas quiero decir también recorrer en varias direcciones la propia y larga semiosis histórica que desemboca en la conformación del campo -la ciencia -la disciplina -la profesión de la comunicación y el periodismo (y los propios objetos de estudio, los temas y problemas que pre-ocupan en esos dominios), entendiendo esa historia como un *complejo proceso mnemosemiótico y comunicativo*, más o menos continuo, azaroso, caótico, turbulento, bifurcado, conflictivo, siempre abierto e incompleto. Estas *relaciones de semiosis-memoria-comunicación* constituyen tanto el objeto cuanto el modus de esos estudios.

Por eso, en algunas clases en la Universidad, suelo hacer un paralelismo entre comunicación e investigación, puesto que la cuestión de ambas no es otra que el *sentido*. En ambos casos se trata de una ‘totalidad’ abierta (entre comillas ese término que “se las trae”), que se re-hace permanentemente durante la marcha, cuyo paso y compás a su vez contribuye a marcar. Esos procesos, caracterizados por dis/continuidades, multiplicidad, multidimensionalidad, in/multi/sobre-determinaciones, quiebres, tras/formaciones, comprenden varios momentos y fases inherentemente relacionadas, que denominamos de una y otra manera, según el caso: -producción, emisión, expresión, construcción, enunciación, escritura, creación, invención, realización, actuación, exposición, institución (de...), organización... (y en casi todos los casos cabe prefijar: “re/...”); -difusión, circulación, transmisión, distribución, divulgación, transferencia, extensión...; -recepción, uso, consumo, apropiación, lectura... (la formalización y esquematización del proceso puede llegar a

congelarlo y dar una idea poco o nada clara y acertada del carácter dinámico de lo que sucede; para quebrar la ‘linealidad’, paradigmática: ¿dónde ubicar no problemáticamente y evitando la ambigüedad actividades o procesos a su vez tales como representación e interpretación, constituyentes de la semiosis, que se dan tanto en la “emisión” como en la “recepción”, o la escritura que supone la lectura de lo que se va escribiendo?, tanto en uno como en otro momento se re/produce, representa e interpreta, o en ciertos términos más o menos conocidos se de/codifica... y esto solo para a-notar la ‘complejidad’ del asunto). Los procesos y las prácticas de comunicación e investigación se conforman y desarrollan precisamente como tramas mnemosemióticas-discursivas-comunicativas complejas, que se re-arman una y otra vez con más o menos (per)duraciones, regularidades, generalidades, particularidades y singularidades, diferencias, consensos y conflictos, controles, innovaciones, cambios...

En ambas “canchas” hay que aprender a jugar y no son pocas las “cartas” ni tan simples las reglas. Su dominio siempre incompleto lleva tiempo y demanda bastante esfuerzo, supone unos cuantos interrogantes continuamente re-abiertos, presenta distintos tipos de escollos y permite o impide cierto margen de maniobra. No hay “recetas” infalibles (afortunadamente) para dar respuestas satisfactorias de manera última y definitiva (no queda otra que el ejercicio permanente) a tantas preguntas, inquietudes, condiciones necesarias y/o suficientes, problemas e implicancias: qué, quién, a quién, con quién y/o contra quién, por qué, para qué, cómo, dónde, cuánto; además del embrollo, siempre en discusión, filosófico-onto/gnoseológico-epistemológico-teórico-metodológico...

Con estas sucintas observaciones ya se puede ver de entrada nomás la envergadura de tales asuntos y entender un poco la proliferación discursiva al respecto, que no pocas veces enturbian y agitan sobremanera las aguas y oscurecen antes que aclarar el panorama.

Como toda práctica social, investigar en comunicación, escribir un informe que dé cuenta del sentido re-elaborado (que será leído y evaluado por alguien, en el mismo contexto u otro diferente y a veces distante en tiempo y espacio), tiene sus “bemoles”... La investigación no es un “expediente” sencillo y rápido, al contrario es un proceso que “dura” y “cuesta” mucho, y como tal consiste precisamente en el transcurso del tiempo, el conjunto de las fases sucesivas y las dimensiones del fenómeno o de la operación de que se trate, la acción de ir hacia adelante. Esto es el despliegue de la acción de los signos, que es a la vez la temporalidad, con todo lo que eso implica: las tramas científicas/comunicativas entrelazan

signos y memoria, tienen colores y sabores, texturas y espesuras, tamaños y figuras según la puesta en escena histórica que se lleve a cabo cada vez (de las ideas, el pensamiento, las ciencias, los objetos de estudio, la formación universitaria, la profesión, la cultura...). El con/texto es un tupido entre/tejido: un prolongado y arduo trabajo de re-memoración, un exigente ejercicio morfo y arqueo-genealógico, una insoslayable práctica gen-ética y política de la memoria de la comunicación y la investigación.

Por eso también cada tanto se hace balance de los recorridos, para ajustar cuentas y poner a punto la brújula, a veces suma más el debe que el haber y otras se obtiene superávit. Y esto porque las cosas no ocurren “como si un colapso de la memoria liberara al pensamiento de mirarse a sí mismo”, y puesto que “Nada puede resultar más estimulante para el pensamiento que reconocer los obstáculos que aparecen en el camino del saber”, “cualquier posibilidad pasa por reabrir el debate” (H. Schmucler, pp. 65, 72). (Y todo esto lleva, de paso, a re-ver si se quiere cierto isomorfismo -homología –analogía homo/hetero-estructural, ¡asunto peliagudo!, entre los objetos de estudio y sus indagaciones, las ensambladuras con las que se los aborda, qué y cómo configuramos unos y otras).

La idea directriz aquí y ahora, el objetivo si se quiere, es la creatividad, el crecimiento, el desarrollo enriquecido de los signos, el despliegue incesante de la semiosis, las significaciones y la realidad mediada, ese proceso continuo y azaroso de re-elaboración permanente del sentido, en todas las semiosferas, y en general del diverso cristal de esa memoria, el universo.

Considero firmemente (por mi experiencia, mis propias prácticas de docencia en grado y posgrado, investigación, extensión, producción en algunos campos) que “pensar los signos” (para parafrasear algunos títulos de libros conocidos) y su relación constitutiva con la memoria es conveniente y útil para el trabajo intelectual, académico, científico, profesional, en comunicación y otros campos sociales y áreas disciplinares.

La perspectiva arquitectónica, sistemática, dinámica de Peirce permite encarar mejor el problema de la relación entre “los componentes y el compuesto”, al negar “la posibilidad de hablar de constituyentes sin analizar la relación estructural entre los constituyentes y el todo”, de manera que una práctica o un proceso de comunicación no es “un mero conglomerado” sino que como todo “conjunto” complejo debe ser entendido como “una estructura integral”, cuyo desenvolvimiento está supeditado a la temporalidad y en cuyo presente influye el futuro,

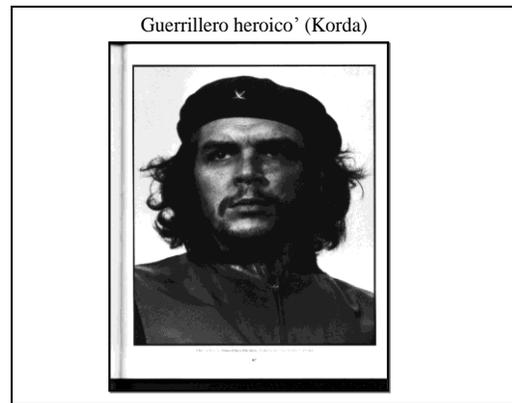
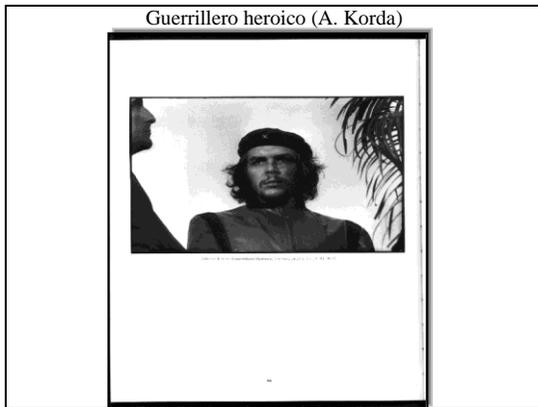
dada la copresencia y la interacción de la “causación eficiente” por la cual “las partes componen el todo” y la “causación final” por la cual “el todo llama a sus partes”. En el programa de “búsqueda” de Peirce, “la tarea predominante” de la urdimbre semiótica en “nuestra creatividad” “podría considerarse como el meollo”, que sigue dando mucho que indagar y hablar.

Este juego embrollado de dialogía y memoria (Bajtín), rueca y telar del sentido, requiere zambullirse en el “pozo del pasado” (T. Mann), re-abrir archivos, una mirada histórica-historizante, interdisciplinaria, crítica y política, y cierta paideia pública.

Quisiera entonces compartir en esta ronda de conversaciones (en aquella oportunidad, las mesas de trabajo del Congreso; y ahora, los distintos trabajos de este volumen y su lectura) una suerte de ensayo en torno de algunas configuraciones, mass-mediaciones, registradas, reproducidas de diversas maneras, en última instancia coleccionadas por mí para la ocasión (de modo que la lista, y el vértigo, puede proseguir). Vamos aver algunas formas textuales (en las que (se) re-mueven una multiplicidad de hábitos y creencias de índole disímil, en y por las que re-generamos sentido –rememoramos –comunicamos (Lotman): pastiche, patchwork, collage, palimpsesto... teatralidad , instalación, performance, espectáculo... juego, fiesta, rituales... protesta, viaje, paseo, tours... unos de los tantos posibles ensambles en los que participamos, re-creamos, re-producimos, ad-miramos, recordamos, contamos, a diario.

Esto es, un repertorio de entramados mnemosemióticos y comunicativos, que conforman en parte la cultura en nuestros tiempos contemporáneos: un gran y complejo *mboyeré* que hace de las suyas y se re-hace incesantemente con las relaciones inherentes entre semiosis y memoria.

**Deriva-ciones de las imágenes (foto-afiche-billete-tatuaje, pintura-foto).
 Historización y capilaridad de las formas de ver, representar e interpretar.
 Atlas Mnemosyne –Museo imaginario**



Un motivo re-actualizado

Mnemosyne (Warburg)
El Che muerto en la foto de Freddy Alborta (1967,
fragmento).

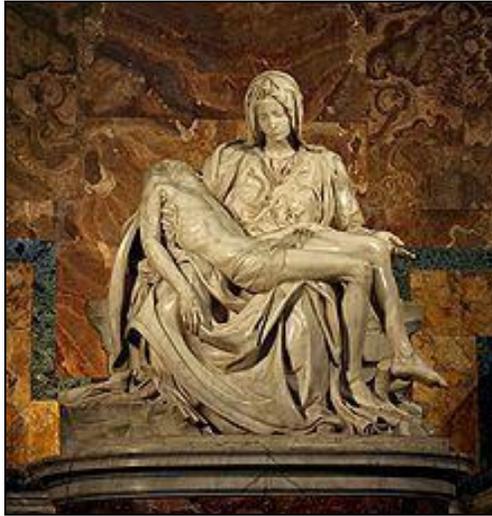


El Cristo muerto, de Andrea Mantegna (1490).



“El obrero muerto”, Antonio Berni (1949)

Otro motivo re-actualizado



“La pietá”, M. Angel (1498-99)

“Pietà”, E. Delacroix (1850)



“Pietà”, Van Gogh (1889)



La piedad en remera

"Tomoko en el Baño", W. Eugene Smith (fotoperiodismo)



"Mujer argelina", Hocine (World Press Photo 1997)



"La Piedad. Eva Perón Devora las entrañas del Che Guevara", Daniel Santoro (2008)



“Yemen”, S. Aranda (World Press Photo 2011)

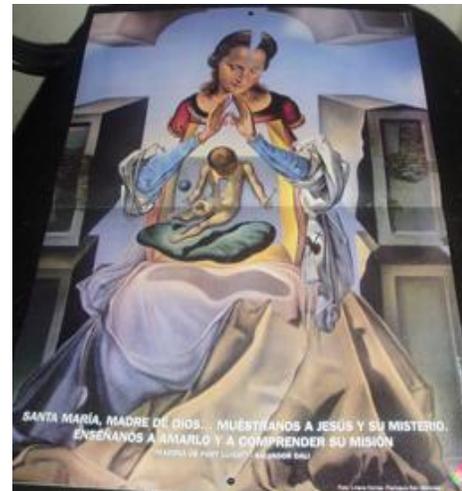


Del universo bíblico a la publicidad

“Madonna”, RafaelSanzio



“Madona de PortLligat”, S. Dalí



<http://pegaelgrito.blogoo.com/content/view/779039/Arte-publicidad.html>



Otro motivo y un juego



“Las meninas”, Velázquez



“Espejo” (Foto propia)

Trans-formaciones iconográficas y materiales

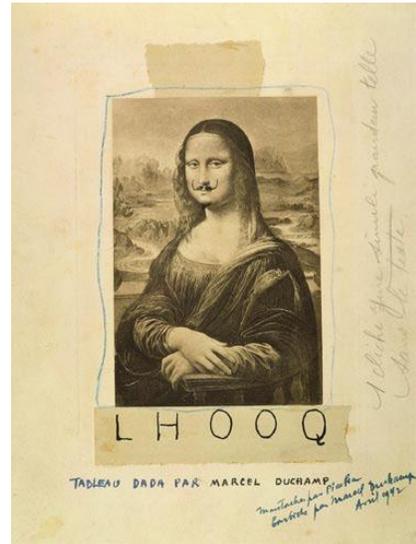
La Gioconda, L. da Vinci



Marcel Duchamp (1919), "L.H.O.O.Q." - "Elle a chaud au cul"



(1965) "Rasé" (naïpe)



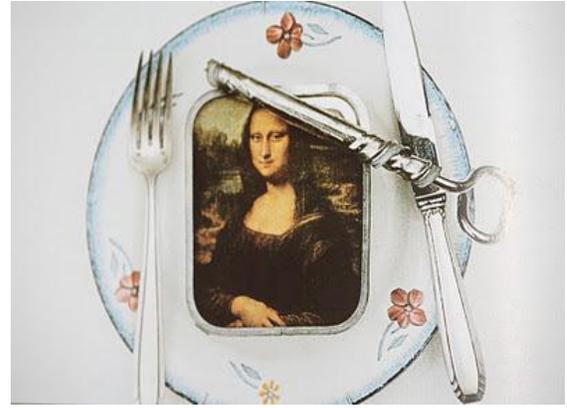
Andy Warhol (1963), "Treinta son mejores que uno"
(retrato serial de foto en blanco y negro)



George Pusenkov, "Mona Lisa goes Russia"



Vik Muniz (1999), "Double Mona Lisa"



Yan Foss (1975)



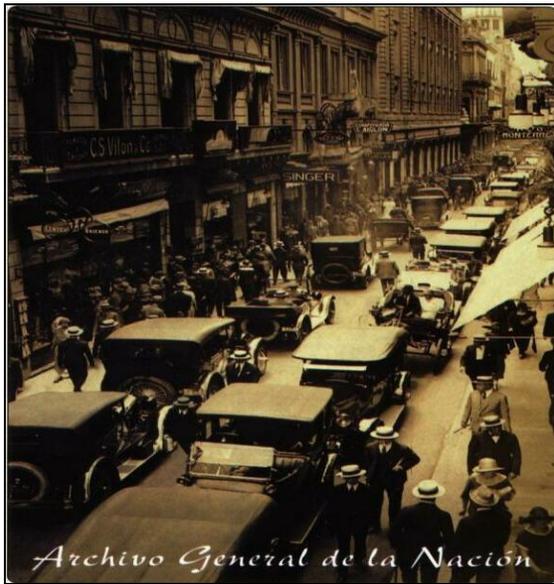
Salvador Dali, "Autoportrait en Mona" (1954)

-Frasco de mermelada y publicidad (Gioconda) - Señalador y calendario ("El Jardín de las Delicias")





Postales. Conmemoraciones y reconfiguraciones

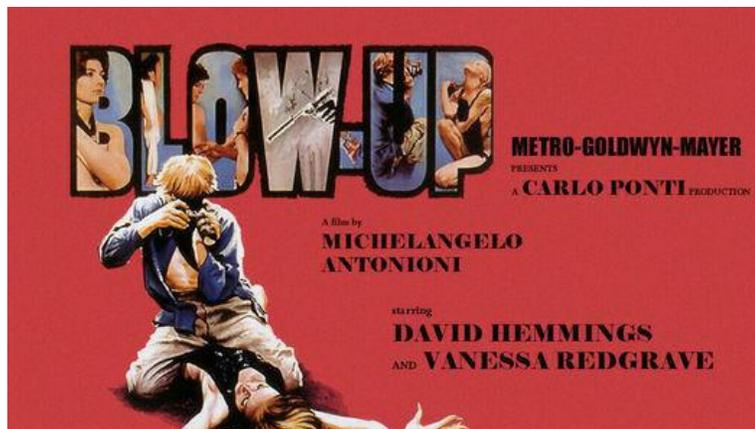


180 Aniversario fundación Archivo General de la Nación



Ediciones Argentimágenes 2008

Afiches. Trans-figuraciones
(literatura-cine-fotografía-pintura-música-museo-movimientos sociales-reclamos)



N, Clarín (09/12/11), Blow Up



Sábado 19 de noviembre, Valle de Cuelgamuros
<http://www.tercerainformacion.es>, 09/11/2011)



Museo M. Sosa

(Revista *Madre Tierra*, 14/11/2011: <http://revistamadretierra.blogspot.com/2011/11/museo/>)

Ensambls mnemosemióticos y comunicativos

15-M, "Okupas" Hotel Madrid (fotos propias)



Concentració 2011, Barcelona (foto propia)



<http://mesadecatalunyanoticies.blogspot.com>

Re-emplazamientos de lugares de memoria

Mausoleo N. Kirchner



“Un grupo de mineros saca en procesión en Buenos Aires una estatua de N. Kirchner”. (El país, 29-10-2011)



Placa en Avda. R. Pérez –Posadas (Primera Edición, 25/03/08)



Archivo mediático

Massmediación de la memoria y la historia

EL INADI PROPONE LLAMAR A LA FECHA "DÍA DE LA DIVERSIDAD CULTURAL AMERICANA". La evocación del 12 de Octubre llegó este año con una polémica. A 515 años de la llegada de Colón, se pone en el banquillo de los acusados el concepto de "raza". (*Clarín*, 12/10/07)



TIENE 50 AÑOS Y HA QUEDADO BAJO LAS AGUAS DEL RÍO EN EL VIEJO PUERTO DE CANDELARIA. Cruzada por el salvataje del mural de Arturo Luis Gastaldo. En 1960 fue el símbolo de un homenaje, cincuenta años después el naufragio de la memoria misionera. El bajorrelieve, de doble valor histórico y artístico, en peligro (*El Territorio*, 30/01/2011)



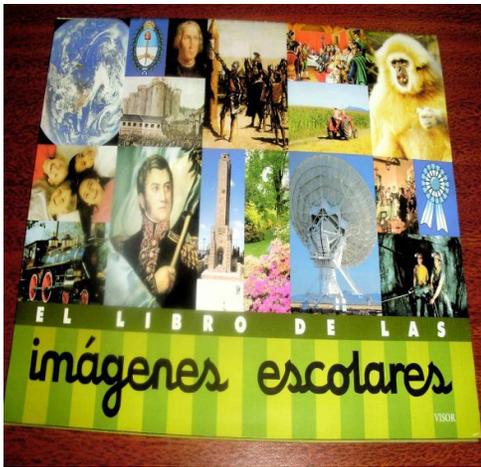
Coleccionables



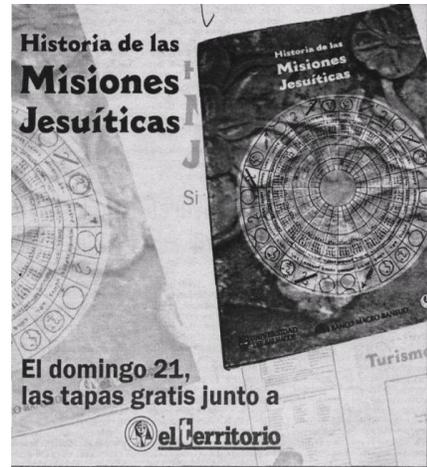
El territorio



Album de figuritas sobre inmigrantes



Láminas

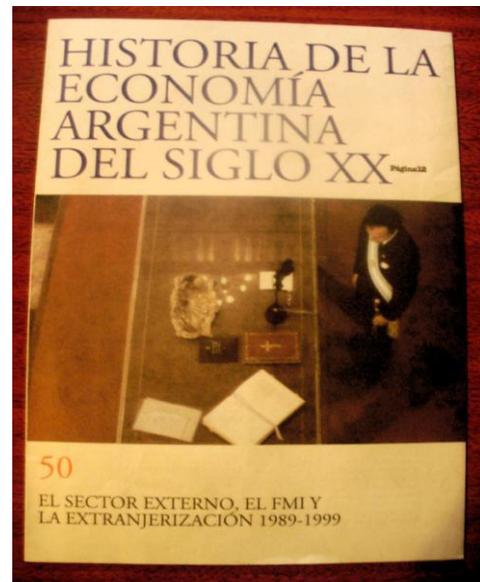


Promoción de colección enciclopédica

Libros - Fascículos



Crónica –incluido en *Primera Edición* (1992)



Página 12 (2007)

Memoria e historia de los medios

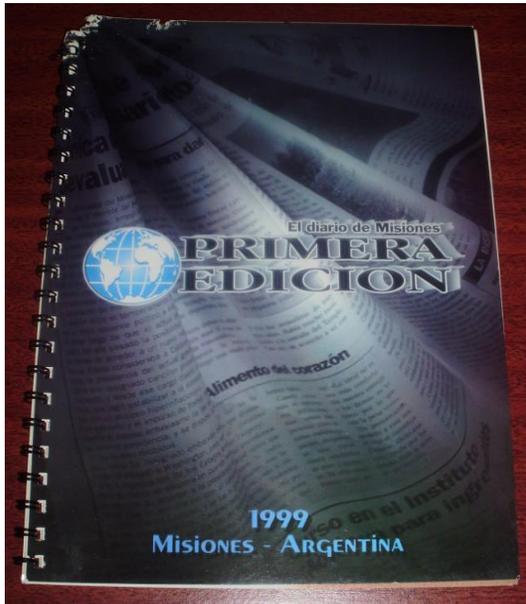




(Aniversario)



(Serie con este título)



Anuario Primera Edición



Primera Edición -Suplemento especial

Dos avisos en diarios



Ese diario Alemán que querías leer, lo hubieras leído por Arnet.

Arnet es la Internet fácil y práctica que te va a servir para leer los diarios de todo el mundo, para viajar, para trabajar, para estudiar, para vender, para comprar y para mucho más. Sibite a Arnet que es Internet pero muy, muy, muy fácil.

Una empresa del grupo
TELECOM

Arnet
Servicios Internet (*El territorio*, 24/10/1999)



Mañana, Día del Niño, un diario hecho sólo para los chicos, de regalo con Clarín.

Clarín regala, junto al ejemplar tradicional, otro Clarín. Sí, así es; pero éste viene en formato reducido: es un mini-Clarín, igual al que sale todos los días, con las mismas secciones, esta vez pensadas y editadas para los lectores más chicos.

Un ejemplar para compartir en familia



mañana gratis (*Clarín -Ñ*, 09/08/2008)

Internet

Doodle del 18/11/2011: “Google celebra el que sería el 224 aniversario del padre de la fotografía”



Google Search

I'm Feeling Lucky

La primera foto de personas vivas de Louis Daguerre. La histórica imagen, que refleja una calle parisina, fue captada en el año 1838. (*La Gaceta*, Tucuman, 18-11-2011: <http://www.lagaceta.com.ar/>)



Doodle del 14-04-2012: Google homenajea a Robert Doisneau, pionero del fotoperiodismo.



100° cumpleaños de Robert Doisneau

Bibliografía

- AGAMBEN, G. 2007. *La potencia del pensamiento*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- BAJTIN, M. 1985. *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.
- BARTHES, R. 1986. *El placer del texto y Lección inaugural*. México, Siglo XXI.
- BARTLETT, F. 1995. *Recordar*. Madrid, Alianza.
- BENJAMIN, W. 1989. *Discursos interrumpidos I*. Buenos Aires, Taurus.
- BERGER, J. 2010. *Modos de ver*. Barcelona, G. Gili.
- DEBRAY, R. 1997. *Transmitir*. Buenos Aires, Manantial.
- DIDI-HUBERMAN, G. 1997. *Lo que vemos, lo que nos mira*. Buenos Aires, Manantial.
- FOUCAULT, M. 1996. *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI.
- GADAMER, H.-G. 1996. *La actualidad de lo bello*. Barcelona, Paidós.
- GARCIA, M. 2004. *Narración. Semiosis/Memoria*. Posadas, Editorial Universitaria.
- 2011. *Comunicación, semiótica, investigación. Algunas ideas y relaciones*. Saarbrücken, EAE.
- HALBWACHS, M. 2004. *La memoria colectiva*. Zaragoza, Prensa Universitaria de Zaragoza.
- HUYSEN, A. 2007. *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- LOTMAN, J. 1996-1998-2000. *La semiosfera I-II-III*. Madrid, Cátedra.
- MALDONADO, T. 2007. *Memoria y conocimiento*. Barcelona, Gedisa.
- PEIRCE, Ch. S. 1988. *El hombre, un signo*. Madrid, Alianza.
- 2012. *Obra filosófica reunida 2 vols*. México, FCE.
- 1997. “Lecciones de la historia de la ciencia”, Charles S. Peirce, *Escritos filosóficos*, F. Vevia (tr., intr. Y notas). México, El Colegio de Michoacán. (<http://www.unav.es/gep/>)
- SCHMUCLER, H. 1996. “Lo que va de ayer a hoy. De la política al mercado”, *Telos* 47, Madrid, pp. 65, 72.
- USPENSKI, B. 1993. “La historia y la Semiótica (La percepción del tiempo como problema semiótico)”, en *Discurso -Rvta. Internacional de Semiótica y Teoría literaria-* N° 8. Sevilla, pp. 47-89.