

Ocupación de tierras y formación de asentamientos en la ciudad de Posadas Misiones. *Estrategias de luchas por la regularización y urbanización en el marco de las políticas de planificación urbana.*

Autores:

Lic. Jonas, Dumas -FhyCS-UnaM- jonas.dumas00@yahoo.fr

Lic. Celia Draganchuk -FhyCS-UnaM- celchuk@hotmail.com

Mgter. MarielaDachary. FhyCS-UnaM- mariela.dachary@gmail.com

Tec. Federico Donatti- FhyCS-UnaM- licfedericodonati@gamil.com

Lic. Laura Krujoski- FhyCS-UnaM- lau_ljk23@hotmail.com

Lic. Mariana Andrujovich- FhyCS-UnaM- mariana_andrujovich@hotmail.com

Dra. Magter.Myriambarone- FhyCS-UnaM- myeleba@hotmail.com

Resumen

Este trabajo presenta una sistematización de los primeros resultados del proyecto de investigación, cuyo objetivo establece un análisis de la ocupación de tierras y conformación de los asentamientos informales en la ciudad de Posadas, en el marco de las políticas de planificación urbana. Para ello, se requiere una caracterización de los asentamientos a partir de la estructura de oportunidades (Katzman: 1999) y los distintos capitales que ponen en juego las unidades domésticas para la movilización de los recursos. Asimismo, demanda una indagación en relación a las estrategias organizativas de los actores y sus modalidades de relacionamiento con el Estado en el marco de sus luchas por la tierra.

A partir de las informaciones brindadas por la Coordinación del Programa de Regularización de Espacios públicos y Provisión de Agua de la Municipalidad de Posadas, se construyó una base de datos que incluye a 25 asentamientos informales¹; esto implica un total de 2543 hogares sobre un universo poblacional de 7000 familias sin tierras. En particular, se observaron las variables: *edad, sexo, estado civil, ocupación, asistencia social, cobertura médica, instalación sanitaria, agua y energía*. Éstos representan una aproximación parcial a la estructura de oportunidades de estas familias, que posteriormente serán objeto de análisis cualitativo en relación a sus estrategias de ocupación y conformación de estos asentamientos informales.

Los indicadores de la exclusión y desigualdad.

A partir de una primera aproximación a los datos empíricos, se considera conveniente realizar un cuestionamiento de los conceptos teóricos con los cuales generalmente se hace referencia de manera

Los barrios considerado en el marco del análisis: Altos de Bella Vista-Barrio Aeroclub-Barrio BelenBelén-Chacra 101-Chacra 120-Chacra 127-Chacra 128-Chacra 131Chacra 141--Chacra 142-Chacra 192-Chacra 246-Chacra 247-El Acuerdo-El Piedral-Las Parcelas-Las Tacuaritas-Los Lapachitos 1 y 2-Los Oleritos-Miguel Lanús B-Miguel Lanús C-Nestor Kichner-Prosol I-San Onofre-Santa Cecilia.

indiscriminada a los pobladores de los asentamientos informales. Kessler (2010) analiza esta cuestión poniendo en evidencia los límites del concepto de exclusión para definir ciertas situaciones de carencias sociales de los individuos. En este sentido el autor refiere que el concepto de exclusión no logra remplazar de manera consensuada al “pobreza”, criticado por su carácter impreciso, puesto que el estar en situación de pobreza no implica necesariamente ser excluido de la sociedad y viceversa. Además los indicadores de la exclusión no son únicamente materiales en términos de accesos a bienes y servicios, sino también implica el grado de participación social y política, las relaciones sociales; por ende la capacidad organizacional para el ejercicio de la ciudadanía. Al respecto el autor Quijano (1972:p22 cit. en Cortes: 2017) entiende que existe una marginalidad económica con un fuerte involucramiento político, en el marco de una relación entre el Estado y los sectores marginales basados en el asistencialismo y el conflicto. En efecto, “...*paradójicamente, las luchas de los marginados por la obtención de los mínimos recursos indispensables, afectan inmediata y directamente ciertos aspectos importantes del régimen de propiedad privada al apropiarse de tierras urbanas para poblar...*” Justamente sobre este último aspecto habría que profundizar desde un análisis cualitativo sobre las estrategias de luchas de estos sectores en relación a las políticas urbanas en la ciudad de Posadas.²

La dimensión territorial de la exclusión parece cobrar relevancia en el marco de las estrategias habitacionales de los pobres para insertarse a las ciudades. Entendiendo que la problemática no se define solamente por la economía de mercado, sino también el Estado a través de sus políticas de urbanización y hábitat va contribuyendo a la fragmentación social que fomenta la exclusión. De allí surgen las políticas urbanas focalizadas en territorios y grupos sociales y no solo individuos. Así pues,...*la mala inserción laboral pero, sobre todo, por las carencias de infraestructura básica, tales como electricidad, agua, servicios de salud y fuentes de trabajo en los lugares de residencia, permiten detectar un núcleo duro de exclusión que exige tanto políticas dirigidas a las familias como inversiones públicas y privadas en los lugares de residencia.* (Kessler 2010:7). En el caso particular de Posadas, Baretto(2002) analiza que el centro histórico, residencial y comercial de la ciudad que tenía una configuración poblacional bastante heterogénea, se ha ido transformando en un proceso de gentrificación provocado principalmente por las grandes obras en infraestructuras urbanas, específicamente las obras de Yacyretá, y las inversiones inmobiliarias generando el desplazamiento de los pobladores de menores recursos hacia las periferias de la ciudad. En consecuencia, apareció una configuración de heterogeneidad en las periferias, generada por las

²Esta ponencia sistematiza algunos datos exploratorios de un proyecto de investigación en relación a ciertas características socioeconómicas de los asentamientos de Posadas, para luego indagar sobre estrategias de ocupación y luchas por la regularización y urbanización de los terrenos en el marco de las políticas de planificación urbana.

políticas habitacionales de relocalización y por las mismas estrategias de ocupación informal de estos pobladores a los alrededores de los complejos habitacionales a los fines de beneficiar “irregularmente” de los bienes y servicios públicos básicos. Este proceso generó un cambio de paradigma, pasando de la vieja concepción tradicional: “centro-periferia” a una visión de ciudad “fragmentada”.

En el siguiente cuadro se puede observar como a partir de una política pública habitacional, se puede contribuir a esta fragmentación social urbana. Claramente la ubicación geográfica privilegiada en la ciudad está condicionada por la capacidad económica de las familias solicitantes de la vivienda. En este sentido el Estado aplica la misma lógica del mercado en sus políticas. A mayor capacidad adquisitiva mayor bienestar garantizado por el Estado. Entonces el proceso de valorización del espacio urbano se hace de manera diferencial con una distribución desproporcional de los bienes y servicios. El derecho al espacio urbano está condicionado por la localización, ya que ésta es la que brinda la posibilidad de aprovechar mejor las oportunidades. Por lo tanto, una posición social privilegiada favorece la capacidad de elegir el lugar de residencia y de influir sobre el mismo. (OZLAK: 1983)

Esta lógica dominante de ocupación del espacio urbano provoca una reacción de los sectores desfavorecidos, para ocupar los espacios restantes desde una dinámica perspectiva de luchas contra la estructura social, intentando de influir en las políticas públicas de urbanización a través de sus estrategias habitacionales.

Planos Prototipo Financiamiento Compartido.³

TABLA COMPARATIVA DEL PROTOTIPO	
Prototipo Original	Prototipo Financiamiento Compartido
Ubicación zona Peri-Urbana	Ubicación urbana residencial a escaso metros del río
Distancia considerable al centro de la ciudad	Corta distancia y acceso directo al centro de la ciudad
Superficie de la vivienda 55,12 m ²	Superficie de la vivienda 57,59 m ²
Lavadero en exterior de la vivienda	Lavadero en interior de la vivienda.
Cerco perimetral de tres hilos de alambre.	Muros perimetral de altura 1,80 m de ladrillo cerámico
Fachada tradicional	Fachada modificada realizando la estética de la vivienda

³Los Beneficiarios de estos prototipos son familias de nivel medio no poseedoras de bienes inmuebles y medios suficientes como para adquirirlas. La localización generalmente en zonas con media y alta densidad poblacional, en áreas urbanas consolidadas o a consolidar. Los adjudicatarios reciben juntamente con las llaves la escritura hipotecaria de sus viviendas.

En realidad, el objetivo de esta ponencia no pretende un análisis de las políticas de vivienda del gobierno provincial. Sin embargo, esta ilustración solo viene sustentando la idea de que la intervención del Estado en la problemática habitacional también es parte de esta nueva configuración de ciudad fragmentada.

Ventana común en estar-comedor	Ventana bowindow en estar-comedor
Carpinterías con hojas de chapas	Carpinterías con hojas de aluminio blanco
Revoque grueso pañado	Revoque fino a la cal
Inst. eléctrica tradicional	Inst. eléctrica modificada, con más bocas de iluminación
Inst. eléctrica tradicional	Inst. eléctrica modificada, con cableado para A/A
Inst. sanitaria solo agua fría	Inst. sanitaria agua fría y agua caliente
Inst. gas tradicional para una garrafa de 10 kg.	Inst. Gas modificado para dos garrafas de 45 kg.
Inst. gas con garrafa ubicada en lavadero exterior	Inst. gas con garrafas ubicadas al frente de la vivienda
Desagües pluviales con tres bocas de desagües	Desagües pluviales con diez bocas de desagües.
Prototipo sin canaletas	Prototipo con canaletas de chapa galvanizada
Mesada de cocina granítica reconstituida	Mesada de cocina de granito gris mara
Bacha de cocina simple	Bacha de cocina doble

FUENTE: Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional. <http://www.iprodha.misiones.gov.ar/costapora.php>

En este contexto, la desigualdad territorial se refleja en el grado de informalidad y de calidad de los bienes y servicios a los que acceden los pobladores de los asentamientos. Ya que acceden a los mismos por la ubicación estratégica de los asentamientos en las circunferencias de los barrios urbanizados y sobre todo por sus cercanías con los conjuntos habitacionales construidos por el Estado.

Revisando la literatura científica social la exclusión económica se da por la carencia, o el no acceso al mercado formal laboral, a las infraestructuras, a los servicios básicos, el aislamiento territorial, la comunicación y transporte etc. No obstante, la desigualdad pone énfasis más en la calidad de esta accesibilidad. Pues, se puede cuestionar la calidad de los servicios de salud y educativos que utilizan las familias asentadas en estos lugares, asimismo el nivel de satisfacción de los servicios de energía, agua potable y transporte. (Kessler: 2010; Cortes: 2017).

Cabe resaltar que, el gobierno provincial también está interpretando esta situación como una oportunidad de mejorar los accesos a los bienes y servicios y reducir las brechas sociales. En relación a esta situación, se incluye un fragmento del Programa Misionero de Urbanización 2016-2026: *...La mayor problemática la representan miles de familias ubicadas en áreas periurbanas de las poblaciones que viven precariamente en tierras públicas o privadas (...) no cuentan con servicio de agua potable y quienes acceden al servicio eléctrico lo hacen informalmente. Por lo tanto la única forma de asegurarles los servicios básicos es a través del agrupamiento en áreas urbanas lo más próximos a su actual localización.*⁴

⁴Este programa disponible en la página web del Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional(<http://www.iprodha.misiones.gov.ar>) plantea que: *El mecanismo de urbanización propuesto permitiría atender masivamente a este importante número de familias incorporándolas a la sociedad formal y dotándolas de servicios públicos indispensables (agua, cloacas, electricidad, accesibilidad, salud, educación y seguridad) y brindarles una herramienta que les permita salir de la marginalidad y que se reduzca la brecha social que los separa de los sectores medios.*

Los números de la situación de los asentamientos informales en la ciudad de Posadas indican que, en cuanto al acceso a los servicios básicos de agua y luz, la población mayoritaria accede de manera informal/clandestina: **agua 68%, luz 66% ambos de red pública sin medidor**. Y en cuanto al tipo de instalación de sanitarios, si bien se observa que en su mayoría poseen sanitarios con inodoro, **un 25% hace uso de letrinas**. A esta situación hay que sumarle la ausencia prácticamente de cloacas y gas natural.

Tabla 1. Tipo de Instalación de Sanitarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tipo de Instalación de Sanitarios	Red Pública Sin Medidor - Clandestina-	1728	68.0	68.0	68.0
	Red Pública con Medidor	526	20.7	20.7	88.6
	Sin Datos	159	6.3	6.3	94.9
	Canilla Comunitaria	43	1.7	1.7	96.6
	Perforación-Bomba	33	1.3	1.3	97.9
	En Construcción	17	.7	.7	98.5
	No Tiene	17	.7	.7	99.2
	Pozo	14	.6	.6	99.8
	Otro	5	.2	.2	100.0
	Río, Arroyo, etc.	1	.0	.0	100.0
Total	2543	100.0	100.0		

Elaboración propia en base a datos recuperados de la Municipalidad de Posadas.

Tabla 2. Tipo de Conexión de Luz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin Medidor - Enganchado-	1699	66,8	66,8	66,8
Luz Solidaria	435	17,1	17,1	83,9
Con Medidor	221	8,7	8,7	92,6
Sin Datos	161	6,3	6,3	98,9

En Construcción	15	,6	,6	99,5
No Tiene Luz en la Vivienda	8	,3	,3	99,8
Otro	4	,2	,2	100,0
Total	2543	100,0	100,0	

Elaboración propia en base a datos recuperados de la Municipalidad de Posadas.

Tabla 3. Tipo de Instalación de Sanitarios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Con Inodoro y sin Descarga de Agua	790	31,1	31,1	31,1
Con Inodoro y con Descarga de Agua	733	28,8	28,8	59,9
Letrina	647	25,4	25,4	85,3
Sin Datos	165	6,5	6,5	91,8
Otro	101	4,0	4,0	95,8
No Tiene	92	3,6	3,6	99,4
En Construcción	15	,6	,6	100,0
Total	2543	100,0	100,0	

Elaboración propia en base a datos recuperados de la Municipalidad de Posadas.

A partir de la elaboración de estos datos, se observa que los pobladores asentados informalmente acceden relativamente a ciertos servicios básicos, es decir que si bien acceden, lo hacen de modo precario e insuficiente. Y algunos otros indicadores materiales que hacen a la exclusión no fueron considerados tales como: el aislamiento territorial y el transporte. Esto se explica por la construcción de autopistas costeras, el sistema integrado de transporte, el crecimiento económico y poblacional de nuevos aglomerados urbanos en las periferias de la ciudad, hacen que los asentamientos informales se encuentren inmersos en el medio urbano formal.⁵ Así que, las diferenciaciones sociales no se configuran por el aislamiento e incomunicación territorial, sino por las maneras diferenciadas de habitar los mismos espacios urbanos.

Por otra parte, los indicadores más relevantes en relación a la exclusión económica de los sujetos residentes de los asentamientos están en relación al acceso al mercado laboral. Solamente un 8.9% de la población de estos 25 asentamientos relevados logra insertarse en

⁵Es el caso de los aglomerados de Itaembé Mini/Itaembe Mini, Miguel Lanús, y Villa Cabello.

el mercado laboral formal. El resto se desempeña en la economía informal, en el caso de las mujeres, la mayoría son amas de casa y viven exclusivamente de las asistencias estatales.

Además, se identifica que hay casi un 40% de las personas que se encuentran por fuera del sistema de seguridad social.

Tabla 4.Ocupación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ama de Casa	944	37,1	37,1	37,1
Changarin	711	28,0	28,0	65,1
Sin Datos	271	10,7	10,7	75,7
Empleado	227	8,9	8,9	84,7
Otro	97	3,8	3,8	88,5
Comerciante	81	3,2	3,2	91,7
No Trabaja	57	2,2	2,2	93,9
Vendedor Ambulante	51	2,0	2,0	95,9
Desconocido o Menor	45	1,8	1,8	97,7
Estudiante	40	1,6	1,6	99,3
Olero	11	,4	,4	99,7
Jubilado o Retirado	8	,3	,3	100,0
Total	2543	100,0	100,0	

Elaboración propia en base a datos recuperados de la Municipalidad de Posadas.

Tabla 5. Asistencia social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido.s Ninguno	1012	39,8	39,8	39,8
Asignación Universal por Hijo	731	28,7	28,7	68,5
Sin Datos	317	12,5	12,5	81,0
Madre 7 Hijos	125	4,9	4,9	85,9
Jubilación Sin Aportes	110	4,3	4,3	90,2
Pensión por	80	3,1	3,1	93,4

Discapacidad				
Pensión por Invalidez	63	2,5	2,5	95,9
Otros	59	2,3	2,3	98,2
Argentina Trabaja	14	,6	,6	98,7
Plan Joven	11	,4	,4	99,2
Pensión por Vejez	7	,3	,3	99,4
Plan Nacer	5	,2	,2	99,6
Ellos Hacen	5	,2	,2	99,8
Fondo de Desempleo	3	,1	,1	100,0
Plan Progresar	1	,0	,0	100,0
Total	2543	100,0	100,0	

Elaboración propia en base a datos recuperados de la Municipalidad de Posadas.

El dato revelador de esta primera aproximación a la situación de los asentamientos en Posadas, parece comprobar las hipótesis teorías de la fuerte feminización de la pobreza en estos últimos tiempos, asimismo el joven como sujeto desprotegido. Según los datos analizados, **más de 60% de los habitantes de los asentamientos son mujeres y la edad promedio de los que viven en estas condiciones ronda los 35 años.** Ahora bien, una aproximación al comportamiento de los variables grupos etarios y sexo, permitió observar una presencia muy débil de menores de 15 años (0.16%). Cabe resaltar también, que el número de integrantes promedio de los hogares analizados es de 4 personas, asimismo el 34.35% de la población analizada declara ser soltero. Aparte, hay un poco más del 75% de ésta que se encuentra entre 16 y 35 años de edad, siendo que el grupo etario predominante -un 30% -rodea entre 26 y 35 años.

Tabla. 6: observación grupo etario y sexo.

		Sexo del Encuestado			Total
		Masculino	Femenino	Sin Datos	
Grupo Etario	Menores de 15 años	0.12%	0.19%	0.00%	0.16%
	De 16 a 25 años	22.13%	29.90%	0.00%	25.87%
	De 26 a 35 años	29.82%	33.27%	0.00%	30.52%

	De 36 a 45 años	18.82%	16.13%	0.00%	16.24%
	De 46 a 55 Años	13.49%	11.68%	0.00%	11.72%
	De 56 y más años	15.62%	8.83%	100.00%	15.49%
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Elaboración propia en base a datos de la municipalidad.

Tabla 7. Tabla de contingencia Ocupación * Sexo del Encuestado					
Recuento					
		Sexo del Encuestado			Total
		Masculino	Femenino	Sin Datos	
Ocupación	Ama de Casa	0.00%	59.05%	0.00%	37.12%
	Changarin	53.61%	16.32%	0.81%	27.96%
	Sin Datos	6.04%	6.29%	98.37%	10.66%
	Empleado	16.21%	5.71%	0.00%	8.93%
	Otro	5.68%	4.00%	0.00%	3.81%
	Comerciante	3.67%	3.17%	0.00%	3.19%
	No Trabaja	4.62%	1.08%	0.81%	2.24%
	Vendedor Ambulante	3.67%	1.27%	0.00%	2.01%
	Desconocido o Menor	2.72%	1.40%	0.00%	1.77%
	Estudiante	0.95%	2.03%	0.00%	1.57%
	Olero	1.30%	0.00%	0.00%	0.43%
	Jubilado o Retirado	0.47%	0.25%	0.00%	0.31%
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Elaboración propia en base a datos de la Municipalidad.