

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

## LA VERSATILIDAD DEL QUEHACER INSTITUCIONAL DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN LOS NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO

### **Eje 1: La modalidad Educación Especial dentro del sistema educativo:**

Análisis, debates e implementación acerca de: Experiencias inter e intra institucionales de articulación entre los diferentes niveles y modalidades (en la educación formal y no formal).

Lis Margarita Zamudio  
FHyCS – UNaM

Escuela N°1 “Clotilde González de Fernández Ramos” – Modalidad Especial  
Posadas – Misiones – Argentina

[lizamudio@hotmail.com](mailto:lizamudio@hotmail.com)

### RESUMEN:

Esta relatoría refiere a la experiencia de la construcción de formas de abordar el trabajo interdisciplinario en una red escolar conformada entre escuelas de diferentes Niveles y modalidad, en pos de proponer estilos diversos de abordajes conjuntos y la visibilidad de la versatilidad necesaria del rol y funciones del Profesor de Educación Especial y su equipo, teniendo en cuenta las características propias de cada Nivel.

Se propone a la Escuela de la modalidad de Educación Especial, como referente de un radio geográfico escolar y al Profesor de EE como coordinador de su equipo de trabajo, desarrollando actividades en el eje transversal del Sistema Educativo.

Esta relatoría se realiza desde la mirada de la gestión directiva de la Escuela de la modalidad especial, en pos de compartir algunas de las formas halladas en conjunto con los responsables directivos de otras instituciones escolares pertenecientes a la red, para intervenir y proponer acciones relevantes y conducentes a un cambio en relación a la perspectiva de la inclusión educativa de estudiantes con o sin discapacidad, pero pertenecientes al Sistema Educativo Obligatorio.

La experiencia se desarrolla en la Escuela N°1 “Clotilde González de Fernández Ramos” de modalidad especial, en la ciudad de Posadas (Misiones), teniendo como propósito el fortalecimiento de la Institución como núcleo referente de un radio geográfico determinado y como objetivos de este trabajo, el reflexionar acerca del campo profesional Institucional del Profesor de Educación Especial teniendo en cuenta la versatilidad de sus quehaceres en los diferentes espacios educativos singularizados por la pertenencia a un Nivel determinado.

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

Palabras claves: Niveles educativos; espacios sociales escolares; rol y funciones.

## **PONENCIA:**

### **LA VERSATILIDAD DEL QUEHACER INSTITUCIONAL DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN LOS NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO**

La Escuela N°1 “Clotilde González de Fernández Ramos”, perteneciente a la modalidad especial, trabaja en Proyectos Institucionales, Provinciales y Nacionales, tendientes a la integración de alumnos con discapacidad cognitiva y la inclusión de ellos y otros alumnos pertenecientes a la educación común, desde hace alrededor de tres décadas. En ese transcurrir del tiempo, hemos pasado por diferentes perspectivas y cambios de modos de trabajo, propuestas de modificaciones de paradigmas anteriores y el giro hacia el modelo social de la discapacidad. Hemos comprobado a lo largo del tiempo, como sucede en la mayoría de las instituciones, los beneficios de las diversas formas que toma el trabajo en equipos disciplinarios e interdisciplinarios tendientes a lograr gradualmente diferentes formas de inclusión a la vida social de los niños, jóvenes y adultos con algún tipo de discapacidad.

Estas experiencias dieron lugar a reflexiones en la institución y la percepción de la necesidad de sistematizar el trabajo; una de las opciones fue establecer un Departamento de Integración e Inclusión incorporado en el Proyecto Institucional con Objetivos y actividades integrales, independientemente de las circunstanciales personas intervinientes. Otra forma fue ir estableciendo un radio geográfico de acción donde la Escuela fuera referente de las instituciones escolares cercanas, para que los alumnos pudieran asistir regularmente a las mismas y a los apoyos en la modalidad, en caso de necesidad. De este modo, es intención de que la Escuela se convierta en Núcleo de esta zona, como Institución referente de las configuraciones de apoyo necesarias en cada caso.

En la actualidad, trabajamos en red con doce instituciones educativas pertenecientes al Sistema Educativo, de los Niveles Inicial, Primario y Secundario; algunas de ellas de modalidad Jóvenes y Adultos y de modalidad Artística.

En este camino de referenciar a la Escuela como Núcleo de la zona, hemos superado algunas barreras y estamos trabajando en otras.

En el Nivel Inicial: si bien hace años trabajamos en este Nivel, la inclusión obligatoria estipulada por Ley de toda la franja entre 4 y 5 años, operativizada en la inscripción sin otra condición que la edad, ha provocado resistencias y confusiones. Resistencias en cuanto a negar la inscripción, retardar el ingreso, recurrir a cupos por Sala, condicionar a estudios médicos o a la atención de profesionales especializados, en muchos casos. Confusiones en cuanto al rol docente de la Sala y al rol docente del Profesor de Educación Especial y sus funciones; en el caso que cuente con este apoyo, respecto a la atención de un niño con discapacidad.

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

En el Nivel Primario: también con este Nivel hay una extensa experiencia compartida; pero aún hay resistencias en aceptar el trabajo en Pareja Pedagógica en el aula o dificultades en su implementación (las primeras experiencias se remontan a los años 1994/95), como también en implementar estrategias “a medida” de cada alumno, respetando ritmos y estilos de aprendizaje a fin de superar la enseñanza con visos tradicionales; desconfianza en la posibilidad de recurrir a estrategias innovadoras empoderando a las capacidades de los alumnos tanto en forma individual como grupal. Preferencia en delegar el rol docente a un profesional que se ocupe la mayor parte del tiempo del alumno; temores y desconocimiento en la atención a un niño con discapacidad; tendencias a la elección de un modelo de atención en “gabinete”, en forma individual fuera del aula o a la implementación de Aulas especiales. En la modalidad de Jóvenes y Adultos, los procesos son mayormente facilitadores y se adaptan recursos y estrategias pedagógicas a las características de los alumnos, tomando importancia los contextos socio familiares de los mismos.

En el Nivel Secundario: el trabajo interdisciplinario en este Nivel es más reciente, presenta aspectos más complejos, por sus características de organización y división por disciplinas y profesores específicos de las mismas. Persisten en determinadas facetas, representaciones fundacionales, que tuvieron como objetivo la selección de alumnos hacia el mundo del trabajo y como “filtro” hacia la Universidad, que todavía perduran. La obligatoriedad de esta trayectoria educativa, provocó una profunda reflexión, asimétrica aún, en cuanto a la aceptación de los cambios necesarios para que todos los alumnos puedan inscribirse, sostenerse y egresar del Sistema Obligatorio de Educación. Existen aún muchas confusiones en cuanto a expedir Certificaciones del Nivel, en el caso de alumnos con discapacidad que cursan trayectos parciales.

En la modalidad de Jóvenes y Adultos, si bien la situación es similar en cuanto a las dudas por las Certificaciones, la trayectoria educativa posibilita mayores medios de sostenimiento y egreso.

Cabe preguntarnos, con la mirada hacia el Sistema Educativo, acerca del rol institucional de la Escuela de la modalidad especial y específicamente de qué manera el Profesor de Educación Especial puede desarrollar su profesión docente, acompañando las trayectorias educativas de los alumnos incluidos en el Sistema.

¿Cuáles son las representaciones que sostienen las continuidades de la organización del Sistema Educativo y cuáles son los incidentes críticos que podrían provocar las rupturas de los haceres pedagógicos que responden a paradigmas tradicionales?

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

## VISIÓN Y EXPERIENCIA DESDE LA MIRADA DE LA GESTIÓN DIRECTIVA:

Ya desde hace más de una década, se veía la necesidad de organizar a la Escuela de Educación Especial como un Núcleo de referencia de su zona de influencia, a lo que las reglamentaciones actuales han contribuido a comenzar a despejar los obstáculos que enfrentábamos a la hora de intentarlo. De todos modos, los cambios son graduales y habrá que continuar trabajando para desnaturalizar modelos de organización y formas de enseñanza que ya no responden a las necesidades de nuestros educandos.

Los impactos de la Ley Nacional de Educación 26.206 y las Resoluciones que más recientemente la acompañan han producido efectos diversos, algunos facilitadores como el poner en debate la temática de la discapacidad y comenzar a visibilizar sus problemas y otros efectos que dificultan su aceptación; otros han sido obstaculizadores, como ser las condiciones de atención a las personas con discapacidad en el Sistema Educativo; la obligatoriedad ha producido temor en los docentes respecto a la masividad en las instituciones educativas, produciéndose resistencias y confusiones importantes. Si bien se han realizado numerosas Jornadas de trabajo para hacer conocer los aspectos legales, concientizar acerca de la importancia de la inclusión y ejecutar propuestas de trabajo, aún no hemos superado el tiempo necesario o no hemos encontrado vivencias significativas, para que se produzca un cambio de actitud general. Existen ciertamente en los profesores, disposiciones para el trabajo pero que todavía dependen de la voluntad de las personas intervinientes en los procesos.

Y lo más importante, no se perciben modificaciones relevantes en los Planes de estudios de Formación de Grado de Docentes para todos los Niveles, por lo cual seguiremos escuchando de parte de ellos, con toda la razón, que no han sido formados para realizar este trabajo.

Anteriormente y aún lo seguimos haciendo, en la Escuela de la modalidad tenemos como objetivo principal para los alumnos que asisten a ella, prepararlos para que se integren lo antes posible a instancias educativas de las escuelas de los Niveles correspondientes a sus franjas etarias; por lo que en general, cuando eso ocurre ellos tienen mejores herramientas cognitivas, mayor fortaleza en su preparación emocional y social, por lo que su sostenimiento tiene superiores probabilidades de éxito. En los casos de ingreso directo a las escuelas del Nivel, sin intervención de ningún equipo profesional, no existe tal preparación, por lo que la comunidad educativa debe resolver numerosos escollos, dependiendo de las necesidades del alumno y de sus docentes, en cuanto a crear configuraciones de apoyo con las que no cuentan en su Institución.

Por lo tanto, las problemáticas principales del Sistema Educativo para atender a todos los niños, adolescentes y jóvenes con o sin discapacidad, están en la implementación organizada en forma sistemática, referida a la inversión de recursos materiales, financieros y humanos con su consiguiente formación profesional. Formación donde además podemos percibir el vacío, al no aportar la educación superior de nuestra zona, exceptuando la formación

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

específica de la modalidad de EE, desde los Planes de estudios destinados a los Profesorados de Nivel Inicial, Primaria y Disciplinas específicas, las competencias necesarias para educar a personas singulares y en contextos pincelados por la diversidad y la posibilidad de producir investigaciones didácticas al respecto.

La gestión directiva, desde una escuela que se referencia como centro o núcleo proveedor de algunos recursos y posibilidad de construcción de configuraciones de apoyo en respuesta a algunas de las problemáticas de la discapacidad en las escuelas de su zona, es fundamental en el establecimiento de redes de cooperación interinstitucionales. Estas redes son complejas de establecer, ya que los criterios generalmente son diferentes y responden a diversos modelos pedagógicos. Implica, por parte de las personas involucradas en el proceso y específicamente del Profesor de EE, el desarrollo de competencias específicas; la necesidad de comunicación constante, pero sin ser invasivo; aclaración de concepciones, pero sin soberbia; trabajo en conjunto, pero sin imponer la propia “verdad”; paciencia en la espera de tiempos diferentes; sostenimiento de criterios y búsqueda de acciones en cooperación conjunta; aceptación del pensamiento divergente; disposición para la búsqueda de la innovación; soportar la incertidumbre que causan las propuestas innovadoras; formación en la habilidad de realizar registros de las experiencias y las reflexiones que surjan de los mismos; conocimiento del contexto y sus culturas; construir una visión hacia el futuro; entre otras, que tienen que ver con las capacidades de convivencia institucional.

La propuesta de trabajo en red desde nuestra escuela, consiste por un lado en que las instituciones educativas de nuestra zona conozcan nuestra existencia y las posibilidades de ofertar apoyos específicos a sus alumnos con dificultades en los aprendizajes o con discapacidad; por otro lado, ir estableciendo gradualmente un circuito pluri-atencional entre instituciones para optimizar recursos y ofertas variadas de atención a las necesidades, tanto de alumnos y sus familias, como de los docentes.

Este circuito interinstitucional de ida y vuelta, una vez establecido, colabora con la identificación de las problemáticas institucionales, áulicas o individuales y se establece un plan de acción consensuado entre ambas partes plasmado en un Proyecto Interinstitucional; se firma un Acta Acuerdo entre partes, como ser las autoridades de las Escuelas y sus correspondientes Supervisores; a partir de los consensos y acuerdos se ofrece el aporte pedagógico del profesor de Educación Especial que según las necesidades, circunstancias y posibilidades puede intervenir parcialmente o haciendo sede en la escuela solicitante; como también apoyos en las áreas de psicopedagogía, psicología y/o trabajo social destinado a alumnos en forma grupal o individual, a requerimiento de sus tutores o docentes, que pueden tomar forma de talleres, charlas o jornadas de trabajo conjunto.

Los obstáculos para acordar algunas de las acciones mencionadas, generalmente aquellas que implican tiempo extraescolar o tiempo que conlleva la suspensión parcial de clase y autorizaciones de las vías jerárquicas correspondientes, tienen que ver con la organización de tiempos y espacios institucionales para llevarlas a cabo en forma sistemática.

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

Las barreras institucionales se centran principalmente en las representaciones sociales de las comunidades educativas acerca de la discapacidad, en las formas estratégicas en que se concibe la enseñanza y en la autonomía del docente a la hora de tomar decisiones en su aula. A tales conceptos han sido contributivas las lecturas acerca de las nociones desarrolladas por Moscovici por un lado y Contreras, por otro.

Las dudas principales versan acerca de los diferentes roles de los profesionales y sus alcances dentro y fuera del aula, la concurrencia a la sede de la escuela de educación especial para llevar a cabo algunas propuestas y las condiciones a alcanzar para las promociones y certificaciones con sus consiguientes habilitaciones.

Acerca de la versatilidad del rol y funciones del profesor de EE y su campo profesional, hemos podido realizar algunas reflexiones acerca de las experiencias realizadas, aún insuficientes, pero que nos han dado algunos indicios. Desde la gestión directiva, he tratado de hacer ver la importancia del trabajo en colaboración, desde una comunidad de prácticos docentes y técnicos en aprendizaje continuo, dando prioridad a las voces de los profesores involucrados en las aulas. Y también, desde la conformación de una red escolar que pueda establecer algunos circuitos de intercambios tanto para alumnos y familias como para los profesionales involucrados.

Los tipos de configuraciones de apoyo pueden ser variadas y versátiles, dependiendo de las necesidades que se planteen como prioritarias y a mediano plazo, como también de las posibilidades en recursos existentes.

Hemos vivenciado la necesidad de armar los apoyos en diferentes formas, no solo dependiendo de los casos en particular, sino también dependiendo de los Niveles, por sus diferentes formas de organización y de concepciones respecto del trabajo tendiente a sostener a todos los alumnos desde una perspectiva inclusiva.

El primer trabajo interinstitucional, entre los directivos de ambas instituciones, es pensar además de los requerimientos específicos, las formas en que la institución aceptaría el trabajo en conjunto. Luego, el trabajo con los profesionales docentes y técnicos que estarían participando, nos dan las pautas de los detalles que hay que sistematizar entre ambas instituciones y sus vías administrativas correspondientes. El tercer paso, a veces simultáneo, es el trabajo con la familia y el alumno, sus expectativas y posibilidades de responder a lo propuesto. Lo ideal, no siempre lo hemos podido hacer, es que los tutores participen desde un inicio y también propongan formas de trabajo conjunto.

A partir de elaborar los apoyos de esta manera, hemos vivenciado que la propuesta de la Pareja Pedagógica no siempre es posible de implementar en un aula regular, sino que se tiende a crear aulas especiales; aunque en mi forma de concebir el trabajo no sería lo indicado, pero sí para la generalidad de los responsables de las conducciones, como una de las formas de aceptar la inclusión del Profesor de EE y su equipo, en la escuela.

De esta inclusión también hay que ocuparse, para poner en relevancia el hecho que un equipo profesional de trabajo externo estará presente en la vida escolar, irrumpiendo los haceres y

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

rituales cotidianos, provocando de esta forma no solamente las esperadas resoluciones a sus problemas, que muchas veces no son tales, sino también confusiones, conflictos y resistencias hacia los cambios; aunque las propuestas hayan sido acordadas previamente.

En el Nivel Secundario, los problemas difieren, no solamente por tener una estructura organizativa diferente, más cantidad de profesores de las disciplinas, sino también una alta resistencia por aceptar una forma diferente de trabajo, un cambio en el mandato fundacional curricular, una concepción diferente de los modelos de enseñanza y de los sujetos que se consideran “pertenecientes” a este Nivel. En estos casos, hemos buscado referentes tales como Tutores, Preceptores o Profesores con mayor carga horaria e identidad con la Institución, que pudieran realizar un trabajo de socialización y sensibilización con el resto de los profesores, a fin de acordar trayectorias y gradualidad de contenidos. La labor del Profesor de EE y su equipo ha incidido mayormente en el trabajo interdisciplinar, con algunos apoyos consistentes en las áreas de la psicología, la psicopedagogía y el trabajo social.

La mayor demanda en todos los Niveles y que aparece en primer lugar en la mayoría de las ocasiones, consiste en propuestas de atenciones aisladas en gabinetes para los alumnos y sus familias, con una suerte de delegación de responsabilidades.

## PARA REFLEXIONAR NUESTRAS ACCIONES:

Al decir de Pierre Bourdieu, reflexionando desde la perspectiva de una filosofía de la ciencia relacional y de una filosofía de la acción, no podemos dejar de lado, una vez más, las consideraciones sobre las relaciones de doble sentido entre las estructuras objetivas de los campos sociales y las estructuras incorporadas de los “habitus”, pensamientos que dicho autor consideraba en su época, que eran poco habituales en las ciencias sociales, pero que lo vemos reflejado a diario en las culturas institucionales escolares.

¿Nos hemos preguntado en cada Institución escolar a la hora de pensar en estrategias de inclusión, acerca de cuáles son las características de ese espacio social tan particular que es la escuela y el espacio simbólico que representa para los actores de la comunidad educativa, cuáles son los “habitus” que guían las acciones de estas familias, el alumno y los docentes?

Por lo general, estas consideraciones están ausentes de la reflexión cotidiana y las decisiones que se toman son a partir de los emergentes, de las urgencias y guiadas por el sentido práctico; teñido este profundamente del “principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario” (Bourdieu, 1994)

El espacio social de cada escuela, como sistema, tiene en principio una organización jerárquica que determina posiciones y acciones esperables por el colectivo, “determinadas” por esa posición; tiene una organización que deviene de un sistema general que trasciende su

# **“Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”**

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

propia estructura; tiene en superposición organizaciones familiares diversas que traen sus propias características culturales desde un contexto amplio, ya sea del personal que allí trabaja o de los educandos y sus contextos; como también intervienen las estructuras mentales de cada sujeto, en la interpretación singular que da a los hechos, a las propuestas, a los comentarios de colegas y alumnos. Estas particulares condiciones crean el espacio simbólico institucional, que tendrá características singulares traducidas en un lenguaje particular y signos distintivos propios en el uso cotidiano.

Algo parecido ocurre en las formas que van tomando las maneras de actuar, de comprenderse y de interpretar el estilo de cada Nivel Educativo. Existen formas de expresarse, de concebir actividades, de gestualizar, de vestirse, de tomar posturas físicas e intelectuales propias a cada Nivel, relacionadas a las características de las disciplinas que se desarrollan en ellas y a la franja etárea del alumnado, constituyendo multiplicidades de universos con sus propios códigos.

Ante esta perspectiva de la complejidad, al decir de Edgar Morín, tenemos que reflexionar el rol y las funciones versátiles que deberá desarrollar como competencias el Profesor de Educación Especial en cada uno de los Niveles de Educación del Sistema, ya sea que provenga de una Escuela Núcleo de EE del Sistema Educativo, o por prestación de una Obra Social del Sistema de Salud, o por contratación familiar, o por pertenencia a una Organización de Padres o afines, o potencialmente perteneciente a la planta de la escuela del Nivel.

Cabe preguntarse entonces, acerca de la amplia formación general y específica que tendrá que desarrollar el profesor de EE., como un desafío a las Instituciones Formadoras y a la capacidad de formar equipos de investigación que desplieguen conocimientos fundamentados en y desde la práctica docente especializada, siguiendo la perspectiva epistemológica que ha desarrollado Louis Althusser respecto a la “práctica teórica”.

Queda planteada entonces, la necesidad del desarrollo de aptitudes y actitudes dúctiles dirigidas a cada Nivel y espacio educativo, que permitan el conocimiento y comprensión de las singularidades de los mismos, dando importancia a la visión amplia hacia los diversos contextos culturales, en equipos interdisciplinarios, en donde desarrollará su labor profesional el Profesor de Educación Especial, en la convicción de que sus funciones serán diversificadas y singularizadas por las características de los mismos.

---

# “Rupturas y continuidades de la Educación Especial hoy Debates pendientes hacia la Educación Inclusiva”

*San Luis, 5, 6 y 7 de Octubre de 2017*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOURDIEU, P. (1994) *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona. España. Editions du Seuil, París.

MORIN, E. (2009) *La cabeza bien puesta*. Cap. 5: Enfrentar la incertidumbre. Ed. Nueva Visión. Bs.As.

ALTHUSSER, L. (2011). El proceso de la práctica teórica en: Revista Laberinto. Tercer apartado del artículo de Louis Althusser “Sobre la dialéctica materialista”. [http. / laberinto.uma.es](http://laberinto.uma.es). (Digitalizada pdf)