

**Benítez**, Belarmina; **Le Gall**, Luis Justo; **Gómez Geneiro**, Adelaida. 2017. La evaluación de las producciones en ciencias humanas y sociales, en contextos institucionales y regionales. En: *Encuentro de Ciencias de la Información del Mercosur 2017*. Resistencia, Facultad de Humanidades. Departamento de Ciencias de la Información, Universidad Nacional del Nordeste, 5 y 6 jun. 14 p.

**La evaluación de las producciones en ciencias humanas y sociales, en contextos institucionales y regionales.**

**Evaluation of the productions in human and social sciences in institutional and regional contexts**

**A avaliação das produções em ciências humanas e sociais, contextos institucionais e regionais.**

**Belarmina Benítez ([lilibeha@gmail.com](mailto:lilibeha@gmail.com)); Luis Justo Le Gall ([luislegall@gmail.com](mailto:luislegall@gmail.com)); Adelaida Gómez Geneiro ([aggeneiro@gmail.com](mailto:aggeneiro@gmail.com))**

## **Resumen**

Este trabajo de investigación, en etapa inicial, pretende abordar la factibilidad de generar modelos de evaluación, contextualizados e integrales, de las producciones en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales: la investigación, los contenidos, los soportes tecnológicos, los procesos informacionales, para desarrollar indicadores que permitan valorar la producción científica, en las Facultades de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones y de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste, en el entorno del NEA y la región.

El desarrollo de esta propuesta, pretende generar un diagnóstico de situación de las producciones científicas, que sirva de base para la formulación de un plan integral de desarrollo, con instrumentos adecuados de evaluación/medición.

Se buscará saber: ¿En qué condiciones se encuentran los bienes y recursos destinados a la investigación? ¿Cómo están vinculadas las ofertas y las demandas? ¿Con qué espacios y tiempos cuenta la organización de las áreas destinadas a la producción científica? ¿De qué recursos se podrían disponer para afianzar e impulsar la innovación? ¿Qué dimensión alcanza la producción científica?

La idea es encontrar respuestas a estos interrogantes y otros que surjan durante el proceso de la investigación desde una integración interdisciplinar.

**Palabras claves:** Evaluación de la investigación - Ciencias Humanas y Sociales - Producción Científica - Universidad Nacional de Misiones - Universidad Nacional del Nordeste

## Summary

This research design which is in a preliminary stage aims to address the possibility of generating contextualized and comprehensive evaluation models of the academic productions in the field of the Human and Social Sciences: research, contents, technological supports, informational processes, in order to develop indicators to assess the scientific production in the Schools of Humanities and Social Sciences of the State University of Misiones and Humanities of the State University of the Northeast in the NEA context and the region.

Comentado [U1]:

The purpose of this proposal attempts to generate a diagnostic assessment of the situation of the scientific production, and be the basis for the formulation of a Comprehensive Development Plan, with appropriate assessment and measurement tools.

In this study, we will see: What conditions are the Budget resources destined for research in?. How are demands and offers related? What are the spaces and times of the organization of the areas destined to scientific production? What are the prospective available resources to strengthen and drive innovation? What dimension does the scientific production reach?

The idea is to find answers to these questions and others that arise during the research process from an interdisciplinary integration.

**Keywords:** Research evaluation - Human and Social Sciences - Scientific Production - State University of Misiones - State University of the Northeast

## Resumo

Este projeto de pesquisa, estágio inicial, pretende abordar a viabilidade da geração de modelos de avaliação, contextualizada e produções integrais na área de ciências humanas e sociais: pesquisa, conteúdo, suporte tecnológico, processos informativos, desenvolver indicadores para avaliação científica, nas Faculdades de Ciências Humanas e Sociais da Universidade Nacional de Misiones e Humanidades da Universidade Nacional do Nordeste, no ambiente de NEA e da região.

O desenvolvimento desta proposta visa criar uma análise da situação das comunidades científicas, como base para a formulação de um plano de desenvolvimento abrangente, com ferramentas de avaliação / medição apropriadas.

Destina-se a conhecer: Que condições são ativos e recursos para pesquisa? Como eles estão ligada à oferta e demanda? Que espaços e tempos conta a organização das áreas de produção científica? Que recursos poderiam estar disponíveis para fortalecer e promover a inovação? O tamanho atinge produção científica?

A idéia é encontrar respostas para estas e outras perguntas que surgem durante o processo de pesquisa de uma integração interdisciplinar.

**Palavras-chave:** Avaliação da investigação - Humanidades e Ciências Sociais - Produção Científica - Universidade Nacional de Misiones - Northeastern University

## Introducción

Esta propuesta surge a partir del siguiente interrogante: *¿Es posible establecer un sistema de evaluación de la producción científica y técnica para las ciencias humanas y sociales?*

Se pretende abordar la factibilidad de generar modelos de evaluación, contextualizados e integrales, de las producciones en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales (CHS): la investigación, los contenidos, los soportes tecnológicos, los procesos informacionales, etc., a fin de desarrollar indicadores que permitan valorar la producción científica, particularmente en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (FHyCS-UNaM) y en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (FaH-UNNE).

Para encarar esta tarea es necesario contar con un diagnóstico de situación relacionado con el estado de la evaluación de la ciencia, en general y de las producciones científicas en CHS, en particular, mediante la identificación de los factores o agentes que facilitan u obstaculizan el desarrollo y la visibilidad de las producciones de las investigaciones, en las FHyCS-UNaM y en la FaH-UNNE, contextualizadas en la región fronteriza del NEA, que sirva de base para la formulación de un plan integral de desarrollo con instrumentos adecuados de evaluación/medición.

Se busca saber: ¿En qué condiciones se encuentran los bienes y recursos destinados a la investigación en la FHyCS-UNaM y en la FaH-UNNE?; ¿Cómo están vinculadas las ofertas y las demandas?; ¿Con qué espacios y tiempos cuenta la organización de las áreas destinadas a la producción científica?; ¿Qué se ofrece y qué se podría ofrecer a la sociedad?; ¿De qué recursos se podrían disponer para afianzar e impulsar la innovación?; ¿Qué dimensión alcanza la producción científica en la FHyCS-UNaM y de la FaH-UNNE en relación a su ubicación en el NEA y en la región fronteriza con el Paraguay y el Brasil (MERCOSUR)?

Se ve, además, la necesidad de plantear una doble dimensión de análisis para las respuestas que el sistema regional de CyT puede ofrecer al entorno: a) desde los espacios de investigación, con sus características propias y b) como centros de recursos de CyT.

Una vez logrado este diagnóstico se estará en condiciones de esbozar un diseño consensuado de instrumentos institucionales de análisis de la producción científica, con la intervención de los sectores involucrados, partiendo del diagnóstico efectuado, a fin de consolidar, fortalecer, mejorar, expandir y divulgar el conocimiento de las ciencias humanas y sociales en la región NEA, permeada por lo nacional e internacional.

Llevar adelante este proyecto supone una ardua tarea que deberá centrarse en objetivos específicos orientadores de logros parciales y secuenciales, tales como:

- Establecer un marco referencial teórico-histórico a fin de conocer cómo evolucionó la medición de la ciencia en los últimos 50 años, en el mundo y en

nuestro país;

- Formar recursos humanos en evaluación de las ciencias humanas y sociales;
- Analizar comprensivamente el estado de situación de la ciencia en la FHycS-UNaM y en la FAH-UNNE, a partir de la cooperación interna y externa de investigadores, partiendo de sus propias prácticas, centrados en el ambiente y clima de trabajo cotidiano, como respuesta a demandas institucionales de investigación, transferencia e innovación;
- Identificar cuáles son, según los investigadores, las demandas internas y externas de investigación, transferencia e innovación;
- Determinar cuáles son los principales agentes que facilitan e inhiben la capacidad de desarrollo científico a partir de dos dimensiones: a) como espacio específico de producción científica y b) como centro de recursos y apoyo a las estrategias de desarrollo del medio;
- Generar conceptualizaciones e integración paradigmática, teórica y metodológica para el análisis y la interpretación del estado de la ciencia en la FHycS-UNaM y en la FAH-UNNE;
- Construir indicadores que permitan ordenar, sistematizar y evaluar la producción científica en el ámbito de la FHycS-UNaM y de la FAH-UNNE, favoreciendo sus vinculaciones con la región fronteriza del NEA, el país y el mundo;
- Situar las áreas de producción científica, contemplado el impacto investigativo y organizacional;
- Definir acciones evaluativas que se consoliden en espacios de CyT para la solidificación, fortalecimiento, mejoramiento y expansión de la ciencia en la FHycS-UNaM y en la FAH-UNNE, con vinculaciones de tipo regional, nacional e internacional.

En síntesis, se tratará de encontrar respuestas a los interrogantes planteados inicialmente, en la etapa de diseño de la propuesta de indagación, y a todos aquellos que surjan durante el proceso de la investigación, siempre desde la óptica de una visión integradora e interdisciplinar.

### **Antecedentes**

La investigación en las ciencias humanas y sociales puede ser evaluada desde distintos puntos de vista: la organización de los equipos de trabajo, su financiación, los resultados presentados, etc. Cuando se habla de evaluación, se hace referencia a la aproximación, al método y al sistema de pruebas, pero también a la relevancia social del sujeto o tema de investigación propuesto y a su impacto real. La evaluación de la investigación es una realidad que podemos apreciarla o no, pero que hay que saber y entender.

En el año 2009, *L'Institut d'Analyse du Changement dans l'Histoire et les Sociétés Contemporaines, de l'Université Catholique de Louvain*, organizó un simposio para analizar la evaluación de la investigación desde los puntos de vista político, histórico y metodológico. La idea era responder preguntas, tales como "¿Qué se evalúa en la investigación? ¿Por qué y para qué se debe evaluar la investigación? ¿Cómo se debería evaluar la investigación? ¿Hay algunas dificultades en la evaluación de la investigación y dónde están? ¿La transición de la evaluación de la investigación a la evaluación de los investigadores es inevitable, es deseable? ¿La evaluación induce cambios en la investigación? El propósito era confrontar experiencias y prácticas diversificadas, limitando su alcance al campo de investigación de las ciencias humanas y sociales.

Un año más tarde (2010) tuvo lugar la conferencia *Bruylant-Academia* (Louvain-la-Neuve), de la que participaron historiadores, sociólogos, psicólogos, representantes de organismos científicos, de Bélgica, Francia, Canadá y Estados Unidos. Aquí se presentaron interesantes trabajos, que se publicaron agrupados en tres ejes temáticos: En el primero se encuentran los trabajos en los que, sin cuestionar el principio de la evaluación, los autores explican que su aplicación no toma en cuenta ni la especificidad de la investigación, ni su pluralidad, y menos aún la especificidad de la institución en la que se desarrolla. Esto genera un sentimiento de desánimo, de impotencia, de escepticismo, compartido por todos los investigadores.

Uno de los efectos perversos de esta aplicación sería el de engendrar una "investigación bibliometrizada" (Eraly, en Servais 2011, p. 27). El tono cáustico del relato cede paso al tono alarmista, que advierte los peligros de una evaluación que reposa sobre procedimientos tomados de la "Gestión" y de la "Calidad", constituyéndose en la negación de la "realidad del trabajo de investigación". Lo que puede conducir a "ficciones de calidad, alejadas de las prácticas efectivas de enseñanza y de investigación" (Périlleux, en Servais, 2011, p. 48) y descubre cómo la fascinación por el modelo estadounidense hace perder de vista que, adoptando la evaluación en sus formas actuales, estamos importando un modelo liberal en un contexto republicano, en contradicción con la idea de universidad, servicio nacional (La Combe, en Servais, 2011, p. 78-79).

En el segundo se insiste sobre el hecho de que la evaluación es una práctica antigua y plural en la universidad (Béaur, en Servais 2011, p. 167). Se muestra, también, cómo en diferentes países y contextos se asume la evaluación, se la afronta, adaptada a sus estructuras, a sus organizaciones, teniendo en cuenta lo que constituye su base: la comunidad de investigación. Esto testimonia una "transformación profunda del lugar que ocupa el investigador que es, cada vez menos, un átomo libre y cada vez más miembro de un equipo estructurado" (Martin, en Servais, 2011, p.153).

El impacto social de las investigaciones está particularmente señalado en el desarrollo de la evaluación canadiense (Belin, en Servais, 2011, p. 89). Se ilustra la especificidad de los objetos y los métodos de investigación en CHS, los que se enfrentan a métodos e indicadores de evaluación impuestos (Halloin, en Servais, 2011, p. 109), (De Ketele, en Servais, 2011, p. 183). Por otro lado, se señala, particularmente, el lugar que ocupa la enseñanza superior en el proceso de evaluación, marcada por la tradición americana (Smith, en Servais, 2011, p. 159).

El tercer eje temático trata de mostrar cómo se construye la evaluación, en el seno de los comités, con criterios más o menos objetivos, ligados a la naturaleza fundamentalmente humana de los evaluadores (Lamont, en Servais, 2011, p.213). Se informa, igualmente, cómo en el seno de estos comités, las investigaciones cualitativas pueden ser difíciles de aprehender por los procesos estandarizados de evaluación, sobre todo a la vista de los evaluadores provenientes de las ciencias duras (De Sradan, en Servais, 2011, p.231).

La clasificación de las revistas en CHS está direccionada por el ángulo de los "supuestos de la evaluación que está destinado a servir" (Galvez-Behar, en Servais, 2011, p 254). En fin, la síntesis de trabajos dirigidos por Yves Gingrans pone el acento sobre los matices significativos que existen entre las ciencias sociales y las ciencias humanas; lo que apela a una mayor prudencia en la puesta en marcha de una política de evaluación aplicada a este bloque, a menudo considerado como homogéneo, de las CHS (Du Roy, en Servais, 2011, p.267).

En el año 2015, la iniciativa EVALHUM para el desarrollo de las CHS organizó su primera conferencia internacional sobre la evaluación de la investigación en CHS. Esta

conferencia tenía por objeto averiguar si la evaluación de sus actividades investigativas era útil para los investigadores, si realmente se puede mejorar la calidad y la relevancia de la investigación, o si la evaluación está condenada a seguir siendo una herramienta de gestión que se utiliza para asignar fondos e imponer políticas científicas. Es esencial entender y mejorar el proceso de evaluación de la investigación, sobre todo para comprender cómo estos procesos afectan a la investigación en CHS.

El objetivo político declarado, en la construcción de los protocolos de evaluación de la investigación, es el de mejorar el sistema, sin embargo, la implementación de estas políticas ha acarreado muchas críticas por parte de los investigadores en CHS. Además, algunos artículos científicos, escritos por especialistas de la evaluación, destacaron varios efectos negativos de los protocolos aprobados. Su sesgo más visible es el enfoque casi exclusivo en la noción de excelencia, que tiene todo tipo de efectos negativos y cuyos resultados mejoran poco y nada la calidad general del ecosistema.

La visibilidad de la evaluación de la investigación es un fenómeno relativamente reciente, aunque no se puede ignorar que el desarrollo de la ciencia en el siglo XVIII estaba relacionado con las primeras experiencias prácticas de evaluación por pares. El retorno de esa tradición, enfrentándose con las prácticas modernas, debería ayudar a comprender mejor los mecanismos de la investigación en CHS, sus impactos sociales y sus propios conceptos de calidad.

Los mecanismos de evaluación, tanto nuevos como antiguos, visto por algunos como útiles, y por otros como peligrosos, no invalidan la idea de que evaluar la investigación en CHS sigue siendo, en gran medida, un problema de contención en lugar de un objeto de estudio; la necesidad de hacer un ejercicio, regularmente cuestionado, en su conjunto. Queda instalada la idea de analizar la evaluación desde una perspectiva epistemológica. En términos menos abstractos, la cuestión principal es definir si la evaluación puede ser útil para los investigadores en CHS, si realmente puede mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación, o si está condenada a seguir siendo un instrumento de gestión.

Se debate sobre la continuidad y los cambios surgidos en la evaluación de CHS. ¿Cuándo y dónde surge la necesidad de evaluar la investigación? ¿Qué formas fue tomando este ejercicio evaluativo? En respuesta a estos interrogantes, la posibilidad de restaurar la perspectiva histórica sobre los orígenes, los objetivos y la implementación de protocolos de evaluación en diferentes países: la configuración política, sociológica del área de investigación, el lugar de la investigación y los grupos de investigadores en la sociedad; la actitud de la universidad en relación con el ejercicio de evaluación, etc.

La atención se centra en la evaluación de las CHS, en contraste con los protocolos de evaluación desarrollados en las ciencias naturales y el sector biomédico y la aparición de un nuevo criterio de evaluación de la investigación: la relevancia social. ¿En qué circunstancias es que ésta se convierte en un criterio "esencial" en varios protocolos de evaluación, y en qué medida esto es favorable o desfavorable para las CHS? Se fija la mirada en las prácticas de evaluación de la investigación en CHS.

Sabemos que el concepto de "ciencias sociales" abarca un espectro muy amplio de disciplinas. Para la correcta evaluación de la investigación, es esencial entender las similitudes y diferencias entre estas disciplinas, cómo se manifiestan en las prácticas de trabajo y en los hábitos de difusión de sus resultados, a los que se suman preguntas acerca de las tradiciones de diálogo de estas ciencias con la sociedad. El objetivo es lograr el diseño de un sistema de evaluación uniforme, regular y fácil de

aplicar, pero que también tenga en cuenta la variedad de campos diferentes. La investigación sobre los modos de evaluación redundará en una mejor comprensión de lo que los investigadores en CHS consideran la misión y el papel de éstas.

Estamos particularmente interesados en localizar los estudios de caso que pongan en relieve cómo los expertos visualizan la calidad y la relevancia social de la investigación en su campo. También se trata de encontrar respuestas a preguntas sobre las similitudes y diferencias existentes entre los protocolos de evaluación y las representaciones de la calidad y la pertinencia social, según los propios investigadores. ¿Cómo se estructuran estos protocolos para reflejar mejor las opiniones de los diferentes actores?

Otro conjunto de problemas actuales alude al papel de la evaluación en el proceso de producción de conocimiento en CHS. ¿Cuáles son los efectos, sobre el proceso evaluativo y sus resultados; de los diferentes tipos de evaluación (procedimientos *top-down* (de arriba hacia abajo) o evaluaciones organizadas por la propia comunidad)? ¿Estos efectos fueron previstos, esperados, deseados? ¿Cuál es la relación entre estos efectos y el contexto específico de una disciplina y sus prácticas de investigación; y entre las representaciones de calidad y pertinencia que allí confluyen? Se toman en cuenta las nuevas tendencias en cuanto a métodos y herramientas para la evaluación de la investigación en CHS.

A menudo se ha escrito acerca de que algunos métodos y herramientas utilizadas para la evaluación de la investigación en las ciencias de la vida no son adecuados para las CHS, por lo cual, y a pesar de los recientes esfuerzos para mejorar la cobertura de las bases de datos de exposición, como el Web of Science o Scopus, la presencia de publicaciones periódica de este campo temático sigue siendo marginal. Los factores de impacto no tienen en cuenta los medios utilizados para la difusión de la investigación en CHS, en tanto que los índices de citas no son fiables, debido a que no toman en cuenta las formas de citar y crear bibliografías, que prevalecen en las CHS.

Todas estas cuestiones indican que es necesario repensar los datos cuantitativos, es necesario recopilar información sobre la producción en CHS, para establecer juicios de evaluación más objetivos, aun cuando la objetividad "perfecta" en evaluación, es tanto ilusoria como indeseable. Las diversas iniciativas para mejorar la visibilidad de la producción científica en CHS y el desarrollo de nuevos indicadores, han reavivado la controversia.

Esperamos que este estudio acerque propuestas de nuevos métodos de evaluación, cualitativos y/o cuantitativos, que se puedan aplicar a las CHS, tales como bases de datos especializadas para las CHS, adaptación de la bibliometría a las disciplinas de las CHS, bibliometría alternativa, mejora en los sistemas de evaluación por pares, la contribución de las políticas de acceso abierto para identificar el impacto de las CHS, etc. Al mismo tiempo, esperamos identificar los casos en los que se declare o se sugiera sobre la conveniencia o la imposibilidad de uso de los indicadores bibliométricos en uno u otro campo de las CHS.

## **Enfoques y métodos**

El acto de evaluar es una función inherente a la actividad científica, pero es necesario determinar los criterios relativos a las formas y a los grados de veracidad de los saberes; establecer los valores atribuidos a los principios de acción; fijar las normas a partir de las cuales se mide la diferencia entre valores de realización de las acciones.

¿Para qué evaluar? Para medir la performance de los investigadores, de los equipos, de las instituciones; asignar recursos (disponibilidad, políticas, soporte) y seleccionar, promover la calidad científica (Contratos, premios etc.)

La iniciativa de crear un espacio de evaluación de CyT en la UNaM, y eventualmente en la UNNE, con enfoques conceptuales e institucionales de medición e innovación, es un signo de equilibrio en la consolidación del sistema científico, dado que permite, entre otras cosas, analizar la producción científica de la Universidad desde su estructura institucional y para todos los niveles de agregación: investigadores, Secretarías, Institutos, departamentos, centros.

Esta construcción, que pretende ser colectiva, tratará de combinar los métodos y utilizar las herramientas más adecuadas para cada tipo de evaluación, afirmando la autonomía científica frente a las mediciones de mercado y evitando desvíos (o vicios) de la evaluación, tales como la rutinización de los procedimientos, la inflación evaluativa, la "carrera de las estrellas", etc.

Este espacio permitirá unir las necesidades de la sociedad con el conocimiento generado para favorecer la toma de decisiones. Además, se podrá conocer el trabajo científico y establecer puentes o nexos de diversa índole entre experiencias, grupos e investigadores que hoy se desenvuelven en forma aislada, aún en ámbitos comunes de trabajo en las propias instituciones.

Los investigadores que participan de este proyecto constituyen un grupo de investigación consolidado, que viene trabajando interdisciplinariamente, desde el año 2006, en distintos proyectos innovadores. Los que directa e indirectamente se vinculan con las problemáticas generales enunciadas en el presente proyecto, particularmente su contextualización regional y la producción científica en el área de las CHyS.

Poner en marcha este proyecto supone un importante número de operaciones previas, tales como:

- Construcción de equipos de trabajo, formación de recursos humanos, disposición de espacios físicos para cada actividad, encuadre teórico, definición de medidas, selección de indicadores, etc., hasta alcanzar la meta de obtención de estudios métricos para las ciencias sociales;
- Instalación de servicios de apoyo a la gestión, con información útil para evaluar y potenciar la producción científica de la universidad y ayudar en la toma de decisiones;
- Asesoramiento a gestores de la investigación y a investigadores, en aspectos relacionados con la evaluación de la calidad de las publicaciones.

Cabe además advertir que el desarrollo metodológico podría presentar elementos facilitadores e inhibidores capaces de alterar la dinámica y el cronograma previsto.

Entre los elementos facilitadores se destacan:

El tema: Se trata de un tema de interés actual que necesita ser perfeccionado para asegurar el progreso científico de la región mediante la evaluación de su producción.

Los Recursos Humanos: Los integrantes del proyecto son especialistas en distintas disciplinas relacionadas con las CHS, algunos de ellos poseen una amplia trayectoria tanto en el plano profesional como en el desempeño de la docencia y de la investigación, lo que pronostica un desarrollo adecuado del estudio en cuestión.

Los méritos y productos de algunos miembros del equipo de investigación son



reconocidos por la comunidad académica de sus respectivas universidades y también por la comunidad nacional e internacional.

Cooperación: los convenios vigentes existentes entre las universidades del NEA y la Universidad Nacional de Misiones facilitan el trabajo colaborativo y cooperativo entre investigadores. La posibilidad de generar redes internas permitiría, a cada miembro del equipo de investigación, **ampliar**, mejorar, completar la información que ya posee, como así también ampliar la comunicación entre pares y con otros actores intervinientes.

Se trabajará directamente sobre el entorno de la producción científica. Los investigadores que constituyen la población en estudio pertenecen a diferentes especialidades de las CHS y, por lo tanto, se podrá observar las particularidades de los usos y demandas en los distintos colectivos.

Entre los elementos inhibidores podríamos señalar:

Los niveles de formación en evaluación de la ciencia. No todos los miembros del equipo poseen formación en ciencimetría, bibliometría, informetría y altimetría, por lo que dentro del proyecto se prevé un fuerte respaldo a la formación en esta área.

La dedicación a la investigación: Las cargas académicas de los miembros del equipo limitan, en algunos casos, las posibilidades de dedicar más tiempo a las tareas de investigación.

Apoyo económico: La falta de financiamiento suficiente, en tiempo y forma, podría dificultar el desarrollo de las actividades del proyecto.

La sectorización burocrático-administrativa, que genera islas científicas que actúan como agentes inhibidores del aprovechamiento de los recursos humanos y físicos con que cuentan las universidades, causando pérdidas económicas y de oportunidades.

Para llevar a cabo esta investigación se preconiza las etapas siguientes:

1: Se comenzará con una descripción de la situación actual. Para ello se efectuará una búsqueda documental a través de diversas fuentes de información locales, nacionales e internacionales.

2: Formación de investigadores. Dada la especificidad de la temática, será necesario formar recursos humanos en evaluación de las CHS, mediante cursos dictados por especialistas.

3: En esta etapa se pretende recolectar información de campo, para lo cual se prevé la visita a las instituciones científicas, elaboración y distribución de un cuestionario impreso, ejecución de entrevistas semiestructuradas. La información recibida será procesada, analizada e incorporada a una base de datos. Las entrevistas serán analizadas teniendo en cuenta las categorías que surjan a través del análisis y estudio de los significados que los sujetos participantes atribuyen. Con los resultados se estará en condiciones de elaborar un primer informe que contenga la interpretación y análisis preliminar del diagnóstico.

4: Se implementará un "Taller Participativo", a partir del cual se plasmará el diagnóstico y con las acciones a implementar para seguir con el desarrollo del proyecto. En la oportunidad se analizarán los resultados preliminares del relevamiento y se pondrá el documento elaborado a consideración de los participantes. Esto permitirá validar la información obtenida y efectuar las correcciones correspondientes, en base a las conclusiones del mismo. Este diagnóstico proporcionará las bases para la elaboración de un estudio de factibilidad y construcción de instrumentos para la elaboración de un plan de evaluación de las CHS, en la UNaM y en la UNNE.

5: Orientaciones y animación para elaborar un plan de desarrollo de un espacio de evaluación de las CHS, participativo, consensado con todos los sectores involucrados.

## **Desarrollo**

Las instituciones dedicadas a la investigación pueden implementar mejoras en su producción científica siempre y cuando cuenten con resultados de evaluaciones periódicas de la misma.

En el amplio campo de las CHS existen vacancias y dificultades para determinar los aspectos y criterios que abarcaría una evaluación integral e integrada a los procesos de producción científica.

La construcción de indicadores, consensados con la comunidad científica, constituye una alternativa válida para la evaluación de sus producciones.

Estas valoraciones facilitan la diagramación de acciones tendientes a fortalecer determinadas áreas de investigación y de divulgación científica, respondiendo a demandas internas y externas, partiendo de la puesta en marcha de acciones coordinadas y articuladas entre sus investigadores, sumadas a los esfuerzos de desarrollo de las CHS que se dan, principalmente, a nivel local y en la región fronteriza con Paraguay y Brasil (MERCOSUR) sin perder de vista lo nacional e internacional.

El proyecto se desarrollará conforme al detalle de actividades que se describen a continuación:

- Documentación Descriptiva: estudio documental:

Esta actividad consistirá en la búsqueda, localización y evaluación de documentos especializados y fuentes de información institucional, local, nacional e internacional específica; proyectos y planes de desarrollo de evaluación de CyT en CHS existentes en las universidades involucradas; recuperación y uso de material bibliográfico específico: papers, revistas especializadas etc.

- Documentación Explicativa: selección y análisis de información institucional específica.

Esta tarea implicará el análisis de documentos relacionados con estudios, comunicaciones y registros de los distintos sectores implicados en la presentación, descripción y archivo de proyectos e informes de investigación de las instituciones científicas involucradas, como así también, otras investigaciones enmarcadas en la problemática y/o vinculadas a la evaluación de las CHS.

- Identificación de espacios de evaluación u observatorios de CyT en CHS

La identificación de los espacios de evaluación de CyT en CHS existentes surgirá del estudio de las fuentes de información. Dentro de los métodos directos de recolección de información institucional se estudiará el universo de las investigaciones, a través de un relevamiento preliminar, para saber:

¿QUÉ instituciones de la FHyCS-UNaM y de la FH-UNNE desarrollan investigaciones científicas en CHS?

¿QUIÉNES participan de estas actividades de investigación?: ¿Docentes?; ¿Profesionales?; ¿Alumnos?; ¿No docentes?; ¿Becarios?

¿CÓMO están organizados y comunicados esos grupos de investigación dentro

de la propia institución y con otras instituciones de la región?

¿DÓNDE están registrados y localizados los proyectos presentados y aprobados?

¿Cómo se evalúan estos proyectos?

¿CUÁNDO? Se dan a conocer los resultados de las investigaciones?

¿DÓNDE? se publican estos resultados.

¿CUÁL es el factor de impacto de estas publicaciones?

- Formación de recursos humanos:

El déficit de formación de investigadores en las especialidades relacionadas con la evaluación de la ciencia, será subsanado mediante cursos de posgrado y/o perfeccionamiento en éstas disciplinas.

- Diagnóstico:

La ausencia, en la UNaM y en la UNNE, de estudios sistematizados y actualizados sobre el estado actual de las mediciones en CyT-CHS, hace necesaria la recopilación de información primaria cuantitativa y cualitativa sobre el estado de situación de la realidad. Se justifica entonces un enfoque integral para lograr un diagnóstico.

La decisión de analizar el estado de producción, almacenamiento y difusión de las investigaciones existentes en la UNaM y en la UNNE, surge de las presunciones sobre su multiplicidad, en cuanto a su origen, sus políticas de desarrollo, sus modos de producción y difusión, como así también, de sus condiciones tecnológicas.

Con los resultados obtenidos pretendemos precisar el estado actual de la producción científica, los dispositivos de almacenamiento y difusión, las tecnologías que los sustentan y las condiciones requeridas para materializar un observatorio de CyT en CHS, como la resultante de una voluntad de evaluar la producción actual de la comunidad científica.

Lo que está en juego es la identificación de todos aquellos factores que facilitan la evaluación de la ciencia, su articulación con las demandas de la sociedad y las medidas de fortalecimiento de una política científica permanente, que coloque sus recursos humanos, materiales, financieros y presupuestarios, orientados a mejorar la calidad de vida, mediante la apropiación social de los saberes y el aprovechamiento de los resultados de las investigaciones efectuadas.

- Estudio Empírico del Campo:

La recolección de datos primarios se hará mediante formularios (para relevar información específica de personas y unidades de investigación) y entrevistas. Su interpretación y análisis se complementarán con un taller participativo, donde se trabajará con los responsables de los sectores relevados y otros especialistas cuya presencia se considere pertinente. En la oportunidad se analizarán las demandas y los resultados preliminares del relevamiento efectuado, estableciéndose el estado de situación. El documento elaborado será puesto a consideración de los presentes para su análisis y discusión, tendiente a la obtención de aportes, sugerencias, mejora e innovación. Esto permitirá validar la información obtenida, recoger propuestas y/o efectuar las correcciones correspondientes, en base a las conclusiones del taller.

Todo este material será básico para la formulación de las propuestas de creación de un espacio de evaluación de CyT en CHS que mejore el posicionamiento y difusión de la producción intelectual generada en las unidades académicas de la UNaM y de la UNNE.

## Resultados esperados

Los resultados de esta investigación permitirán, a las universidades involucradas, contar con indicadores vinculados a la evaluación de la investigación; indicadores de calidad de las publicaciones, de la productividad y de la visibilidad de los autores e instituciones observadas.

Posibilitará la aplicación de indicadores bibliométricos basados en el factor de impacto y su complementación con otros indicadores más adecuados para las CHS.

Permitirá disponer de datos existentes en bases de datos externas, tales como: Artículos de diferentes fuentes de información que cuentan entre sus autores con, al menos uno de ellos perteneciente a la UNaM y a la UNNE; Revistas del Journal Citation Reports (JCR) y sus diferentes indicadores y clasificaciones.

A partir de los sistemas de gestión universitarios se podrán contar con datos relativos a personal docente-investigador, Instituciones y grupos de investigación, y establecer vinculaciones entre publicaciones y autores de cada institución; las categorías temáticas elaboradas a partir de los índices de impacto de sus revistas.

Las herramientas tecnológicas seleccionadas para la recolección y análisis de datos permitirán suministrar informes de productividad científica, colaboración, fuentes de publicación, factor de impacto.

La investigación aportará las bases teóricas, conceptuales, metodológicas, críticas e instrumentales para abordar las acciones que permitan la consolidación, fortalecimiento y desarrollo de un espacio de evaluación de CyT en la UNaM y en la UNNE, gestado y gestionado desde y por los propios actores intervinientes. En este sentido, se producirán algunas reconceptualizaciones, lineamientos generales, orientaciones, sugerencias, recomendaciones, y procesos alternativos para su desarrollo.

Los resultados de la investigación permitirán diseñar un portal de producción científica en CHS, donde se verán reflejados los resultados de la labor científica y tecnológica, distribuidos por institución, por agencia de financiamiento, por disciplinas y por nivel de colaboración internacional, etc.

Finalmente, este espacio de evaluación de CyT podría constituirse en referente para otros desarrollos del mismo tipo y nivel, ofreciendo la colaboración necesaria para desarrollos posteriores.

## Bibliografía

**Arencibia**, Jorge R.; **Moya** Anegón F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la Cienciometría. En: *Acimed*, 17(4).

**Argüelles**, Juan C. (2008). ¿Qué es la producción Científica? [En línea]. En: *El país: Tribuna: Circuito Científico*. Madrid. Fecha de consulta: 31-03- 2017. URL: [http://elpais.com/diario/2008/02/06/futuro/1202252409\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/02/06/futuro/1202252409_850215.html)

**Gaudin**, Jean-Pierre; **Livet**, Pierre (2008). « Processus d'évaluation des sciences sociales: acteurs et valeurs », *Revue européenne des sciences sociales* [En ligne], XLVI-141 | 2008, consultado el 17-03-2017. URL: <http://ress.revues.org/143> ; DOI: 10.4000/ress.143

**LeCompte**, M.D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. *RELIEVE*, vol. 1, n. 1. Consultado en <http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm> en (poner fecha)."

**Piñero**, Marian y otros. (2010). El observatorio de la producción científica de la UPV/EHU. *Revista Española de Documentación Científica*, 33, 1, enero-marzo, 145 - 161

**Schopfel**, Joachim; **Boukacem-Zeghmouri**, Chérifa. (2012). Servais Paul (coord.): *L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs. Études de communication* [En ligne]. 37 | 2011, mis en ligne le 07 mars 2012, consulté le 01 octobre 2016. URL : <http://edc.revues.org/3231>

**Servais**, Paul (dir.). (2011). *L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs*, Academia, coll. « Intellection ».

**Sirkin**, Hugo. (2011). La investigación en las universidades: Dónde estamos y hacia dónde vamos. En: *Seminario: La evaluación de la ciencia en la Argentina: La ausencia de criterios de pertinencia social y económica*. La Plata. UNLP

**Tamayo y Tamayo**, M. (1992). Evaluación de la investigación. En: *11 Congreso de Investigación Universitaria*. Brasil, Universidade Estadual Paulista, Campus de Presidente Prudente

**Vega**, Ivan de la. (2007). Tipología de Observatorios de Ciencia y Tecnología. Los casos de América Latina y Europa. *Revista española de documentación científica*. 30,4, oct.-dic.