

Mesa temática: 5- Nuevas tecnologías, repositorios y digitalización

Experiencia y recursos de capacitación virtual a través de la plataforma educativa Claroline sobre Descripción de objetos Digitales

Autores: Máxima Aideé Benitez, y Natalia Vanesa Nestasio

E-mail: maximaaidee@gmail.com , natynesta@gmail.com

Institución: Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Secretaría de Investigación y Posgrado, Posadas-Misiones

RESUMEN

La ponencia da cuenta de una experiencia realizada en una instancia de capacitación en línea destinada a profesionales que se desempeñan en unidades de información de nivel Superior. La temática abordada es producto de la propuesta de capacitación correspondiente al *Módulo 3: La descripción de los objetos digitales*, desarrollado del 13 al 30 de julio del año 2016, en el marco del Curso de Posgrado *Los repositorios digitales como recursos estratégicos de las unidades de información de la Educación Superior*, auspiciado por la Secretaría de Investigación y Posgrado (SInviyP) de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS), Universidad Nacional de Misiones (UNaM). La misma ha sido impulsada por un equipo de Investigadores del proyecto de investigación 16H389 "*Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en Humanidades y Educación*" inscripto en ésta Secretaria de Investigación y Postgrado de la mencionada Facultad bajo la dirección de la Dra. Belarmina Benitez. Desarrollaremos los alcances de las distintas herramientas brindada por la plataforma educativa Claroline perteneciente a la Diplomatura en Nuevas Tecnologías de la Educación. También tratamos de presentar el contenido temático del programa del curso, modalidades de trabajos prácticos, estrategia de resoluciones dentro de la página de prueba del Repositorio Institucional ARGOS. Consecutivamente, ampliamos el uso de éstas herramientas dentro de la plataforma expresada en datos numéricos.

PALABRAS CLAVES: EDUCACIÓN A DISTANCIA - REPOSITORIO INSTITUCIONAL – METADATOS – DESCRIPCIÓN DE OBJETOS DIGITALES – CLAROLINE –FHyCS-UNaM

ABSTRAC

The paper gives an account of an experience in an online training for professionals who work in higher level information units. The subject addressed is a product of the training proposal corresponding to *Module 3: The description of digital objects*, developed from 13 to 30 July 2016, within the framework of the Postgraduate Course *Digital repositories as strategic resources of the units Information of Higher Education*, sponsored by the Secretariat of Research and Postgraduate (SInviyP) of the Faculty of Humanities and Social Sciences (FHyCS), National University of Misiones (UNaM). It has been promoted by a team of researchers from the research project 16H389 "*Contributions for the development of institutional digital repositories in Humanities and Education*" inscribed in this Secretary of Research and Postgraduate of said Faculty under the direction of Dr. Belarmina Benitez . We will develop the scope of the different tools offered by the Claroline educational platform belonging to the Diploma in New

Technologies of Education. We also try to present the thematic content of the course program, modalities of practical work, resolution strategy within the test page of the Institutional Repository ARGOS. Consequently, we extend the use of these tools within the platform expressed in numerical data.

KEY WORDS: DISTANCE EDUCATION - INSTITUTIONAL REPOSITORY - METADATA - DESCRIPTION OF DIGITAL OBJECTS - CLAROLINE -FHyCS-UNaM

INTRODUCCIÓN

La temática abordada sobre “La descripción de los objetos digitales” es producto de la capacitación correspondiente al Módulo 3, en el marco del Curso virtual de Posgrado “*Los repositorios digitales como recursos estratégicos de las unidades de información de la Educación Superior*” auspiciado Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Misiones, desarrollado del 13 al 30 de julio del año 2016.

Esta capacitación se origina como producto final del proyecto 16H389, se instala en la línea política de las TIC y se circunscribe en el área temática de las problemáticas emergentes de la Ciencia de la Información, particularmente, el impacto académico y social de las políticas y servicios de información. En tal sentido, se pretende aportar, desde las Humanidades, elementos teórico-prácticos para el desarrollo de repositorios digitales especializados en Humanidades y Educación, en las unidades académicas que integran la ANFHE en el área geográfica del NEA.

Movidos por los postulados de la Ley N° 26899, de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos; las Facultades de: Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM; Humanidades de la UNNE y de la UNaF; Derecho y Ciencias Políticas de la UNNE, cooperaron en esta investigación para mostrar su realidad, sus posibilidades de intervención sobre la misma, con el objetivo de desarrollar repositorios digitales. Se aprovecharon los conocimientos y avances existentes sobre el tema y, a través de una articulación regional, se constituyeron redes académicas con el fin de potenciar el trabajo colaborativo de los subequipos de investigación. Se promovió la difusión, tanto de las problemáticas comunes como de las alternativas de soluciones consensuadas.

En este caso nos detendremos a expresar la experiencia compartida durante el dictado del módulo 3: *La descripción de objetos digitales* del Curso de Posgrado a nuestro cargo, que contó con la participación de distintos cursantes de diferentes puntos del país y del exterior. El curso lo dicamos mediante la plataforma educativa virtual denominada *Claroline* cedida por la Especialización en Nuevas Tecnologías Educativas <http://tt000503.ferozo.com/claro/claroline/desktop/index.php>

ANTECEDENTES

Los documentos abajo mencionados conforman los antecedentes consolidados en recursos de información inherentes a proyectos de investigación, normativas y documentos legales:

- Sitio ARGOS. *Repositorio institucional de la Secretaria de Investigación y Posgrado, FHyCS-UNaM.* Disponible en: <http://argos.fhycs.unam.edu.ar/>
- Proyecto de Repositorio Institucional de la SlnvyP, FHyCS-UNaM (Aprobado por el Cons. de Inv. y Posgrado Acta n°111, fecha 28/11/2012. Aprobado por

- Disp. N° 0269/2013)
- Resolución HCD N° 105/13. Aprobación del RI Argos, FHyCS-UNaM.
 - Resolución HCD N° 150/13. Aprobación de políticas de Funcionamiento de Argos, FHyCS-UNaM.
 - Guía de Instalación de software del proyecto 16H315: <https://docs.google.com/file/d/0ByKkDeuXaZYqdDBSYkNLcTJhWHM/edit?usp=sharing>
 - Adhesión al SNRD de ARGOS (12/12/13). Res. N° 081/13 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
 - Ley 26899 Creación de Repositorios digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos. Disponible en: <http://repositorios.mincyt.gov.ar/recursos.php>
 - Directrices del SNRD.
 - *Manual de metadatos para el repositorio Argos [E-book]*. SInvyP-FHyCS-UNaM. ISBN: 978-987-33-7056-4. Disponible en <http://argos.fhyics.unam.edu.ar/handle/123456789/516>
 - Proyecto “Repositorios de tesis: Capacidad del sistema académico NEA para la generación de depósitos de tesis de posgrado en acceso libre”. Código 16H315. UNaM-UNNE (2011-2013).
 - Proyecto “Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en humanidades y educación”. 16H389 (Convenio UNNE y UNAF). SInvyP-FHyCS-UNaM.
 - Material de Patricia Testa y Paula Ceriotto:
 - (2013) *Aspectos técnicos y tecnológicos del repositorio. Descripción de objetos digitales* [video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5DbWZj5dGrk&feature=youtu.be>
 - (2009) Descripción de objetos digitales: metadatos [en línea] En: *Encuentro de Catalogadores*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno Disponible en: http://www.bn.gov.ar/descargas/catalogadores/ponencias/251109_09a.pdf
 - (2013). *Esquemas de metadatos para los repositorios institucionales de las universidades nacionales argentinas* (Tesina de grado) [en línea]. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Educación Elemental y Especial. <http://bdigital.uncu.edu.ar/5881>
 - (2011). *LUCIS: directrices y recomendaciones para la aplicación de metadatos en repositorios institucionales*. Monografía [en línea]. Mendoza. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/4123>
 - (2013, may.). Picto - Bloque 3.2: Descripción de objetos digitales (Apunte). En: *Curso de Posgrado “PICT-O-CIN II 149-2010: Investigación y desarrollo en repositorios institucionales: aplicaciones y experiencias en universidades de la región bonaerense”* / dirigido por Sandra Miguel; cofinanciado por la Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología y el Consejo Interuniversitario Nacional. 37 p.

METODOLOGÍA

En la plataforma Claroline, la propuesta de participación de los cursantes, se basó en una serie de acciones que respondieron a la resolución de actividades en relación a intervenciones en los foros, la práctica de carga de metadato en DSpace y fundamentalmente el conocer la propuesta de materiales didácticos diseñados para esta eventualidad, sobre éste último, tuvimos en cuenta aspectos vinculados al Eje III: *Generación y tratamiento de objetos digitales*, correspondiente al Módulo 2 del mismo

curso sobre “*Tecnologías requeridas para la instalación de un repositorio*” desarrollado por el Esp. Héctor Bareiro.

DESARROLLO

Material Didáctico. Contenidos

Los contenidos seleccionados para esta capacitación comprendieron los siguientes temas:

1. **OBJETOS DIGITALES.** Concepto. Objetos Digitales Educativos (ODE): Definición; Clasificación de archivos.
2. **METADATOS:** Etimología; Algunas definiciones; Atributos y características de los metadatos; Diferencia entre Registro Catalográfico y Metadatos; Metalenguaje XML; Ventaja y desventajas de Metadatos; Tipología y clasificación de los metadatos: Descriptivos. Estructurales. Administrativos; Estándares de Metadatos: DC: Dublin Core Metadata Initiative, MODS: Metadata Object Description Schema, MET: Metadata Encoding and Transmission Standard, PREMIS: PREservation Metadata Implementation Strategies, LOM Learning Object Metadata.
3. **GENERACIÓN DE ESQUEMAS DE METADATOS. DIRECTRICES DEL SNRD Y MANUAL ARGOS:** Generación de esquemas de metadatos a partir de uno existente; Normas necesarias para la implementación de metadatos; Esquema de metadatos. Ventajas y desventajas; Importancia de la normalización de los datos. Interoperabilidad. Protocolos. Directrices: DRIVER (Digital Repository Infrastructure Vision for European Research), SNRD (Sistema Nacional de Repositorios Digitales, Argentina).
4. **COMUNIDADES Y COLECCIONES.** (Conformación de Comunidades y Colecciones en DSpace)
5. **EJEMPLO PRÁCTICO DE ORGANIZACIÓN DE COMUNIDADES Y COLECCIONES: CASO REPOSITORIO ARGOS:** Identificadores, Sitio principal, Comunidades y colecciones, Formato Dublin Core, Flujo de trabajo. Envíos (parte I). Envíos (parte II), Autoarchivo.

Organización de los materiales en la Plataforma virtual.

La distribución del material de estudio en el aula virtual permitió el pleno desarrollo de las distintas tareas propuestas por los docentes, esta organización respondió a un orden sistemático en diferentes carpetas con la denominación siguiente:

- **Material de estudio:** donde se depositaron el programa de contenidos, la presentación de los docentes y la bibliografía elaborada por los responsables del módulo.
- **Actividades:** donde se encontraba un documento que contenía la guía de trabajos prácticos, los temas del foro, el cronograma de las actividades y la actividad de cierre del módulo.
- **Lecturas complementarias:** donde se colocaron cinco enlaces sobre documentos relacionados con los objetos digitales y metadatos, también un tutorial de práctica del Repositorio ARGOS¹

¹ Primer Repositorio Institucional del NEA dependiente de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS-UNaM el mismo surge en el marco del proyecto 16H315 inscripto en dicha secretaría.

Sobre las actividades Prácticas:

En cuanto a las actividades de aprendizaje, la modalidad de trabajo seleccionada incluyó, **foros de discusión y trabajos prácticos**.

Para el **foro** se estableció una serie de pautas sobre cómo se abordaría los contenidos, es decir, de las secuencias propuestas cuáles serían las acciones esperadas, plasmadas en las consignas:

- *Lectura de material bibliográfico:* Módulo 3: *La descripción de objetos digitales;* Material de estudio y Lectura complementaria disponibles en la plataforma virtual.
- *Posibilidad de responder individualmente a las preguntas que actúan como disparadores.*
- *Junto al docente del módulo y los demás participantes, realizar hasta 2 (dos) intervenciones en cada Foro, con la finalidad de generar espacios de debates, intercambiando ideas y opiniones contrastando la realidad institucional.*

Se hizo hincapié en que todas estas acciones eran necesarias para realizar las 4 (cuatro) Actividades prácticas propuestas, de forma individual y/o en grupo, dependiendo de la Institución donde se desempeñaran los participantes.

Para incentivar la participación de los alumnos en los distintos foros, a lo largo del curso se iban presentando preguntas:

FORO 1. Sobre objetos digitales

1. Conceptualice en pocas palabras Objetos digitales.
2. ¿Qué entiende por ODE? Ejemplificar
3. Mencione cuáles son los ODE que pueden integrar la Comunidad y Colección del RI que pretende crear.

FORO 2. OD según su realidad institucional

1. ¿De qué manera podría organizar los OD en el RI?

FORO 3. Metadatos. Dublin Core y otros formatos

Luego de las lecturas realizadas, responda:

1. ¿Qué entiende por Metadatos?
2. ¿Cuál es la diferencia que existe entre los tipos de metadatos administrativos, descriptivos y de preservación?
3. ¿Cuál es la estructura del Formato Dublin Core? Explicar sus funcionalidades
4. ¿Qué otros tipos de formatos de metadatos existen y cuáles son los aspectos más relevantes de cada uno de los elementos?

FORO 4. Normalización. Directrices. Ejemplos prácticos. Realidad Institucional

Asociando con su trabajo cotidiano:

1. Para resaltar la importancia de la normalización, deberá revisar Manuales de procedimientos de Repositorios Institucionales existentes en SNRD, desde este foro les proponemos [ARGOS].
2. Deberá determinar: ¿qué estándares aplica? ¿Está habituado a normalizar los procedimientos técnicos? Mencione.
3. ¿Se siente en condiciones de diseñar su propio Manual de Procedimiento? De ser positiva la respuesta, tenga en cuenta que deberá elaborarlo de acuerdo a los objetos digitales educativos que formarán parte de su colección,

estándares, entre otros elementos. Comente el mismo.

Trabajos Prácticos. Secuencia

La propuesta de Trabajos Prácticos estaba asociada a consignas que tenían vinculación con cada uno de los foros e incluía aspectos como:

Primera propuesta

- Identificar objetos digitales de la institución en la que trabaja.
- Informar sobre sus características y tipología

Segunda propuesta

- Visitar los repositorios que forman parte del SNRD: <http://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar:8380/dnet-web-generic/showRepositories.action>
- Observar qué objetos digitales integran las Comunidades o Subcomunidades y Colecciones y/o subcolecciones
- Presentar la información obtenida en un procesador de texto o planilla de cálculo.

Tercera propuesta

- Identificar objetos digitales en su institución
- Describir tres documentos (tesis, artículo, ponencia) usando el esquema Dublin Core. Aquí podían utilizar el cuadro propuesto en el material del módulo sobre el mismo.
- Considerar las especificaciones descritas en el “*Manual de Procedimientos de ARGOS*” para cada tipo de documento
- Adoptar un tesauro en línea para la normalización de términos (UNESCO, EUROVOC u otro de la disciplina abordada)

Cuarta propuesta

- Abordar el análisis y la reflexión sobre las posibilidades y limitaciones de un estándar de Metadatos, considerando las alternativas de adecuación a las necesidades locales de su realidad Institucional.
- Presentar un escrito de no más de 2 páginas, teniendo en cuenta las condiciones de esquemas propios y Directrices de aplicación.
- Incluir los aspectos de interoperabilidad

Actividad de cierre de módulo

El objetivo fue aplicar los conceptos desarrollados durante el Módulo III, y poner en práctica los resultados del aprendizaje, donde los alumnos debieron **efectuar un proceso de carga de Metadatos en el Repositorio Institucional ARGOS²** mediante la descripción de un OD a su elección, que permitiera publicar en este espacio digital.

Para ello, se habilitó en el ***Aula Virtual-Módulo 3 - Documentos y Enlaces - Lecturas Complementarias***, el Tutorial “**Acceso a Repositorio ARGOS: Modo Publicador / modo Editor**” donde se explica el procedimiento para añadir un OD al Repositorio y los ajustes de edición pertinentes al caso.

² El sitio del Repositorio ARGOS montado es una versión de prueba, habilitada por el equipo informático de la FHyCS-UNaM: ASC José Luis Jainikoski, ASC Nora Martínez y autorizada por la Coordinadora Lic. Susana Eunice Jaroszczuk. La URL estuvo temporalmente solo para esta instancia práctica del Módulo 3 del Curso de Posgrado.

A continuación, se puede apreciar la consigna presentada:

1. Elegir un OD. **Identificar: Comunidad y Colección** a la que pertenece.
2. Ingresar a <http://argos-prueba.fhycs.unam.edu.ar>
3. Seguir el Tutorial paso a paso. Primeramente, desde el *Modo Publicador* se debía loguear y efectuar la carga en cada elemento DC. Luego, desde el usuario *Modo Editor* realizar las correcciones que considere necesarias.
4. Previamente, al OD debe guardarlo en alguno de los formatos estudiados (pdf, gif...) para levantarlo al registro de metadatos, dependiendo de su característica y tipología.
5. Una vez finalizada la carga, debían levantarlo al aula virtual las capturas de una serie de pantallas en un procesador de texto (6 en total) sobre:
 - a) **Flujo de tareas y trabajo** desde usuario **Publicador** (ver p. 12 de Tutorial)
 - b) Desde el **usuario Editor** la carga efectuada dentro del **Flujo de tareas y trabajo** (ver p. 13 del Tutorial)
 - c) En la opción de **Tarea o ítem**, debe **APROBAR EL ÍTEM**. (ver p. 14 del Tutorial).
 - d) Visualización del **Ítem** (ver p. 16 del Tutorial)
 - e) **Registro DC completo** (ver p. 17 del Tutorial)
 - f) **Abrir Ficheros en el ítem** (ver p. 18 del Tutorial)
6. A modo de **reflexión final**, debían exponer sus consideraciones personales presentada en este proceso de carga (aspectos positivos, dificultades, ventajas, desventajas, entre otros.)

RESULTADOS

Dentro de la plataforma educativa, se observó que los alumnos inscriptos hicieron uso ininterrumpido de las siguientes herramientas:

- descripción del curso
- documentos y enlaces
- tareas
- foros

En relación con los documentos y enlaces, los alumnos realizaron las consultas pertinentes y las descargas lo hicieron de acuerdo al siguiente orden de frecuencia:

Consultas	Fr.
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/Modulo_3- _La_descripcion_de_los_objetos_digitales_Lic._Maxima_Aidee_Benitez;_Bib._Natalia _Nestasio.pdf	122
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/MAB- NVN_MODULO_3.pdf	86
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Tutorial_de_Practica_en_ARGOS.pdf	83
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_2_Actividades/Actividad_de_cierre_del _modulo3.pdf	79
3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_1_Material de estudio/MAB-NVN- PROGRAMA_DE_CONTENIDOS.pdf	73
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_2_Actividades/MAB-NVN- ACTIVIDADES_PRACTICAS.pdf	70
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Manual_de_metadatos_ARGOS.url	25

/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/14-Manual_Metadatos_RI-Argos.pdf	24
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/METADATOS_Y_OTROS_TEMORES.pdf	23
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/X_Encuentro_de_direct_y_IX_doc_de_de_bib.pdf	19
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/232719215.Manual_usuario_avanzado_dspace_-4-.pdf	18
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/ARGOS,_primer_repositorio_digital_del_NEA.url	17
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/SENSO-ROSA_PINERO.pdf	17
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Manual_de_Usuario_avanzado_de_DSpace.url	16
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/Metadatos_y_otros_temores.url	12
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/3_3_Lecturas complementarias/SENSO-ROSA_PINERO.url	11
/3_La_descripcion_de_los_objetos_digitales/CV_Maxima_Aidee_Benitez.pdf	1

Cuadro 1. Documentos y Enlaces. Total de descargas del Módulo 3. En Claroline (2016)

Temas más activos en el foro

En la siguiente imagen se puede observar que el **Foro 3 Metadatos, Dublin Core y otros formatos** es el más consultado por los cursantes.

Temas más activos	Respuestas
FORO 3 - Metadatos, Dublin Core y otros formatos	86
FORO 1 - Sobre objetos digitales	86
FORO 2 - OD según su realidad institucional	79
jBienvenid@s!	54
FORO 4 - Normalización. Directrices. Ejemplos prácticos. Realidad Institucional	51
3) Instalando Dspace	50
Yo y el acceso abierto	37
El acceso abierto en mi institución	36
¿Qué se de mi Institución?	35
El tipo de repositorio	35
Leer más temas	Lecturas
3) Instalando Dspace	914
FORO 1 - Sobre objetos digitales	813
FORO 2 - OD según su realidad institucional	781
jBienvenid@s!	731
FORO 3 - Metadatos, Dublin Core y otros formatos	719
2) 15 de junio. Debate ¿por qué usaría Dspace?	515
Yo y el acceso abierto	495
1) Inicio Tecnologías de los repositorios - Módulo 2	493
¿Qué se de mi Institución?	481
FORO 4 - Normalización. Directrices. Ejemplos prácticos. Realidad Institucional	472
Los temas más activos recientemente	Último mensaje

Figura 1. Estadísticas. Temas más activos en Claroline (2016)

Evaluando la participación en cada uno de los foros, el módulo 3 obtuvo mayor número de intervenciones por parte de los cursantes, consideramos que tal vez este índice expresa una mayor comprensión de la consigna propuesta por los docentes, donde además, el requerimiento para la aprobación del módulo consistió en dos intervenciones por cada tema dentro del foro.

Práctica en Repositorio ARGOS de la SlnvyP-FHyCS-UNaM

Los cursantes lograron efectivizar sus prácticas en el Metadato Dublin Core mediante la organización de OD en Comunidades y Colecciones del repositorio Argos, para esta ocasión los docentes diseñaron un Tutorial sobre “Acceso a Repositorio ARGOS: modo publicador y editor”. Los mismos pudieron identificar algunos de los archivos de metadatos de este repositorio.

Proyectos de Investigación: N° del proyecto, guión, Apellido del director, guión, año al que pertenece, guión, sigla PI (ejemplo: 340-ALVAREZ-2012-PI).

Informes de Avances: N° de informe de avance, guión, Apellido del director, guión, año al que pertenece, guión, la sigla IA (ejemplo 1: 340- ALVAREZ-2012-IA).

Informes Finales: N° de informe final, guión, año al que pertenece, guión, la sigla IF (ejemplo: 340- ALVAREZ-2012-IF).

Tesis y Trabajos Finales de Posgrado: Letra (TD, TM o TFP y n° de identificación de la tesis, guión, Apellido del tesista, guión, año al que pertenece (ejemplo:TM189-CHEMES-2010)

Revistas: Nombre, guión, año de edición, guión, n°, año, vol.(Ejemplo: Estudios Regionales-2005- °28, año 13)”

Cuadro 2. Tipos de OD según Manual de Procedimientos ARGOS / B. Benitez, M. N. Prevosti, M. A. Benitez, J. C. Carrizo (2014)

También, se les proveyó de un modelo de **Identificadores** para cada tipo de OD. En esta ocasión, los cursantes pudieron asignar un orden cronológico al documento elegido, dependiendo la colección donde la ubicaron.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	PROYECTOS	INFORMES DE AVANCE	INFORMES FINALES	MANUALES DE PROCEDIMIENTO	NORMATIVAS	OTROS, VARIOS	MATERIAL DE CATEDRA	TESIS DE DOCTORADO	TESIS DE MAESTRÍA	TRABAJOS FINALES DE ESPECIALIZACIÓN	CONFERENCIAS	DISERTACIONES	PONENCIAS	OTROS TRABAJOS
1	P001	A001	F001	MP001	N001	V001	MC001	TD001	TM001	TFE001	C001	D001	PT001	OT001
2	P002	A002	F002	MP002	N002	V002	MC002	TD002	TM002	TFE002	C002	D002	PT002	OT002
3	P003	A003	F003	MP003	N003	V003	MC003	TD003	TM003	TFE003	C003	D003	PT003	OT003
4	P004	A004	F004	MP004	N004	V004	MC004	TD004	TM004	TFE004	C004	D004	PT004	OT004
5	P005	A005	F005	MP005	N005	V005	MC005	TD005	TM005	TFE005	C005	D005	PT005	OT005
6	P006	A006	F006	MP006	N006	V006	MC006	TD006	TM006	TFE006	C006	D006	PT006	OT006
7	P007	A007	F007	MP007	N007	V007	MC007	TD007	TM007	TFE007	C007	D007	PT007	OT007
8	P008	A008	F008	MP008	N008	V008	MC008	TD008	TM008	TFE008	C008	D008	PT008	OT008
9	P009	A009	F009	MP009	N009	V009	MC009	TD009	TM009	TFE009	C009	D009	PT009	OT009
10	P010	A010	F010	MP010	N010	V010	MC010	TD010	TM010	TFE010	C010	D010	PT010	OT010
11	P011	A011	F011	MP011	N011	V011	MC011	TD011	TM011	TFE011	C011	D011	PT011	OT011
12	P012	A012	F012	MP012	N012	V012	MC012	TD012	TM012	TFE012	C012	D012	PT012	OT012
13	P013	A013	F013	MP013	N013	V013	MC013	TD013	TM013	TFE013	C013	D013	PT013	OT013
14	P014	A014	F014	MP014	N014	V014	MC014	TD014	TM014	TFE014	C014	D014	PT014	OT014
15	P015	A015	F015	MP015	N015	V015	MC015	TD015	TM015	TFE015	C015	D015	PT015	OT015
16	P016	A016	F016	MP016	N016	V016	MC016	TD016	TM016	TFE016	C016	D016	PT016	OT016
17	P017	A017	F017	MP017	N017	V017	MC017	TD017	TM017	TFE017	C017	D017	PT017	OT017
18	P018	A018	F018	MP018	N018	V018	MC018	TD018	TM018	TFE018	C018	D018	PT018	OT018
19	P019	A019	F019	MP019	N019	V019	MC019	TD019	TM019	TFE019	C019	D019	PT019	OT019
20	P020	A020	F020	MP020	N020	V020	MC020	TD020	TM020	TFE020	C020	D020	PT020	OT020

Figura 2. Planilla Indicadores de OD Repositorio ARGOS

Encuesta Módulo 3

Al finalizar el curso, se implementó una encuesta de evaluación del módulo, diseñada con el propósito de medir el grado de satisfacción de los cursantes. En google drive se encuentra el siguiente enlace:

- <https://docs.google.com/forms/d/1Xt75XXGVj6rqFtIPsuXSlvB2FBWaL0deBbbtNVhuXMo/edit>,

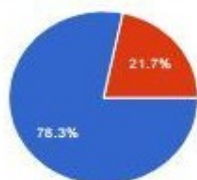
Los aspectos principalmente considerados como variables válidas fueron:

1. **El material documental del Módulo 3.** Opciones de Respuestas: Muy bueno, Bueno, Regular, Malo.
2. **La información contenida en los materiales fue suficiente, comprensible, satisfizo sus expectativas.** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.

3. **¿Los contenidos ofrecidos respondieron a la temática abordada? ¿Los considera relevantes, actualizados?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
4. **¿La tutora fue receptiva / comunicativa, abierta a la interacción?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
5. **¿Las actividades propuestas exigieron elaboración, integración de conocimientos y aplicación en situaciones diversas?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
6. **¿Los participantes del Módulo 3 se mostraron interesados, activos?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
7. **¿El Módulo 3 le resulto ameno, dinámico?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.
8. **¿La duración del Módulo 3 fue suficiente?** Opciones de respuestas: Si, No, Medianamente.

Seguidamente, expresamos los resultados obtenidos sobre una población de 23 participantes:

El material documental del Módulo 3



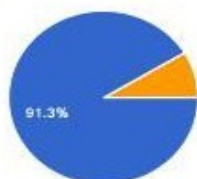
Muy bueno	18	78.3%
Bueno	5	21.7%
Regular	0	0%
Malo	0	0%

La información contenida en los materiales fue suficiente, comprensible, satisfizo sus expectativas



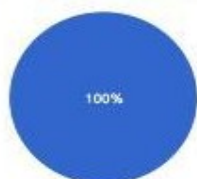
Si	22	95.7%
No	0	0%
Medianamente	1	4.3%

¿Los contenidos ofrecidos respondieron a la temática abordada? ¿Los considera relevantes, actualizados?



Si	21	91.3%
No	0	0%
Medianamente	2	8.7%

¿La tutora fue receptiva / comunicativa, abierta a la interacción?



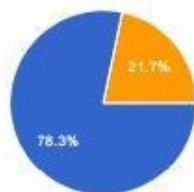
Si	23	100%
No	0	0%
Medianamente	0	0%

¿Las actividades propuestas exigieron elaboración, integración de conocimientos y aplicación en situaciones diversas?



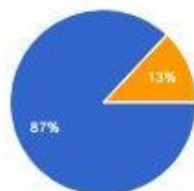
Si	22	95.7%
No	0	0%
Medianamente	1	4.3%

¿Los participantes del Módulo 3 se mostraron interesados, activos?



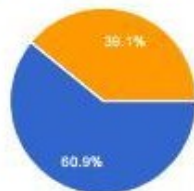
Si	18	78.3%
No	0	0%
Medianamente	5	21.7%

¿El Módulo 3 le resulto ameno, dinámico?



Si	20	87%
No	0	0%
Medianamente	3	13%

¿La duración del Módulo 3 fue suficiente?



Si	14	60.9%
No	0	0%
Medianamente	9	39.1%

Figura 3. Resultado encuesta de satisfacción a cursantes Módulo 3 (2016)

CONCLUSION

De la experiencia vivida con respecto al dictado del curso de perfeccionamiento, rescatamos la idea de haber superado las expectativas de logro, por tratarse de una temática poco conocida en el ámbito social de la provincia, donde tuvo adeptos mayoritarios en cuanto a la inscripción de los interesados; asimismo, el alcance a nivel nacional y la posibilidad de haber trascendido fronteras, al vecino país de Paraguay.

Sobre la plataforma educativa utilizada para esta eventualidad, identificamos como muy útiles a las herramientas: *Documentos y enlaces*, *Tareas* y *Foros* desde la sesión de Administrador del curso.

Los cursantes manifestaron que el material proporcionado les permitió

comprender, en líneas generales, la temática de los *objetos digitales*, su descripción, procesamiento en formatos estándares y principalmente la funcionalidad de los metadatos, sus directrices y protocolos a la hora de plantear un RI.

La práctica planteada en el *Repositorio Institucional ARGOS de la FHyCS-UNaM* sobre descripción de Objetos Digitales, permitió lograr el objetivo de desarrollar sus propias habilidades, familiarizándose con las Comunidades y Colecciones, basándose, a modo de consulta referencial, en el propio Manual de Procedimientos, describiendo los campos correspondientes a cada uno de los tipos de objetos digitales.

BIBLIOGRAFIA

- ARGOS. Repositorio Institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Recolectado de <http://argos.fhycs.unam.edu.ar>
- Benítez, M. A.; Carrizo, J. C. (2015, 30 oct). Repositorios Especializados en Humanidades y Educación [en línea]. En: *4° Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología. Departamento de Bibliotecología FaHCE.UNLP*. ISSN: 1853-5631. Recolectado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52211> y <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/jornadas-2015/actas>
- Benítez, B.; Benítez, M. A.; Nestasio, N. V. (2015, 11, 12, 13 jun.). Sobre el relevamiento de datos en un proyecto de Investigación [Artículo Completo]. En: *Encuentro de Ciencias de información del Mercosur ECIM 2015*.
- Benítez de Vendrell, B.; Prevosti, M. N.; Benítez, M. A.; Carrizo, J. C. (2014). *Manual de metadatos para el repositorio Argos [E-book]*. Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado. ISBN: 978-987-33-7056-4. Recolectado de <http://argos.fhycs.unam.edu.ar/handle/123456789/516>
- Caplan, P. (2009) *Entender PREMIS. USA: The Library of Congress [en línea]*. Recolectado de https://www.loc.gov/standards/premis/UnderstandingPREMIS_espanol.pdf
- Centro de Investigación de la Web (2016). *Calificadores del estándar de metadatos Dublin Core (Dublin Core Qualifiers)* [en línea] / Traducción de Marcela Calderón Corail, [en línea]. Recolectado de <http://www.ciw.cl/proyectos/calificadoresDC.html>
- Daudinot Founier, I. (2006, vol. 14, n. 5). *Organización y recuperación de información en Internet: teoría de los metadatos*. ACIMED: [Journal article (Online/Unpaginated)] Recolectado de <http://eprints.rclis.org/5126>
- Diccionario de datos PREMIS: de metadatos de preservación versión 2.0* [en línea] (2008) / Traducción: Lorea Elduayen Pereda y Bárbara Guiomar Muñoz de Solano y Palacios. Recolectado de http://www.loc.gov/standards/premis/PREMIS_es.pdf
- García González, Víctor. (2006) *Metadatos y documentos XML/RDF para recuperación (Wiki)* [en línea]. Recuperado de http://www.denibol.com/metadatos_xml_rdf/?id=documentos_xml_rdf
- Giorgetti, Carlos, Romero, Lucila, Gutiérrez, Milagros (Oct. 2015). Definición de metadatos educativos para repositorios de instituciones de educación superior. En: *XXI Congreso Argentino de Ciencias de la Computación (Junín, BA)*. Buenos

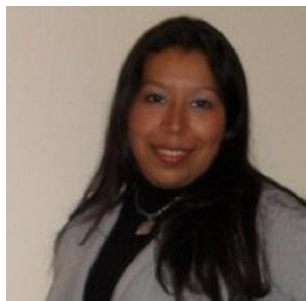
- Aires: Red de Universidades con Carreras en Informática (RedUNCI). 10 p.
- Digital Repository Infrastructure Vision for European Research: Directrices DRIVER 2.0: directrices para proveedores de contenido - Exposición de recursos textuales con el protocolo OAIPMH (2008). Recolectado de http://www.driversupport.eu/documents/DRIVER_2_0_Guidelines_Spanish.pdf
- Directrices OpenAIRE 1.1: directrices para proveedores de contenido del espacio de información OpenAIRE (2010). Recolectado de <http://www.openaire.eu/en/component/attachments/download/80%E2%8C%A9=en>
- Directrices SNRD: directrices para proveedores de contenido del Sistema Nacional de Repositorios Digitales Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva [en línea] (2012). Recolectado de http://repositorios.mincyt.gob.ar/pdfs/Directrices_SNRD_2012.pdf
- DLF/Aquifer Summary of MODS Requirements and Recommendations Table (2010) Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mods/userguide/dlfaquifer.html>
- Dublin Core Metadata Initiative. Recolectado de <http://dublincore.org>
- Dublin Core Metadata Initiative. Guía de uso del Dublin Core. Recolectado de <http://es.dublincore.org/documents/usageguide/index.shtm>
- Estándar para Metadatos de Objetos Educativos (Borrador final del estándar)* [en línea] (2002) NY: Instituto de Ingenieros Electrónicos y Electrónicos (IEEE) Recolectado de http://www-gist.det.uvigo.es/~lanido/LOMes/LOMv1_0_Spanish.pdf
- Ferreras Fernández. T. (2008) *Dublin Core Cualificado Documento de Trabajo* [en línea]. Salamanca: Universidad de Salamanca Servicio de Archivos y Bibliotecas. 56 p. Recolectado de http://eprints.rclis.org/16347/1/SABUS_DCCcompleto.pdf
- Godoy, R.J. (2007). Una representación esquemática de la jerarquía de los elementos de LOM. En: *Wikipedia*. Recolectado de https://es.wikipedia.org/wiki/Learning_Object_Metadata#/media/File:LOM_base_sc_hema.png
- IEEE. *Learning Objects Metadata (LOM)* [en línea] (2011) Recolectado de http://standards.ieee.org/findstds/standard/1484.12.1-2002-Cor_1-2011.html
- Marmonti, E.; Piñeiro, I. (2004). *Metadatos desde el Programa SIU – Sistema de Información Universitaria* [en línea] Recolectado de <http://repositorio.ub.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/5543>
- MIX: NISO Metadata for Images in XML Schema: technical metadata for digital still images standard: official web site* [en línea] (2008). Washington, DC: Library of Congress. Recuperado de <http://www.loc.gov/standards/mix>
- METS. Metadata Encoding and Transmission Standards : official Washington, DC: Library of Congress* [en línea]. Recolectado de http://www.loc.gov/standards/mets/METSOverview_spa.html
- METS. Metadata Encoding and Transmission Standard* (2016) Washington, DC: Library of Congress.). Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mets>
- MODS: Metadata Object Description Schema: official web site* (2013). Washington, DC: Library of Congress. Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/mods>
- OpenAires Guidelines 2.0 : guidelines for content providers of the OpenAire information space* (2012). Recolectado de <http://www.openaire.eu/aboutopenaire/publications-presentations/public-project->

[documents/doc_download/431-openaire-guidelinesv2-0en](#)

- PREMIS: preservation metadata maintenance activity: official web site(2013). Washington, DC: Library of Congress. Recolectado de <http://www.loc.gov/standards/premis>
- Prevosti, M. N.; Carrizo, J. C.; Benitez, M. A. (2014, 1, 2 y 3 de oct.) ARGOS, primer repositorio digital del NEA [en línea]. En: *X Encuentro de Directores y IX de docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*. UBA, UNLP, UNMdP, UNC, UNLaR, UNaM, UNNE, UAER, UNL, Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno. Recolectado de <http://www.bn.gov.ar/media/page/ponencia-prevosti.pdf>
- Repositorio CIC digital. La Plata: Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recolectado de <http://digital.cic.gba.gob.ar/handle/123456789/3>
- Santamarina de la Varga, C. (2012). *Metadata y otros temores = Metadata and other fears* [en línea]. Madrid: Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI); Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Recolectado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/82451/3/METADATOS%20Y%20OTROS%20TEMORES.pdf>
- Senso, J.; Rosa Pinero, A. de la. El concepto de metadato: algo más que descripción de recursos electrónicos. *Ci. Inf.* [en línea] (2003, Vol. 32, n.2). p. 95-106. ISSN 1518-8353. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652003000200011&lng=es&nrm=iso&tlng=es; <http://www.scielo.br/pdf/ci/v32n2/17038.pdf>
- Testa, P.; Ceriotto, P. (2013). *Aspectos técnicos y tecnológicos del repositorio. Descripción de objetos digitales* [video]. Recolectado de <https://www.youtube.com/watch?v=5DbWZj5dGrk&feature=youtu.be>
- Testa, P.; Ceriotto, P. (2009) Descripción de objetos digitales: metadatos [en línea] En: *Encuentro de Catalogadores*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional Mariano Moreno Recolectado de http://www.bn.gov.ar/descargas/catalogadores/ponencias/251109_09a.pdf
- Testa, P.; Degiorgi, H. (2013). *Esquemas de metadatos para los repositorios institucionales de las universidades nacionales argentinas* (Tesina de grado) [en línea]. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Educación Elemental y Especial. Dirección URL del informe: <http://bdigital.uncu.edu.ar/5881>
- Testa, P.; Ceriotto, P. (2011). *LUCIS: directrices y recomendaciones para la aplicación de metadatos en repositorios institucionales*. Monografía [en línea]. Mendoza. Recuperado de <http://bdigital.uncu.edu.ar/4123>
- Testa, P.; Ceriotto, P. (2013, may.). Picto - Bloque 3.2: Descripción de objetos digitales (Apunte). En: *Curso de Posgrado "PICT-O-CIN II 149-2010: Investigación y desarrollo en repositorios institucionales: aplicaciones y experiencias en universidades de la región bonaerense"* / dirigido por Sandra Miguel; cofinanciado por la Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología y el Consejo Interuniversitario Nacional. 37 p.

CURRICULUM ABREVIADO DE AUTORAS

Máxima Aideé Benitez



Licenciada en Bibliotecología y Documentación (UNMdP). Tesina de grado: “*Formación de Usuarios en Bibliotecas Universitarias: El caso de la Universidad Católica De Santa Fe (UCSF) Sede Posadas. Primer Cuatrimestre 2013*”. Año: 2014. Diploma de Graduado Distinguido en reconocimiento al desempeño académico.

Estudiante de: *Maestría en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías* (CEA-UNC) (2106). *Profesorado en Educación* (articulación 2015). *Especialización Superior en Educación y TIC* (ME) (en curso).

Docente Auxiliar Regular, Jefa de Trabajos Prácticos de la Cátedra “*Recursos de Información y Servicios Bibliotecarios I*” en Departamento de Bibliotecología FHycS-UNaM.

Investigadora (desde 2006 y continúa), participación en Proyectos de Investigación sobre Competencias informacionales básicas en los ingresantes Universitarios y Repositorios Institucionales. Categoría 5 SPU.

Autora de publicaciones científicas-académicas (material de cátedra). Disertante en Congresos, Encuentros y Seminarios.

Extensionista en disciplina Bibliotecológica y de la Actividad profesional.

Cargos y funciones desempeñados: Integrante del equipo técnico del proyecto de Repositorio Institucional de la Secretaría de Investigación y Posgrado, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Res. CD n° 105/2013, 2013-2015.

Desempeño profesional en Instituciones Públicas y Privadas. Actualmente en Biblioteca Central de la FCEQyN-UNaM como Jefe de Supervisión de Procesos Técnicos y Centro de Documentación. Integrante de la Comisión Técnica de Bibliotecas de la UNaM (2014 y continúa)

Miembro de Asociaciones Civiles de la disciplina: Asociación de Bibliotecarios y Trabajadores de Bibliotecas Populares de la Provincia - ABiTrABiP, Asociación de Bibliotecarios de Misiones – ABiM (Comisión Fiscalizadora)

Natalia Vanesa Nestasio

Bibliotecaria (Universidad Nacional de Misiones). Participación en Proyecto de Investigación “Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en humanidades y educación”. Actividad profesional desarrollada en Instituciones Privadas. Actualmente en Universidad Católica de Santa Fe e Instituto Superior Antonio Ruiz de Montoya. Adscripta alumna en el Área Estadística (2014-2015)-FHyCS, UNaM. Participación en el Programa Tutores Pares (Ingreso 2015) –FHyCS, UNaM.