

## REALIDADES DIVERSAS & PROBLEMAS COMUNES

*¿Qué, dónde, cómo, entre quiénes y para qué se produce en ciencias  
sociales y humanas?*

**Autor: Luis Justo Le Gall**

[luislegall@gmail.com](mailto:luislegall@gmail.com)

**Co-autor: Belarmina Benítez de Vendrell,**

[lilibeha@gmail.com](mailto:lilibeha@gmail.com)

*Secretaría de Investigación y Posgrado (SINVyP); Facultad de Humanidades y  
Ciencias Sociales; Universidad Nacional de Misiones (FHyCS-UNaM)*

*Eje Temático: Otros Campos de la Información*

### **Resumen**

La investigación 16H467-SINVyP-FHyCS-UNaM explora la factibilidad de generar modelos de evaluación, contextualizados e integrales, de las producciones en el campo de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSH). Como problemática identificamos: *¿Es posible establecer un sistema de evaluación regionalizado de las producciones científicas y técnicas en ciencias sociales y humanidades?*

Nuestros objetivos son generar un diagnóstico de situación de las producciones científicas en la FHyCS-UNaM, vinculado a la región del NEA, y esbozar un diseño consensuado de instrumentos institucionales de análisis y evaluación de las producciones en CSH.

Metodológicamente, desarrollamos un estudio exploratorio de indicadores actuales y producimos un diagnóstico situacional, como base para instaurar instrumentos adecuados de evaluación/medición, acorde a las características de producción de nuestras comunidades académicas.

Atualmente trabalhamos de maneira colaborativa em um estudo comparado, utilizando ferramentas bibliográficas, grupos focales, vídeo conferencias con el equipo multidisciplinario del Dr. Andoni Ibarra (Universidad del País Vasco, España), enfocados en establecer indicadores CSH y desarrollos relacionados con investigación e innovación responsables (RRI).

Instalamos, así, un trabajo entre universidades, con equipos de investigación virtualmente interactivos, en permanente intercambio de información y conocimiento, impulsando el desarrollo sostenible de nuestras producciones científicas, en realidades académicas diversas, como lo establece el lema del presente Congreso.

**Palabras claves:** Evaluación de la investigación – Indicadores de producción científica- Ciencias Sociales y Humanidades - Universidad Nacional de Misiones- Región NEA-AR

### **Resumo**

La pesquisa 16 H 467-SINVyP-FHyCS-UNaM explora a viabilidade de geração de modelos de avaliação, contextualizados e abrangente, as produções no campo das ciências sociais e Humanidades (CSH). Como problemas identificados: *¿é possível estabelecer um sistema de avaliação regionalizada da produção científica e técnica em ciências sociais e humanas?*

Nossos objetivos são gerar um diagnóstico da situação das produções científicas da FHyCS-UNaM, ligada à região de NEA e delineando um projeto de consenso dos instrumentos institucionais de análise e avaliação das produções em CSH.

Metodologicamente, desenvolvemos um estudo exploratório de indicadores atuais e gerar uma análise situacional, como base para o estabelecimento de instrumentos de avaliação/medição adequados, de acordo com as características da produção de nossas comunidades acadêmicas.

Estão actualmente a trabalhar colaborativamente der em um estudo comparativo, usando ferramentas literatura, grupos de foco, vídeo-conferências com o Dr. Andoni Ibarra (Universidade do país basco, Espanha), a equipe multidisciplinar focados em estabelecer indicadores CSH e relacionados pesquisa e inovação evolução responsável (RRI).

Instalado, assim, obra entre universidades, com equipes de pesquisa praticamente interativo, em uma troca permanente de informações e conhecimento, promover o

desenvolvimento sustentável da nossa produção científica, realidades vários acadêmicos, como o tema deste Congresso.

**Palavras-chave:** avaliação de pesquisa - indicadores da produção científica - social Ciências e Humanidades - Universidad Nacional de Misiones - região NEA-AR

### **Identificación del Problema**

Nuestro trabajo surge a partir del siguiente interrogante: *¿Es posible establecer un sistema de evaluación de la producción científica y técnica para las ciencias humanas y sociales?* Pretendemos, a lo largo del periodo 2017 - 2021, abordar la factibilidad de generar modelos de evaluación, contextualizados e integrales, de las producciones en el campo de las Ciencias Sociales y de las Humanidades (CSH): la investigación, los contenidos, los soportes tecnológicos, los procesos informacionales, a fin de desarrollar indicadores que permitan valorar la producción científica, particularmente en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (FHyCS-UNaM) visualizando la región del nordeste argentino( NEA-AR) y su entorno fronterizo. Para encarar esta tarea fue necesario contar con un diagnóstico de situación relacionado con el estado de la evaluación de la ciencia, en general, y de las producciones científicas en CSH, en particular, mediante la identificación de los factores o agentes que facilitan u obstaculizan el desarrollo y la visibilidad de las producciones de las investigaciones, en las FHyCS-UNaM, contextualizadas en la región fronteriza del NEA, que sirva de base para la formulación de un plan integral de desarrollo con instrumentos adecuados de evaluación/medición.

En una primera etapa, se busca saber: ¿En qué condiciones se encuentran los bienes y recursos destinados a la investigación en la FHyCS-UNaM y en la FH-UNNE?; ¿Cómo están vinculadas las ofertas y las demandas?; ¿Con qué espacios y tiempos cuenta la organización de las áreas destinadas a la producción científica?; ¿Qué se ofrece y qué se podría ofrecer a la sociedad?; ¿De qué recursos se podrían disponer para afianzar e impulsar la innovación?; ¿Qué dimensión alcanza la producción científica en la FHyCS-UNaM, en relación a su ubicación en el NEA y en la frontera con el Paraguay y el Brasil? Vimos la necesidad de plantear una doble dimensión de análisis para las respuestas que el sistema regional de CyT puede ofrecer al entorno: a) desde los espacios de investigación, con sus características propias y b) como centros de recursos de CyT.

Una vez finalizado totalmente este diagnóstico se estará en condiciones de esbozar un diseño consensuado de instrumentos institucionales de análisis de la producción científica, con la intervención de los sectores involucrados, partiendo del diagnóstico efectuado, a fin de consolidar, fortalecer, mejorar, expandir y divulgar el conocimiento de las ciencias humanas y sociales en la región NEA, permeada por lo nacional e internacional.

En el espacio de internacionalización estamos trabajando de manera colaborativa en un estudio comparativo, utilizando herramientas bibliográficas, grupos focales, video conferencias con el equipo multidisciplinario del Dr. Andoni Ibarra (Universidad del País Vasco, España), enfocados en establecer indicadores CSH y desarrollos relacionados con investigación e innovación responsables (RRI).

### **Objetivos Generales y Específicos**

Llevar adelante este proyecto supone una ardua tarea que deberá centrarse en objetivos generales y específicos orientadores de logros parciales y secuenciales, tales como:

- Establecer un marco referencial teórico-histórico a fin de conocer cómo evolucionó la medición de la ciencia en los últimos 50 años, en el mundo y en nuestro país;
- Formar recursos humanos en evaluación de las ciencias humanas y sociales;
- Analizar comprensivamente el estado de situación de la ciencia en la FH y CS-UNaM y en la FH-UNNE, a partir de la cooperación interna y externa de investigadores, partiendo de sus propias prácticas, centrados en el ambiente y clima de trabajo cotidiano, como respuesta a demandas institucionales de investigación, transferencia e innovación;
- Identificar cuáles son, según los investigadores, las demandas internas y externas de investigación, transferencia e innovación;
- Determinar cuáles son los principales agentes que facilitan e inhiben la capacidad de desarrollo científico a partir de dos dimensiones: a) como espacio específico de producción científica y b) como centro de recursos y apoyo a las estrategias de desarrollo del medio;
- Generar conceptualizaciones e integración paradigmática, teórica y metodológica para el análisis y la interpretación del estado de la ciencia en la FH y CS-UNaM y

en la FH-UNNE;

- Construir indicadores que permitan ordenar, sistematizar y evaluar la producción científica en el ámbito de la FHyCS-UNaM y de la FH-UNNE, favoreciendo sus vinculaciones con la región fronteriza del NEA, el país y el mundo;
- Situar las áreas de producción científica, contemplado el impacto investigativo y organizacional;
- Definir acciones evaluativas que se consoliden en espacios de CyT para la solidificación, fortalecimiento, mejoramiento y expansión de la ciencia en la FHyCS-UNaM y en la FH-UNNE, con vinculaciones de tipo regional, nacional e internacional.

En síntesis, estamos tratando de encontrar respuestas al gran interrogante planteado inicialmente, en la etapa de diseño de la propuesta de indagación, y a todos aquellos que surjan durante el proceso de la investigación, siempre desde la óptica de una visión integradora e interdisciplinar.

### **Justificación**

En el año 2015, la iniciativa “Evaluación de Investigación, Innovación y Análisis de Impacto para las Ciencias Sociales y Humanidades (EvalHum), organizó su primera conferencia internacional sobre la evaluación de la investigación en CSH. EvalHum es una propuesta a nivel europeo, está registrada como una asociación en Francia. Esta conferencia tenía por objeto averiguar si la evaluación de sus actividades investigativas era útil para los investigadores, si realmente se puede mejorar la calidad y la relevancia de la investigación, o si la evaluación está condenada a seguir siendo una herramienta de gestión que se utiliza para asignar fondos e imponer políticas científicas.

Es esencial entender y mejorar el proceso de evaluación de la investigación, sobre todo para comprender cómo estos procesos afectan a la investigación en CSH.

El objetivo político declarado, en la construcción de los protocolos de evaluación de la investigación, es el de mejorar el sistema, sin embargo, la implementación de estas políticas ha acarreado muchas críticas por parte de los investigadores en CSH. Además, algunos artículos científicos, escritos por especialistas de la evaluación, destacaron varios efectos negativos de los protocolos aprobados. Su sesgo más visible es el enfoque casi exclusivo en la noción de excelencia, que tiene todo tipo de efectos negativos y cuyos resultados mejoran poco y nada la calidad general del ecosistema.

La visibilidad de la evaluación de la investigación es un fenómeno relativamente reciente, aunque no se puede ignorar que el desarrollo de la ciencia en el siglo XVIII estaba relacionado con las primeras experiencias prácticas de evaluación por pares. El retorno de esa tradición, enfrentándose con las prácticas modernas, debería ayudar a comprender mejor los mecanismos de la investigación en CSH, sus impactos sociales y sus propios conceptos de calidad.

Los mecanismos de evaluación, tanto nuevos como antiguos, visto por algunos como útiles, y por otros como peligrosos, no invalidan la idea de que evaluar la investigación en CSH sigue siendo, en gran medida, un problema de contención en lugar de un objeto de estudio; la necesidad de hacer un ejercicio, regularmente cuestionado, en su conjunto. Actualmente la atención se centra en la evaluación de las CSH, en contraste con los protocolos de evaluación desarrollados en las ciencias naturales y el sector biomédico y la aparición de un nuevo criterio de evaluación de la investigación: la relevancia social. ¿En qué circunstancias es que ésta se convierte en un criterio “esencial” en varios protocolos de evaluación, y en qué medida esto es favorable o desfavorable para las CSH? Ahora se fija la mirada en las prácticas de evaluación de la investigación en CSH.

Sabemos que el concepto de "ciencias sociales" abarca un espectro muy amplio de disciplinas. Para la correcta evaluación de la investigación, es esencial entender las similitudes y diferencias entre estas disciplinas, cómo se manifiestan en las prácticas de trabajo y en los hábitos de difusión de sus resultados, a los que se suman preguntas acerca de las tradiciones de diálogo de estas ciencias con la sociedad.

El objetivo es lograr el diseño de un sistema de evaluación uniforme, regular y fácil de aplicar, pero que también tenga en cuenta la variedad de campos diferentes. La investigación sobre los modos de evaluación redundaría en una mejor comprensión de lo que los investigadores en CHS consideran la misión y el papel de éstas.

Estamos particularmente interesados en localizar los estudios de caso que pongan en relieve cómo los expertos visualizan la calidad y la relevancia social de la investigación en su campo. También se trata de encontrar respuestas a preguntas sobre las similitudes y diferencias existentes entre los protocolos de evaluación y las representaciones de la calidad y la pertinencia social, según los propios investigadores. ¿Cómo se estructuran estos protocolos para reflejar mejor las opiniones de los diferentes actores?

Todas estas cuestiones y otras indican que es necesario repensar los datos cuantitativos, es necesario recopilar información sobre la producción en CHS, para establecer juicios

de evaluación más objetivos, aun cuando la objetividad "perfecta" en evaluación, es tanto ilusoria como indeseable. Las diversas iniciativas para mejorar la visibilidad de la producción científica en CSH y el desarrollo de nuevos indicadores, han reavivado la controversia.

Esperamos que al finalizar nuestro trabajo podamos acercar propuestas de nuevos métodos de evaluación, cualitativos y/o cuantitativos, que se puedan aplicar a las CHS, tales como bases de datos especializadas para las CSH, adaptaciones bibliométricas a las disciplinas de las CSH, bibliometría alternativa, mejora en los sistemas de evaluación por pares, la contribución de las políticas de acceso abierto para identificar el impacto de las CSH. Al mismo tiempo, esperamos identificar los casos en los que se declare o se sugiera sobre la conveniencia o la imposibilidad de uso de los indicadores bibliométricos en uno u otro campo de las CSH.

### **Enfoques y métodos**

El acto de evaluar es una función inherente a la actividad científica, pero es necesario determinar los criterios relativos a las formas y a los grados de veracidad de los saberes; establecer los valores atribuidos a los principios de acción; fijar las normas a partir de las cuales se mide la diferencia entre valores de realización de las acciones.

¿Para qué evaluar? Para medir la performance de los investigadores, de los equipos, de las instituciones; asignar recursos (disponibilidad, políticas, soporte) y seleccionar, promover la calidad científica (Contratos, premios etc.)

La iniciativa de crear un espacio de evaluación de CyT en la UNaM, con enfoques conceptuales e institucionales de medición e innovación, es un signo de equilibrio en la consolidación del sistema científico, dado que permite, entre otras cosas, analizar la producción científica de la Universidad desde su estructura institucional y para todos los niveles de agregación: investigadores, Secretarías, Institutos, departamentos, centros.

Esta construcción, que pretende ser colectiva, tratará de combinar los métodos y utilizar las herramientas más adecuadas para cada tipo de evaluación, afirmando la autonomía científica frente a las mediciones de mercado y evitando desvíos (o vicios) de la evaluación, tales como la rutinización de los procedimientos, la inflación evaluativa, la "carrera de las estrellas", etc.

Este espacio permitirá unir las necesidades de la sociedad con el conocimiento generado para favorecer la toma de decisiones. Además, se podrá conocer el trabajo científico y

establecer puentes o nexos de diversa índole entre experiencias, grupos e investigadores que hoy se desenvuelven en forma aislada, aún en ámbitos comunes de trabajo en las propias instituciones.

Los investigadores que participan de este proyecto constituyen un grupo de investigación consolidado, que viene trabajando interdisciplinariamente, desde el año 2006, en distintos proyectos innovadores. Los que, directa e indirectamente, se vinculan con las problemáticas generales enunciadas en el presente proyecto, particularmente su contextualización regional y la producción científica en el área de las CSH.

Poner en marcha este proyecto significó un importante número de operaciones previas, tales como:

- Construcción de equipos de trabajo, formación de recursos humanos, disposición de espacios físicos para cada actividad, encuadre teórico, definición de medidas, selección de indicadores, etc., hasta alcanzar la meta de obtención de estudios métricos para las ciencias sociales;
- Instalación de servicios de apoyo a la gestión, con información útil para evaluar y potenciar la producción científica de la universidad y ayudar en la toma de decisiones;
- Información a gestores de la investigación y a investigadores, en aspectos relacionados con la evaluación de la calidad de las publicaciones, su impacto etc.

Cabe además advertir que el desarrollo metodológico podría presentar elementos facilitadores e inhibidores capaces de alterar la dinámica y el cronograma previsto.

Entre los elementos facilitadores se destacan:

El tema: Se trata de un tema de interés actual que necesita ser perfeccionado para asegurar el progreso científico de la región mediante la evaluación de su producción.

Los Recursos Humanos: Los integrantes del proyecto son especialistas en distintas disciplinas relacionadas con las CSH, algunos de ellos poseen una amplia trayectoria tanto en el plano profesional como en el desempeño de la docencia y de la investigación, lo que pronostica un desarrollo adecuado del estudio en cuestión.

Los méritos y productos de algunos miembros del equipo de investigación son reconocidos por la comunidad académica de sus respectivas universidades y también por la comunidad nacional e internacional.

Cooperación: los convenios vigentes existentes entre las universidades del NEA y la



Universidad Nacional de Misiones facilitan el trabajo colaborativo y cooperativo entre investigadores. La posibilidad de generar redes internas permitiría, a cada miembro del equipo de investigación, ampliar, mejorar, completar la información que ya posee, como así también ampliar la comunicación entre pares y con otros actores intervinientes.

Se trabaja directamente sobre el entorno de la producción científica. Los investigadores que constituyen la población en estudio pertenecen a diferentes especialidades de las CSH y, por lo tanto, se podrá observar las particularidades de los usos y demandas en los distintos colectivos.

Entre los elementos inhibidores podríamos señalar:

Los niveles de formación en evaluación de la ciencia. No todos los miembros del equipo poseen formación en ciencimetría, bibliometría, informetría y altimetría, por lo que dentro del proyecto se prevé un fuerte respaldo a la formación en esta área.

La dedicación a la investigación: Las cargas académicas de los miembros del equipo limitan, en algunos casos, las posibilidades de dedicar más tiempo a las tareas de investigación.

Apoyo económico: La falta de financiamiento suficiente, en tiempo y forma, podría dificultar el desarrollo de las actividades del proyecto.

La sectorización burocrático-administrativa, que genera islas científicas que actúan como agentes inhibidores del aprovechamiento de los recursos humanos y físicos con que cuentan las universidades, causando pérdidas económicas y de oportunidades.

## **Desarrollo**

Para llevar a cabo esta investigación en el período 2017-2019 se transitaron las siguientes etapas:

1: Se comenzó con una descripción de la situación actual. Para ello se efectuó una búsqueda documental a través de diversas fuentes de información locales, nacionales e internacionales. Cuyos hallazgos centrales fueron la amplitud del campo de estudio de las CSH y sus muy diversos objetos, métodos, técnicas y estrategias. La reciente incorporación de indicadores de evaluación para las producciones científicas de carácter únicos, para todo el ámbito de las universidades nacionales argentinas, con una mirada orientada hacia las ciencias exactas y naturales, además de la escasa presencia y el bajo impacto de nuestras publicaciones en CSH en los centros de referencia nacional e internacional.

2: Formación de investigadores. Dada la especificidad de la temática, fue necesario formarnos en evaluación de las CSH, generando, en una primera instancia, un curso de posgrado: “La evaluación de las ciencias humanas y sociales desde la bibliometría”, organizado por los miembros del equipo de investigación, con el auspicio y la certificación por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS-UNaM (Resolución HCD FHyCS-UNaM N° 275/2017), dictado por el Mgter. Orlando Gregorio Chaviano. Este curso, destinado a investigadores y responsables de gestión de la investigación, se desarrolló durante los meses de septiembre - octubre de 2017.

3: En el año 2018, se recogió información en campo, la que actualmente está siendo analizadas teniendo en cuenta las categorías que van surgiendo a través del análisis y del estudio de los significados que los sujetos participantes atribuyen.

4: En el segundo semestre del año 2019 se implementará un “Taller Participativo”, donde se presentarán y debatirán las acciones implementadas y los resultados alcanzados, en base al borrador de un documento preliminar elaborado por el equipo y que será puesto a consideración de los participantes. Esto permitirá validar la información obtenida y efectuar las correcciones correspondientes, en base a las conclusiones del mismo. El diagnóstico proporcionará las bases para la elaboración de un estudio de factibilidad y construcción de instrumentos para la elaboración de un plan de evaluación de las CSH, en la UNaM y en la UNNE.

5: En el 2020 tenemos previsto generar las orientaciones y animación para elaborar un plan de desarrollo de un espacio de evaluación de las CSH, participativo, consensuado con todos los sectores involucrados.

### **Situación actual**

En el primer semestre del 2019 estamos impulsando la adecuación y mejora de los criterios evaluativos en nuestro entorno académico regional, tendientes a dotar de mayor legitimidad, a nuestras producciones en el campo de las CSH.

La presencia de todo el equipo en el Congreso ECIM 2019 además de poner en consideración entre pares, nuestras ponencias, es contactarnos con las instituciones y los servicios que manejan conocimiento científico e información relevante para sustentar el desarrollo en realidades diversas en nuestra región. En nuestro caso específico, centrados en los criterios de evaluación, las condiciones de producción, los indicadores relevados por el equipo de la FH-UNNE y las acciones conjuntas que a futuro realizaremos, a partir

de una reunión de trabajo paralela al desarrollo del evento que nos convoca.

Analizaremos los modos de producción científica en CSH: generación-prácticas investigativas, comunidad científica; distribución/divulgación/transferencia académica-social y los uso del conocimiento para la mejora de la calidad de vida y sustentabilidad del desarrollo.

Las acciones se orientarán al desarrollo de modelos de evaluación consensuadas y comparadas por medio de una red de intercambio entre investigadores intra e interinstitucional, fortaleciendo la participación: información; discusión; toma de decisiones, para la generación y monitoreo de evaluaciones integrales e integrada local, regional e internacionalmente.

Actualmente estamos trabajando desde el enfoque de investigación e innovación responsable (RRI) para abordar el problema de la gobernanza de las CSH en nuestros contextos de actuación. Para ello establecimos las vinculaciones necesarias con el equipo del Dr. Andoni Ibarra de la Universidad del País Vazco, España, visualizando y compartiendo de esta manera la situación en la Unión Europea.

Nos aproximamos a un modelo de “Ciencias en Sociedad” donde los protagonistas del campo político y académico, interactuando mutuamente, podríamos sostener en contextos institucionales y regionales, mejores condiciones para la evaluación de nuestras producciones científicas.

El significado y alcance de un enfoque RRI en definitiva está fuertemente vinculado a la generación de nuevas redes epistémicas interactivas y socio-técnicas-políticas que integren nuestras capacidades de producción de conocimiento en CSH, respondiendo a investigaciones e innovaciones responsables y socialmente deseables, para un desarrollo humano sostenible, justo y adecuado a nuestras comunidades locales interdependientes.

### **Resultados esperados**

Los resultados de esta investigación permitirán, a las universidades involucradas, contar con orientaciones para mejorar los indicadores vinculados a la evaluación de la investigación; indicadores de calidad de las publicaciones, de la productividad y de la visibilidad de los autores e instituciones observadas.

Permitirá disponer de datos existentes en bases de datos externas, tales como: Artículos de diferentes fuentes de información que cuentan entre sus autores con, al menos uno de ellos perteneciente a la UNaM y a la UNNE; Revistas del [Journal Citation Reports \(JCR\)](#)

y sus diferentes indicadores y clasificaciones.

A partir de los sistemas de gestión universitarios se podrán disponer de datos relativos a personal docente-investigador, instituciones y grupos de investigación, y establecer vinculaciones entre publicaciones y autores de cada institución; las categorías temáticas elaboradas a partir de los índices de impacto de sus revistas.

Las herramientas tecnológicas seleccionadas para la recolección y análisis de datos permitirán suministrar informes de productividad científica, colaboración, fuentes de publicación, factor de impacto.

La investigación aportará las bases teóricas, conceptuales, metodológicas, críticas e instrumentales para abordar las acciones que permitan la consolidación, fortalecimiento y desarrollo de un espacio de evaluación de CyT en la UNaM y en la UNNE, gestado y gestionado desde y por los propios actores intervinientes. En este sentido, se producirán algunas re-conceptualizaciones, lineamientos generales, orientaciones, sugerencias, recomendaciones, y procesos alternativos para su desarrollo.

Los resultados de la investigación permitirán diseñar un portal de producción científica en CHS, donde se verán reflejados los resultados de la labor científica y tecnológica, distribuidos por institución, por agencia de financiamiento, por disciplinas y por nivel de colaboración internacional, etc.

Finalmente, este espacio de evaluación de CyT podría constituirse en un Observatorio referente para otros desarrollos del mismo tipo y nivel, ofreciendo la colaboración necesaria para desarrollos e investigaciones posteriores.

## **Bibliografía**

- **Arencibia**, Jorge R.; **Moya** Anegón F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la Cienciometría. En: *Acimed*, 17(4).
- **Argüelles**, Juan C. (2008). ¿Qué es la producción Científica? [En línea]. En: *El país: Tribuna: Circuito Científico*. Madrid. Fecha de consulta: 31-03- 2017. URL: [http://elpais.com/diario/2008/02/06/futuro/1202252409\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/02/06/futuro/1202252409_850215.html)
- **Gaudin**, Jean-Pierre; **Livet**, Pierre (2008). « Processus d'évaluation des sciences sociales: acteurs et valeurs », *Revue européenne des sciences sociales* [En ligne], XLVI-141 | 2008, consultado el 17-03-2017. URL: <http://ress.revues.org/143> ; DOI: 10.4000/ress.143
- **Ibarra**, A, Castro, J., Barrenechea, J. (2007). La evaluación de la actividad científica en Ciencias Sociales y Humanidades. Bilbao, España. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

- **LeCompte**, M.D. (1995). Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas. *RELIEVE*, vol. 1, n. 1. Consultado en <http://www.uv.es/RELIEVE/v1/RELIEVEv1n1.htm> en (poner fecha)."
- **Piñeiro**, Marian y otros. (2010). El observatorio de la producción científica de la UPV/EHU. *Revista Española de Documentación Científica*, 33, 1, enero-marzo, 145 -161
- **Schopfel**, Joachim; **Boukacem-Zeghmouri**, Chérifa. (2012). Servais Paul (coord.): *L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs. Études de communication* [En ligne]. 37 | 2011, mis en ligne le 07 mars 2012, consulté le 01 octobre 2016. URL: <http://edc.revues.org/3231>
- **Servais**, Paul (dir.). (2011). *L'évaluation de la recherche en sciences humaines et sociales. Regards de chercheurs*, Academia, coll. « Intellection ».
- **Sirkin**, Hugo. (2011). La investigación en las universidades: Dónde estamos y hacia dónde vamos. En: *Seminario: La evaluación de la ciencia en la Argentina: La ausencia de criterios de pertinencia social y económica*. La Plata. UNLP
- **Tamayo y Tamayo**, M. (1992). Evaluación de la investigación. En: *11 Congreso de Investigación Universitaria*. Brasil, Universidade Estadual Paulista, Campus de Presidente Prudente
- **Vega**, Ivan de la. (2007). Tipología de Observatorios de Ciencia y Tecnología. Los casos de América Latina y Europa. *Revista española de documentación científica*. 30,4, oct.-dic.

Para citar esta ponencia:

**Le Gall**, Luis J.; **Benítez de Vendrell**, Belarmina (2019). Realidades diversas y problemas comunes: ¿Qué, dónde, cómo, entre quienes y para qué se produce en ciencias sociales y humanas? *Encuentro de Ciencias de la Información del Mercosur y Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur*. Resistencia, Chaco, Facultad de Humidades, Universidad Nacional del Nordeste. 13 p.