

**Valor histórico, Arquitectónico y Patrimonial del Parador Turístico de Aristóbulo del
Valle Misiones como representante de Movimiento Moderno en Misiones.**

Autora: Lic. en Turismo Astrid Sonia Kunkel

Universidad Nacional de Misiones- Facultad de Humanidades Ciencias Sociales.

Dirección: Calle Tucumán Nº 1946

Teléfono: 0376 443-4344

Correo: astrid.kunkel5@gmail.com

Eje Temático Nº 1: es el referente a las Variantes Regionales Arquitectónicas por Regiones Culturales. ¿Cómo está considerado el patrimonio en las diferentes regiones culturales? Métodos de aproximación hacia su conocimiento y valoración. Problemáticas en las distintas regiones: conservación, gestión, abandono, sub utilización, destrucción parcial o total. ¿Qué instrumentos existen para la conservación, protección, intervención o gestión?

Resumen

El patrimonio del movimiento moderno se relaciona con los años de la provincialización en Misiones (1953) cuando el gobierno se propone modernizar sus instituciones mediante diversas obras arquitectónicas que incluían cuatro ejes prioritarios: energía, educación, salud y turismo. Para ello se elaboró el Plan Regulador Provincial, el cual proponía en diversas etapas la construcción de hospitales, escuelas, hosterías y hoteles e infraestructura para la energía. En este contexto es que el afamado Arq. Clorindo Testa, por aquel entonces en los inicios de su carrera, lleva adelante diversas obras en Misiones, que justamente representan el comienzo de una prolífica carrera.

Objetivos

Objetivo General

- * Analizar la importancia del Parador Turístico de Aristóbulo del Valle, Misiones como patrimonio histórico, arquitectónico y cultural.

Objetivos Específicos

- * Analizar el contexto histórico, social y político en el cual se construyó la obra.
- * Determinar el valor histórico y patrimonial de la obra de Clorindo Testa para la provincia de Misiones.
- * Analizar la relación del movimiento moderno y las diversas formas de protección del patrimonio.

Metodología

La metodología utilizada en este trabajo responde principalmente a una extensa revisión de fuentes secundarias, que incluyen libros relacionados al patrimonio, a la arquitectura y presentaciones de investigaciones sobre el movimiento moderno. También se consultó publicaciones virtuales de interés al tema, así como también artículos de cartas y convenciones sobre el patrimonio. En menor medida, se incluyen citas de entrevistas a informantes clave. El estudio es de tipo exploratorio-descriptivo.

Desarrollo

El presente tema se enmarca en un proyecto de Investigación denominado “MMM-Turismo Patrimonial: la Arquitectura del Movimiento Moderno en Misiones”, el cual ya ha tenido un primer periodo de ejecución, denominado “Patrimonio, Turismo y Educación: La Arquitectura del Movimiento Moderno en Misiones” 2001/2012 y en la actualidad atraviesa una segunda etapa con el fin de obtener mayores resultados. Además actualmente se ha realizado una presentación antes el Concejo Deliberante de Aristóbulo del Valle para declarar al Parador Turístico de Clorindo

Testa de esa ciudad como Patrimonio Histórico, Arquitectónico y Cultural Municipal, para lo cual se elaboró un Inventario del Movimiento Moderno en Argentina (IMMA).

En cuanto al eje temático en el cual se inscribe, corresponde con el denominado Variantes Regionales Arquitectónicas por Regiones Culturales. ¿Cómo está considerado el patrimonio en las diferentes regiones culturales? Métodos de aproximación hacia su conocimiento y valoración. Problemáticas en las distintas regiones: conservación, gestión, abandono, sub utilización, destrucción parcial o total. ¿Qué instrumentos existen para la conservación, protección, intervención o gestión?; basando esta presentación en el significado cultural y el valor patrimonial que se le pueda dar a ciertos objetos (este caso la obra de Clorindo Testa) como bien tangible que promueve la valorización de una serie de sucesos y eventos históricos, políticos y sociales que propiciaron su existencia. En este sentido, existen para ello la interpretación del patrimonio, los centros de interpretación que a su vez se combinan con nuevas tecnologías y nuevas metodologías para crear productos turísticos que sean valorados tanto por la comunidad local como por los turistas que lo visitan. La difusión de este patrimonio es necesaria debido a que en la mayoría de las localidades donde se alzan las obras pertenecientes al Movimiento Moderno, se desconoce el verdadero valor de ellas, tanto arquitectónico como identitario para las comunidades en las cuales se asientan. Si se logra que cada comunidad lo tome como propio, será posible por ejemplo: el reconocimiento de valores, tanto materiales como simbólicos, y así cada población reconocerá la importancia que tienen estas construcciones para el lugar en el cual residen.

Según La Convención de Patrimonio Mundial “el patrimonio cultural y natural forma parte de los bienes inestimables e irremplazables no solo de la nación sino de toda la humanidad. La pérdida de los bienes más preciados, como resultado de su degradación o desaparición, constituye un empobrecimiento del patrimonio de todos los pueblos del mundo”. Más adelante el mismo documento continua puntualizando sobre el tema de la conservación del patrimonio, no solo como ciudadanos de un determinado país, sino también, hace hincapié al valor universal del patrimonio, como un todo, que puede ser disfrutado por todos y que, por tanto, también debe ser cuidado por todos.

Según el autor Henrique Urbano (2000: p.11) el factor determinante que define al patrimonio “es su carácter simbólico, su capacidad para representar simbólicamente una identidad (...)”. Esto hace referencia a las características simbólicas que posee el patrimonio que se relacionan directamente con la identidad del pueblo o región al cual pertenecen, en este caso concreto una

obra (el parador) que crea su propio sentido de pertenencia en los habitantes de Aristóbulo del Valle, Misiones.

Un importante aporte, según el autor Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (2014: p.1), afirma que “una estrategia verdaderamente innovadora de la conservación y gestión activa del patrimonio debe tener muy presentes los aspectos funcionales, pues el buen uso del patrimonio es la mejor garantía para su conservación”, es decir, resulta necesario llevar a cabo ciertas acciones tendientes a la conservación de estas obras, lo cual se visualiza como ejemplos físicos y concretos de la arquitectura del Movimiento Moderno. El pasado se hace carne a partir del patrimonio, constituye un nexo entre ese pasado y el presente.

Sin embargo, muchas obras monumentales permanecen en el anonimato, no porque en sí mismas no sean valiosas, sino porque, las mismas comunidades que conviven con cualquier elemento que se considere “excepcional” no toman real conocimiento de ello.

Según Lía Domínguez de Nakayama (1.994: p.72) “el patrimonio cultural es una universalidad, constituida por múltiples elementos, materiales e inmateriales, que ponen en evidencia la “personalidad” del territorio en el cual se realiza y, en consecuencia, su unicidad”. Es decir se afirma que el patrimonio cultural en sí mismo, no es más que el resultado de la expresión de ese conjunto de habitantes que viven en un determinado espacio geográfico y físico. Por lo tanto es, un proceso dinámico y en permanente cambio, que acompaña por esta misma razón al hombre y que también tiende constantemente a conseguir los mejores resultados, “la perfección”.

Según el arquitecto Mario Melgarejo (2012:6-7), desde la segunda década del siglo XX, los habitantes misioneros comenzaron a pugnar por sus derechos. El número de habitantes crecía, por lo tanto aumentaba el número de personas dispuestas a luchar para que el territorio que comprendía Misiones sea declarado provincia. El primer proyecto de Provincialización tiene fecha del 19 de agosto de 1919, impulsado por el presidente de la Nación Hipólito Yrigoyen, el cual luego pasó a la Comisión de Negocios Constitucionales, y finalmente fue archivado. Lo mismo ocurrió con los proyectos posteriores, hasta el año 1953 ingresaron 37 proyectos de provincialización. En el año 1953, durante la primera presidencia de Perón, se provincializaron el Chaco y La Pampa, y es así como el 1º de diciembre de 1953 entra a la Cámara de Diputados el proyecto que concretaría el pedido de muchos misioneros, éste tuvo un rápido tratamiento y el día 10 de diciembre se sanciona la Ley 14.294, que fue promulgada el 22 de diciembre de ese mismo año.

Según una entrevista al arquitecto Raúl Rivarola (1990:57), comenta que “el gobierno de la Revolución Libertadora de Misiones lanzó un plan de trabajos públicos, que consistía fundamentalmente en tres aspectos: el equipamiento arquitectónico de la provincia, el vial y el energético. (...) Casi un año después, se llamó a concurso para las hosterías. También fueron tres proyectos: para seis hosterías, cuatro paradores y un hotel.”

En concordancia con lo que plantea Melgarejo, (2012:4-5), en la provincia de Misiones el Movimiento Moderno tiene su etapa de apogeo a partir de los años ´50, época de la provincialización. En este periodo histórico, se llevan a cabo una serie de concursos de anteproyectos que abarcaban diferentes ejes: equipamiento administrativo, educativo, turístico y sanitario; complementándose con el vial y energético. Existieron varias etapas; la primera de ellas comprendía la construcción de Escuelas, Comisarias y Unidades Sanitarias; una segunda etapa comprendía Hoteles, Hosterías, y Paradores Turísticos; y en una tercera etapa se contemplaban los Hospitales. Es notoria la importancia que se le dio en esta época a la infraestructura turística. Las localidades en las cuales se alzaron estas hosterías y el parador fueron estratégicamente pensadas, y los mismos arquitectos se encargaron de elegir esos lugares y llevar adelante una arquitectura aceptable para el clima, una arquitectura totalmente abierta, eso además permitía no solamente disfrutar del paisaje, sino una buena aislación a los dormitorios y hace posible que también existieran las ventilaciones cruzadas, útiles para mitigar las altas temperaturas.

Por su parte la arquitectura (2015: P.15) es considerada el arte de proyectar y construir edificios, o bien, el método a través del cual el hombre proyecta, diseña y edifica teniendo en cuenta para ello ciertas particularidades u estilos arquitectónicos.

Según el Arq. Gabriel Romero (2010: p.15) *“los estudios y discusiones sobre la arquitectura del movimiento moderno en la Argentina abarcan cinco décadas de proyectos y obras en etapas que, al menos, definen periodos de pioneros y maestros. Los protagonistas y fechas son difusas pero las materializaciones son concretas y plantean situaciones que abarcan un amplio espectro”*. Así continúa sosteniendo que este aspecto se hace tangible en la adopción de ciertos modelos y en la transformación de los mismos, en donde la arquitectura y las formas de construcción tienen en cuenta en sus procesos a las condiciones climáticas del lugar, logrando soluciones prácticas a cuestiones básicas con propuestas tecnológicas aceptables y respetando las tradiciones culturales de cada región.

El Arq. Mario Daniel Melgarejo (2012: p. 4), asegura que es el movimiento más abarcador del siglo XX, dado que sus postulados no solo marcaron la formación de muchos arquitectos renombrados del siglo pasado, sino que la mayoría de los criterios en aquella época utilizados, hoy día son aceptados y continúan siendo retomados y tenidos en cuenta en los proyectos contemporáneos.

El mismo autor, Arq. Mario Daniel Melgarejo (2012: p. 4), en palabras textuales, plantea que: *“uno de los conceptos (...) que forjó la idea de lo moderno, fue la universalización, lo internacional, expresiones que manifestaban una incipiente cultura mundial devenida posteriormente en globalización. Y en este sentido, la arquitectura y el urbanismo debían ser los principales motores de desarrollo, abarcando todas las soluciones posibles, desde lo territorial hasta los utensilios de uso cotidiano”*. Este movimiento casi utópico, intentaba solucionar los grandes problemas del mundo (sobre todo aquella población golpeada de postguerra), con una postura antes desconocida respecto de esta problemática social.

Conclusión

Entendido el patrimonio en su sentido más abarcador, es importante convertirnos en potenciales agentes patrimoniales que lleven adelante diferentes acciones tendientes a conservar y preservar las obras monumentales que existen en Misiones, reconociendo también el uso social de los bienes culturales. Es importante que el patrimonio promueva a la inclusión de las comunidades locales, las cuales se sentirán que pertenecen a un determinado lugar que acerva bienes culturales que lo identifican como grupo social. En este sentido el movimiento moderno forma parte de ese patrimonio que representa una época muy particular de la historia de Misiones que coincide con la provincialización de Misiones y por tanto genera en las comunidades que lo atesoran cierto sentido de pertenencia, aunque muchas veces no se manifieste directamente.

Sin embargo existe una problemática respecto a la ausencia de políticas de gestión estatal hacia las obras patrimoniales en general y más aún en aquellas en estado de vulnerabilidad. Lamentablemente existen ejemplos concretos en Misiones de la falta de concientización y sensibilización con relación al patrimonio cultural material que responden directamente a las autoridades locales. El más dramático sin duda es la comisaria de Santo Pipó¹, obra de Clorindo Testa, la cual tuvo un triste destino: fue derrumbada por orden de la actual intendenta de esa

¹ Localidad misionera situada a 80 kilómetros al norte de Posadas.

localidad en el año 2013. Según fuentes consultadas en la web, la mandataria Mabel Cáceres sostuvo no conocer la importancia de la obra, ni los procesos históricos que la forjaron, y por tanto, decidió que fuera demolida.²

Otro ejemplo que probablemente corra con la misma suerte, es la hostería ubicada en la localidad de San Javier³ obra de los arquitectos Mario Soto y Raúl Rivarola, la cual se encuentra en un estado deplorable hace ya varios años. Las paredes e instalaciones en general (entre ellos inodoros, azulejos, etc.) fueron víctimas del vandalismo. Actualmente existen rumores de que será demolida y se ocupará el predio (cabe decir que cuenta con una vista al río Uruguay que es magnífica) para otros fines constructivos.

Estos dos ejemplos reflejan la desidia de un gobierno que no toma cartas en el asunto, muchas veces sabiendo las consecuencias nefastas de sus malas decisiones, y otras tantas veces, estas temáticas ni siquiera forman parte de la agenda política de la provincia y de estos municipios en particular. Frente a esta realidad resulta indispensable llevar adelante acciones que estimulen a la concientización por parte de los pobladores locales, quienes son los beneficiarios directos de estas obras; estas acciones deben orientarse a socializar la significación que tiene este patrimonio para la idiosincrasia de Misiones, fomentando por ejemplo las charlas en unidades académicas de las distintas localidades (que atesoran alguna obra) con el objetivo de educar y concientizar a las futuras generaciones sobre la importancia de preservar; y por supuesto ser capaces de readaptar o encontrar nuevos usos a obras que se encuentran abandonadas, por ejemplo el parador de Aristóbulo del Valle, al que se hace referencia en esta investigación, de manera que pueda seguir en pie y a su vez sea de utilidad para quienes lo rodean, sabiendo que el buen uso que encontremos a una obra patrimonial será la mejor garantía para su conservación.

² 2015: [En línea] www.lacapital.com.ar [Consulta: 5-6-15]

³ Localidad misionera ubicada a 132 kilómetros de Posadas.

Bibliografía consultada

Libros

- Domínguez de Nakayama, Lía; *“Relevamiento Turístico, Propuesta metodológica para una unidad territorial”*: Santa Fe; Imprenta Lux SRL; marzo de 1.994; p. 62-63.
- Romero, Gabriel; *“Arquitectos modernos, universos criollos”*: Chaco, Resistencia; CEHAU-NEA-FAU UNE; 2010; p. 15
- Urbano, Henrique; *“Turismo y Patrimonio: Invención del Patrimonio”*; Perú; Universidad de San Martín de Porres; 2000; p.11.

Publicaciones

- Arq. Melgarejo, Mario Daniel (becario), Dra. Arq. Graciela Gayetzky de Kuna (directora), y Arq. Carlos, Alberto Borio (co-director); *“Circuito de la Provincialización de Misiones. El Movimiento Moderno y su aporte arquitectónico (1953-1970)”*, Informe General Cedit: Posadas, Misiones, material inédito; 2012; P. 4.

Entrevistas

- S. Mario y R. Raúl comunicación personal (1.990); Revista de Arquitectura; (1990:57).

Publicaciones virtuales

- *“Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial”* Oficina del Alto Comisionado de la Naciones Unidas para los Derechos Humanos; (1969): [en línea]; Art. 1; <<http://www2.ohchr.org/spanish/law/cerd.htm>> [Consulta: 11/06/2015]
- *“Directrices para la Aplicación de la Convención de Patrimonio Mundial”*: Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO (75352 París 07 SP Francia): 2005 [en línea]; Cap. I: Introducción; 11-12; < <http://whc.unesco.org/archive/opguide05-es.pdf>> ; [Consulta: 10/06/2015]

Convenciones, Congresos y Cartas

- ICOMOS. (1964): *“Carta Internacional sobre la Conservación de Monumentos y Sitios”*. Artículos 1 y 9. ICOMOS Argentina.

Páginas web

- 2015: [en línea]; <<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=inclusiones>> [Consulta: 15/06/2015]
- 2015: [en línea] <<http://www.wordreference.com/definicion/arquitectura>> [Consulta: 12/06/2015].
- 2015: [en línea] p.1.; <http://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/publicaciones/otraspublicaciones/documentos/IndicadoresI_CapMuestra.pdf>; [Consulta: 15/06/2015].
- 2015: [en línea]; <www.lacapital.com.ar> [Consulta: 05/06/2015].