

XXVIII

CONGRESO NACIONAL
DE TRABAJO SOCIAL
20, 21 y 22 de Octubre de 2016

SAN JUAN
ARGENTINA



"EJERCICIO PROFESIONAL EN EL MARCO DE LA LEY FEDERAL.
PROYECTOS SOCIO-PROFESIONALES EN DEBATE".

TITULO: **POLÍTICAS SOCIALES: DE PARTICULAR A LO GLOBAL.**

AUTORES: Mgter. FERRERO, Griselda. Lic. ACOSTA, Rita Cristina. Lic. OJEDA, Yolanda Benedicta. Lic. GALEANO, Claudio. Lic. ROTELA, Stefanía Soledad.

EJE CENTRAL N° 2: Institucionalidad social, enfoque de derechos y políticas público-sociales en la contemporaneidad: diseño e implementación.

INSTITUCION: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM.

E-MAIL DE CONTACTO: stefy.rotela@hotmail.com

Resumen

En el marco de la tarea docente desarrollada, que permite transitar la triada docencia, extensión e investigación; se expondrá acerca de una experiencia que articula la extensión y la docencia universitaria. Comprendiendo que ambos, tanto la docencia como la extensión son herramientas e instrumentos mediante los cuales se contribuye a los procesos de transformación social, propiciando la generación de potencialidades y el intercambio de saberes en una totalidad, considerando que la universidad es parte de la sociedad.

Esta experiencia se origina desde un proyecto realizado desde la asignatura Planificación y Gestión de Proyectos Sociales, ubicada en el tercer año de la carrera de Trabajo Social. El proyecto ofrece capacitación y asesoramiento técnico a grupos de base para el diseño de proyectos sociales.

De esta manera se inicia un proceso de trabajo con un grupo de personas que integraban una Asociación Civil “Concientiza” y demandaron acompañamiento en el diseño de proyectos sociales para poder abordar determinadas problemáticas que hacen a la tarea que llevan adelante.

Es importante mencionar que este grupo se encuentra ubicado en el Barrio San Isidro, es un barrio conformado por familias que han sido reubicadas de la zona costera de la Ciudad de Posadas, Misiones.

Por otra parte es primordial considerar que los proyectos, programas y planes son instrumentos metodológicos necesarios para la intervención en lo social. Considerando que el medio básico para lograr el diseño de estas políticas sociales es la planificación, que a su vez es medio para la construcción de un determinado modelo de sociedad.

Ahora bien considerando la demanda de este grupo de base y reflexionando sobre la noción de planificación y políticas sociales, es importante preguntarnos sobre ¿cómo se diseñan las políticas públicas/sociales en el nuevo? ¿Qué objetivos se persiguen con la implementación/ejecución? ¿Cómo se construye y diseña políticas sociales desde lo particular? El poder reflexionar sobre estos interrogantes para construir con el otro, intervenciones desde los insumos y recursos propios de los sujetos sociales.

POLÍTICAS SOCIALES: DE LO PARTICULAR A LO GLOBAL

La experiencia desde el territorio...desde lo particular...y las políticas sociales

La tarea docente no se limita únicamente a la situación áulica, sino que trasciende en las tareas de extensión, desde esta perspectiva se expondrá acerca de la experiencia que articula la extensión y la docencia universitaria. Comprendiendo que ambos, tanto la docencia como la extensión son herramientas e instrumentos mediante los cuales se contribuye a los procesos de transformación social, propiciando la generación de potencialidades y el intercambio de saberes en una totalidad, considerando que la universidad es parte de la sociedad al decir de la autora Castronovo.

De esta manera se llega al Barrio San Isidro, logrando la articulación de la propuesta de la cátedra que se plasma en un proyecto de extensión y la demanda de la comunidad a la academia, posibilitando al equipo docente una tarea conjunta y de aprendizaje recíproco.

Es pertinente ubicar el contexto del grupo de personas que demandaron el proyecto. En el Barrio residen familias que han sido reubicadas de la zona costera de la Ciudad de Posadas, Misiones, por la Entidad Binacional Yacyretá (EBY), y del mismo modo realizaron la construcción del complejo habitacional. Esta entidad posee al día de hoy registros, identificación propia, y ubicación geográfica exacta de cada familia, totalizando 1431 viviendas de material que cuentan con los servicios de agua potable, energía eléctrica, y recolección de residuos. El acceso al barrio se realiza a través de arterias asfaltadas e iluminadas, también hay servicio de varias empresas de transporte urbano de pasajeros, y se cuenta además con organizaciones o instituciones comunitarias como ser escuela primaria y de nivel inicial, escuela secundaria, centro de salud, jardín maternal, centro de promoción cultural, polideportivo, playón deportivo, comando radioeléctrico, cuartel de bomberos, iglesia, etc.

Estos eran los recursos presentes en la comunidad¹, y fue necesario pensar también en cómo se articulaban entre sí ante determinadas necesidades y/o demandas para ser puestos en funcionamiento.

¹ Entiendo por Comunidad: “(...) es un concepto ampliamente debatido en el marco de la teoría social por ser no unívoco y se operacionaliza, depende del punto de vista de cada uno, y el lugar desde donde se construye la realidad, se pueden tomar dos elementos importantes, como ser el físico y social. Incluye varios aspectos: los límites

Un aspecto primordial de la acción en este momento de la intervención relacionado a la necesidad, fue entender a los proyectos, programas y planes como instrumentos metodológicos necesarios para intervenir en lo social, pero que el medio básico para lograr el diseño de estos instrumentos era la planificación; Planificación que podía también orientar la construcción conjunta con los actores de un horizonte modelo, proyectado como imagen ideal a alcanzar, y considerando la construcción de ciudadanías como un horizonte más lejano. En relación a la demanda de este grupo y la noción de planificación y políticas sociales inherentes a la historia y a las particularidades del proceso de reubicación de las familias, fue necesario plantearse algunos interrogantes generales: ¿cómo se diseñan las políticas públicas/sociales? ¿Qué objetivos se persiguen con la implementación/ejecución? ¿Cómo se construyen y diseñan políticas sociales desde lo particular? La reflexión sobre estas cuestiones para construir con el otro, intervenciones con los insumos y recursos propios de los sujetos sociales posicionó una dimensión clave y disparadora del proceso.

¿Cómo planificar en situaciones donde los actores perciben sus trayectorias aisladas del universo de las políticas sociales?

La respuesta no surgió fácilmente, y fue en este contexto donde las familias debieron reconfigurarse como una génesis, donde las características y singularidades de cada una de ellas se expresaron en necesidades, demandas, intereses, valores, y expectativas contradictorias, cuando no contrarias, de esta manera afloró finalmente la inquietud real de las protagonistas. ¿Cómo dar respuestas a un abanico de necesidades y/o demandas encontradas y conflictivas? Esto dio pie a que la asignatura desarrollara un proyecto para trabajar en manera conjunta con el grupo de base conformado que iniciaba el proceso de conformación.

geográficos (físicos), los intereses vitales y dominantes. Entendido como físico un conjunto de elementos fisiográfico, geografía humana, geografía económica, proceso demográfico. Y lo social en su variados aspectos de composición, estructura, relación de contacto íntimo, tradición, los intereses, valores comunes, el origen del nombre, la identidad, intereses en común, servicios con que cuenta el barrio, la historia del mismo o la comunidad (...)" (Ferreira De Paula, Francisco, 1968 citado en MARCHIONI, M.;1987).

El proceso consistió, en una primera instancia y en el corto plazo, en la organización del grupo en una asociación civil sin fines de lucro, que se denominó “Asociación Concientizar”, integrándola además con sub Comisiones de deporte y de cultura.

A partir del hecho organizacional y fundacional, se encaró conjuntamente la búsqueda de determinados acuerdos, obtener un diagnóstico situacional, y realizar una autoevaluación y una evaluación participativa de la capacidad y cantidad de recursos disponibles (materiales, técnicos, humanos, y económicos) que permitieran delimitar las acciones a seguir sobre los objetivos, metas, y resultados esperados. De este proceso surgió como demanda central la necesidad de capacitación, entendiendo a esta como un proceso que les permitiría a las integrantes desarrollar actitudes y predisposiciones referidas a la incorporación de nuevos conocimientos, y la posibilidad de reconstruir y afianzar lazos y vínculos entre los diferentes actores involucrados.

Para lograr operacionalizar el referido proceso, se planteó una línea de trabajo, donde las herramientas debían favorecer el intercambio y la puesta en común de los saberes y experiencias compartidas a través de talleres participativos.

Era en este punto donde se enmarcaba la tradicional función de la universidad, donde la docencia, extensión e investigación se tradujo en acción concreta a través de un proyecto de extensión². Partiendo de la idea que universidad y comunidad se entrelazan para construir desde una perspectiva de derechos, pensando en los procesos sociales y educativos como cuestión de derecho (Uranga Washington, 2010: 15).

Por medio de las evaluaciones se diseñó un programa integral donde cada uno de los proyectos que lo integraron estaba relacionado a las demandas surgidas, pero esta relación no se agotaba en lo formal, sino que adquiría categoría de ciudadanía activa por medio de una construcción emanada desde la base social, representada en el grupo, y que imbricaba la vinculación sociedad - universidad.

Fue en este sentido ampliado de la extensión universitaria, que se implicaba el interaccionar con y en la sociedad y su medio, transfiriendo, escuchando, aprendiendo y reflexionando sobre las demandas y necesidades manifestadas por las personas.

² **Extensión Universitaria** se define como la presencia e interacción académica mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad -en forma crítica y creadora- los resultados y logros de su investigación y docencia, y por medio de la cual, al conocer la realidad nacional, enriquece y redimensiona toda su actividad académica conjunta. (http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/10/extension_apertura_institucional)

“Extensión Universitaria significa ofrecer algo a la sociedad, intentar enriquecerla en su bagaje cultural, brindarle una herramienta, un conocimiento, una idea, una creación, informar y compartir algo: una técnica, un invento, un descubrimiento, un avance, que puede ser un libro, una mejor calidad de vida o una posibilidad de desarrollo” (http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/10/extension_apertura_institucional).

Siguiendo esta lógica la capacitación, la planificación, el reconocimiento de las carencias, las necesidades y las demandas reales, el lugar de los otros, pero también el propio lugar, el lugar común construido como potencialidad, el programa diseñado y los proyectos contenidos fueron medios para encontrar “el hacia dónde vamos”.

Y lo planteado arriba pudo lograrse pensando más allá de la relación estratégica entre planificación y políticas sociales, enfatizando la aceptación de lo diferente, la diversidad de identidades y pertenencias, la existencia de intereses y objetivos comunes y contradictorios, fortaleciendo el consenso en el disenso y la solidaridad en el conflicto, y desde el comprender que el único camino posible debía iniciarse en el “quiénes somos y de dónde venimos”, para proyectar y construir un “hacia dónde vamos” posible.

La actividad docente y de extensión fueron así instrumentos de transformación social, pero presentaron una interpelación sustantiva: “desde donde nos consideramos parte y de qué modos” y reactualizó el debate que tensiona el lugar del conocimiento respecto de la construcción social emancipadora y forjadora de derechos, desafiando los modelos asumidos como verdades absolutas de lo social, y entendiendo a la práctica profesional como un proceso complejo, pluri y multidimensional. Proceso además donde se expresaban y se atravesaban singularidades, particularidades y universalidades (Cavalleri Silvina, 2008), y donde asimismo adquiriría relevancia el posicionamiento particular de cada profesional sobre la cuestión social implícita. Fue desde esa perspectiva crítica de la intervención profesional enmarcada en la promoción (y concreción) de ciudadanías, activas, reales, pero sobre todo visibles, y plenas³ que el proyecto de construir en conjunto y sostener un proceso de cambio en el tiempo, con algunas de las familias del barrio San Isidro se presentó como un desafío.

³ Proponemos ubicarnos en el concepto de ciudadanía plena que proponen Nosetto y Pisello (Nosetto, L., & Pisello, L. La sociedad civil ante el proyecto de una ciudadanía plena).

Desafío que implicó poder de-construir las trayectorias (Lera. C “et al”, 2007) de los sujetos manteniendo la memoria del “dónde venimos” en un contexto de nuevas imbricaciones, en los cuáles lo cotidiano del poder atravesaba prácticas y relaciones, y cuestionaba las mediaciones propias que se mostraban como políticamente correctas al momento de visualizar el “hacia dónde vamos”, desde la ejecución y la cotidianeidad de la construcción del lugar común, no solamente se implicaba poner en juego la mirada sobre la propia intervención sino también traer el debate el lugar al que se aspiraba como común, y el cómo se operacionalizaban las decisiones y tomaban entidad como construcciones colectivas, en tanto proyectos sociales concebidos y orientados a la satisfacción de necesidades e intereses⁴, pero proyectos no dimensionados al mismo tiempo como proyectos políticos.

En este sentido podemos decir que “la gestión de los proyectos implicó la construcción de actores-sujetos, incentivando el deseo de mejorar las condiciones de vida individuales, pero también la preocupación por el interés del conjunto, generando la participación e incidencia en la esfera pública y, por lo tanto, buscando propiciar elementos que permitieran el desarrollo de una ciudadanía emancipada” (Ruiz Violeta, 2004: 133). Es así entendida a la ciudadanía emancipada como la posibilidad de decisión que poseen los sujetos-actores en los procesos de construcción de proyectos y/o programas, participando de forma activa en lo social y político.

En síntesis lo presentado expone la reflexión efectuada sobre un proceso de acción, teniendo en cuenta que la intervención fue guiada por ejes de debate, específicamente en forma de interrogantes:

- ¿Cómo evitar la reproducción de las desigualdades y contribuir a crear ciudadanías plenas sin fomentar acciones paliativas o fragmentarias de lo social?
- ¿Cómo pensar desde un proyecto de extensión universitario lo colectivo – lo particular – lo singular de lo social en relación a la mercadorización de las relaciones sociales?

⁴ Pensando sobre las construcciones colectivas en que “*Es a través del proceso decisorio de formulación y diseño de las políticas y de los mecanismos generados para su implementación combinados a los recursos asignados para esto que los intereses sociales se materializan en prácticas concretas de regulación, provisión, financiamiento, organización, y evaluación, creando las condiciones reales de inclusión y exclusión*”. (Fleury: 1999).

- ¿Cómo diseñar y desarrollar políticas sociales integrales desde bases históricamente desarticuladas y excluidas de los espacios decisionales?

El ser y hacer en una comunidad con mira a la organización hace a la construcción de ciudadanía y al reconocimiento del otro, desde la demanda, los centros de interés, la participación y la toma de decisiones para la acción colectiva.

Creemos que en la medida que se puedan reaver y poner en tensión los marcos que orientan normativamente la acción – intervención profesional propia y del resto del universo de los colegas desde esos interrogantes, los sujetos con los cuales se construyen las alternativas de cambio, podrán concretar acciones con sentido de ciudadanía plena y no solamente formal, reformulando para sí mismos la categoría de ciudadanos, y trascendiendo la categoría de mercancías (Gosta Esping Andersen (1993: 20).

BIBLIOGRAFIA:

- BRANCOLI, Javier y otros autores. (2010) “Donde hay una necesidad, nace una organización. Surgimiento y transformaciones de las asociaciones populares urbanas”. Ed. CICCUS. Bs. As.
- CAVALLERI, María Silvina (2008). “Repensando el concepto de ‘problemas sociales’. La noción de ‘situaciones problemáticas’” en Castronovo, R.; Cavalleri, M. S. (coords.) *Compartiendo notas: el Trabajo Social en la contemporaneidad*. Remedios de Escalada, De la UNLa- Universidad Nacional de Lanús.
- CASTRONOVO, Raquel. (2013) “Políticas Sociales en Debate. Los nuevos temas de siempre”. Ed. EUDEBA. Bs. As.
- GOSTA ESPING Andersen (1993). “Desmercadorización y derechos sociales: En el sentido que le otorga el autor / Los tres mundos del Estado de Bienestar.
- LERA Carmen, *et ál.* (2007) “Trayectorias: un concepto que posibilita pensar y trazar otros caminos en las intervenciones profesionales del trabajo Social”. Revista Cátedra Paralela N° 4. Universidad Nacional de Entre Ríos, 2007.
- RUIZ Violeta. (2004) “Organizaciones Comunitarias y Gestión Asociada. Una estrategia para el desarrollo de ciudadanía emancipada”. Ed. Paidós. Bs. As.

Página de Internet:

- Fleury, Sonia. (1999). “Políticas sociales y Ciudadanía”.
<http://xa.yimg.com/kq/groups/25290502/1757559105/name/resumen+sonia+fleury.odt>.
- Nosetto, L., & Pisello, L. “La sociedad civil ante el proyecto de una ciudadanía plena”. <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VII/programa/paneles/a/a7/nosetto-pisello.pdf>.
- http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/10/extension_apertura_institucional