

## SINERGIA SOCIAL EN ACTIVIDADES ARTÍSTICAS COLECTIVAS. LA MIRADA DE LOS PARTICIPANTES.

117

VISUALIDADES, TERRITORIO Y DESARROLLO LOCAL

### Palabras claves

Conocimiento comunitario  
Sinergia  
Actividades artísticas  
colectivas

Nélida Lastenia Wall

wallnel@yahoo.com.ar

Mónica Soledad Haydar

monisolhaydar@yahoo.com.ar

María Alejandra Romero

mariaalejandra570@gmail.com

Se presenta la mirada de los participantes respecto a situaciones de sinergia en actividades artísticas colectivas. Éstas, se realizaron durante Encuentros de Interacción Comunitaria para la circulación y producción de conocimiento referido a la concreción de proyectos comunes. Con el marco de la Teoría Crítica, que revalorizan las formas actuales de cultura y experiencias del mundo, se emplea metodología cualitativa dada las posibilidades participativas que brinda.

El proyecto de investigación: Análisis de los Recursos Sinérgicos en Actividades Artísticas Colectivas. Estudio de tres casos incorporados a las experiencias graduales de la Cátedra Abierta Interacción Comunidad-Universidad, UNaM, 2010-2012, se desarrolla en el marco del Programa Simbiosis Educativa y da continuidad a la investigación sobre la relación comunitaria—en la que está involucrada la universidad—en espacios de circulación, reflexión y producción de conocimiento para la concreción de proyectos comunes. Se basa en el reconocimiento de la sinergia social que se genera en la interacción. Se sustenta en una concepción del poder desde una perspectiva democratizante, en la que la reciprocidad caracteriza la interacción, por lo tanto las visualidades pueden construirse desde diversos ámbitos sociales.

Desde este posicionamiento, se analiza la presencia de sinergia positiva durante el desarrollo de actividades artísticas colectivas, realizadas con el objetivo de favorecer la producción y circulación del conocimiento colectivo, entre quienes participaron y participan en proyectos comunitarios.

En la primera parte del artículo se expone el marco referencial, luego aspectos metodológicos, para finalizar con los primeros análisis de las entrevistas semi estructuradas realizadas para recuperar la mirada de los participantes en las actividades.

## **MARCO REFERENCIAL**

### ***¿Por qué la Teoría Crítica?***

El proyecto de investigación indaga la sinergia social durante AAC realizadas para la circulación y producción de conocimiento referido a la concreción de proyectos comunes de los participantes. Esta realidad es producto tanto del sistema social como de la acción humana. Tiene el propósito de contribuir a las transformaciones respecto al conocimiento colectivo en contextos particulares. La ciencia crítica tiene el propósito de transformar para la emancipación social. Crítica en cuanto a la perspectiva o enfoque de investigación que designa una práctica que plantea la importancia de descubrir los significados e interpretaciones que los propios autores atribuyen a los fenómenos sociales.

Revaloriza y contribuye a la reflexión de lo investigado desde el contexto donde se produce. En este sentido, la mirada crítica se amalgama con los espacios culturales y los comportamientos colectivos.

### **Los conceptos**

La sinergia social es una característica propia de los procesos sociales, en los cuales las capacidades de los actores intervinientes se maximizan, debido al conjunto de las relaciones entre dichos actores y a la forma que adquieren las mismas<sup>1</sup>.

La sinergia puede ser positiva o negativa dependiendo de si libera o traba los procesos que están en juego. En nuestro caso -para el diseño de un espacio de circulación y producción de conocimiento- interesa observar la sinergia tanto en la circulación de la información como en la interacción. Haciendo foco en la circulación de la información, la sinergia es positiva si contribuye a disminuir la incertidumbre y la confusión, el temor a lo desconocido y la angustia respecto a lo ignorado.

En cambio, es negativa si desinforma, oculta o niega el antecedente, la precisión del detalle requerido, el dato iluminador que provee sentido y significado. Si se focaliza en la interacción, la sinergia es positiva cuando se liberan procesos de apertura que permiten el despliegue de las capacidades de los diversos actores participantes, que aportan lo mejor de sí. En el caso contrario, la sinergia es negativa cuando se producen procesos de cierre que restringen los aportes de los actores y bloquean de modo total o parcial las posibilidades de participación<sup>2</sup>.

Para que se produzca sinergia social positiva, es necesaria la participación consciente y responsable de todos sus integrantes; en igualdad de condiciones con la intención de encontrar, entre todos, modos de resolución. Una ecología de los saberes, al decir de De Sousa Santos, que posibilitaría que *la ciencia entre no como monocultura, sino como parte de una ecología más amplia de saberes, donde el saber científico pueda dialogar con el saber laico, con el saber popular, con el saber de los indígenas, con el saber de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino*<sup>3</sup>. Desde una perspectiva política, la democracia participativa es un ámbito apropiado<sup>4</sup>.

La visualidad<sup>5</sup>, eje convocante para esta publicación, en su primera acepción, estaba considerada como la mirada producida desde los lugares de poder. Según Martínez Luna (2012), en la actualidad esta concepción está siendo replanteada desde una perspectiva más democratizante, en la que las visualidades pueden producirse desde diversos ámbitos sociales, aunque no estén vinculados a los sectores de poder. Al decir de Montero, M. (2003), rompe con la concepción asimétrica de situar el poder en un polo de la relación y dejar al otro vacío de posibilidades, en estado de pasividad y de sometimiento. Nos situamos en esta segunda alternativa, en un hacer que intencionalmente busca compartir las visualidades que desde los diversos lugares se construyen.

<sup>1</sup> DI TELLA, T y otros. 2008; ELIZALDE, A. 2.008:p. 492

<sup>2</sup> ELIZALDE, A. 2008: p. 492-493.

<sup>3</sup> DE SOUSA SANTOS, Boaventura: 2010: 53.

## METODOLOGIA

La metodología de investigación cualitativa se elaboró como un recorrido adecuado para realizar el estudio de situaciones humanas y sociales complejas, como es el que encaramos en esta investigación; posibilitó la participación de los actores intervinientes en las actividades propuestas y la construcción de significados desde el contexto.

Las entrevistas permitieron recuperar la mirada de los participantes. Se realizaron con el objetivo de revelar aquellas cuestiones que les resultaron significativas; así como profundizar en aspectos que emergieron de observaciones en el sitio y del análisis de las producciones colectivas. Aportaron información valiosa para la identificación de las situaciones de sinergia en la dinámica propuesta. Las entrevistas semi-estructurada, contaron con preguntas orientadoras, pero, a su vez, permitieron al entrevistado contar su propia experiencia cuando así lo deseara. Se seleccionó este tipo de entrevista, porque se buscó tanto justificar como descubrir.

Para recoger las visualidades desde los diversos ámbitos sociales, los entrevistados se seleccionaron considerando el sector social de pertenencia (ONG, institución, empresa) y la asistencia a las diferentes instancias de interacción observadas.

## PRIMEROS ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Con las entrevistas obtuvimos manifestaciones que, de acuerdo con los instrumentos de análisis que hemos elaborado, refieren a situaciones de sinergia durante las actividades artísticas colectivas. A continuación se presentan las manifestaciones de los participantes, respecto a sus expectativas y valoraciones de la actividad.



Red de la participación. 2010

<sup>4</sup> ELIZALDE, A: 2008; MONTERO, M: 2003.

<sup>5</sup> MARTÍNEZ LUNA, S. 2012.



Red de la participación. 2010

### Las Expectativas

Una de las expectativas se relaciona con la curiosidad que generó una invitación que significaba un espacio de apertura de la universidad hacia toda la comunidad. En este sentido se manifestó:

*...la invitación... la curiosidad que para mí significaba que la universidad abra un espacio, un lugar, un punto de encuentro - que no es del ámbito académico- me parece muy importante y absolutamente necesario. Yo siempre criticaba que la universidad está muy lejos de la sociedad, por lo menos en los lugares donde yo vivo, donde yo me muevo ¿viste? No tiene presencia y a mí me pareció una oportunidad para poder hablar con gente que está ahí adentro. C-E3º-JCV 2014/07/03*

Las personas asisten porque reconocen la misma carencia que motiva al equipo organizador. Otras expectativas están en relación con las diferentes actividades que realiza la universidad, de las cuales los estudiantes universitarios no siempre son partícipes. Uno de ellos dice:

*...Ya estaba a punto de recibirme, entonces quise participar... (U-E2º-FZ-2014/07/07).*

La dinámica de los encuentros, también generó expectativas.

Una estudiante, que asistió con su grupo de estudio manifestó:

*... como estamos estudiando, queríamos ver la dinámica y lo que en sí era esa interacción; como se da entre la universidad y la comunidad. Venían personas de otros lugares, de otras instituciones que venían a comentar sobre los proyectos que llevaban a cabo y la forma en que se relacionaban con la institución. U-E2ºy3º-MER-2014/06/30.*

La misma estudiante, refiere a la temática de los encuentros en rela-

ción a su formación académica:

*Vimos los carteles, el tema Universidad lo teníamos en Problemática Educativa... quedamos en ir en grupo a hacer las actividades, más que nada nos movió el interés y la curiosidad de ver de qué se trataba, porque el título te remite a algo pero siempre hay algo más que está detrás. Eran las primeras jornadas de las que podíamos participar. Aparte de que también tenía un programa donde estaban las actividades que era algo llamativo, sobre todo la experiencia de aprendizaje que podemos rescatar para enriquecer la cursada, nuestra trayectoria de formación. U-Enc2ºy3º-MER-2014/06/30*

### **¿Qué Dicen Los Entrevistados De Las Actividades Artísticas Colectivas?**

La mayoría de los entrevistados recuerda en su relato espontáneo a las actividades artísticas realizadas. Una de las entrevistadas cree que:

*La actividad artística aporta a la enseñanza, a la interacción. Las personas cooperan, son solidarias y son abiertas; las personas se abren más al trabajo, a las ideas expuestas y a los diferentes motivos. (C-E2º-DD- 2014/07/31)*

En relación con las problemáticas sociales actuales, cree que las actividades artísticas:

*...promueven la participación de los chicos entre sí, entre sus pares o entre sus mayores, que puedan interactuar incluso con sus abuelos, con personas mayores, creo que sería un tiempo muy específico, muy valioso, que podríamos desarrollar una sociedad diferente a la que tenemos hoy. (E:C-2º-DD- 2014/07/31).*

También se menciona la incidencia favorable para establecer la comunicación:

*Yo creo que lo artístico siempre viene bien, es que al contrario me parece a esta falencia que yo te marco como, como una necesidad social, tener espacio, eso tiene que tener necesariamente condimento artístico, porque si bien nosotros hablamos un idioma, y manejamos códigos, pertenencia de regionalismos y esas cosas en la expresión, lo otro supera todo, la música, la pintura, el baile; (...) el arte motiva todo está por encima del código común de la comunicación de la lectura o de hablarnos; me parece que es necesario. (C-E3º- JCV -2014/07/03)*

### **Valoración De Las Actividades Artísticas Colectivas**

***Valoración de la interacción con personas de diferentes lugares de la provincia y niveles educativos, con relación a las expectativas de aprendizaje en su trayectoria de formación:***



Mural de la interacción. 2010

*...Entonces pudimos ver con que intereses venían ellos, que expectativas tenían y cuál era el objetivo de cada uno de ellos; que podían aportar también para esa interacción entre la comunidad y la universidad. Pudimos rescatar que la comunicación efectiva es ida y vuelta, que no siempre es de un lado o del otro; tiene que haber una interacción, un interés de parte de los dos.(...) Salí con la noción de saber otras cosas, que no tenía en cuenta, del entorno y el contexto, y ya en la siguiente jornada teníamos otra visión... Valoro esta experiencia que enriquece mi trayectoria de formación. (U-Enc2ºy3º-MER-2014/06/30).*

**Valoración del encuentro como un lugar de construcción del entramado social, a partir de espacios de comunicación y de construcción del colectivo:**

*...yo creo que nosotros vivimos un tiempo -cuando digo nosotros hablo de la sociedad argentina- hoy, creo que vivimos un tiempo muy bravo de falta de espacio de comunicación y de construcción del colectivo que tenga que ver con lo religioso, lo gremial, lo político, lo ideológico, lo educativo, lo social [...] están desactivados todos los espacios [...]" (C-3º-JCV-2014/07/03).*

**Valoración de la vivencia reflexionando sobre su espacio cotidiano:**

*En general todo los aspectos de la jornada fueron positivos, porque hubo un muy buen enfoque con respecto al tema desarrollado, una buena interacción entre los presentes; pudimos vivenciar individualmente, en grupo, compartir, pudimos incluso hacer las prácticas que hicimos, que eran muy específica. Pudimos ver, aprender cosas, cómo podemos interactuar, cómo podemos expresarnos y cómo podemos llevarlo esto a la práctica cotidiana con nuestros alumnos, con nuestras diferentes*



Suelagrafía de la comunicación. 2012

*relaciones personales, con las diferentes instituciones con las que nos estamos moviendo. (C:2º-DD- 2014/07/31).*

#### **Valoración de la participación activa de los asistentes:**

Uno de los entrevistados, consultado acerca de aquello que más recordaba, comentó:

*...el grupo era muy heterogéneo en cuanto a las edades, la formación y los lugares de procedencia, y sin embargo ahí todo fluía armónicamente sin ningún tipo de reparo ni de prurito. Eso a mí me fascinó. (U-E1ºy3º- CAW (2014/06/30)*

Y luego, refiriéndose a qué incidió para que esto ocurra así, manifestó: *tiene que ser la metodología de trabajo ¿no?, cómo fueron las pautas, la forma en que fueron dadas las consignas...porque uno ha tenido participación en actividades grupales en otros contextos y yo nunca he visto que el ciento por ciento de los integrantes se mancomunen en la actividad que ellos mismos se proponían a partir de una pauta o algunas direcciones que se daban; eso me pareció importantísimo. (U-E1ºy3º- CAW (2014/06/30)*

#### **Primeras conclusiones**

Desde lo metodológico, las Actividades Artísticas Colectivas que se plantearon en los Encuentros de Interacción Comunitaria, son espacios propicios para observar la sinergia social que se genera en el desarrollo de dichas actividades. El análisis de las entrevistas permitió reconocer la presencia de sinergia social positiva, a partir de las manifestaciones de los entrevistados sobre sus expectativas y valoraciones de las actividades.



Respecto de la interacción, refieren a situaciones de participación activa de los asistentes, de convivencia de grupos heterogéneos, de igualdad de posibilidades, y de resolución conjunta. Respecto de la circulación de la información: refieren a situaciones en las que los participantes informan, muestran, clarifican el detalle requerido y exponen el dato que provee sentido y significado.

Tal como lo manifestamos, la presencia de sinergia positiva se reconoce cuando el resultado es superior a los objetivos esperados. Por tanto, consideramos que las expectativas y las diversas expresiones que volcamos en este artículo, así como otras que aquí no se mencionan, dan cuenta de resultados que han sorprendido no sólo a los participantes, sino también a quienes realizamos esta investigación, que está lejos de ser agotada.

En referencia al propósito de la investigación, queda en evidencia que las actividades artísticas colectivas resultan apropiadas para la circulación y producción de conocimiento comunitario, realizadas en un ambiente de democracia participativa, en el que se establece un diálogo entre saberes.

## Referencias Bibliográficas

De Sousa Santos, Boaventura (2010): *Descolonizar El Saber, Reinventar El Poder*. Editorial: EDICIONES TRILCE. ISBN: 978-956-00-0452-9. Mantevideo, Uruguay.

Elizalde, Antonio. (1994). Reflexiones acerca de la sinergia social: Aproximaciones a una utopía de la abundancia. En *Debate para un proyecto de integración sudamericana*, Año VII, N° 23. Asunción, Paraguay.

...(2008): "Sinergia social". En Biaguin, H.; Roi A. (direcc): "Diccionario del pensamiento alternativo". Primera edición, Bs. As.: biblos 2008. ISBN 978-950-786-653-1. Ediciones Unla, Universidad Nacional de Lanus. Pag. 492-493.

Gibbons, Michael. (1998). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO. París.

Martínez Luna, S. (2012). La visualidad en cuestión y el derecho a mirar. En *Revista Chilena de Antropología Visual* -número 19- Santiago, Julio 2012 -20/36 pp.- ISSN 0718-876x. Recuperado en mayo de 2015 de: [http://www.rchav.cl/img19/imprimir/martinez\\_luna\\_imp.pdf](http://www.rchav.cl/img19/imprimir/martinez_luna_imp.pdf)

Montero, Martizia. (2003) *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires. Paidós. ISBN 950-12-4518-7.