

# Resignificando la historia del Profesorado en Biología de la FCF.

(...) *“Aquello que hemos heredado no se destruye, sino que se desplaza, se abre al cuestionamiento, a la reescritura, a un reencauzamiento”*. CHALMERS I.

## INTRODUCCIÓN.

Este trabajo de investigación se realiza en el marco del proyecto titulado **“Sentidos acerca de la formación docente en el devenir del Profesorado en Biología de la Facultad de Ciencias Forestales”** impulsado por un grupo de docentes del Profesorado en Biología<sup>1</sup> y actual Profesorado Universitario en Ciencias Biológicas<sup>2</sup>, que funciona en la la Facultad de Ciencias Forestales<sup>3</sup>, a los fines de recuperar los procesos históricos en relación a la configuración de la carrera.

Es un proyecto acreditado en la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Misiones<sup>4</sup>, cuya directora es la Dra. Ana María Zoppi. El trabajo se centra en la indagación de dos grandes objetos de conocimiento: por un lado, la recuperación del proceso de configuración de la carrera del PB desde la memoria histórica y por el otro, reconocer y explicitar cuáles han sido y son los sentidos que se le ha otorgado a la formación docente en ese devenir histórico.

Esta presentación se focaliza en la configuración histórica de la carrera del Profesorado, la cual será considerada como una institución en el sentido de ser “un objeto cultural observable en el tiempo y el espacio, que expresa cierta cuota de poder social y que surge de los **movimientos instituidos** ( lo aceptable o lo dado) y **de movimientos instituyentes** (lo que se busca cambiar o transformar) (Fernández, L., 2005)

---

<sup>1</sup> A partir de ahora PB

<sup>2</sup> A partir de ahora PUCB

<sup>3</sup> A partir de ahora FCF

<sup>4</sup> A partir de ahora UNaM

En el lenguaje corriente institución se identifica con un establecimiento, pero también puede referirse no sólo al establecimiento, sino, además, a los dispositivos (Lapassade, 1975) propios del establecimiento y a los sistemas organizacionales, que en su conjunto están dirigidos a obtener determinados fines. Para el análisis institucional, el término institución se refiere al proceso de la organización, a los componentes implícitos de la misma que no aparecen de modo inmediato, pero que le otorgan sentido. De hecho, toda institución crece en el seno de una organización, sea ésta económica, social, religiosa, educativa, etc. Así, entonces el Profesorado en biología como carrera de la FCF puede considerarse como una institución.

Entonces, una institución es un producto instituido precedido de un proceso de institucionalización, que a su vez supone otras instituciones que le sirven de plataforma para “crearse”. En el caso particular de esta carrera, la misma surge en el marco de una extensión del Profesorado en Biología perteneciente a la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales<sup>5</sup> y comienza a funcionar en la FCF en el año 1999. Esta gestación supuso una posterior construcción de la identidad propia del Profesorado con sus particularidades contextuales, tomando como base a la carrera de la FCEQyN.

Una vez que surge una nueva institución, se institucionaliza, construye su identidad desplazando a otras instituciones y/o re-absorbiendo algunas. De ahí la importancia de realizar una recuperación a los fines de dilucidar cómo han sido cada uno de esos procesos y cuáles han sido las improntas de los momentos del devenir histórico porque “no hay grupo, ni institución, ni sociedad, sin memoria, sin trabajo de historización” (Rene Kaes, 1991).

Para reconstruir esta historia se analizaron los documentos oficiales y se recuperaron las voces de los distintos actores que dan cuenta de las condiciones, la modalidad de funcionamiento y los acuerdos desde la apertura de la carrera, su puesta en marcha y la actualidad.

Tal vez se pregunten ¿para qué conocer la historia institucional del Profesorado? Fundamentalmente para identificar los diferentes momentos del pasado institucional a los fines de comprender la modalidad de funcionamiento actual, porque el pasado modela el presente y el presente necesariamente remite al pasado. Hablar de la historia institucional

---

<sup>5</sup> A partir de ahora FCEQyN

de esta carrera permite comprender el funcionamiento actual, esto supone describir, explicar e interpretar la trama de las relaciones y de acontecimientos, lo que implícitamente advierte acerca de los vínculos, las pertenencias, los modelos, las concepciones y significaciones que se fueron construyendo, deconstruyendo y reconstruyendo con el devenir.

Desde esta perspectiva, la historia institucional implica un modo de relación con el tiempo en el sentido que no es una cuestión estática ni definitiva, sino que se rehace y reconstruye en su mismo relato. Este relato es múltiple en el sentido de que son producciones de quienes viven esa historia. Y al reconstruir la historia, los distintos actores institucionales recuperan, encuentran, construyen, escriben, viven y organizan junto a los datos de los otros, los datos de la propia historia.

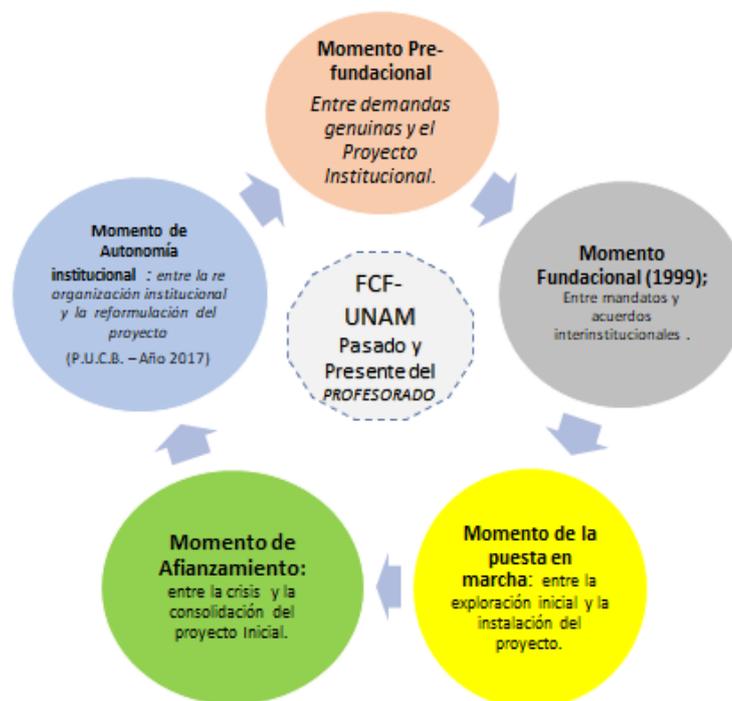
En síntesis, este relato es el resultado de procesos de historización y rememoración que los sujetos y los grupos llevan adelante y que se sostiene en el trabajo de la memoria tanto individual como colectiva (Nicastro, S., 1998).

## LA HISTORIA DEL PROFESORADO EN BIOLOGÍA EN LA FCF.

La historia institucional es la “variable estructurante” del funcionamiento institucional ( S. Nicastro) que se construye a partir de las descripciones, explicaciones e interpretaciones que van realizando los diferentes protagonistas o actores institucionales en relación las tramas de hechos y la significación de los acontecimientos desde su origen. Es decir, lo que se construye desde los procesos de historización, desde el análisis de la memoria colectiva y desde los relatos y las relaciones.

El conocimiento de la historia de una institución es una “pieza clave” (L. Fernández) a los fines de comprender los sentidos de presente. En palabras de Sandra Nicastro “La *historia Institucional es un componente del funcionamiento que interviene activamente en la determinación del “producto institucional”* porque tiene su registro en la cultura, que se construye y reconstruye con los protagonistas.

A partir de las referencias de los documentos institucionales y de los relatos de los entrevistados en donde se reconocen acontecimientos o hechos significativos en relación al devenir del Profesorado, se pueden identificar diferentes momentos históricos tal como se muestra en el siguiente grafico



➤ **MOMENTO PRE-FUNDACIONAL:** *Entre demandas genuinas y el Proyecto Institucional inicial.*

En toda historia institucional se identifican los momentos pre fundacionales o de la prehistoria. Es en el **núcleo pre fundacional** en donde se comienza a modelar el “Proyecto institucional” a partir de la ilusión de crear algo y las utopías de los actores sociales.

Desde esta perspectiva, para comprender la historia del Profesorado es importante contextualizar y es realizar el recorrido histórico de la Universidad Nacional de Misiones -UNaM- en particular y de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales -FCEQyN- y de la Facultad de Ciencias Forestales -FCF en particular porque son parte del escenario pre fundacional. Es allí en donde se encuentran los sentidos originarios del Profesorado.

La UNaM- Universidad Nacional de Misiones- comienza a funcionar el 16 de Abril de 1973, cuando se promulga la Ley Nacional N° 20.286 como parte de un plan más amplio denominado “Plan Taquini”, que consistía en un programa de reorganización de la educación superior, marco legal normativo que propició la fundación de las universidades de Jujuy, La Pampa, Lomas de Zamora, Entre Ríos, Luján, Catamarca, Salta, San Juan, San Luis y Santiago del Estero.

La UNaM surge a partir de un redimensionamiento de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE); para impulsar la integración e interrelación con instituciones afines gubernamentales y no gubernamentales de la provincia y la región (<https://www.unam.edu.ar/index.php/historia>).

Otro antecedente pre fundacional clave es la creación de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales - FCEQyN - en el año 1974- derivada de la Escuela de Ingeniería Química, dependiente de la Universidad Nacional del Nordeste que se inició en el año 1957-. (<https://www.fceqyn.unam.edu.ar/facultad/historia/>).

En cuanto a los inicios del Profesorado en biología en la ciudad de Posadas, la misma comienza a dictarse en la FCEQyN en el año 1983 según Resolución Ministerial N° 1855/83. Esta carrera inicialmente se dictó en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y en el año 1985 se traslada junto con la Licenciatura en Genética a la FCEQyN.

Para contextualizar la carrera del Profesorado en Biología en la FCF de Eldorado (1999), esta facultad tiene como antecedente la Escuela Agrotécnica de Eldorado, fundada en el año 1960 por el gobierno de la Provincia de Misiones. El 1° de julio de 1974 -por decreto N° 3166 - transfiere la Escuela Agrotécnica a la UNaM. De acuerdo con los registros institucionales, en el año 1975 se inaugura el ciclo lectivo de la Escuela de Ingeniería Forestal creada por resolución 066/74 y en diciembre de 1980 por decreto 2428/80 del PEN surge la Facultad de Ciencias Forestales en la Ciudad de Eldorado<sup>6</sup>.

Como toda institución formadora la UNaM con el tiempo se ha complejizado y hoy por hoy cuenta con seis facultades, concentrando en la ciudad de Posadas las facultades de Humanidades y Ciencias Sociales; Ciencias Exactas, Químicas y Naturales y Ciencias Económicas, además la Escuela de Enfermería y el rectorado. Por otro lado, en la ciudad de Oberá se encuentran las facultades de Ingeniería y Arte y Diseño; y finalmente en Eldorado, se sitúan la Facultad de Ciencias Forestales y la Escuela Agro técnica.

Desde los años 90, ante la progresiva complejización de los escenarios socio-políticos y educativos del país, varias universidades públicas- ante el avance de las ofertas educativas privadas impulsado por el neoliberalismo- comienzan a implementar políticas de expansión en términos de extensión de las carreras hacia el interior, con el propósito de “descentralizar” las ofertas académicas de la educación superior universitaria. La idea de estas políticas era sostener la educación pública para los sectores sociales más postergados.

Este fenómeno socio educativo también se dio con las facultades de la UNaM extendiendo sus carreras hacia el interior de la provincia de Misiones, como es el caso del Profesorado en Biología de la FCF.

Según los testimonios referidos al origen del Profesorado en Biología de la FCF (objeto de estudio), ésta surge a raíz de una demanda personal que progresivamente despierta interés a todo un colectivo de sujetos residentes de la ciudad de Eldorado. La demanda de crear un Profesorado de Biología fue escuchada y mediada por las autoridades académicas de la FCF de ese momento, quienes comienzan a gestionar la

---

<sup>6</sup> Fuente: <https://www.unam.edu.ar/index.php/historia>

concreción de la carrera, pero como extensión de la FCEQyN. Para ilustrar este escenario inicial se rescatan algunas voces:

**“Empezamos en el 98 con una nota dirigida al decano y vice decano<sup>7</sup>,** también visité los quintos años de escuelas secundarias de acá, con los chicos, contándoles de la posibilidad de apertura de esa carrera y reuní las firmas correspondientes que avalaban la necesidad de la apertura de la carrera, eso lo presente en la Facultad y después fuimos generando reuniones.

**(...) En Eldorado (...) no había una oferta educativa de Profesorados y aún menos de universitarios.** Eran dos o tres profesores o profesoras, conocidas en Biología en toda la zona norte (...) y en la zona norte no había Profesorado en Biología. O sea, las posibilidades que había, las ofertas académicas que había eran Ingeniería Forestal, Magisterio en la Escuela Normal y en el San José y el Profesorado de Lengua que se había abierto en el Montoya (...) Entonces (...) realmente surgió como una necesidad propia, personal, pero después, se vio el interés, de cubrir la necesidad para la zona norte y no sólo para Eldorado.

Fuimos gestionando durante el año en el 98, hasta que bueno, me han solicitado que consiguiera a través del Concejo Deliberante o de la Municipalidad, el interés municipal (...) A través del Concejo, me acuerdo que en ese entonces no estaba el intendente, estaba justo de licencia y estaba Lezcano, en ese entonces era intendente el doctor Hobecker... entonces me acuerdo, en el Concejo Deliberante el señor Lezcano me había hecho si la nota, declarando de interés MUNICIPAL, bueno, eso lo adjuntamos con todo el pedido y eso fue lo que nos fue ayudando a la apertura de la carrera” (GNGJR07191)

“En ese momento estaba como decano de la FCF el Ing. Miguel López y como secretaria académica Alicia Boren (...) recuerdo que hubo una solicitud, una demanda de un grupo de estudiantes, y personas mayores (...) que solicitaban la creación de una carrera universitaria y en particular ellos planteaban el Profesorado en Biología. (AIJKCD05191)

---

<sup>7</sup> El resultado de los testimonios es de autoría propia

“(…)Yo sé que fue por un pedido, que la cuestión arranca por un pedido aparentemente que se juntaron firmas (…)” (DDMCR10161)

En aquel contexto- en el año 1998- la FCF tenía como oferta académica una carrera de grado -Ingeniería Forestal – y una carrera de pre- grado – la Tecnicatura Universitaria en Saneamiento Ambiental (TUSA) y ese momento se estaba consolidando la Tecnicatura Universitaria en Guardaparque (en San Pedro Misiones, que inicia el dictado en 1998) y una carrera de posgrado – la Maestría en Ciencias Forestales.

De modo que, la apertura de la extensión del Profesorado en biología represento una nueva oferta académica, que como se dijo anteriormente surge en respuesta a una demanda local promovida por un par de personas interesadas. Una ex autoridad de la Facultad brinda un testimonio sobre este proceso:

“Lo que se pretendía era ampliar la propuesta académica de la Facultad de Ciencias Forestales, y fue factible abrir el Profesorado en Biología por la relación que se tenía con la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales cuyo decano era Andrés Linares, es importante destacar que hubo buena predisposición de parte del decano, conjuntamente con su gabinete; como así también de parte del gabinete y profesores de la FCF (…). Se había analizado la posibilidad de traer otro Profesorado, pero el de biología era el más factible fundamentalmente por la predisposición que hubo con la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales; ya que ambas facultades estaban trabajando en varias iniciativas conjuntas; por ejemplo también consolidamos el dictado de un posgrado conjunto, la Maestría en Ciencia y tecnología de los materiales fibrosos”. (AIMLCD06191)

Por otro lado, se comprende que en todo proceso de evolución histórica y de institucionalización (lo instituido- lo instituyente), por lo general se producen tensiones, obstáculos y desafíos entre los actores involucrados en dicho proceso. Hasta este entonces las universidades contaban con pocas experiencias de extensión, menos aún en el caso de carreras de grado. Pero la progresiva complejidad del contexto de fines de los 90 interpelo los modelos de gestión universitaria; tal como lo devela uno de los entrevistados.

“En 1999 (…) **hablar de una extensión de una CARRERA de una facultad a la otra facultad, no era habitual** (…) **no es como ahora que las extensiones**

(...) son procedimientos y gestiones habituales (...) así uno va a entender por qué hubo una RESISTENCIA inicial a esa extensión. O sea, ahí en ese momento quien fue una persona clave fue Ana Zoppi, que era docente de la Facultad de Ciencias Exactas y entendía que esa extensión era un potencial para la Universidad, era una cuestión importante instalar esa dinámica de extensiones”. (AIJKCD06191)

“El coordinador de la carrera, en Posadas era Pili Ramos, en ese momento... Y la verdad que Pili estuvo bien dispuesto para generar esta extensión”. (AIJKCD06191)

“...significaba armar una carrera de cero acá en la facultad, si bien tenía una historia allá en Posadas, no acá en la facultad...desde un primer momento se generó como una TENSIÓN digamos, se fueron limando asperezas a partir de definir cómo íbamos a trabajar, cómo iba a ser esa extensión” (AIJKCD06191)

### ➤ **MOMENTO FUNDACIONAL: Entre mandatos y acuerdos interinstitucionales (año 1999).**

Se identifica como el momento de *la “creación” o “del surgimiento”*. La instancia en que se concretiza y se instala el proyecto del Profesorado motorizado por diferentes demandas e intereses impulsado por un grupo de personas de la Ciudad de Eldorado.

Es decir, es cuando se funda o institucionaliza el Proyecto de Profesorado en Biología como extensión de la FCEQyN en la FCF, un hecho histórico que ocurre en el año 1999, mediante un **Convenio o Acuerdo Interinstitucional de Extensión** aprobado por los Consejos Directivos de ambas Facultades y el Consejo Superior de la Unam.

De la lectura y análisis de los documentos oficiales relacionados con la apertura de la **Carrera del Profesorado en Biología**, se pueden observar tres cuestiones claves vinculadas al **mandato fundacional**:

1. *Se autoriza la extensión del Profesorado en Biología de la Facultad de Ciencias Forestales mediante la Resol. CD de la FCEQyN N° 018/99*, con fecha del 02 de marzo de 1999. En esta resolución se fijan las pautas para regir los procesos de extensión. En la misma también se explicitan los argumentos favorables de parte de los Departamentos de Biología, Genética y Morfología pertenecientes a la FCEQyN de la Unam.

En el ANEXO de esta misma RESOLUCION se explicitan las cuestiones organizativas básicas para garantizar el funcionamiento inicial del Profesorado como; - que las facultades involucradas en la extensión de la carrera compartan la necesidad de instrumentar **mecanismos de cooperación mutua no tradicionales** entre las Unidades Académicas de la Universidad para facilitar la organización de la implementación del Profesorado. También se explicita que la extensión de carrera de Profesorado en la FCF se realice sobre la base del modelo de funcionamiento en la FCEQyN. Esto significa la utilización del mismo plan de Estudios de la Carrera ( curriculum) con cierto margen de ajustes o modificaciones durante su extensión. Por ejemplo, en **el Art. 2 se establece que la oferta será “a término”, con dos matriculaciones que se habilitarán en años alternados**. Esta normativa también establece que los alumnos que cursen la carrera en la FCF formaran parte de la matrícula de FCEQyN, lo que expresa la dependencia académica y administrativa inicial del Profesorado.

En cuanto a la distribución de tareas y funciones, la misma normativa pauta que: - *el monitoreo, asesoramiento y articulación* para el dictado del Profesorado en la F.C.F. estará a cargo de la FCEQyN, - en cuanto a los **aspectos disciplinares y pedagógicos** específicos a cargo de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales[1]. Para reglamentar la organización inicial del Profesorado se dictamina **un ACTA TRIPARTITA o INTERINSTITUCIONAL** en donde se explicita la distribución de responsabilidades de cada una de las unidades académicas. Por ejemplo se establece que el Director de la carrera en la FCEQyN cumpliría la misma función en la carrera en la FCF, designándose para ello un coordinador local - para Eldorado.

2. La Resol. CD FCEQyN N° 134/99 aprueba el acta Tripartita entre esta unidad académica, la FCF y la FHyCS, representadas por sus decanos de aquel entonces: el Lic. Schwieters, Horacio, el Ing. López, Miguel y Aguirre, Cesar; respectivamente. En esta **Acta Acuerdo Tripartita** se establece las

vinculaciones y acciones a desarrollar de conjunta entre las tres instituciones involucradas.

En cuanto al anexo de esta resolución, en la misma se explicitan los roles y funciones según el acuerdo marco, en donde la *FHyCS se encargaba del asesoramiento técnico, la cooperación recíproca y la capacitación entre el área de formación docente de la FHyCS* y los docentes de la FCF de la misma área de la extensión del Profesorado en biología, con la finalidad de garantizar su funcionamiento con el mismo plan de estudio o curricula. Esto equivale a decir respetando los objetivos, contenidos, sistema de correlatividades y evaluación, etc. correspondientes a la estructura de la carrera de Profesorado.

3. Toda la Documentación legal Oficial con sus respectivas resoluciones se encuentran en el Expediente N° 876-Q/98 correspondiente a la Secretaría General Académica de la UNaM, aprobados por el CS de la UNaM.

En síntesis, según las documentaciones oficiales correspondiente al momento fundacional, la carrera de Profesorado en Biología estuvo inicialmente planteada solo para dos cohortes alternadas en la FCF de Eldorado, cuestión que se revierte lógicamente con el devenir histórico logrando una identidad y autonomía en relación con la FCEQyN de Posadas ( capital de Misiones).

En cuanto al concepto del ACTO FUNDACIONAL, se comprende que debe significarse a través de su mandato, porque son los que expresan una demanda que surge por lo general de un contexto socio cultural e histórico determinado.

Es así como desde la perspectiva de la historia institucional, es frecuente observar en los relatos y testimonios sobre los hechos fundacionales develan significados con fuerza de entusiasmo, de progreso, de potencia, de deseos, de proyectos, etc., en el sentido que remiten a situaciones iniciales de gran esfuerzo, sacrificio y de búsquedas de parte de los protagonistas o socios fundadores para concretar el proyecto original. Sobre estas cuestiones se rescatan algunas las voces de quienes estuvieron involucrados en los procesos de apertura de la carrera :

“En 1998... fue sorprendente incluso para el decano que eran Kozarik y [luego] Miguel López porque...ellos pensaron que no iba a ser posible, pero SURTIÓ. Es más, me habían sugerido a mí, que yo empezará la Carrera de Ingeniería

Forestal, que lo hice, me inicié en Ingeniería Forestal por las dudas si no surgía la posibilidad de la apertura de la carrera de Biología acá”. (GNGJR07191).

Una vez aprobado el CONVENIO INTERINSTITUICIONAL marco de extensión de la carrera, ambas Facultades iniciaron variadas gestiones pertinentes para impulsar la puesta en marcha del Profesorado en Biología en la FCF, lo que implicó varias reuniones centradas en la organización institucional y académica:

“[en]...una reunión en exactas, donde estuvimos, en ese momento Miguel, Alicia y un grupo de docentes y Ana Zoppi y la gestión de exactas ...donde se pensó cómo se podría plantear esa extensión. El coordinador de la carrera en Posadas...trabajó mucho a la par mía respecto a generar espacios para que se pueda implementar acá en el Eldorado, entonces ¿qué hicimos? Bueno TRAJIMOS EL PLAN DE ESTUDIOS, TRAJIMOS LAS PLANIFICACIONES, me acuerdo que vine con una caja ¡ASÍ GRANDE! De planificaciones y bueno, había que empezar a armar, quienes se hacían CARGO de esos espacios curriculares... entonces Alicia me dijo: <bueno, July e (: ) vos te haces cargo de este armado>. Y es así...fui mirando cada espacio curricular y me fui acercando uno a uno, a cada uno de los docentes responsables de cátedras, que de Ingeniería eran afines a la misma asignatura del Profesorado, y la verdad que hubo una disposición amplia de los colegas para sumarse...SI BIEN...acá tenemos que tener en claro lo siguiente, los docentes venían, los de acá, con una cuestión de las carreras de Ingeniería, o sea, a parte ellos eran ingenieros, todos en ese momento” (AIJKCD06191)

En este sentido aparecen en la memoria de quienes han tenido encomendada esta tarea, aspectos vinculados con los mandatos fundacionales, no sólo de la carrera original de la cual se desprende la extensión, sino también, vinculadas con la cultura o idiosincrasia de la FCF como institución universitaria:

“El Profesorado no era un ámbito que privilegiara lo educativo (...) **Esta carrera, la del Profesorado insertada en una facultad de Ingeniería** (...) el ámbito que rodea a la carrera es un ámbito de Ciencia-Técnica y valores

económicos, entonces no hubo un despertar de lo social, de lo humanístico. **Pero además la facultad está en el norte de la provincia, alejada de las demás facultades de la UNaM,** acá no está Humanidades que por ejemplo tiene muchos Profesorados como carreras, existe otro ambiente, un cierto Status quo”. (DALJR07161)

La institución se construye a partir de tres dimensiones: **lo instituido**), (lo dado relacionado con la universalidad de lo aceptado socialmente, **lo instituyente** (lo que se pretende crear o cambiar) y **la institucionalización** (se instala) cuando el proyecto se concreta o materializa en un territorio determinado. En términos de tiempo, la institucionalización es un proceso complejo.

En relación al **mandato fundacional** la impronta más mencionada funcionamiento del Profesorado. es el vinculado con la dependencia de la carrera a otra institución, en el sentido de que los actores perciben que no tienen autonomía respecto a la implementación de esa carrera, sino que las cuestiones están estructuradas en función de cómo funciona el Profesorado en la FCEQyN. En el decir de los actores rescatamos los siguientes testimonios:

“(…) uno se tenía que sentir identificado por una Carrera donde estaba y los que MANDABAN, por así decir, eran de Posadas que te definían a vos el programa que tenías que dar (...) Si el convenio se cerraba, el Profesorado se cerraba. Y ¿qué pasaba? Ellos cambiaron de plan de estudios, cuando cambiaron de plan de estudios que nos venía a la cabeza cuando yo estaba en gestión. Cambiaban el plan de estudios y ellos tranquilamente podrían decir, bueno, con este plan de estudios nuevo no existe más convenio  
“(AIJKCD05191)

“(…) Nosotros en realidad, es como que recibimos órdenes, todo empaquetado venía de Posadas, planes, la cantidad de horas. Nosotros repetimos el plan que tenían ellos. Éramos los profesores que llevábamos a cabo (...) una extensión. Los títulos, todo, todo pasaba por Posadas. (DSMMB10161)

“(…) nosotros ya nos acoplamos a la cosa a lo último. O sea, ellos armaron todo, no es que armaron, porque acá no se armó nada, esto era una extensión de Posadas. O sea, acá no se arma nada, lo único que se hace es que se replica

lo que se daba en Posadas. Y bueno, Yo y Ana fuimos las que arrancamos por la parte Biológica y bueno, ahí se fueron sumando (...) y así fuimos generando todo un plantel de Docentes que estaba afectado a ese Profesorado (...) No, no, no. No se podía modificar porque era una extensión”. (DDMCR10161)

El segundo mandato fuertemente reconocido por quienes aportaron su testimonio se vincula con la impronta ingenieril que presenta la FCF como institución. En este sentido recuperamos los siguientes aportes:

“Los primeros docentes de la carrera eran ingenieros, entonces estaban identificados con la ingeniería no con el Profesorado (...) el Profesorado de Biología tiene una impronta fuerte acá en Ingeniería Forestal, todavía no determinante”. (AIJKCD05191)

“(...) El Profesorado estaba muy teñido de biología y a mí me preocupaba la enseñanza, la educación, el alumno” (AIABCD06191)

“Por supuesto, es lo que yo siempre critique, al haber muchos ingenieros y al haber muchas cuestiones que no tienen que ver estrictamente con las biológicas... por ejemplo biofísica, es una cosa que yo siempre objete, pero bueno, nunca hubo voluntad digamos, estaba [Ferrari/ a cargo un profesor que]... daba una física mecánica, una física elemental cuando en realidad en biofísica tenes LOS CONTENIDOS como para dar que le dan sustento a un montón de cuestiones biológicas” (DDMCR10161)

“Si vos me preguntas: ¿la carrera del Profesorado? Me di cuenta que iba a ser imposible. No es una carrera que tenga statu quo, no ocupa ningún lugar de importancia en la facultad. Las personas que egresan a lo sumo se los llama para ocupar el último lugar en la lista para el consejo directivo, no cortan ni pinchan. Entonces en esa carrera no había posibilidades de crecer. Yo tengo una mirada de la educación a esta altura de mi vida de que ... cuando formamos un profesor el conocimiento es un instrumento, no un fin. Debe ser usado para que crezca y madure la persona”. (DALJR07161)

“(...) por supuesto costó mucho con la elección institucional en el que somos solo ingenieros (...) Lorenzi también fue colaborador en el proceso porque era

uno de los pocos profesores, aparte de otros, que luchaba mucho por la formación pedagógica de los docentes (...) nos costó mucho que el docente incorpore al Profesorado/incluso otras autoridades que se sucedieron también no reconocían al Profesorado como una carrera institucional. (AIABCD06191)

“(...) no tenía presupuesto propio, no tenía coordinación, (...) siempre fue la niña fea, dejada de costado”. (DDMCR10161)

“(...) al haber nacido en una facultad que era de ingeniería forestal, fue muy difícil ganarse un lugar, creo que todos vivimos esa sensación de que era menos el Profesorado, valía menos que una ingeniería, creo que esa idea costó, este, sacarlo de la cabeza de muchos docentes y estudiantes, entonces, a eso me refiero con relegados...no por las autoridades, creo que fue una cuestión más de una ideología, una idiosincrasia” (AADCCD07191).

“(...) fue muy difícil digamos la apropiación (...) ellos (...) se sentían como los extra, los docentes venían y le sacaban a los profesores del aula, había toda una historia ahí...pero creo que ahora, ahora se han instalado han ganado su lugar (...) Bueno, bueno, y ahí creamos esas dos aulas donde está cómputo (...) dos aulas estaban afectadas al Profesorado. (AIABCD06191)

“(...) Como el perfil era distinto, por supuesto, tuvimos que acomodarnos. A los ingenieros, por ahí, les costaba un poco, porque a los que somos profesores, nos sentíamos muy contentos de trabajar en un Profesorado, porque era lo nuestro. He, a los profesores que eran ingenieros les costaba un poco más, porque bueno, ya sabemos su capacitación (...)”. (DSMMB10161)

Desde la perspectiva de los estudiantes recuperamos lo siguiente respecto a cómo fue ese proceso de inicio de puesta en marcha:

“...empezamos 200 alumnos aproximadamente y teníamos que reunirnos en comisiones... Una comisión, iba un turno a la iglesia una época, frente a la Facultad y otra a la Agrotécnica. Primero era en la iglesia y en la facultad, en un curso de la Facultad de Ingeniería Forestal. Resulta que después ya había superposición con el tema de los chicos que ingresaban en Ingeniería

entonces, íbamos ... hemos tenido clases también, en la Agrotécnica, pero eso fue en el primer año... Después de julio disminuyó el grupo, como siempre se va desgranando, se redujo bastante y después terminamos cursando en la facultad, se organizaron los horarios, y también los PROFESORES ...como que fue tomando cuerpo el proyecto (...)" (GNGJR07191)

(...)Todos mis primeros profesores fueron ingenieros y creo que tenían una actitud muy ...de querer irse, porque eran ingenieros, pero la mayoría hacían la actividad docente, entonces. Eso es lo que me jugaba en contra. Y bueno, cuando vi esto del Profesorado en biología, de lo que sí sé que estaba seguro era la BIOLOGÍA, todo lo que tenía que ver con eso.

"(...) Entonces, cualquier cosa que vos pedías (...) y preguntabas, ¿por qué este libro? ¿Por qué este horario? ¿Por qué este tema? te decían (...) no, no, no, eso viene así de Posadas (...) no sabían que responderte te decían que era culpa de Posadas. (EMChCR03171).

➤ **MOMENTO DE LA PUESTA EN MARCHA: entre la exploración inicial y la instalación del proyecto.**

Toda creación o inicio de un hecho social es un acto que irrumpe con lo cotidiano o lo conocido. Esto produce tensiones, resistencias y contradicciones constitutivas porque son procesos que exigen revisión en los sistemas de organización. Esto fue lo que aconteció en la FCF, una institución universitaria centrada en la formación de ingenieros forestales a la que se le suma un Profesorado.

En los primeros años de funcionamiento -exploración inicial-, distintos actores institucionales, en sus relatos, cuestionan los fines originales:

"(...) Hubo crisis en el colectivo institucional a raíz de la incorporación del Profesorado. El Profesorado de alguna manera le sacó de ese espacio de confort que se tenía respecto a la cantidad de horas... por un lado. Por otro lado, que no se sentían identificados porque eran ingenieros y no profesores, por otro lado de que no era una carrera nuestra, no era una carrera que se gestó

de un colectivo sino que, se gestó de una gestión, no de un colectivo institucional. Porque la demanda vino de afuera no de acá adentro” (AIJKCD05191)

El Profesorado impulsado mediante un acta o convenio interinstitucional entre la FCEQyN de Posadas (a cargo de la extensión) y la FCF de Eldorado (base o territorio de funcionamiento) ha exigido adecuaciones desde la co-gestión y la organización institucional, sin contar con todas las condiciones materiales para su implementación o puesta en marcha.

“(…) el Profesorado fue siempre, en los primeros tiempos especialmente, un satélite del Profesorado que existía en la Facultad de Ciencias Exactas de Posadas (...) que yo recuerde, mi primera coordinadora... era al principio y después directora de carrera fue Yuli, Julieta Kornel (DSMMB10161).

“(…) Bueno, y yo creo que nos invitaron a unirnos al proyecto, no cierto (...), si mal lo recuerdo, para contar con más alumnos. Porque en realidad, se sumaban los alumnos nuestros a sus alumnos. Era todo, formaba todo, como la misma carrera. Tenían una extensión, pero era su carrera y a nosotros también nos convenía porque queríamos también tener una carrera en nuestra facultad para darles cabida a muchos jóvenes que no podían ir a Posadas (...) que les interesaba la parte biológica pero no querían ser ingenieros. (DSMMB0161).

“(…) Yo por lo menos fui haciendo y Ana también, creo que sí. Al no haber tenido en su momento una coordinación de carrera, el Profesorado en biología estaba medio en el aire. Estábamos tapando una necesidad social, pero, como te digo no tenía presupuesto propio, no tenía coordinación, siempre fue la niña fea, dejada de costado”. (DDMCR10161)

Se interpreta que este conjunto de significados devela las diferencias pre institucionales entre las personas fundadoras (responsables de la gestión inicial) y las posiciones ideológicas asociadas al proyecto del Profesorado que se presenta como algo utópico para este contexto local, socio político e institucional.

Pero más allá de las vicisitudes de su implementación, en los escenarios iniciales se reconoce al Profesorado como una oferta académica novedosa y convocante que ha generado muchas expectativas y un aumento significativo de la matrícula. Esta realidad ha modificado la dinámica institucional en término de reorganización de los espacios, tiempos, recursos humanos, etc.

“(…) Bueno, en los primeros años, era impresionante la cantidad de gente que se inscribió, pero impresionante”. (DSMMB0161).

“(…) Las aulas eran muy chicas para tanta cantidad de alumnos. No (...) no teníamos un aula magna así como para poder decir 100 más de 200 alumnos podían ingresar ahí. Y creo que (...) cuando disminuyó la matrícula (...) creo que podíamos trabajar un poquito mejor, trabajar en grupos. (GCLMB171)

“(…) Las primeras clases me acuerdo era en el aula magna y (...) estábamos todos apiñados ahí adentro”. (EMChCR03171).

En cuanto a la demanda de recursos humanos, el funcionamiento de la carrera, implicó la re-distribución del personal docente con el que se contaba y además se contrató personal acorde al perfil pedagógico necesario para una carrera docente. En relación a esto los actores institucionales recuerdan los siguiente:

“En relación a la definición de que profesores trabajarían en el Profesorado, eran los mismos profesores que estaban en las cátedras que ya funcionaban y además significó incorporar, contratar, a profesores con la formación pedagógica (...) significó trabajar en la parte de pedagógica. En cuanto a la selección de los docentes se fue identificando a la persona cuya formación es similar a la de las básicas, y en aquellas que son específicas, y el rol PREPONDERANTE fue el de la Secretaría Académica. Julieta Kornel fue la primera coordinadora de la carrera (...) Supongo que la elección habrá sido como un acuerdo con la secretaría académica, con el Consejo Directivo, de acuerdo al perfil y a la formación”. (AIMLCD06191)

“(…) fui mirando cada espacio curricular y me fui acercando uno a uno, a cada uno de los docentes responsables de cátedras de Ingeniería afines a la misma

asignatura del Profesorado, y la verdad que hubo una disposición amplia de los colegas para sumarse”. (AIJKCD06191)

El plan de estudio de la carrera inicialmente implementado era el siguiente, en el cual también se detallan las correlativas.

### **PLAN DE ESTUDIOS**

Ord.	Curs	ASIGNATURAS	Carg.Horar.	REG.	PARA CURSAR		PARA RENDIR
					T.P.Prom.	Aproba.	Aprobada
1	1er.	BIOLOGIA GENERAL	5	Anual			
2	1er.	MATEMATICA	6 horas	Anual			
3	1er.	QUIMICA GENERAL	12	1er.Cuatrim.			
4	1er.	QUIMICA ORGANICA	120 Horas	2do.Cuatrim.	3		3
5	1er.	FISICA GENERAL	150 Horas	2do.Cuatrim.		Mod.A-2	2
6	1er.	BIOESTADISTICA	60 Horas	2do.Cuatrim.			2
7	1er.	ORIENTACION Y PROFESION. DOCENTE	4 horas	2do.Cuatrim.			
8	2do.	BIOLOGIA VEGETAL	240 Horas	Anual	1, 4		1, 3
9	2do.	BIOLOGIA ANIMAL	240 Horas	Anual	1, 4		1, 3
10	2do.	PROBLEMÁTICA EDUCATIVA	180 Horas	Anual	7		7
11	2do.	CITOLOGIA E HISTOLOGIA	70 Horas	1er.Cuatrim.	1, 4		1, 4
12	2do.	INTROD. A LAS CS. DE LA TIERRA	80 Horas	1er.Cuatrim.			
13	2do.	QUIMICA BIOLOGICA	130 Horas	1er.Cuatrim.	1, 2, 4		1, 2, 4
14	2do.	SALUD PUBLICA	80 Horas	2do.Cuatrim.	6		6
15	3er.	BIOLOGIA HUMANA	5 horas	Anual	9, 13, 5		5, 9, 13
16	3er.	ECOLOGIA GENERAL	6 horas	1er. Cuat.	8, 9, 12, 6		8, 9, 12
17	3er.	QUEHACER DIDACTICO	4 horas	Anual	10, 14, 9, 8, 13		10, 14, 9, 8, 13
18	3er.	SALUD PERSONAL	100 Horas	1er. Cuat.	14		14
19	3er.	GENETICA GENERAL	160 Horas	2do. Cuat.	8, 9, 13, 6		8, 9, 13
20	3er.	IDIOMAS EXTRANJERO		2do. Cuat.			
21	2do.	PROBLEMATICA DEL AMBIENTE	80 Horas	2do. Cuat.	14, 16		14, 16
21	4to.	PRACTICA PROFESIONAL DOCENTE	180 Horas	Anual	16, 18, 19, 15	17	10, 14, 9, 15, 13
22	4to.	INTROD. AL CONOC. CIENTIF.(Seminarios)	100 Horas	1er.Cuatrim.	15, 16, 18, 19		15, 16, 18, 19, 20
23	4to.	EDUCAC. PARA LA SALUD (Invest.-Acción)	100 Horas	2do.Cuatrim.	17, 18		17,18
24	4to.	CURSOS OPTATIVOS (Créditos)	200 Horas	Anual			2do. Año Aprobado
25	4to.	PROYECTO EDUCATIVO(Trabaj.Final de grado)	200 Horas	Anual	15, 16, 17, 18, 19, 20		15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23

26	4to.	IDENTIDAD Y PROFESION DOCENTE	60 Horas	2do.Cuatrim.	17		21
----	------	----------------------------------	----------	--------------	----	--	----

Para inscribirse en 4to. Año los alumnos deberán aprobar previamente un examen de capacitación en uno de los siguientes idiomas: Inglés o Portugués

Con la colaboración de personal docente y ex estudiantes de la carrera, hemos logrado identificar a los docentes que estuvieron inicialmente designados en los espacios curriculares de esta oferta académica, los cuales se detallan a continuación:

#### Materia del Primer año

1. Biología general: Ana Noguera y Hugo Morza
2. Matemática: Alicia Abravanel, Julieta Kornel, Figueredo Santiago (Pepi), Lorenzi
3. Qmca General: Gonzalez, Lopez Jorge, también Hugo Morza
4. Qmca Orgánica: Teresa Arguelles, Ricardo Barth y Ricardo Callaba
5. Física General: Ferrari Jorge
6. Bioestadística: Marta Parussini, Ruben Costas, Fidelina Silva
7. Orientación y profesión docente: Roxana Bertolino

#### Segundo año:

1. Biología vegetal: Dora Miranda
2. Biología animal: No informado
3. Problemática educativa: Andrés Lorenzi
4. Citología e histología: Dora Miranda, Noguera Ana
5. Introducción a las Cs de la tierra: Olery Horacio, Beatriz Eibel, Palavecino José
6. Qmca Biológica: Jorge López
7. Salud Publica: Manuel A. Gómez (cardiólogo)

### Tercer año

1. Biología humana y salud personal: Gómez Manuel (cardiólogo)
2. Ecología General: López Cristóbal Lidia, Perie Juan Domingo
3. Quehacer didáctico: Roxana Bertolino
4. Salud personal: Se desconoce
5. Genética General: se desconoce
6. Idioma extranjero: Silvia Martínez
7. Problemática del ambiente: Maiocco Juan Domingo, Norma Vera, Marta Pérez de Nuremberg

### Cuarto año:

1. Práctica profesional docente: Julieta Kornel, Ana Noguera, Dora Miranda.
2. Introducción al conocimiento científico: Ferrari
3. Educación para la salud: Silvia Recalde
4. Proyecto educativo: Sin información
5. Identidad y profesión docente: sin información
6. Cursos Optativos

Por otro lado, varios testimonios coinciden y resaltan la diversidad etaria estudiantil que género en sus inicios la oferta académica del Profesorado y al mismo tiempo ponen en valor la excelencia académica:

“(…) la primera camada eran personas muy grandes, arriba de treinta años”.  
(DJALJ407161)

(…) Las profesoras.... trataban de instaurar el debate de lo biológico...el grupo era súper diverso, había gente joven y mucha gente grande.... a mí me da la impresión de que todos tenían la idea que iba a ser algo fácil que se

podía hacer de taquito, viste estas concepciones que hay acerca de la enseñanza y se encontraron con otra cosa, que la carrera no era fácil (EMChCR03171).

“(…) había mucha gente que pensaba que...el Profesorado en Biología podría ser un pasatiempo y ¡no! Viste?” (EMChCR03171).

Como un punto crítico y de cuestionamiento del proyecto inicial, varios testimonios de docentes y estudiantes aluden a la situación de dependencia respecto a la implementación del Plan de Estudio del Profesorado. Se identifica como un obstáculo funcional el escaso margen de “autonomía” para la toma de decisiones y los ajustes en el Profesorado.

“(…) No, no, no. No se podía modificar porque era una extensión” (DDMCR10161)

“(…) Nosotros en realidad (...) es como que recibíamos órdenes, todo empaquetado venía de Posadas, planes, la cantidad de horas. Nosotros repetíamos el plan que tenían ellos. Éramos los profesores que llevábamos acabo (...) Una extensión. Los títulos, todo, todo, pasaba por Posadas”. (DSMMB10161)

“(…) nuestros programas me acuerdo que eran muy extensos, los que venían de la facultad de Posadas (...) Entonces, cualquier cosa que vos pedias y preguntabas, ¿por qué este libro? ¿Por qué este horario? ¿Por qué este tema? te decían (...) no, no, no, eso viene así de Posadas (...) no sabían que responderte te decían que era culpa de Posadas”. (EMChCR03171).

Otra tensión que surge son las valoraciones negativas en relación al Profesorado que circulan desde el colectivo institucional como carrera universitaria en comparación con la ingeniería. De acuerdo a los informantes docentes y estudiantes esto se instala y visibiliza desde el momento de la inauguración de la carrera:

“(…) Respecto de los estudiantes del Profesorado y su lugar en la institución: “siempre se sintieron como estudiantes de segunda en la Facultad.” (AIJKCD05191)

“(...) Al haber nacido en una facultad que era de ingeniería forestal, fue muy difícil ganarse un lugar, creo que todos vivimos esa sensación de que era menos, el Profesorado, valía menos que una ingeniería, creo que esa idea costó... sacarlo de la cabeza de muchos docentes y estudiantes, entonces, a eso me refiero con relegados...no por las autoridades, creo que fue una cuestión más de una ideología, una idiosincrasia” (AADCCD07191).

Finalmente, otra cuestión relevante se vincula con la disposición y posición de los docentes iniciales del Profesorado - en su mayoría con perfil de ingeniería.

“(...)Todos mis primeros profesores fueron ingenieros y creo que tenían una actitud muy ...de querer irse, porque eran ingenieros, pero la mayoría hacían la actividad docente en aquel entonces” (GCLMB171)

Esta realidad inicial respecto a los perfiles profesionales en algunos casos generó preocupación en términos de la calidad de la formación pedagógica y política de los estudiantes como futuros profesores:

“(...)El Profesorado estaba muy teñido de biología y a mí me preocupaba la enseñanza, la educación, el alumno”. (AIABCD06191)

“(...) Mucho placer, mucho aprendizaje, por un lado, desde el punto de vista psicoanalítico. Sentí placer verme junto a futuros colegas (...) Esa madurez me permitía, a veces, explayarme. una etapa de ensayos. Yo empecé a llevar películas para que se comprendieran con lo político. Yo pensaba: esta gente se va a parar frente a los adolescentes y tiene que tener elementos para comprender la realidad. Recuerdo que una vez se cortó la luz; dije: en cuarenta minutos estoy de vuelta. Fuí a mi casa busqué el televisor y la videocasetera. Miramos la película y esperaba el debate. Nooo, era un silencio...(DJALJ407161)

- **MOMENTO DE AFIANZAMIENTO: entre la consolidación y el cuestionamiento del proyecto inicial.**

El Profesorado más allá de sus contradicciones constitutivas iniciales ha logrado afianzarse como carrera en la estructura organizativa de la Facultad de Ciencias Forestales abriendo nuevos desafíos a todo el colectivo institucional en términos de formación e identidad docente, entendiendo que la docencia es una función básica de la universidad.

Esto se ilustra en los siguientes testimonios:

“(…)Con una identidad propia, es un Profesorado y se sabe que tiene su propio rasgo. Sí, tiene rasgos propios. El docente del Profesorado tiene que pensar que enseña en el Profesorado, además hay áreas y hay un coordinador de carrera que le va monitoreando, digamos y va rectificando sobre la marcha”.  
(DDMCR10161)

“(…)Como el perfil era distinto, por supuesto, tuvimos que acomodarnos. A los ingenieros, por ahí, les costaba un poco, a los que somos profesores nos sentíamos muy contentos de trabajar en un Profesorado, porque era lo nuestro (...) a los profesores que eran ingenieros les costaba un poco más (...)”.  
(DSMMB10161)

Se comprende que el proyecto de carrera ha sido una construcción y desconstrucción colectiva, en donde se van configurando estilos, sentidos y modelos de formación profesional. Esto implica lógicamente cambios institucionales a raíz del crecimiento natural de la propuesta, en donde cada actor en el conjunto va resignificando desde la experiencia, la re-distribución de los lugares y el imaginario pedagógico. Desde esta mirada algunas voces advierten movimientos y tensiones que anticipan cambios significativos en relación al proyecto inicial u original, considerando fundamentalmente la apropiación de la carrera y del protagonismo más activo de los nuevos actores, lo que habla de la complejidad de los nuevos escenarios institucionales.

“(..) Está en peligro el modelo, porque empiezan todas estas cuestiones, los del Profesorado quisieron empezar a ocupar espacios de poder, comenzaron a instalar un discurso diferente, comenzaron a discutir espacios físicos digamos y bueno está un peligro el modelo, ese modelo donde éramos los únicos que estábamos, éramos los que decidíamos, los Ingenieros éramos los que decidíamos el rumbo de la facultad, los ingenieros éramos los que

decidíamos qué temas se tratan y qué temas no se trata de (:) eso está en peligro” (AIJKCD05191)

Desde esta misma lógica se produce un mayor empoderamiento de parte de los sujetos/actores estudiantes a modo de nuevos procesos instituyentes, lo que es reconocido en testimonios tales como los siguientes:

“(…) siempre se sintieron como menos, porque las aulas estaban ocupadas primeramente para los de ingeniería y después quedaba una allá y entonces por ahí dábamos clase en un laboratorio todos agachaditos así, en la biblioteca, donde hubiera lugar, en la sala de profesores porque no había mucho espacio (...) los chicos decían que ellos se sentían alumnos de segunda, siempre se sentían así. Entonces, hubo un grupo de profesores que tratamos de mostrarle que todos eran alumnos de primera, que todos eran queridos. Pero era la facultad de Ciencias Forestales, siempre fue y seguirá siendo (sonrisas) (...) En la facultad se hacía todos los años una puesta en común de todos los trabajos que se hacían, una jornada (...) Entonces un año dijimos, y si hacemos una jornada de proyectos nuestro, del Profesorado en biología. ¡Ahí! como se embalaron esos alumnos, era increíble verlos trabajar. Presentaron proyectos, dos veces fue. Invitamos a profesores para que den alguna temática, trabajaron y se sentían tan bien, porque ellos decían que estaban ganando un lugarcito. Y yo les decía, chicos, ellos llevan años acá, ingeniería es una carrera de años, en ese momento llevaba como 30 años y nosotros recién empezamos. Hay que ganar el terreno, el derecho de piso es así. Pero bueno, fue así, fue una batalla tras otra, fue ir ganando espacio, ir ganando lugar en el sentido de que se den cuenta. Así los chicos también empezaron a actuar en política, a involucrarse. Vayan ¿por qué uds. No? ¡Vayan! Y así fue como tuvimos algunos alumnos que llegaron a ser consejeros [en representación del claustro estudiantil en el CD de la FCF] (...) (DSMMB10161)

“(…) en el claustro estudiantil, hace dos años [en las elecciones del 2017 y 2018] que viene siendo presidente del centro un estudiante del Profesorado. O sea, yo creo que han tenido diferentes grados de involucrarse en distintos

espacios que ya van quitando un poco ese modelo de alumno o carrera de segunda” (AIJKCD05191)

Como el colectivo de la carrera reconoce a estas Jornadas de Presentación de proyectos del Profesorado en Biología como un espacio de empoderamiento y de consolidación de la carrera en la institución, consideramos necesario comentar como surgen y de que tratan las mismas.

Estas surgen como iniciativa de un grupo de docentes y estudiantes avanzados (3° y 4° año) de la carrera, quienes la proponen como una instancia de introspección vinculada al posicionamiento de la Carrera dentro la institución, para fomentar la visibilización y valoración de los estudiantes del profesorado al permitirles exponer y comentar las producciones y proyectos que realizan en el marco de la carrera.

La más noble y grandiosa propuesta de las Jornadas es lograr un espacio que reúnan a todos los estudiantes de la Carrera para conseguir unir a los estudiantes de todos los años, más aún considerando que el rol docente se encuentra directamente ligado a la socialización con personas, fomentando la grupalidad, la confrontación de opiniones, y el posicionamiento crítico, la elaboración de ideas propias para el enriquecimiento y el empoderamiento de los contenidos, tanto conceptuales, como procedimentales y las actitudes sanas, así como la formación de la identidad personal y la subjetividad individual en comunidad.

En una primera instancia y a modo de iniciativa, las acciones que se consideraron para lograr el mayor propósito constaron de:

- Presentar los trabajos, proyectos que se realizaron en los distintos espacios curriculares.
- Organizar presentaciones de; trabajos finales de grado, proyectos de investigación, entre otros.
- Promocionar la carrera, invitando a los estudiantes de los últimos años de diversas escuelas secundarias de la región.

Luego de las primeras Jornadas y en concordancia con ciertos emergentes específicos en el área pedagógica, se re considera la propuesta y se establecen nuevos propósitos a modo de crecimiento madurativo.

(Datos tomados de la Fundamentación del Proyecto de las III Jornadas de presentación de Proyectos del Profesorado en Biología, año 2013).

La I y II Jornada de Presentación de Proyectos del Profesorado en Biología, se realizaron de manera consecutiva en los años 2010 y 2011. La III Jornada se realizó en el año 2013 y desde ese momento se fueron realizando con una frecuencia de cada dos años<sup>8</sup>. En concordancia con el último año de dictado de asignaturas de la carrera, en el 2019, se realizaron las VI y últimas Jornadas, ya que en el ciclo 2020 no se dictaría ninguna materia del plan de estudio inicial ya que la institución cuenta con una propuesta propia, el profesorado Universitario en Ciencias Biológicas (puesto en funcionamiento en 2018 y que paulatinamente fue reemplazando a la oferta inicial).

En estas últimas jornadas se realizaron varias actividades, entre ellas se desarrollaron conferencias y mesas redondas sobre los ejes temáticos de interés de los estudiantes, se presentaron proyectos de investigación, extensión y educativos de intervención socio comunitaria (realizados por los estudiantes o en lo que participaban estudiantes de la carrera), en modalidad de exposiciones cortas orales y/o en formato póster, exposición de producciones que realizan los alumnos en las distintas asignaturas (modelos, microfotografías, esqueletos, cajas entomológicas, herbarios, afiches, propuestas didácticas, ilustraciones científicas, etc.).

En consonancia con que estas fueron las últimas jornadas del Profesorado en Biología, para el cierre se presentaron los avances de la historia del mismo la cual fue presentada por este equipo de investigación. Posteriormente, desde el equipo de Gestión de la FCF, se organizó un homenaje a las primeras graduadas de la carrera y un brindis por el 20 aniversario de la carrera, seguido de números artísticos de la comunidad educativa.

Otra cuestión relevante que surge en relación a esta etapa es el cuestionamiento al modelo formativo del Profesorado, que responde en gran medida a la tradición academicista (Davini, 1995), caracterizada por estar centrada en la formación disciplinar exclusivamente y la priorización de un sólido conocimiento de la asignatura que se debe

---

<sup>8</sup> Información tomada del Proyecto de las III Jornadas del Profesorado en Biología

enseñar, donde a su vez existe una marcada disociación entre la teoría y la práctica profesional docente.

“(…) Nosotros veíamos que las prácticas eran muy separadas, muy divorciadas de los contenidos, lo que eran conocimientos. Nosotros pensábamos que la prácticas era acompañando todo el estudio del alumno no digo primer año, porque ellos recién están empezando a ver lo que es la carrera, pero muchas de nosotras, profesoras que estábamos trabajando comentábamos que en nuestras carreras, ya en tercer año comenzábamos con las prácticas. Esto no se hacía en ese plan, ellos tenían que terminar todas las materias para poder empezar las prácticas. Nosotros decíamos que tenía que ser algo anterior, en tercer año más o menos, para poder ir acompañando al alumno, para que vaya viendo si realmente tenía las aptitudes de ser docente. Porque por ahí son muy buenos estudiantes, tienen todos los conocimientos a fin de la carrera y no saben impartir esos conocimientos. No saben pararse frente al aula. Y hemos tenido tantos chicos, que era un martirio para ellos dar las clases, ya salían llorando porque decían, “yo no sé, yo no sirvo para esto”. Por supuesto que dejaban, dejaron muchos por un tiempo, años (...) muchos se habían ido porque les resultaba imposible la práctica, entonces nosotros decíamos, creíamos, lo sigo creyendo, que ese es un error que las prácticas al final descolgadas de todo lo que sea estudio, conocimiento, materias, todo tiene que ir a la par (...) Después nosotros llamábamos, los buscábamos, los hacíamos retomar, los acompañamos, decíamos que es una picardía haber pasado todas las materias y te falta solo práctica. Bueno, así convencimos, pudimos rescatar” (DSMMB10161)

“En sus principios, cuando ingrese al aula me costó mucho, por el hecho de que teníamos muchísimo contenido pero la parte metodológica, el trabajar con los chicos me COSTABA mucho, porque yo veía que, que los chicos no podían retener toda esa información que les daba, que le costaba, yo veía como que mis alumnos no me avanzaban, que había algo que yo estaba haciendo mal y entonces fui con el tiempo cambiando con diferentes estrategias didácticas como para llegarle al alumno (...) Recibimos mucho marco teórico, sí (..) Y bueno, así fui cambiando con el TIEMPO, con la

práctica, más que nada con la práctica. Por ahí hubiera sido lindo que desde primer año acá en la facultad ya nos hagan hacer diferentes actividades (...) ir al aula con los alumnos en el secundario(...) Porque nosotros salíamos con el nivel que traíamos de la facultad (...) La transposición fue lo que a mí me costó en su principio”.(EBBCR02171)

“(...) después se puso más crítico con el tema de las pedagógicas y toda esa cuestión. Ahí se puso fea la cosa, fea digo por qué, porque ahí el plantel docente de esta casa no tenía cubierta esa área. AHORA RECIÉN, después de quince años se está cubriendo eso, porque vos fijate, creo que la primera que vino fue Roxana Bertolino que apuntaló eso y después estuvo Ana y nosotras entre todas tratamos de ir supliendo con nuestra formación pedagógica, que no era específica, porque ésta es altamente específica y nosotras bueno, íbamos haciendo la parte que más cómoda nos sentíamos como tapando esos agujeros. Ahora recién se puede hablar de que hay más o menos docentes a cargo, y bueno, esa fue una larga lucha (...)” (DDMCR10161)

A partir de los cuestionamientos y críticas al modelo formativo, implícito en el plan de estudio del Profesorado, se comenzaron a gestionar algunos cambios a modo de ajuste, en respuesta a las realidades observadas en el territorio concreto.

“(...)decíamos que el Profesorado también tendría que tener ese perfil [en alusión al perfil ambiental que tenía la FCF]. Y bueno, ahí empezamos a pensar diferente, digamos a cambiar algunas cosas, pedíamos por consejo que nos avalará y después lo llevamos a Consejo Superior. Siempre eran cambios leves, algo muy sutil pero que lo hacía sentir más nuestro al Profesorado. Estoy hablando de las materias, de los objetivos de algunas que cambiamos (...)”. (DSMMB10161)

En este marco además, desde la gestión institucional de la FCF y los docentes que estaban afectados al Profesorado en biología, se comienza a gestar la idea del proyecto propio del Profesorado en biología.

“(...)me acuerdo que estaba el ingeniero Costas como secretario [quien fuera secretario académico de la FCF en dos periodos electivos del 2006 al 2010

y nuevamente del 2010 al 2014] también, él decía que teníamos que pensar en un Profesorado nuestro, no diferentes, o sea, porque el perfil, siempre siguiendo en lo biológico, pero con nuestra; en ese momento se hablaba mucho que tuviese que ver con el medio ambiente, porque recuerden que hasta ese momento era más relacionada hacía salud. (DSMMB10161)

“(…) pasando el tiempo empezamos a ver o a pensar como que ya queríamos un Profesorado nuestro, no tan dependiente de Posadas”. (DSMMB10161)

Institucionalmente se reconoce y valoriza a los graduados de la carrera, de quienes se considera que socialmente son demandados, reconocidos y tienen una muy buena formación. Por ejemplo, nos comentan en un testimonio que “los graduados fueron demandados. Que eso es lo más importante tener una propuesta académica ligada a la demanda de la sociedad ¿no?. Yo he escuchado desde los primeros, las primeras graduadas, en general, que (...) eran demandadas y cumplían un rol preponderante como profes”. (AIMLCD06191).

“(…)Yo creo que, a pesar de lo que dicen, de que somos muy exigentes(...) Yo creo que nuestros alumnos están muy bien preparados, que si somos exigentes con ellos pero que, están muy bien preparados y tenemos muchos ejemplos, los chicos que vuelven y están trabajando en la facultad, chicos que están preparados como para hacer investigación o para coordinar grupos y que han trabajado en distintos niveles, secundaria y ahora trabajan en terciario y que no se achican. Pueden actuar en cualquier nivel y muy bien. Están muy bien conceptuados, he escuchado muy buenos reportes o informes sobre ellos de directivos o de personas que han trabajado con ellos, yo te digo que me llena de orgullo realmente, porque bueno, nosotras también pusimos algo en esas mentes (DSMMB10161)

Consideramos que el siguiente testimonio da cuenta del proceso de afianzamiento del Profesorado en biología en la FCF “(...) el Profesorado estaba relegado anteriormente, el Profesorado en biología estaba relegado, y ahora tiene un lugar. El Profesorado en biología tiene un lugar que se lo ganó, supongo yo, por la lucha de los alumnos y también de los docentes(...)”. (AADCCD07191)

➤ **MOMENTO DE AUTONOMÍA INSTITUCIONAL: Entre la reorganización institucional y la reformulación de un nuevo proyecto (P.U.C.B.- Año 2017)**

En los últimos años el escenario de la FCF se ha complejizado en el sentido que se han propiciado cambios simultáneos desde las políticas y la estructura organizativa institucional, lo que también lógicamente impactó en el Profesorado.

Este contexto de reorganización institucional de la FCF en el marco del Proyecto Estratégico Institucional (2016-2019) y la reestructuración de las áreas motorizado por las demandas, intereses y perfiles del colectivo docente y de las carreras, en gran medida favorecieron los procesos de autonomía del Profesorado en el sentido de configurar una identidad propia y singular con mayor margen de autonomía. Este fenómeno ha sido investigado por varios analistas institucionales quienes plantean que “las organizaciones poseen una identidad definida como invariante en el sentido de que su transformación también implica la aparición de una nueva organización” (Etkin y Schvarstein, 1992:158).

“(…) en el inicio de esta Facultad ... se definen cuatro áreas grandes de conocimiento y las carreras que vinieron después se incorporaron y los nuevos docentes se incorporaron a esas cuatro áreas, (...) son cuatro áreas del campo de formación de la ingeniería forestal: las ciencias básicas, el área de la economía y administración, ahí se incorporó todo lo social, y el áreas de las tecnológicas y de las ecologías, entonces sobre las bases de esas cuatro áreas, que no son áreas temáticas de la facultad, sino que era área de la carrera de Ingeniería Forestal se construyó la idea de áreas de la facultad (...) era rol meramente administrativo (...) quedó centralmente muy cargado un área como es el de las ciencias básicas, a la que se le agregó y biológicas y ahí fue donde entrábamos todos los que no entrábamos en las otras, y no íbamos a entrar nunca, porque las ciencias básicas de la ingeniería forestal no son las ciencias básicas ni siquiera en términos epistemológicos, porque no son Matemática, Física o Química (...) la lógica epistemológica de esa área, era una lógica que no iba con la realidad actual, entonces lo que sí se modificó fue la estructura de ÁREA de la facultad, y en esa estructura de área hubo cierta libertad, algunos participamos más activamente, otros profesores no se metieron, no se involucraron con la discusión de acerca de

que se implicaba, BUENO algunos profesores prefirieron otras áreas de conocimiento más afines, tanto a la disciplina que enseñaban como a su campo de formación, o como a los intereses que tenían (...) [se decidió que] las coordinaciones de carreras miraran la cuestión del seguimiento del plan de estudio que es lo más lógico porque en realidad son los profesores de la carrera los que tiene que mirar la articulación horizontal y vertical”. (AACBCD07191)

“(...) creo que dinamizó a la institución en incorporar una mirada pedagógica (...) ahora están más integrados con los otros trabajos en la nueva reestructuración de las áreas, como que quedaron más integrados con ese reglamento que nosotros aprobamos. planteamos que hay que tener del área de pertinencia un proyecto curricular y pedagógico para fortalecer la interacción” (AIABCD06191)

En el marco del **Plan Estratégico Institucional** ( PEI: 2016- 2019) diseñado con la participación activa y comprometida del colectivo institucional de la FCF UNAM se propuso desde lo político- pedagógico transformar la estructura organizativa de las áreas a los fines de promover una mayor diversidad temática, fundamentalmente pensando en la incorporación de nuevos perfiles profesionales promovido por el crecimiento de las ofertas académicas de los últimos años como ser: Ingeniería Agronómica, Profesorado Universitario en Ciencias Agrarias, Profesorado en Ciencias Biológicas, Tecnicatura Universitaria en Producción Agropecuaria.

Es así como en el segundo semestre del año 2016 se crea el **Área de Formación Docente**, una decisión clave para fortalecer el desarrollo del Profesorado Universitario en Ciencias Biológicas (PUCB) que funciona en la Ciudad de Eldorado y el Profesorado en Ciencias Agrarias (PUCA) en la Ciudad de San Vicente, Misiones.

El Área de Formación Docente se propone como *“función producir saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente, entendiendo a la profesión docente como una construcción dialéctica de conocimientos específicos y especializados que buscan dar respuestas a las políticas educativas y a la complejidad socio cultural. Sus líneas de acción se orientan a fortalecer la formación docente inicial y permanente en el ámbito de la FCF mediante dispositivos apoyados en la extensión y la investigación”*.

*De modo que la puesta en marcha del área de Formación Docente genera altas expectativas y como así también habilita nuevas dinámicas en el contexto institucional-organizacional en cuanto a la interacción con otras áreas y carreras. Además con el funcionamiento de esta área se podrán atender los diversos emergentes que hacen a la especificidad pedagógica favoreciendo el desarrollo de diferentes propuestas en el campo de la investigación educativa y la articulación con otras instituciones formadoras de la región<sup>9</sup>.*

Es decir que, cuando se producen cambios en el nivel de la identidad institucional, nos hallamos frente a un caso de reformulación asociada a una refundación, ya que esos rasgos identitarios que diferenciaban a la organización inicial como singular, dejan de estar. Suceso que según Gerald Mendel implica pasar del funcionamiento psicofamiliar al psicosocial, con movimientos más autónomos.

En otras palabras, en este momento actual, se logra potenciar la capacidad instalada en el devenir del Profesorado articulando con las fortalezas de todo el colectivo institucional de la facultad; refundando el proyecto original en una propuesta nueva. A este proceso institucional se le suman también las políticas y las dinámicas externas que impactan lógicamente en las carreras (planes de estudios).

“en este caso no se trata de un cambio de plan solamente hay que decirlo, nosotros lo que tenemos es una carrera diferente (...) cuando se trata de cambio de planes uno incluso puede pensar en un plan de transición de tres o cuatro años, nosotros no hicimos eso (...) **nosotros tenemos en realidad un plan de estudios distinto, de OTRA CARRERA, tiene otra denominación, otra resolución ministerial, y entonces eso implica la creación de algo nuevo**, eso también hay que marcarlo y no queda del todo claro, nosotros cuando vayamos a procesos de acreditación por ejemplo, no vamos a acreditar el Profesorado de Biología, vamos a acreditar el Profesorado en Ciencias Biológicas (...) **lo que vemos con los estudiantes, con la gestión, con los docentes, respecto a cuál es el perfil que tiene que tener un Profesorado en Ciencias Biológicas, en el marco institucional de la Facultad de Ciencias Forestales, que creo que tiene que apuntar**

---

<sup>9</sup> Tomado del Documento: Organización Académica y Planes de Áreas 2016-2019. Disponible en [https://drive.google.com/file/d/13BbNhvDk6Y41A9ShbOM64K\\_8lBqG3Tq7/view](https://drive.google.com/file/d/13BbNhvDk6Y41A9ShbOM64K_8lBqG3Tq7/view)

**ahí, y que ese es nuestro fuerte (...) es un área de vacancia enorme que nos posibilitaría muchas otras cosas** porque está en discusión el término en políticas provinciales, políticas públicas nacionales la idea de la conservación de la biodiversidad y de producir de esa manera, a donde uno va son áreas estratégicas de investigación, está definida así por varios C.R.E.S. en el N.E.A. entonces ahí uno puede pensar que se le ABRE a los estudiantes todo un campo de investigación, de extensión, de formación y a profesores también.” (AACBCD07191)

*(...) la facultad tiene un perfil muy fuerte de conservación, y de (...) investigación en Ciencias Biológicas,* me parece que este nuevo plan va a formar un profesional, que va a contribuir mucho a la conservación en la Provincia de Misiones y que va a dar pie inclusive a esa Licenciatura que tenemos el anhelo digamos, incorporando algún perfil más de investigación, de hecho mucho más de investigación (...)” (AAFRC07191)

Considerando el enfoque de la historia institucional (Nicastro, S., 1998), los cambios del Profesorado, en términos de fenómenos de refundación, se asocian con transformaciones de los fines fundacionales. Esto significó proyecto propio, nuevos recursos, espacios propios; y fundamentalmente el desprendimiento de la carrera en relación con la FCEQyN. Este proceso más reciente se puede ilustrar con distintas voces:

“la cuestión de que los colegas tengan su espacio propio, de que los alumnos tengan su espacio propio, en el sentido de proyecto propio, porque una cosa es discutir los espacios físicos y otra cosa es discutir los proyectos (...) Una cosa es un proyecto que viene de afuera y otra cosa es un proyecto que fue gestado acá, por más que no hayan participado todos, es un proyecto de acá, cuando hablo de un logro en todo sentido pienso en términos institucionales y en términos de los colegas y los estudiantes, en ese sentido involucró a todos los actores “(AIJKCD05191)

“(...) ese recambio generacional creo que le dio otra frescura al Profesorado (...) el Profesorado nuevo tiene mucha gente nueva, entonces ahora se siente (...) esa pertenencia, porque antes teníamos docentes prestados, ahora tenemos docentes que son del Profesorado (...) hay un grado de pertenencia

que antes no había (...) y la matrícula que ahora tiene el Profesorado, que es la más numerosa después de agronomía, de todas las carreras de la institución, entonces eso también creo que le dio otro lugar, que de a poquito se va ganando. (AADCCD07191)

## Algunas reflexiones finales

*Para comprender* el funcionamiento actual de una institución, es importante indagar sobre el pasado, porque los mitos, relatos, olvidos y secretos que circulan entre los actores son los que configuran la dinámica de lo cotidiano. Es así como los actores van realizando diferentes interpretaciones sobre las versiones del pasado y desde ese lugar también re escriben la historia.

Desde el trabajo de historización surge un planteo: *¿Qué relaciones se producen entre el pasado y el presente?* .

*El enfoque de la Historia Institucional* propicia el análisis mediante la indagación e interpretación de la relación pasado- presente. En la vida cotidiana del territorio institucional es en donde se resignifican los mandatos fundacionales y se crean nuevos sentidos.

La *relación pasado- presente* es compleja y singular que se traduce en los referentes simbólicos y empíricos como, por ejemplo:

Esta relación entre pasado- presente es compleja y singular:

- *En relación con el tiempo surgen historias*: prospectivas, retroversivas, el pasado pre fundacional, lo fundacional, los grandes acontecimientos, etc.
  
- *En relación a los espacios surgen historias*: edificios, mudanzas, recursos e infraestructura, mobiliarios, etc..
  
- *En relación con los significados que se atribuyen a la institución surgen historias*: hechos significativos, inolvidables, sagrados, repetitivos, etc.
  
- *En relación a los contenidos de los mandatos fundacionales, surgen historias*: de los orígenes, de la excelencia académica, de la marginación, de las reivindicaciones socio-institucionales, de la lucha entre instituciones, etc.

- *En relación con los sujetos/ actores surgen historias:* acciones y visiones personales, laborales, profesionales, familiares, etc.
  
- *En relación a los objetos surgen historias:* cuadros, documentos, escritos, imágenes, fotos, etc.

Estas relaciones develan que el presente remite al pasado y el pasado explica el presente. Porque “La historia institucional tienen en su relato una vía regia de expresión. Al reconstruir la historia los distintos actores institucionales encuentran, construyen, escriben, viven y organizan junto a los datos de los otros, los datos de la propia historia. Este relato es el resultado de procesos de historización y rememoración que los sujetos y los grupos llevan adelante y que sostienen en el trabajo de la memoria tanto individual como colectiva (Nicastro, S.1998)

Trabajar con la historia institucional implica describir, explicar e interpretar la trama de relaciones y de acontecimientos que se van construyendo, de-construyendo y re-construyendo acerca de los orígenes, los mandatos, los socios fundadores, los vínculos, los modelos, las prácticas, las identidades, las pertenencias, los lugares, las concepciones, etc.

En síntesis, la historia institucional funciona como una variable estructurante, como una dimensión o un criterio organizativo de lo institucional, de ahí que “ nunca” se puede hablar de una versión definitiva de la historia, porque se va reconstruyendo sobre los mismos relatos. En fin, la historia implica un modo de relación con el tiempo en términos de pasado y presente.

## Bibliografía de referencia

- FERNANDEZ, Lidia M. (2005) “Historia institucional: una variable clave en el funcionamiento escolar”, en notas de Cátedra 3 , UBA- FFy L de Bs. As.
- NICASTRO, Sandra (1998) “La historia Institucional y el director en la escuela (parte I). Editorial Paidós cuestiones de Educación, Bs. As
- GARAY, Lucía (año 2000): “Algunos Conceptos para Analizar Instituciones Educativas”, Cuaderno de Posgrado, Centro de Investigaciones de la Facultad De Filosofía y Humanidades, Universidad de Córdoba.