



Universidad Nacional de
Misiones



Universidad Nacional del
Nordeste



Universidad Nacional de
Formosa



Universidad Nacional de
Santiago del Estero

Grupo de Universidades Nacionales del Norte Grande Argentino
Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Carrera de Posgrado Interinstitucional
Especialización en Docencia Universitaria

Trabajo Final Integrador de la Especialización:
“Utilización del Aula Virtual para la Enseñanza y el Aprendizaje en el Instituto de Estudios Superiores Hernando Arias Saavedra”

AUTORA: Lic. María Carla Chini

TUTORA: Mgter. Victoria Tarelli

Año: 2019

ÍNDICE

1-RESUMEN.....	2
2-DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	6
3- JUSTIFICACIÓN	13
4- OBJETIVOS GENERALES.....	23
5- OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	23
6- ACTIVIDADES.....	24
7- ANEXO.....	35
8- BIBLIOGRAFÍA	43

RESUMEN

El presente Trabajo Final Integrador (TIF) refiere a la utilización de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación y su aplicación en procesos de aprendizaje y enseñanza, en este caso a través del aula virtual del Instituto de Estudios Superiores Hernando Arias de Saavedra, teniendo en cuenta que las nuevas tecnologías y el empleo de aulas virtuales en la actualidad forman parte de las innovaciones que se presentan en materia educativa.

En el Instituto se manifiesta y exhibe poco uso del aula virtual por parte de estudiantes y docentes, lo que en reiteradas oportunidades no permitiría el desarrollo del contenido o el acceso al mismo por parte de estudiantes, como tampoco la interacción correspondiente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, en las clases de modalidad intensiva.

Indagar sobre las mediaciones pedagógicas que se producen en la propuesta de intervención, buscando responder a interrogantes y necesidades planteados, tanto por docentes como estudiantes.

Cuando la enseñanza se enmarca en aulas virtuales implica un trabajo de los docentes sobre sus propias capacidades para desenvolverse en este nuevo ámbito y desarrollar estrategias, herramientas y recursos diversos, más allá de las herramientas habituales del discurso docente oral, la escritura y el contacto cara a cara que ya no estarán disponibles de la misma forma. Los profesores requieren de otras estrategias para mediar, estrategias que no sean solamente el pizarrón, la pizarra o alguna presentación digital que cumpla funciones similares.

Litwin (2003, p.1) describe como una propuesta superadora de Educación a Distancia a aquella que contiene contenidos actualizados y enfoques novedosos, que identifica los principales conceptos de un campo de conocimiento proponiendo discusiones o tensiones conceptuales, con docentes que se preocupan por la enseñanza y porque sus estudiantes aprendan.

Mientras que Prieto Castillo (2007, p.37) propone un abordaje de “educación a distancia alternativa” caracterizándola como participativa, fundada en la realidad social del estudiante, promotora de actitudes críticas, abierta a la expresión y a la comunicación.

Amalgamar lo que plantean ambos autores fundamental, lograr el equilibrio entre los conocimientos y capacidades tecnológicas y pedagógicas para mediar didácticamente en aulas virtuales, siendo que el mayor valor del desempeño del profesor en estos entornos está dado por su abordaje pedagógico y sus estrategias didácticas.

El ámbito virtual es todavía un espacio poco familiar para la mayor parte de los estudiantes y también de los profesores (así se presenta en el Instituto Saavedra).

Estoy frente a un fenómeno de diversas dimensiones, algo que no lo veía antes de iniciar con las lecturas para este trabajo, algunas cuestiones conocidas pero que me parecían que en este caso tenían más que ver con la tecnología propiamente dicha (sin dejar de lado la responsabilidad práctica de la herramienta).

Pretendo comprender las mediaciones que se producen a los fines de poder favorecer o promover la utilización del aula virtual y las acciones de enseñanza-aprendizaje que se producen y las relaciones que se pueden generar.

Habría que repensar qué mediaciones queremos construir y qué particularidades queremos que tengan nuestras interacciones.

ABSTRACT

The following Integral Final Paper (in Spanish TIF - *Trabajo Integrador Final*) refers to the use of new Communication Technologies and its application in learning-teaching processes, in this case via the virtual classroom of the Institute of Higher Studies *Hernando Arias de Saavedra*, considering that new technologies and the use of virtual classrooms are currently part of the innovations presented in matters of education.

In the Institute, the little use of the virtual classroom is expressed and exhibited by students and teachers, what on a number of occasions, would not allow the development of content or access to it by students, nor the interaction corresponding to the teaching-learning processes in classes of intensive method.

Enquiring about the pedagogical mediations that are produced is the intervention proposal, which seeks to answer questions and raised demands, by both teachers and students.

When the teaching is framed in virtual classrooms it involves a work by teachers on their own skills in order to perform efficiently in this new field and develop strategies, tools and various resources, beyond the standard tools of the oral teaching discourse, the writing and the face-to-face contact that will no longer be available in the same way. Teachers require other strategies to mediate; devices that are not only the blackboard, the board or a certain digital presentation that fulfils similar functions.

Litwin (2003, p.1) describes as a proposal to overcome Distance Learning to the one that includes updated contents and novel approaches, which identifies the main concepts of a field of knowledge proposing discussions or conceptual tensions, with teachers who dwell on the teaching and for the reason that their students learn.

While Prieto Castillo (2007, p.37) proposes an approach of “alternative distance education” characterizing it as participatory, which is based on the social reality of the student, sponsoring critical attitudes, receptive to expression and communication.

Amalgamate what both authors set out is important in order to achieve the balance between the knowledge and technological and pedagogical capacities to mediate didactically in virtual classrooms, being that the most value of teacher's performance in these environments is given by its pedagogical approach and its didactic strategies.

The virtual environment is still an unfamiliar area for most of the students and also for teachers (it is presented by this way at the Saavedra Institute).

I am facing a phenomenon of different dimensions, something I did not see before starting with the readings for this work, some issues are known but they seemed to me, in this case, they had more to do with technology itself (without setting aside the practical responsibility of the tool).

I pretend to understand the mediations that occur in order to favour or promote the use of the virtual classroom and the teaching-learning actions that happen and the relationships that can be generated.

We should rethink what mediations we want to build and what particularities we want our interactions have.

DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El trabajo surge a los fines de poder comprender situaciones planteadas por docentes y estudiantes del Instituto de Estudios Superiores Hernando Arias de Saavedra, donde me desempeño como responsable del área de comunicación y al mismo tiempo como docente de la cátedra de Comunicación y Opinión Pública de la carrera de Ciencia Política y Administración Gubernamental tanto en forma presencial como a distancia.

La institución cuenta con un aula virtual con la cual se trabaja en las carreras que se ofrecen en forma presencial intensiva (antes denominada a distancia) y de manera presencial también, pero tanto **estudiantes y docentes hacen poco uso del aula o directamente no la utilizan como herramienta pedagógica de aprendizaje y enseñanza**, según lo expuesto.

Por un lado, los estudiantes manifiestan una utilización integral de nuevas tecnologías, que supera a la lectura y a la misma atención al docente en el aula. Pero al mismo tiempo no ingresan al aula virtual, alegando que la misma “no funciona o no es práctica”. Siendo un problema para ellos ya que al momento de contar con el material de estudio necesario no lo tienen o no pueden presentar los trabajos solicitados por los docentes.

Mientras que, en general, los docentes de la institución hacen poco uso de las nuevas tecnologías de la información; siendo menor el porcentaje que piensa estrategias didácticas para el aula y realiza las correcciones correspondientes y mayor el porcentaje que evita la carga de sus materiales y de ejercicios en los espacios dispuestos para tal fin y/o que manifiestan disconformidad al momento de tener que emplearla, quizás por no considerarla práctica.

El poco uso del aula por parte de los docentes representa un problema para aquellos estudiantes que necesitan y/o deben ingresar al aula virtual pero también para la institución que incorpora la herramienta para estar al día con las innovaciones en materia educativa y para cumplir con lo que se ofrece como propuestas educativas y con lo que se solicita desde los organismos de control de la educación.

Este poco uso del aula virtual queda demostrado en el sistema de los administradores del aula virtual, desde donde tomo la información: este año, de 50 docentes habilitados en el aula, solamente 16 se muestran activos en forma constante y,

de 630 estudiantes, 345 están activos y atentos. Mientras que el año pasado eran 8 de 50 los docentes que navegaron por el aula y el número de estudiantes no superó los 300.

Podría decir que si para ambos actores y en forma general no fuera accesible el aula virtual podría deberse a un problema tecnológico que requiera de soluciones específicas que seguramente mejorarían el alcance de la misma a las partes involucradas, pero parece que intervienen otros factores que no han sido puestos sobre la mesa.

Las situaciones generan inconvenientes tanto en la enseñanza y el aprendizaje que se deben dar mediados por la tecnología.

Previo a la lectura de bibliografía pensaba que la cuestión podría reducirse a algún problema técnico pero ahora se amplía mi mirada (sin dejar de lado las cuestiones tecnológicas a solucionar), pensando en cómo se producen las mediaciones y relaciones en el aula virtual, cuáles son los instrumentos con los que se cuenta, cuáles son las actividades y los materiales que se proponen en los cátedras y cuáles son las interacciones entre docentes y estudiantes respecto de los contenidos a aprender que se ponen de manifiesto en el Instituto Saavedra. Quizás esto que no lo tenía registrado podría ser parte de la problemática planteada.

González Soto (1999) comprende a la mediación didáctica en el siguiente marco:

“El proceso de enseñanza - aprendizaje se establece siempre en ámbitos de relación, entendidos como nexo global, como circunstancia que sirve de unión, como conexión o contacto entre los elementos personales que configuran ese proceso (profesor/a, alumno/a), y entre éstos y el resto de elementos de dicho proceso: contenidos, actividades, recursos y evaluación. Pero, a su vez, ese proceso necesita otros nexos específicos que medien entre el enseñar y el aprender. A estos nexos los denominamos “mediadores”, o nexos entre la enseñanza y el aprendizaje o entre éste y la realidad a aprender y aun entre esa realidad y el proceso de enseñanza”. (p.42).

Aquí se tienen en cuenta a los distintos elementos que componen una “situación de enseñanza” áulica, Gvirtz y Palamidessi (1995) explican que, además del docente, los estudiantes y el contenido; un cuarto elemento resulta importante: alguna situación que resulte un problema para el aprendiz, razón por la cual necesita de la ayuda del docente. Por lo tanto y bajo esta perspectiva, la actividad de enseñanza se concibe como guía y sostén del aprendizaje y el docente como mediador entre los alumnos y determinados saberes. Para promover el aprendizaje de sus alumnos el docente plantea

diferentes tipos de actividades que están vehiculizadas a través de las consignas, sin embargo, los autores coinciden en que las consignas cumplen un rol fundamental como mediadoras de los procesos de aprendizaje. Son las herramientas con las que cuenta el docente para orientar el esfuerzo cognitivo y las estrategias de aprendizaje de sus estudiantes.

Tenemos que ver, en todo caso, si esas consignas son suficientes cuando de educación mediada por la tecnología se habla. Ya que en general los docentes y estudiantes están acostumbrados a manejarse dentro de una clase y un aula habitual como la planteada por Sanjurjo(2011, p. 83) entre otros autores. La clase con diversos recursos, estrategias didácticas, actividades, formas básicas de comunicación, de transmisión de los contenidos que se van entrelazando durante la clase, a partir de una experticia conformada por conocimientos teóricos y saberes prácticos. “Tanto en las actividades llevadas a cabo por el docente como en las realizadas por el estudiante, hacemos uso de formas básicas que articulamos de diversas maneras para concretar la enseñanza”.

En la misma dirección, también me parece importante el concepto que ofrece Sanjurjo de arquitectura de la clase, entendida como la secuencia de actividades que desarrolla el docente, como rutinas más o menos estables, que persiguen el aprendizaje de un contenido específico y permiten percibir el esquema didáctico asumido, puede resultar esclarecedor. La arquitectura de la clase es el andamiaje que le permite al docente asumir, con cierto margen de estabilidad, los aspectos imprevisibles de la misma.

Y la misma autora plantea a la clase tradicional como un espacio complejo, cambiante y dinámico. Pensar de qué manera trasladar o adaptar el contenido dado en clase a un aula virtual representa todo un desafío y ver cómo los estudiantes son atraídos hacia el contenido es otro.

En consonancia con lo que manifiesta Sanjurjo, Bixio (2000, p.1) llama estrategias didácticas al conjunto de las acciones que realiza el docente con clara y explícita intencionalidad pedagógica. Sin embargo, sabemos que muchas veces, en los procesos de enseñanza aprendizaje se producen resultados no esperados sobre acciones que no tienen, a priori, intencionalidad pedagógica. Esto nos lleva a atender las

diferentes situaciones áulicas, de manera de poder tener en cuenta las acciones sin intencionalidad pedagógica junto a las que llamamos propiamente estrategias didácticas.

En el caso del Instituto Saavedra y siendo a través del aula virtual la enseñanza, habría que ver si la intencionalidad pedagógica se logra o no y así visibilizar cómo se dan las mediaciones. Sabiendo y parafraseando a Bixio, quien dice que siempre el docente tiene clara conciencia de qué hace o por qué lo hace, sobre la base de un conocimiento más o menos teórico, más o menos empírico y ha seleccionado deliberadamente cierta estrategia para la enseñanza de ciertos contenidos, y junto a esto, ha organizado actividades, ha seleccionado materiales y ha previsto un determinado tiempo para su realización. En definitiva, se ha preparado en función de una determinada re- presentación previa que ha construido y en esa representación entran en escena una serie de elementos de los cuales sólo se toma conciencia cuando se hace mediar algún tipo de meta-reflexión sostenida en conceptos teóricos que permitan adjudicarle algún sentido y algún tipo de valor a cada uno de estos componentes.

Bixio toma como muy importante también para mí, a los instrumentos que utiliza el docente como mediación instrumental, las interacciones que produce y las ayudas que brinda a los alumnos o los estímulos que se brindan entre sí, trabajando en la zona de desarrollo próximo, como mediación social.

Como mediación instrumental Vigotsky reconoce la existencia de ciertos apoyos externos que pueden ser utilizados por niños, jóvenes y adultos, con el objetivo de facilitar la mediación de un estímulo, esto es, representarlo en otro lugar o en otras condiciones. Denomina instrumentos psicológicos a los objetos cuyo uso sirve para ordenar y repositionar externamente la información, de esta manera el sujeto puede organizar los datos en otros tiempos y espacios porque los representa en función de pautas que su propia cultura le provee. A estos estímulos, gracias a la mediación, los podemos recuperar para operar con ellos en el momento en que los necesitemos y no sólo y cuando la vida real nos lo ofrece. Son instrumentos psicológicos: el nudo en el pañuelo, una regla o un semicírculo, una agenda, un semáforo; y el conjunto de instrumentos fonéticos, gráficos, táctiles, que constituimos como gran sistema de mediación instrumental: el lenguaje y, ahora incluimos los audiovisuales o el ordenador. A este proceso se lo llama proceso de mediación instrumental.

Dice Vigotsky que nuestro pensamiento e inteligencia son producto de la interiorización de procesos de mediación desarrollados por nuestra cultura. La educación ha generado “una línea de producción de instrumentos psicológicos de finalidad estrictamente educativa, es decir, concebidos implícitamente como mediadores representacionales en la Zona de Desarrollo Próximo. Son los llamados materiales didácticos y juguetes educativos”. (Vigotsky citado por Bixio, p.5).

En tanto que la mediación social, también estudiada por Vigotsky implica atender a los aspectos sociales que se ponen en juego en las situaciones de enseñanza-aprendizaje. Mediación que en lo personal resalto y que me parece juega un papel fundamental en la enseñanza y el aprendizaje, también mediada por una computadora ya que los docentes en más de una oportunidad no llegan a conocer a sus estudiantes y viceversa.

La mediación instrumental converge en otro proceso de mediación que la hace posible y sin el que el hombre no habría desarrollado la representación externa con instrumentos... “Sería precisamente la mediación instrumental interpersonal, entre dos o más personas que cooperan en una actividad conjunta o colectiva, lo que construye el proceso de mediación que el sujeto pasa a emplear más tarde como actividad individual”, (Vigotsky citado por Bixio, p.5).

Pensar la mediación en función de instrumentos (procedimientos e instrumentos) y de sujetos que cooperan entre sí (como mediación social interpersonal), lleva a pensar la enseñanza con relación a dos problemas: 1- Las estrategias didácticas del docente 2- Los apoyos externos que el docente propone. A su vez estos apoyos son instrumentos, materiales, pero implican también procedimientos de construcción y utilización de los mismos. Viendo que la problemática planteada en el trabajo puede tener que ver con estos puntos mencionados.

Para un primer acercamiento al tema en concreto, la lectura de una experiencia de tesis sobre los entornos virtuales en la Universidad Nacional de La Plata fue muy valiosa y me replanteó la mirada hacia los actores involucrados y los procesos implementados en dichos espacios, pudiendo destacar las acciones que llevaron adelante para analizar el entorno virtual.

También puedo citar como antecedente al estudio continuación de otro trabajo que llevó delante De Miguel Díaz (2005, p.11) titulado “Adaptación de los Planes de

Estudio al proceso de Convergencia Europea”, cuyo objetivo fue establecer los criterios fundamentales que deben ser objeto de análisis en el proceso de homologación de los nuevos planes de estudio y avanzar en herramientas útiles a la hora de efectuar el diseño curricular de los programas formativos siguiendo las recomendaciones impulsadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

El objetivo clave que ha orientado dicho proyecto ha sido que, a la hora de elaborar los nuevos planes de estudio en este proceso de Convergencia Europea, se hiciera real y operativa la innovación pedagógica que supone la transición desde un modelo centrado en la enseñanza hacia un modelo centrado en el aprendizaje del alumno.

De acuerdo con los planteamientos que inspiraban el proceso de Convergencia Europea, los escenarios y las metodologías de la enseñanza universitaria deben experimentar una profunda renovación. Frente a los posicionamientos didácticos clásicos centrados en el aula y en la actividad del profesor, hoy se propugna una enseñanza centrada sobre la actividad autónoma del alumno, lo que conlleva que tanto la planificación como la realización de los procesos de enseñanza-aprendizaje se lleven a cabo asumiendo este punto de vista. De ahí que el denominado “cambio de paradigma del proceso enseñanza-aprendizaje” se establezca como uno de los objetivos prioritarios a tener en cuenta en el diseño de los nuevos planes de estudio.

Promover el cambio metodológico en la enseñanza universitaria exige, además de la participación activa de profesorado y estudiantes, la colaboración de todos los estamentos de la institución y de las administraciones implicadas. De ahí que se puedan distinguir tres planos de responsabilidad en la toma de decisiones en relación con el establecimiento de las condiciones para que se pueda producir este cambio y su implantación efectiva.

Sobre el aula virtual del Instituto mencionado dedicaré un párrafo (más abajo) describiendo las características de la misma.

Sin dejar de lado otras aristas del problema, y reflexionando en por qué pueden no funcionar a veces las herramientas, extraigo del material trabajado en el **Taller de Innovaciones Pedagógicas en la Universidad** algunas explicaciones sobre las causas

de fracasos de las innovaciones: ausencia de un mapa del cambio; complejidad de los cambios educativos; predominio de los símbolos sobre la sustancia (tiempos políticos); las reformas superficiales; visión de los reformadores respecto a las resistencias al cambio; desgaste de los pequeños éxitos (falta de continuidad, institucionalización) y eluso inadecuado de los conceptos sobre cambio.

Se entienden como causas que han sido vistas en otros ejemplos de usos de aulas virtuales en Instituciones educativas; y resultan alternativas que preocupan a quienes dirigen la institución ya que las cátedras y los contenidos no pueden ofrecerse en forma correcta y/o según lo establecido.

Se trata de situaciones que pueden trabajarse en alguna instancia posterior ya que como explica Lucarelli(1991, p.507), el análisis de las condiciones institucionales actuales, le imponen a la universidad la necesidad de renovar estructuras, modalidades y formas de organización de sus ofertas, de manera que, atenta a su función crítica, pueda reflexionar sobre la realidad nacional, redefinir las demandas que exige el desarrollo científico tecnológico, económico y social, estructurando propuestas de docencia e investigación de excelencia.

Remiten a condiciones que requieren de soluciones a problemáticas que se puedan considerar y que influyan en el desarrollo de las innovaciones, pero no debe olvidarse que son ámbitos educativos, de formación de profesionales y, desde esta perspectiva el interés está centrado en los aspectos pedagógicos implicados y allí “está volcada al otro, a un ser inmerso en la maravillosa tarea de construirse y recrearse, de abrirse y apropiarse de su mundo” (Prieto Castillo,2007, p. 28). En este aspecto, la educación superior y sus instituciones están atravesadas por las particularidades y los desafíos propuestos por las tecnologías digitales y su impacto en la formación de profesionales.

JUSTIFICACIÓN

De a poco o bruscamente las Tecnologías de la Información y la Comunicación - TIC- van ocupando espacios importantes e “influyendo” cada vez más en los procesos de construcción de significados y de poder social. Las TIC suponen cierta influencia en la educación y en la relación que se tiene con el aprendizaje, que autores van confirmando a medida que pasa el tiempo.

Actualmente niños y jóvenes, sin descartar a los adultos -a excepción de aquellos que no se animan o no tienen los medios económicos necesarios- están aprendiendo tanto en la vida cotidiana como en la educación a través de medios virtuales.

A partir del desarrollo tecnológico y pedagógico de los entornos virtuales de enseñanza se desplegaron distintas alternativas que posibilitaron la mediación de propuestas educativas con tecnologías digitales. Lo que no se conoce es si al mismo tiempo se generaron nuevas formas de planificar, interpretar y comprender el rol docente y la clase misma o se reproduce el aula tal como la conocemos.

Las aulas virtuales son dispositivos que combinan un entorno virtual con una propuesta pedagógica y donde los actores de estos procesos educativos juegan nuevos roles modificando aquellos que han cumplido tradicionalmente. Un aula virtual puede ser tal por la dinámica que en ella se instala, por los vínculos que se desarrollan, por las acciones que permiten la enseñanza y propician el aprendizaje, al decir de Barbero (2001) por la diversidad de “focos dinámicos” que en ella se desarrollan: hay momentos en que la interacción es prioritaria entre el profesor / tutor y los estudiantes, en otros entre los estudiantes o entre materiales especialmente diseñados y los participantes de la propuesta pedagógica.

Actualmente se discute sobre las relaciones entre la afectividad y el conocimiento y como educadores tenemos que buscar nuevas propuestas, que también se vehiculicen mediante la tecnología. Pensar en una enseñanza “ilimitada, con el uso de recursos creativos lo máximo posible. El docente debe considerar que existen miles de modos de enseñar adecuándose al alumno, actualizándose contenidos y al presente” Anijovich y Mora (2010, p. 26) ese es entonces el desafío: adaptar los contenidos a la realidad circundante, en este caso al uso de la comunicación-enseñanza virtual.

Quizás tener en cuenta lo propuesto por estas autoraspueda responder en parte a la mediación que se produce o no; viendo a los contenidos a enseñarse, como decisiones

creativas para compartir con nuestros estudiantes y para favorecer su proceso de aprendizaje. El buscar una variedad de herramientas que se pueden implementar para entusiasmarlos y entusiasmar requiere del compromiso del hacer. Pensando en la idea de salir de la clase expositiva que fue siempre la estrategia más utilizada a lo largo del tiempo en las aulas, ya que su uso es adecuado para presentar información.

Además, si se considera que la explicación expositiva se puede vehicular a través de diferentes formatos, uno de ellos podría ser mediante el aula virtual. El desafío sería y es para cualquier docente el pensar esa clase expositiva, en cuanto a la transmisión de contenidos y de información, siendo el contenido teórico (textos científicos) de manera creativa y que favorezca el aprendizaje.

En “Experiencias de mejora en innovación en el ámbito del derecho” escrito por Max TurullRubinat (2011, p. 7) se plantea un caso donde los estudiantes de la cátedra de Derecho Procesal Penal realizan el seguimiento y análisis técnico de las causas penales a través de grupos de debates en la red social Facebook, con el objetivo de que analicen diversas informaciones periodísticas, distinguiendo la información procesalmente relevante, determinando errores terminológicos o conceptuales. Resultando altamente positiva la experiencia para los estudiantes.

Del mismo modo, en el marco de otras experiencias, se puede mencionar a los libros adaptados para leerse en WhatsApp que tienen tanto éxito como la lectura de apuntes.

Estas innovaciones hablan de que es posible implementar y adaptarse a una mediación dada por el aula virtual y que, probablemente esta debiera conjugarse con algunas de las estrategias mencionadas, entre otras tantas que se llevan adelante.

Bentolila, Pedranzaniy Clavijo (2003) sostienen que los profundos cambios sociales, políticos, económicos, tecnológicos y culturales...atraviesan toda nuestra sociedad. “En este contexto de cambio, las universidades de todo el mundo han sufrido un impacto profundo al ser depositarias de nuevas demandas y necesidades para las cuales no estaba preparada”. (p.1).

La Educación Superior vive actualmente una etapa plena de reformas rodeada a su vez por un contexto dominado por la internacionalización y la globalización.

Ambas cuestiones, como dice Krotsch (2001, p.14), impulsan la mirada comparativa ya que por un lado, la multiplicidad de los cambios permite confrontar

resultados y logros vecinos, y por otro, a través de los sistemas de comunicación actuales se puede conocer qué está ocurriendo en otros lugares del mundo.

Según artículos leídos, incluido Lucarelli (1991), muchos docentes ven en las TIC un medio que les puede facilitar su labor, otros consideran que por ser algo con lo que los jóvenes conviven diariamente, el proceso de enseñanza y aprendizaje mejorará; sin embargo, conforme van implementando cursos en los que las incorporan, se van dando cuenta que las TIC no son solamente un medio de transmisión de conocimientos, sino que pueden convertirse en herramientas valiosas, que promueven ambientes de aprendizaje colaborativos, donde el docente deja de ser el centro del proceso para convertirse en un mediador de los temas que se tratan en un curso.

Existen distintas estrategias propuestas por diferentes autores y que resultan aplicables a estos entornos y que podrían plantearse para ambos grupos, buscando el equilibrio.

Bello Díaz (2005) llama a los entornos virtuales para el aprendizaje “aulas sin paredes” y afirma que es un espacio social virtual, cuyo mejor exponente actual es la Internet, no es presencial, sino representacional, no es proximal, sino distal, no es sincrónico, sino multicrónico, y no se basa en recintos espaciales con interior, frontera y exterior, sino que depende de redes electrónicas cuyos nodos de interacción pueden estar diseminados por diversos países.

Bates (2001), por su parte, resalta que los entornos virtuales son más comunes cada día, y que uno de sus propósitos es ofrecer flexibilidad, dando al estudiante la posibilidad de estudiar en cualquier momento y desde cualquier lugar mientras posea acceso a una computadora y a Internet; este autor explica, además, que estos entornos propician el desarrollo de las competencias necesarias para la sociedad del conocimiento. Por lo tanto, un entorno virtual de aprendizaje es un espacio virtual donde se brindan diferentes servicios y herramientas que permiten a los participantes la construcción de conocimiento, la cooperación, la interacción con otros, entre otras características, en el momento que necesiten.

La virtualidad –entendida a un nivel técnico– descriptivo como medio electrónico de intercambio informativo, como a un nivel fenomenológico reconociendo comunidades virtuales que nacen, evolucionan, se multiplican y mueren– tiene un estatuto de realidad no sólo en cuanto a su soporte físico, sino fundamentalmente por la

generación de realidades sociales, culturales y educativas que se tornan posibles en su ámbito de interconexión. Estas realidades están generadas por la mediación discursiva–lingüística de los participantes/usuarios con las diversas herramientas que proveen las redes informáticas (Constantino, 2002).

Se trata de crear otros lazos comunicacionales, otra manera de comunicar y transmitir conocimiento, para que, individualmente los procesen y los reconstruyan según el contexto en el cual estén insertos, sin dejar que sea algo puramente individual, sino que logren contrastar con su realidad donde el docente podrá o no amalgamar con las otras realidades. Se trata de pensar de manera tal que el profesor esté donde el estudiante se encuentre, que vaya al encuentro del estudiante, sin necesidad de perder la educación formalizante en el proceso.

Para lograr esto, se deben buscar actividades interesantes y sumar nuevas alternativas de evaluación y de participación. Se ve entonces la necesidad de pensar en estrategias para enriquecer los trabajos grupales, como experiencia de aprendizaje junto al aprendizaje individual desde la enseñanza por y a través del aula virtual.

Avanzando en lecturas puedo notar que el problema relacionado al uso de un aula virtual va mucho más allá de si se puede o no subir archivos a un sistema organizado por una institución para tal fin, sino que abarca y tiene que ver con la importancia de llegar realmente al estudiante en los tiempos que corren y que al mismo tiempo ellos se apropien de los conocimientos.

¿Puede mejorarse la transmisión de conocimientos con un buen uso de la herramienta?, ¿Cómo se determina el correcto funcionamiento del aula virtual y cómo se explora las mediaciones que se produce a través de ella?

Son interrogantes que seguirán abiertos durante este TIF y seguramente ante la aparición de cada nueva tecnología de la información y sistema que surja. Evoluciona, influye, se adapta o no. Esto es el juego o como lo diría Chalmers(2002) “Cambio y proceso, dentro de un sistema de ideas, posturas que están en constante cambio, evolución en necesidad y demanda de la sociedad que la mueve”.(p. 47)

La relación o vinculación tecnológica viene modificando las metodologías y/o modalidades de aprendizaje y de enseñanza, o por lo menos implica la transmisión de contenidos, tanto teóricos como prácticos desde otro lugar, diferente. Diferente porque

desde el aula virtual se reconstruyen significados y se generan nuevas relaciones de poder que se manifiestan en todos los órdenes de la vida.

En cuanto a las relaciones de poder, en parte se ejercen mediante la producción y el intercambio de signos y difícilmente se las puede disociar de las actividades terminadas. Las redes de comunicación y las relaciones de poder constituyen sistemas regulados y concertados.

Considero importante prestar atención a aquello que está siendo demandado por los jóvenes actualmente para ver de qué manera todo se puede amalgamar y sumar en pos de lograr el aprendizaje, no sólo de contenidos curriculares sino también de valores, como decía Feyerabend (1975, p. 28). Sin dejar de tener en claro los conocimientos que requiere la enseñanza como el contenido, el didáctico en general, el conocimiento del curriculum, por sobre todo el conocimiento didáctico del contenido; de los objetivos y/o el propósito y las finalidades.

En términos de Alcalá (2002, p.18), “la capacidad que llegue a tener un profesor para transformar su conocimiento del contenido en forma que sean didácticamente poderosos y aun así adaptables a la variedad que presentan los alumnos”.

Al mismo tiempo, el curriculum en términos de Vain (2016, p. 61), es un organizador de la práctica y este conjunto de prácticas tiene por finalidad tanto la perpetuación como su propia transformación, pensada por diferentes grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios.

En teoría en cuanto a contenidos serían los mismos ya programados, en la práctica radicaría el desafío, siendo los principales obstáculos que tengan los docentes cambiar las prácticas llevadas hasta ahora tradicionales y, adecuarse a las condiciones materiales de trabajo de la institución en la que se desarrolla la práctica docente en cuestión, como dice Bixio (2000).

Lucarelli y otros (1991) se refieren a la innovación en el campo didáctico curricular asociándola a prácticas de enseñanza que alteren de alguna manera el sistema de relaciones unidireccional que caracteriza una clase tradicional. Una innovación en el aula supone siempre una ruptura con el estilo didáctico impuesto por la epistemología positivista, aquel que habla de un conocimiento cerrado, acabado, conducente una didáctica de la transmisión que, regido por la racionalidad técnica, reduce al estudiante a un sujeto destinado a recepcionarlo pasivamente.

Mientras que, pensando a los estudiantes debemos tener en cuenta a Amy(1990), que nos habla sobre cómo pensar la problemática de la epistemología con referencia a la psicología y aparece como una actividad teórica especulativa por sus características, en sus concepciones y en su abordaje. En su subjetividad de estudiar al hombre y su conducta, que ha llevado al estudio no sólo cognoscitivo sino en su contexto social, cultural, religioso, etc., nos lleva a la psicología que es una de las ciencias más recientemente aparecidas dentro del cuerpo universal del conocimiento epistémico, a comparación de las demás ciencias como la física o la mentica. Hoy nos encontramos ante una conducta humana en crisis, ante comportamientos que responden a una demanda social establecida dentro de una globalización tecnológica.

En tanto que Elichiry (2004, p. 59) destaca de los avances de la psicología sociohistórica de Lev S. Vigotski y de los posteriores desarrollos de los autores encuadrados en la psicología sociocultural; el problema de la relevancia del contexto no solo en el aprendizaje y desarrollo humano sino también en el uso, siempre situado, de los instrumentos de mediación (a partir de la internalización de los cuales dicho desarrollo se produce).

La actividad como unidad de análisis señala sobre todo hacia formas de actividad conjunta o de interacción social, en las que se ponen en juego los instrumentos de mediación cultural. Constituye al decir de Baquero (1996, p. 153) una unidad básica común para el análisis tanto de los procesos psicológicos individuales como culturales. Señala la conformación mutua, recíproca e inextricable del sujeto y la cultura.

Esto supone un giro mayúsculo en la forma de investigar el aprendizaje y el desarrollo humano: ya no se trata de estudiar cuáles serían las posibles relaciones entre el sujeto y la cultura, o el sujeto y su contexto, asumiendo que se trata de entidades separables. La acción mediada supone que “los procesos mentales están inherentemente unidos a escenarios culturales, históricos e institucionales” (Wertsch, 1991, p. 31).

El contexto se halla profundamente imbricado en la actividad, de la misma manera que la actividad esta entramada, siempre en un contexto. La actividad está siempre dirigida a metas.

Los logros del desarrollo no pueden ser nunca considerados por fuera del contexto, en el que valga la redundancia, se desarrollaron. La cognición parece no ser

nunca propiedad de ningún sujeto, sino más bien compartida por los que participan de una actividad colaborativa.

Por lo tanto, ser un mediador en entornos virtuales, no significa cambiar el espacio de un aula tradicional a un aula virtual, cambiar los libros por documentos electrónicos, las discusiones en clase por foros virtuales o las horas de atención a estudiantes por encuentros en chat o foros de conversación. Significa encontrar nuevas estrategias que nos permitan mantener activos a nuestros estudiantes aun cuando éstos se encuentren en distintas partes del mundo, promoviendo la construcción de conocimientos y la colaboración. En esto de generar nuestras estrategias y comunicarnos como docentes con los estudiantes podría radicar la diferencia entre que los estudiantes utilicen o no una herramienta que se les provee desde la institución y que al mismo tiempo, esta vinculación motive al docente a hacerlo (siempre que las condiciones burocráticas y/o tecnológicas lo posibiliten).

Barbero (2002), explica que el lugar de la cultura cambia cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser instrumental para transformarse en estructural. Es decir, el uso de la tecnología, no como el uso de aparatos, sino como nuevas formas de percepción de lenguaje. Hay nuevos modos de relación entre los procesos simbólicos y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios.

También hay transformaciones de los modos en cómo circula el saber. Descentramientos y deslocalizaciones están produciendo una diseminación del conocimiento.

Entonces la búsqueda respecto del método en el campo de la enseñanza sería, al mismo tiempo avanzar en el más alto grado de conciencia desde la singularidad del estilo en cada docente. Recordando que, si la cultura que “nos hace” y a la que “hacemos”, es la que “constituye el mundo de las mediaciones” por ser la que actúa “entre el pequeño recién nacido y lo que podrá desplegar como acción sobre el mundo” (Roig, 2010, p. 3), debemos entender que los procesos de mediación, implican la inclusión de innumerables “mediadores”, con múltiples dimensiones e interrelaciones imbricadas. Barbero sostiene que el descentramiento es el conjunto de experiencias y procesos que expresan la circulación por fuera del libro de los saberes socialmente valiosos. Se deslocaliza el saber en relación con el espacio escolar, se descentra del libro, y la aparición del texto electrónico o hipertextualidad como nuevo modelo de

organización y aprendizaje de conocimiento. Existe una transformación del aprendizaje vinculado a la lógica de la lectoescritura para pensarlo en relación de las competencias comunicativas y tecnológicas.

También explica que hay una destemporalización en el modelo de comunicación escolar, una transformación del espacio tiempo escolar. Los saberes que se enseñan en la escuela están atravesados por otros saberes tecnocomunicativos.

Otro cambio se visualiza, dice Barbero, en las transformaciones de los propios modos de producción del conocimiento. Aparecen nuevas figuras de la razón. Se cuestionan las grandes narrativas modernas de verdad, de la ciencia, el conocimiento y progreso. Emerge un borramiento de los límites entre cultura alta y baja en el contexto de emergencia de los mercados y consumos culturales. Hay una necesidad de pensar en la imagen, con una nueva configuración sociotécnica.

Además, en la sociedad se expresan diferentes relaciones entre la cultura letrada y la cultura oral, audiovisual y digital. Así, aparecen nuevos modos de oír, de ver, de pensar, etc.

Por lo aprendido y leído, es necesario plantear un proyecto integral de innovación tecnológica que responda a las necesidades actuales de la institución Hernando Arias de Saavedra, que promueva la utilización del aula virtual y las mediaciones, pero que, al mismo tiempo, responda a los requerimientos de la educación actual.

Aula virtual

Es un concepto que se ha venido desarrollando a partir de la década del 80, éste término se le adjudica a Roxanne Hiltz (1994, p. 3) “el empleo de comunicaciones mediadas por computadores para crear un ambiente electrónico semejante a las formas de comunicación que normalmente se producen en el aula convencional”.

A través de éste entorno el alumno puede acceder y desarrollar una serie de acciones que son propias de un proceso de enseñanza presencial como conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente, trabajar en equipo, etc. Todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y alumnos.

También en la década del 80, Holmberg (1985), denominó a la comunicación propia de la educación a distancia como “conversación didáctica guiada” refiriéndose a las interacciones que los estudiantes mantenían con los materiales de estudio auto-administrados que recibían y a los ¿espórádicos? contactos epistolares o telefónicos con los que intercambiaban con sus profesores con los que no compartían espacio físico. A partir de la expansión de las tecnologías digitales y las aulas virtuales se potenciaron y expandieron las posibilidades comunicativas, abriendo un gran abanico para las interacciones entre profesores y estudiantes, entre estudiantes y tanto grupales o individuales; públicas o privadas.

Características del aula virtual del Instituto Saavedra:

Cuenta con una conexión segura utilizando protocolo https y certificado SSL; realizada en Plataforma Moodle 3.x con plantilla y layout personalizado (La primera versión de la plataforma apareció el 20 de agosto de 2002 y desde esa fecha han aparecido nuevas versiones de forma regular adaptable a dispositivos móviles). El sistema funciona con múltiples jerarquías de permisos y tipos de usuarios (roles): (profesores, profesores adjuntos, ayudantes, gestores, administrativos, alumnos, invitados, administradores, soporte técnico, etc).

El registro a los cursos se realiza por medio de cohortes y eventualmente de manera manual individual. Actualmente se encuentran activas más de 20 cohortes y 550 usuarios.

Se cuenta con más de 350 cursos organizados según una estructura de múltiples categorías y subcategorías. Cada curso dispone de un repositorio específico para acceso individual y/o compartido.

Se encuentran habilitados módulos especiales y servicios web para conexión desde la app móvil de Moodle.

Los cursos están creados en la modalidad temática y existen cursos de capacitación y prueba para los profesores y soporte técnico. El sistema implementa un sistema de filtrado de contenidos interno.

Como medida de seguridad adicional se cuenta con un firewall y caché externo con Red de Distribución de Contenidos.

Se realizan back ups diarios y semanales de tipo diferencial y mensuales completos.

El mecanismo de control de acceso bloquea usuarios a los 10 intentos fallidos y a los 5 intentos fallidos demora el próximo intento 1 hora. Captura IP y usuario de cada intento.

La bitácora del sistema se encuentra en modo completo logueando tiempos de uso tipos de recursos, interacciones, y otras actividades realizadas por los usuarios de la plataforma.

Dirección web para acceder: <https://aulavirtual.ariasdesaavedra.edu.ar/login/index.php>

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
“Utilización del Aula Virtual para la Enseñanza y el Aprendizaje
en el Instituto de Estudios Superiores Hernando Arias Saavedra”

OBJETIVOS GENERALES

-Analizar las mediaciones que se manifiestan por el uso o no del aula virtual, para el desarrollo de situaciones de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior en el Instituto de Estudios Superiores Hernando Arias de Saavedra.

-Fortalecer la operatoria de mediaciones para promover y mejorar el uso del aula virtual y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

-Conocer acciones de interactividad que se producen entre docentes y estudiantes a través del aula virtual para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Describir los procesos de mediación didáctica en propuestas de enseñanza en entornos virtuales del Instituto Saavedra.

-Relevar razones por las cuales tanto docentes como estudiantes emplean o no el aula virtual.

-Generar espacios de trabajo colectivo entre los docentes a los fines de poder intercambiar opiniones, estrategias y opciones de interacción con los estudiantes.

ACTIVIDADES

Actividades y Acciones Previstas	Fecha de realización-Tiempo-
<p>-Realización de un cuestionario- encuesta a estudiantes y docentes con sus respectivas diferencias según el objetivo de cada actor, para conocer sus opiniones respecto al funcionamiento del aula virtual. (Se adjunta en anexo las encuestas)</p>	<p>Podría tomarse el cuestionario durante las dos semanas de mesas de exámenes a los docentes en ambos llamados (última semana de noviembre y primera semana de diciembre) y a los estudiantes al finalizar el ciclo lectivo o al inicio del próximo, con posibilidad de repetirse durante el año para ver evoluciones.</p>
<p>-Implementación de entrevistas con docentes y estudiantes seleccionados sobre el uso pedagógico del aula virtual.</p>	<p>Las entrevistas pueden llevarse a cabo cuando inicie el ciclo lectivo (primera semana de abril de 2019), una vez que se identifiquen a las personas para la charla pertinente.</p>
<p>-Análisis de las respuestas para contar con más información que permita conocer y mejorar las posibilidades de uso del Aula Virtual en el aprendizaje y enseñanza.</p>	<p>Una vez realizadas las dos actividades previas podrían elaborarse diferentes abordajes que permitan arribar a nuevas conclusiones. Durante el mes de mayo.</p>
<p>-Realización de Talleres con docentes</p>	<p>En el transcurso del mes de junio posibilitar encuentros de los docentes –unos 8 por lo menos-, que permitan pensar en nuevas estrategias e intercambiar inquietudes y materiales.</p>
<p>-Análisis de resultados</p>	<p>Sería bueno contar con los análisis de resultados a fines de junio/principios de julio como para poder aplicar mejoras, cambios o cuestiones que tiendan a promover una mejora en la enseñanza y el aprendizaje durante el segundo cuatrimestre.</p>

Entrevistas a profesores y estudiantes

Seleccionaré determinados docentes y estudiantes por carreras y departamentos a los fines de buscar representatividad y ver características y problemáticas (si las hubiera) según los contenidos que se ofrecen.

Las entrevistas serán semi estructuradas, es decir, con un listado de preguntas preestablecido pero que no guardan necesariamente un orden estricto. Se utilizará la repregunta como estrategia de aclaración y/o tratamiento en profundidad de la temática abordada, permitiendo el flujo de la conversación y de las ideas.

A continuación, describo los contenidos en los que se centrarán las entrevistas. En todos los casos se preguntará sobre algunos datos formales de los entrevistados: edad, estudios máximos alcanzados, carrera y cátedra/s en la que es docente y/o estudiante.

*En el caso de los **estudiantes** preguntaré sobre su:

-Biografía como estudiante virtual: primeras experiencias en aulas virtuales /cantidad de cursos que realizó a distancia.

-Modos /maneras en las que aborda el aula virtual: rutinas y obstáculos, manejo del tiempo.

-Ventajas y desventajas que encuentra en el momento de tener que hacer uso del aula virtual.

-Dificultades y fortalezas en su desempeño.

-Materiales y actividades útiles: características y elementos destacados con los que contaron durante el tiempo del cursado.

-Comunicación con profesores y pares. ¿Cómo fue?

-Modos de pedir ayuda en el aula virtual, si le fue necesario.

-Maneras en que los profesores brindan ayuda y/o explican en el aula virtual.

-Cómo resultó la evaluación en las propuestas virtuales.

*En las entrevistas a **profesores** las preguntas se orientarán a conocer:

- Experiencias como estudiante en cursos virtuales.
- Biografía como profesor / tutor virtual: primeras experiencias en aulas virtuales.
- Sus desafíos en la enseñanza: diferencias y semejanzas con las experiencias cara a cara.
- La construcción de las relaciones didácticas en entornos mediados por tecnologías.
- Particularidades y diferencias en el diseño y selección de materiales.
- Manejo del tiempo.
- Comunicación con los estudiantes. ¿Cómo se concreta?
- Mecanismos para brindar ayuda y explicaciones.
- Elaboración de consignas.
- Manera en que conjuga las clases presenciales con las actividades a través del aula virtual (si tuviera ambas).

Indicadores

Tanto en el trabajo de entrevistas y observaciones como en el proceso de análisis, construiré categorías (indicadores) y relaciones conceptuales que permitan articular una descripción profunda de las relaciones didácticas a partir de propuestas educativas mediadas por tecnologías digitales en el contexto de un aula virtual. Indicadores que surgirán de las respuestas que obtenga.

El objetivo de esta “combinación” (encuestas, entrevistas y observaciones) es conocer y mejorar las posibilidades de uso del aula virtual en el aprendizaje y enseñanza.

Como indicadores fundamentales a tener en cuenta en los talleres serán:

-la presentación de los contenidos;

-la interacción que tenga el estudiante con los materiales presentados por los docentes;

-la interacción que el docente tenga con sus estudiantes luego de presentar sus contenidos y a la hora de hacer devoluciones o de responder inquietudes; entre otros a determinar.

La obtención de la información sobre los indicadores mencionados permitirá avanzar hacia conocer más sobre los motivos que originaron este Tallery que son planteados por De Vargas(2006, p. 4) como sistemas ya que separa la situación de enseñanza y aprendizaje en:

-el sistema **alumno**, donde incluye sus procesos de cambio conceptual en el marco de una cognición situada;

-el sistema de **interacción**, como contexto donde se desarrollan las acciones de alumnos y profesores, considerando las negociaciones y regulaciones mutuas que conducen al aprendizaje de las destrezas que se quieren enseñar, analizando el aula como espacio discursivo y cultural y de entrecruzamiento narrativo; y

-el sistema **profesor**, donde incluye su conocimiento profesional, como elemento que da sentido a sus prácticas, la proyección de las epistemologías implícitas en el currículo, en la elección de los contenidos y en las estrategias de enseñanza.

Talleres con docentes

Propondré espacios de diálogo y colaboración entre docentes y tutores del aula virtual donde se hable sobre el rol que se cumple como mediador con los estudiantes; sobre las funciones pedagógicas y opciones disponibles para la enseñanza, donde también se puedan analizar casos reales y discutir estrategias de acción posibles; adquirir herramientas para la planificación y puesta en práctica de actividades.

Así también se promoverá la realización de charlas prácticas y amenas donde se pongan de manifiesto los desafíos que implican para los docentes en línea enseñar y transmitir a los estudiantes los contenidos previstos para las respectivas cátedras.

Pozo(1999, p. 134)sostiene la importancia de la lectura y la escritura en la enseñanza, que no están en duda y que seguramente seguirán siendo la base de la educación. Lo que viene a incorporarse con la educación en línea es la importancia de utilizar gráficos, dibujos, fotografías, mapas y otros tipos de representaciones distintas de los textos, que sumen y/o complementen lo dicho en los textos y que al mismo tiempo presenten contenidos en una manera más atractiva a la vista de los estudiantes.

Existen representaciones basadas en imágenes,así como del tipo de relación que expresan y de las funciones comunicativas que cumplen. Diagramas, ilustraciones e íconos forman parte de sistemas culturales de símbolos y signos que se incorporan y que requieren de una organización diferente.

El autor explica que la falta de atención prestada a los sistemas figurativos por parte de los profesores hace que los estudiantes se ocupen preferentemente de la información textual, que en general es la que se evalúa después, pero según los objetivos se pueden emplear distintos materiales, y la complejidad varía de acuerdo a los estudiantes.

En este sentido se podrían determinar objetivos de aprendizaje, como la activación de conocimientos previos; el orientar y mantener la atención; o promover una organización más adecuada de la información, siendo algunos de los que menciona Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas(1999, p.5) y vincularlos a materiales específicos, como las preguntas, analogías o mapas conceptuales.

Destaco de DeMiguel Díaz(2005, p.166) la modalidad del trabajo en grupo, que en oportunidades se piensa que el estudiar en línea no implica la realización de trabajos en conjunto, cuando es una posibilidad interesante y colaborativa entre pares.

Debiendo recordar como docentes que las innovaciones no están dadas, se construyen en permanente interacción entre los sujetos y entre estos y su contexto. Los alumnos no están acostumbrados al trabajo grupal, su disponibilidad no es algo que puede “imponerse” es necesario aproximarse mediante sucesivas experiencias.

Algunos autores que practican el aprendizaje cooperativo mencionan algunas estrategias para lograrlo, como ser:

-el profesor como mediador, que se tiene que relacionar con los alumnos a través de la actividad/tarea/ experiencia que presenta para que la realicen. Puede ser alguien a quien se le pregunte algo, una fuente de consulta, pero «nunca» la única; la intervención directa del docente cuando observa que se pone en peligro la colaboración, alguna pareja se atasca y no pueden seguir cooperando; el carácter abierto de las actividades: no son ejercicios cerrados en los que sólo hay una respuesta posible; un trabajo individual previo al trabajo en grupo, enlazando con lo anterior, para garantizar el progreso de todos.

Por lo que la intervención del profesor más importante en esta estructura de aprendizaje cooperativo se sitúa en el diseño, planificación y puesta en práctica de la experiencia. Mientras los alumnos están en acción, resolviendo lo que se les propone.

Independientemente de cual sea la especialidad y el tipo de contenido conceptual que se utiliza, la mayor parte de la información que transmitimos a nuestros alumnos puede presentarse en más de un formato.

Pozo avanza en buscar justificaciones a los reclamos que tienen docentes de los estudiantes sobre la poca reflexión que realizan y los estudiantes se quejan de los docentes diciendo que tienen poca motivación para hacerlo. Sostiene una acertada caracterización de la argumentación cotidiana, que ayudará, sin ninguna duda a tener en cuenta en el momento de la implementación de actividades y al momento de arribar a conclusiones.

Organización de talleres

Puede darse una estructura de ocho (8) encuentros de entre una y dos horas, donde se trabajen con diferentes estrategias.

Un primer encuentro puede realizarse pensando en el total de los estudiantes del Instituto Saavedra y luego avanzar en particular por carreras, buscando herramientas TIC que se puedan compartir y que ayuden a dar las clases respectivas. Viendo jornada tras jornada qué recursos ponerse en práctica, aprendiéndolos en conjunto para luego llevarlos al aula.

Realicé una primera aproximación a herramientas disponibles, con las que tanto docentes y estudiantes podríamos trabajar, viendo que la misma indagación y recopilación de herramientas es la que podemos instrumentar y enseñar a los estudiantes.

Ejemplos de herramientas disponibles con las que trabajaremos en los talleres (1 ó 2 por taller):

-Aprendizaje cooperativo, para desarrollar aprendizajes activos y significativos de forma cooperativa. Pone en marcha un enfoque interactivo de organización del trabajo en el aula en el cual los alumnos son responsables de su aprendizaje y del de sus compañeros en una estrategia de corresponsabilidad para alcanzar metas e incentivos grupales. Es tanto un método, a utilizar entre otros, como un enfoque global de la enseñanza, una filosofía.

El profesor organiza, promueve y monitoriza, mediante el desempeño de diversos roles, actividades que desarrollarán los alumnos para alcanzar objetivos educativos tanto del ámbito cognoscitivo como social y afectivo.

-Aprendizaje orientado a proyectos: realización de un proyecto para la resolución de un problema, aplicando habilidades y conocimientos adquiridos. Método de enseñanza-aprendizaje en el que los estudiantes llevan a cabo la realización de un proyecto en un tiempo determinado para resolver un problema o abordar una tarea mediante la planificación, diseño y realización de una serie de actividades, y todo ello a

partir del desarrollo y aplicación de aprendizajes adquiridos y del uso efectivo de recursos.

Su estructura podemos determinarla en cuatro (4) fases: 1. Información: Los estudiantes recopilan, por diferentes fuentes, informaciones necesarias para la resolución de la tarea planeada. 2. Planificación: Elaboración del plan de trabajo, la estructuración del procedimiento metodológico, la planificación de los instrumentos y medios de trabajo, y elección entre las posibles variables o estrategias de solución a seguir. 3. Realización: Supone la acción experimental e investigadora, ejercitándose y analizándose la acción creativa, autónoma y responsable. 4. Evaluación: Los estudiantes informan de los resultados conseguidos y conjuntamente con el profesor los discuten.

-Palabra Azules es un proyecto colaborativo cuyo objetivo es crear, recoger, ampliar, organizar y compartir recursos propios o adaptados, y secuencias didácticas completas de profesionales de la educación, preocupados en la mejora de la expresión escrita. Está dirigido principalmente al profesorado (e incluso a los colectivos que se inician en la escritura) que imparte clases de lengua, animación a la lectura y/o animación a la escritura. Los recursos literarios pueden ser aplicados en el aula Con y Sin TIC, pero en casi todas las entradas se ofrecen recursos 2.0.

-Proyecto Gutenberg ofrece más de 57,000 libros electrónicos gratuitos.

-Blogger. Herramienta para crear blogs de una manera sencilla y eficaz. Servirá para crear el propio blog de aula, o invitar a los alumnos a que escriban el suyo propio.

-Pixton. Aplicación online para crear cómics y animar a tus alumnos a generar historietas de manera individual o en equipo.

-Otras herramientas encontradas son: ***Google Earth** que permite acceder a imágenes en 3D o de alta resolución; ***Artehistoria**, un Sitio Web con información sobre personajes y acontecimientos históricos; ***Timeline JS(en inglés)** que permite elaborar cronologías tan visuales; ***La nube TIC**, un proyecto colaborativo de docentes en el que se publican recursos TIC de gran interés y utilidad; el programa Constructor

2.0 para crear actividades interactivas o las Aplicaciones de ARLOON que incorporan experiencias con Realidad Aumentada con apps sumamente atractivas; entre otras, como creadores de crucigramas o de rompecabezas.

Las posibilidades están al alcance de la mano, hay que conocerlas entre estudiantes y docentes y facilitar espacios donde se puedan compartir y aprender.

El conocimiento del medio nos permite hacer predicciones, resolver problemas, y actuar en él para sobrevivir, pero también se construyen explicaciones intuitivas que pueden ser “erróneas desde la perspectiva científica y están cargadas de sesgos procedentes de lo que resulta más sobresaliente y característico de los fenómenos, en lugar de estar centradas en lo que es más definitorio” (Rodríguez Moneo y Carretero (2004, p. 4).

El cambio conceptual consiste en saber aplicar las diferentes concepciones a los distintos contextos. La enseñanza se orienta a potenciar las capacidades de los sujetos y la manera más adecuada de aplicarlas en contextos diversos

Los teóricos de la cognición situada, parten de la premisa de que el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, del contexto y de la cultura en que se desarrolla y utiliza.

El aprendizaje escolar es, ante todo, un proceso de enculturación en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales. Se comparte la idea de que aprender y hacer son acciones inseparables y en consecuencia, un principio nuclear de este enfoque, plantea que los alumnos deben aprender en el contexto pertinente, privilegiando las prácticas educativas destinadas al saber cómo más que al saber qué.

El concepto de interacción educativa evoca situaciones en las que los protagonistas actúan simultánea y recíprocamente en un contexto determinado, en torno a una tarea o a un contenido de aprendizaje, con el fin de lograr unos objetivos más o menos definidos. En el transcurso de las actividades escolares de enseñanza y aprendizaje parte del conocimiento que construyen los alumnos se refiere, básicamente, a contenidos culturales ya elaborados y construidos socialmente, sobre los cuales los alumnos construyen realmente significados.

En definitiva, lo cuantitativo planteado a través de la toma de encuestas respecto a cuántas veces y en cuántas oportunidades tanto docentes como estudiantes hacen uso del aula virtual, entre otros datos serán indicadores a ser valorados en conjunto con la información cualitativa que se obtenga a partir de las mismas encuestas y de las entrevistas semi estructuradas, con la intención de poder conocer más aun sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Ejemplos de Indicadores -Surgirán nuevos-	Objetivos	Alcances (cumplimientos)	Otros
Presentación de los contenidos			
Interacción de estudiantes con los materiales propuestos			
Interacción del docente con sus estudiantes al hacer devoluciones o responder inquietudes			
Otros			

He investigado y aprendido acerca de las relaciones didácticas, es decir, sobre los vínculos que se establecen mediante el aula virtual. La puesta en práctica de las actividades permitirá avanzar en la construcción del conocimiento en este entorno, que no guarda las características tradicionales de los espacios educativos.

La evolución de las herramientas y soportes que se encuentran disponibles en la Web, han posibilitado la creación de espacios virtuales que pueden combinarse para desplegar diferentes propuestas educativas. Los espacios virtuales nos habilitan la interacción y la creación, la enseñanza y el aprendizaje. La tecnología por sí misma no revoluciona la educación; y, por eso, sostenemos la necesidad de reconocer la diversidad de opciones valorando la posibilidad y libertad para decidir qué herramientas, usos y combinaciones son mejores teniendo en cuenta los destinatarios, contenido, los propósitos que se persiguen, los tiempos disponibles, etc.

ANEXO:

Encuestas a realizarse a docentes y estudiantes

(para la Etapa de Diagnóstico y Sensibilización)

Encuesta para Docentes

A través del desarrollo de esta encuesta se pretende conocer los motivos por los cuales los docentes utilizan o no el aula virtual de la Institución para sus clases, manifestándose en las respuestas los desafíos que se nos presentan.

Uso del Aula Virtual

***1. ¿Conoce el aula virtual del Instituto Saavedra?**

- SÍ NO

***2. ¿Qué nivel de satisfacción tiene usted sobre la plataforma Moodle utilizada en el Instituto?**

- a. Completamente insatisfecho
 b. Bastante insatisfecho
 c. Bastante satisfecho
 d. Completamente satisfecho

***3. ¿Con qué frecuencia hace uso de la plataforma?**

- a. Una vez al día
 b. Varias veces al día
 c. Hasta 5 veces por semana
 d. Una vez por semana
 e. Los fines de semana
 f. Únicamente en la semana previa a entrega de trabajos y parciales

***4. ¿Cuál es el motivo por el cual usted hace uso indispensable de la plataforma virtual Moodle?**

- a. Consulta en base de datos
 b. Parciales
 c. Observar temarios vistos en clase
 d. Conocer los temas y tareas a futuro
 e. Entregar informes
 Otro (Por favor especifique)

***5. ¿Cuál es el principal beneficio que le encuentra al uso de la plataforma Moodle?**

- a. Facilidad para el estudio por parte de los alumnos
- b. Rapidez al responder el parcial
- c. Rapidez en la entrega de notas
- d. Materia disponible
- e. Aprendizaje más efectivo

***6. ¿Ha recibido capacitación para el manejo de la plataforma Moodle?**

- SÍ NO

***7. Si respuesta anterior ha sido SI, quién lo ha capacitado:**

- Docente
- Nuevas tecnologías
- Aprendizaje autodidacta
- Curso por Internet
- Curso fuera del Instituto

***8. ¿Cómo calificaría usted esta nueva herramienta virtual para la comunidad educativa?**

- a. Muy deficiente
- b. Deficiente
- c. Regular
- d. Buena
- e. Excelente

***9. ¿Cree usted que las herramientas virtuales hacen más cómoda, eficiente y segura la calificación de los estudiantes?**

- SÍ NO

***10. Clasifique de mayor a menor importancia las dificultades encontradas en el uso de la Plataforma Moodle, sendo el 5 el de mayor dificultar y el 1 el de menor dificultad.**

- Complicada para utilizar
- Fallas técnicas
- Problemas de comunicación con estudiantes
- Baja o nula conectividad
- Falta de capacitación

***11. ¿Cómo prefiere entregar sus trabajos de las respectivas materias?**

- a. Subir a la plataforma
- b. Entregar en papel o medio físico

***12. ¿Ha participado en foros por la plataforma Moodle?**

- SÍ
- NO

***13. Fuera del Instituto, ¿puede tener fácil acceso a la plataforma Moodle en el momento en que lo desee?**

- SÍ NO

***14. Clasifique las siguientes ventajas de mayor a menor importancia, siendo 3 la más importante y 1 la menos importante:**

- Disponibilidad de la información
- Mayor interacción con el estudiante
- Aprendizaje colaborativo

***15. A qué actividad le dedica mayor tiempo en la plataforma Moodle:**

-
- Enviar tareas
- Leer información
- Responder tareas en Línea
- Responder parciales y trabajos
- Otro (Por favor especifique)

***16. ¿Qué actividad promueve con mayor interés como docente a través de la plataforma Moodle?**

- Foros
- Subir archivo de tareas
- Parciales
- Tareas en línea
- Wiki

***17. ¿Conoce que significan las siglas TIC?**

- SÍ
- NO

***18. ¿Desde su perspectiva, qué importancia merece la utilización de recursos tecnológicos, como apoyo didáctico en los procesos de enseñanza?**

Necesario

Opcional

***19. ¿Cree usted que los recursos tecnológicos favorecen la adquisición de aprendizajes, gracias a los ambientes de las diversas comunidades virtuales?**

- SÍ
- NO

***20. Internet se ha convertido en una herramienta que permite acceder a una infinidad de información, desplazando al paso de los años a las bibliotecas como fuente primaria de consulta. ¿Enseña el uso adecuado de la tecnología y manejo de la información que esta proporciona?**

- SIEMPRE
- A VECES
- NUNCA

***21. Considera que el uso del Aula Virtual para las clases:**

- Es un factor determinante en el aprendizaje de los estudiantes.
- Es una moda dada la era tecnológica en la que vivimos.
- Es una herramienta de apoyo alternativa para la enseñanza de los diversos contenidos.

- Es una herramienta totalmente prescindible.
- Es una alternativa que no necesariamente influye en el aprendizaje de los estudiantes.
- Es un recurso importante para mejorar la enseñanza.
- Promueve el interés y la motivación de sus alumnos.
- Facilita el trabajo en grupo, la colaboración y la inclusión con sus alumnos

Encuesta para Estudiantes

A través del siguiente cuestionario se busca conocer cuáles son las opiniones respecto al uso del aula virtual que tienen los estudiantes.

1. ¿Utilizó/utiliza el aula virtual durante la cursada de las cátedras?

- Menos de una vez por semana
- 1 ó 2 veces por semana
- Más de 2 veces por semana
- Nunca

2. ¿La herramienta le facilitó la realización de los trabajos?

- Totalmente
- Parcialmente
- Poco
- Nada
- ¿Por qué?

3. ¿Ha tenido algún tipo de problema a la hora de presentar un trabajo por este medio?

- SÍ NO

4. ¿Cómo calificaría usted el conocimiento y dominio que tiene de la Plataforma Moodle?

- Nulo
- Deficiente
- Regular
- Bueno
- Excelente

5. ¿A qué actividad le dedica mayor tiempo en la plataforma Moodle?

- Bajar las clases
- Enviar tareas
- Leer información
- Comunicación con el docente
- Otro (Por favor especifique)

6. ¿Qué actividad promueven con mayor interés los docentes a través de la plataforma Moodle?

- Foro
- Subir archivo de tareas
- Parciales
- Tareas en línea
- Wiki

7. La experiencia de integrar las clases presenciales con el aula virtual fue:

- Satisfactoria
- Moderadamente satisfactoria
- Insatisfactoria

8. Los foros le resultaron:

- Útiles
- Pocos útiles
- No los utilizó

9. El uso del aula virtual como medio de comunicación, biblioteca de recursos, foros, etc. le resultó:

- Fácil de utilizar
- Moderadamente fácil de utilizar
- Difícil de utilizar

10. De las herramientas que utilizó en el aula virtual, ¿cuál le resultó de mayor utilidad?

11. ¿Recomendaría que se utilice más el aula virtual?

-Si

-Nosé

-No

12. Sugerencias para mejorar el aula virtual de la materia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcalá, M. T. (2002). *El conocimiento del profesor y enfoques didácticos*. Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura. Departamento de Humanidades.
- Amy, A. (1990). *Introducción a la Epistemología para Psicólogos*. Montevideo, Uruguay: Roca Viva.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategia de la enseñanza: otra mirada al que hacer en el aula. Nueva carrera docente*. Buenos Aires: Aique.
- Baquero, R. (1996). *Vigotski y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique.
- Barbero, J. M. (2002). *La educación desde la comunicación*. Bogotá: Norma.
- Bates, T. (2001). *Cómo gestionar el cambio tecnológico. Estrategias para los responsables de centros universitarios*. Barcelona: Gedisa.
- Bello Díaz, R. e. (2005). *Educación Virtual: Aulas sin Paredes*. Recuperado de <http://www.educar.org/articulos/educacionvirtual.asp>
- Bentolila, S., Pedranzani, B. y Clavijo, M. (2003). *El campo de la formación universitaria: rasgos y contornos de los cambios del currículum en un contexto de crisis estructural* [en línea]. (2003). Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación. Recuperado de <http://studylib.es/doc/438234/el-campo-de-la-formaci%C3%B3n-universitaria>
- Bixio, C. (2000). Capítulo 2: *Las estrategias didácticas y el proceso de mediación. Las estrategias didácticas y el proceso de mediación. Enseñar a aprender*. Rosario: Homo Sapiens.
- Constantino, G. D. (2002). *Investigación cualitativa y análisis del discurso en educación*. Catamarca: Universitaria.
- Chalmers, A. F. (2002) *¿Qué es la Cosa llamada Ciencia?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Delgado Fernández, M., & Solano González, A. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9 (2), 1-21. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/447/44713058027/>

- De Miguel Díaz, M. (Dir.) (2006). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de la Educación Superior*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- De Vargas, E. (2006). La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor. *Revista Iberoamericana De Educación*, 39(4), 1-11. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2560>
- Díaz B., F. y Hernández R., G. (1999). Capítulo 5 y 6. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México, 232p.
- Edelstein, G. (1996). Un capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo, en Camilloni, A. y otros: *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Elichiry, N. E. (2004). *Discusiones Actuales en Psicología Educativa*. Buenos Aires: JVE PSIQUE.
- Feyerabend, P. (1975). Prólogo; Introducción; Capítulo 1. *Tratado contra el método*. Madrid: Mimeo de la cátedra.
- González Soto, A. P. (1999). *Más allá del currículo: la educación ante el reto de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Barcelona: URV.
- Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1995). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. Capital Federal: Aique.
- Hiltz, R. (1994). *The Virtual Classroom: Learning Without Limits via Computer Network*. Norwood N.J., Ablex.
- Holmberg, B. (1985). *Educación a Distancia: Situación y perspectivas*. Argentina: Kapelusz.
- Krotsch, P. (2001). *Educación superior y reformas comparadas. Cuadernos universitarios N° 6*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Kuhn, T. (2002). *La estructura de las revoluciones científicas*. Recuperado de <http://www.boulesis.com/apuntes/la-historia-de-la-ciencia-kuhn-y-lakatos> .
- Litwin, E. (2005). *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lucarelli, E. y otros (1991). Las innovaciones curriculares en el mejoramiento de la educación universitaria: un proyecto en acción. *Cuadernos de investigación – IICE N° 9*. Facultad de filosofía y letras. Buenos Aires: UBA.

- Martín, M.M. (2015). *Mediación Didáctica y Entornos Virtuales: La construcción de las relaciones didácticas en entornos mediados por tecnologías en Educación Superior*. Tesis de posgrado. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1256/te.1256.pdf>
- Piaget, J. (1981). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.
- Pozo, J.I. y otros (1999). *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. Madrid: Morata, S.L.
- Prieto Castillo, D. (2010). Construir nuestra palabra de educadores. En *Educomunicación, más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.
- RED - Revista de Educación a Distancia. Número 25. <http://www.um.es/ead/red/25/>
Santoveña Casal, S.M. Cuestionario de evaluación de la calidad de los cursos virtuales de la UNED. Página 19 de 22.
- Rodríguez Moneo, M. y Carretero, M. (2004): *Ideas previas y cambio conceptual*. Posgrado en Constructivismo y Educación. Buenos Aires, FLACSO Argentina y UAM.
- Roig, H. (2010). Clases 1 a 3, material interno Módulo V La mediación tecnológica. Maestría en Procesos Educativos Medrados por Tecnología PROED –UNC. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Rubinat, M. T. (2011). *Experiencias de mejora en innovación en el ámbito del derecho*. Barcelona: Octaedro.
- Sanjurjo, L. O. (2011). La clase: un espacio estructurante de la enseñanza. *Revista de Educación*. Facultad de Humanidades - Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata. Web: http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ
- Vain, P. (2016). *¿Si los alumnos no estuvieran allí?* Cap. I el Rol docente, algunos significados. Misiones: Universidad Nacional de Misiones.
- Vigotski, L. S. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalbo.
- Wertsch, J. (1991). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid: Visor.