



Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 19 DICIEMBRE 2022



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM. Tucumán 1605. Piso 1. Posadas, Misiones. Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

Rodrigo Benitez

<https://www.facebook.com/rodrigobenitez.art>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decano: Esp. Cristian Garrido

Vice Decana: Dra. Zulma Cabrera

Secretaria de Investigación: Dra. Beatriz Rivero

Secretaria Adjunta de Investigación: Mgter. Natalia Otero Correa

Director: Dr. Roberto Carlos Abínzano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo de Redacción

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Asistente Editorial

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta

ARTÍCULOS

El rol normativo del discurso experto
en la penalidad juvenil de Córdoba, Argentina
Por Paulo Damián Aniceto

Las paradojas en la construcción de la imagen
turística. Análisis de los casos
de Bariloche, El Calafate y Ushuaia, Argentina
Por Gonzalo Ezequiel Barrios García y
Brenda Sofía Ponzi

Poblamiento y Colonización en el Alto Paraná:
Formas de Ocupación en la zona de
Caruhapé/Garuhapé (Misiones, Argentina) (1881
– 1948))
Por Gabriel Horacio Leal

“Lo valiente no quita lo amable”: las cartas de
Hugo W. Amable a Fermín Chávez y el
nacimiento de una amistad en tiempos de la
Resistencia Peronista
Por Julián Otal Landi

Arqueología en las escuelas. Talleres y
encuentros de extensión comunitaria para
niñas y niños en la provincia de Misiones,
Argentina
Por Amanda Eva Ocampo, Romina Silvestre
y Maricel Pérez



“Lo valiente no quita lo amable”: las cartas de Hugo W. Amable a Fermín Chávez y el nacimiento de una amistad en tiempos de la Resistencia Peronista

"The brave does not take away the kind": Hugo W. Amable's letters to Fermín Chávez and the birth of a friendship in times of the Peronist Resistance

Julián Otal Landi*

Ingresado: 27/07/22 // Evaluado: 21/09/22 // Aprobado: 22/11/22

Resumen

La obra de Hugo Wenceslao Amable se caracteriza por interconexiones, entrecruzamientos e interdiscursividades producto de su accionar en el campo intelectual. Sus actividades como escritor de la cultura le permitieron poner en contacto una diversidad de géneros discursivos que borran los límites de las formas puristas y tradicionales. Paradójicamente, las oportunidades para profundizar las características que lo presentarían como un intelectual de la provincia se la había otorgado la censura y proscripción en tiempos de la autodenominada Revolución Libertadora, mientras que la temática y preocupaciones intelectuales los manifestaría en sus producciones ocasionales en publicaciones de corte nacionalista. En ese sentido, la importancia del intercambio epistolar de Amable con el escritor nacionalista Fermín Chávez nos permite indagar sobre la trayectoria intelectual del primero previa a su residencia en Misiones.

Palabras clave: biografía intelectual – nacionalismo - peronismo



U
M
Universidad Nacional de Misiones

Abstract:

Hugo Wenceslao Amable's literary work is characterized by interconnections, intertwining and interdiscursivities resulting from his actions in the intellectual field. His activities as a cultural writer allowed him to bring into contact a diversity of discursive genres that erase the limits of purist and traditional forms. Paradoxically, the opportunities to deepen the characteristics that would present him as an intellectual of the province had been granted by censorship and proscription in times of the self-styled Revolución Libertadora, while the subject matter and intellectual concerns would be manifested in his occasional productions in nationalist publications. In this sense, the importance of Amable's epistolary exchange with the nationalist writer Fermín Chávez allows us to investigate the intellectual trajectory of the former prior to his residence in Misiones.

Keywords: intellectual biography – nationalism - peronism



Universidad Nacional de Misiones

Julián Otal Landi

**Profesor en Historia. Titular de la cátedra "Historia de la historiografía" en el ISP "Dr. Joaquín V Gonzalez", CABA. Investigador externo de UNTREF. Autor de los libros "Vibración y Ritmo" (Ediciones Insolubles, 2020), "El joven Fermín Chávez" (Edic. Fabro, 2021) y "Era... cómo podría explicar. Biografía musical de Leonardo Favio" (Edic. Fabro, 2022).*

E-Mail: julianotal@gmail.com

Cómo citar este artículo:

Landi, Julián Otal (2022) "Lo valiente no quita lo amable": las cartas de Hugo W. Amable a Fermín Chávez y el nacimiento de una amistad en tiempos de la Resistencia Peronista". Revista La Rivada 10 (19), pp 246-262 <http://larivada.com.ar/index.php/numero-19/articulos/363-lo-valiente-no-quita-lo-amable>

En lo que respecta al siglo XX latinoamericano, el intercambio epistolar significó una herramienta notable, no solo para la consolidación de lazos afectivos sino también para el fortalecimiento de la vida política y cultural. Las cartas fueron sin dudas protagonistas habituales de un sinnúmero de experiencias que se hacen notorias en procesos de cambios álgidos en lo que respecta a la vida política y social (Bergel, 2014: 71). En ese sentido, el surgimiento del peronismo, como hecho político, social y cultural, significó un quiebre entre intelectuales de diversos posicionamientos y proyectos sociales (Fontana, 1984) pero además una oportunidad para entablar nuevas relaciones y compartir/intercambiar bienes culturales. El nacionalismo fue protagonista ineludible de dicha experiencia y se constituyó en actor fundamental, no solo como promotor de ideas de las que abrevaría el proceso encarado por el primer peronismo sino también para discutir ideas desde el ámbito de la cultura, que adquieren suma relevancia luego del golpe cívico militar efectuado por la autodenominada Revolución Libertadora en los tiempos de proscripción, represión y persecución hacia los peronistas y simpatizantes del gobierno depuesto conocido como la Resistencia Peronista. Fuera como dispositivo organizador, como espacio privilegiado para el debate político e ideológico y como conector de figuras dispersas en contextos como el mencionado, signado por la represión y el exilio, las cartas tuvieron un papel decisivo tal como las trabajara oportunamente Marta Cichero con parte del intercambio epistolar llevado a cabo durante la denominada *Resistencia Peronista* (Cichero, 1992: 43).

A partir de una aproximación inicial relativa a la trayectoria intelectual del ensayista, historiador y poeta nacionalista Fermín Chávez, gracias al relevamiento de su archivo personal, pudimos inferir no solo su articulación cultural frente a otros nacionalistas e intelectuales de diverso signo político durante el denominado *primer peronismo*, sino también propusimos una reflexión historiográfica relativa a los proyectos sociales que encarnaban dichos nacionalistas. Preocupaciones compartidas vinculadas no solo a la política de la historia sino también a la problemática de la cultura y el rol de los intelectuales que ya se encontraban en boga por entonces y que a partir del proceso dictatorial que surge en 1955 empiezan a tener mayor repercusión y aceptación por parte de numerosos partidarios del peronismo (Otal Landi, 2021). Dentro de un fructífero intercambio epistolar que sostenía Chávez desde 1946 con diversas personalidades de la cultura, en 1954 comienza el intercambio de interpretaciones y bienes culturales con un coterráneo suyo: Hugo Wenceslao Amable¹. Dicha relación epistolar que devino en una entrañable amistad hasta el final de sus vidas, se vio signada por la turbulencia política que se desarrollaba por entonces y que se profundizaría con el golpe de Estado efectuado por la autodenominada *Revolución Libertadora* en 1955 trayendo consigo graves problemas no solo de proscripción, persecución y censura sino también, en muchos casos, de graves penurias económi-

1 Hugo Wenceslao Amable nació en Paraná, Entre Ríos. Se radicó en Oberá, Misiones, hacia 1958, y falleció en Posadas en 2000. Fue autor de una vasta obra, integrada por poesía, narrativa y ensayística. Entre sus textos destacados se encuentran *Las figuras del habla misionera* (ensayo lingüístico), *La mariposa de obsidiana* y *Mis estilemas y otros poemas de tiempo incierto*, entre otros.

En Oberá, incursionó como docente y periodista, fue fundador y director general de LT 13 Radio Oberá, periodista y corresponsal del diario *La Nación*, director de teatro, catedrático de la Universidad Nacional de Misiones y del Instituto Superior del Profesorado Antonio Ruiz de Montoya. Fue miembro de la Sociedad Argentina de Escritores filial Misiones, de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina, de la Sociedad Argentina de Lingüística, entre otros. Se desempeñó además como director general de Cultura de la provincia, desde donde continuó su lucha por el quehacer cultural de Misiones. Además, fue miembro de la Academia Argentina de Letras.



cas. En ese sentido, la trayectoria de Amable por entonces significa un claro ejemplo del derrotero de gran parte del nacionalismo argentino que había acompañado al peronismo y que se encontró en la encrucijada durante el periodo conocido como *Resistencia Peronista*. Esta etapa poco conocida del escritor, ensayista y promotor cultural Hugo Amable previo a su asentamiento en Misiones explica los móviles que lo llevan a instalarse en dicha provincia que luego lo adoptaría, identificándose como *obereño por adopción*.

Las redes nacionalistas sobre la diáspora cultural

El proceso que comprende de septiembre de 1955 a la apertura de las urnas con el peronismo proscripto en 1958 se caracteriza por una importante producción de publicaciones clandestinas debido y además con una importante tirada de ejemplares por parte de semanarios opositores al proyecto del Régimen como *Mayoría*, *Azul y Blanco* y *Qué sucedió en 7 días* que surgían para subsanar la demanda de peronistas proscriptos y de opositores a la dictadura (Ehrlich, 2012) mientras que crecía la demanda de libros de bolsillo con contenido de carácter *militante* que se conseguían en los puestos de diarios como colección *Coyoacán* (que reunía textos de exponentes de la Izquierda Nacional) y *La Siringa* (editado por Arturo Peña Lillo) (Carman, 2015). Si nos sometemos a la lectura de las producciones y su temática en lo que respecta del 43 hasta entonces, nos encontraremos que, evidentemente, no surgió un nuevo tipo de intelectual: lo que se había modificado era el contexto en las que las demandas del público se habían amplificado notoriamente. Ante la dramática situación que apareja las políticas coercitivas y coactivas que llevaba a cabo la dictadura *Libertadora*, los nacionalistas tenían un nuevo tipo de lector que antes no manifestaba inquietudes por revisar la historia o visibilizar la acción de la *intelligentzia* cultural. No solo el movimiento obrero, sino que el crecimiento de los sectores medios demandaba un esclarecimiento que el discurso oficial no solo invisibilizaba, sino que censuraba y *deshistorizaba* (Terán, 2013: 67). Así como la autodenominada *Revolución Libertadora* se consagraba discursivamente como continuadora de la línea *Mayo-Caseros*, también como los triunfadores de 1852, consideraban que la mejor manera de erradicar el legado de Perón era la prohibición incluso de su nombre y de invertir en su juicio político por sus "crímenes y actos de corrupción" (Melón Pirro, 2009: 125). Pero aquellas restricciones solo alimentaron la curiosidad hacia aquella época reciente. Con la CGT intervenida y, a partir de 1958, con la implementación del plan CONINTES, el grueso de la población que se sentía identificada con el *régimen depuesto* buscaba respuestas. Una *diáspora cultural* les aquejaba: el gobierno depuesto había construido una identidad y un sentido de pertenencia difícil de erradicar para los triunfadores y, en ese sentido, los nacionalistas serían uno de los interlocutores ante el vacío de poder y la demanda política cultural emergente.

De entre la nómina de nacionalistas populares, la acción de Fermín Chávez fue una de las más activas, participando de la CEIPAP (Centro de Escritores, Intelectuales, Periodistas y Artistas del Pueblo), donde colabora de manera anónima, con seudónimos (el más recurrente era *Juan Cruz Romero*) o firmando en múltiples espacios. Emprende la salida de medios propios, como con la segunda etapa de *De Frente* o codirige *Populista*. Escribe en *Mayoría*, *Dinámica Social* y colabora activamente en *Columnas de Nacionalismo*



Universidad Nacional de Misiones

Marxista (Manson, 2011: 129) A partir del relevamiento de su correspondencia, podemos afirmar una constante que habíamos sostenido oportunamente en los tiempos del primer peronismo: consagrado en un articulador de las redes de sociabilidad, consigue contactos, intercambia bienes culturales, gestiona publicaciones suyas y de sus colegas del interior del país. Es así que diversos escritores nacionalistas le demandan sus publicaciones clandestinas (*Populista*), como también se ofrecen para que le publiquen artículos en publicaciones donde Fermín Chávez releva la Secretaría de Redacción como *Dinámica Social* o *Mayoría*. En circunstancias poco propensas para los encuentros o conferencias, el intercambio epistolar se torna sumamente necesario para obtener novedades sobre contactos en común como así también para establecer apreciaciones políticas, históricas y culturales. No obstante, vale aclarar que el uso de las redes de sociabilidad por parte de Fermín Chávez ya era de suma notoriedad durante el desarrollo del denominado *primer peronismo* y fue de suma utilidad para el intercambio de bienes culturales: su residencia en el centro cultural del país y sus contactos así como roles desempeñados en diversas publicaciones tanto oficialistas (*Poesía Argentina*; Suplemento cultural *La Prensa*, entre otras) como nacionalistas (*Dinámica Social*) lo colocan como una figura notable que recibe artículos y textos varios de escritores de las provincias a los efectos de poder sugerir su publicación; en tanto él solicitaba apreciación de las suyas (principalmente sus obras editadas, por entonces solo poesías). También le significaba de mucha utilidad para localizar fuentes, contactos de referencia, emprendimientos culturales (sobre todo en su tierra natal) (Otal Landi, 2021: 38).

Oriundo de El Pueblito, a pocos kilómetros de Nogoyá, Entre Ríos, Benito Enrique Chávez, conocido popularmente como Fermín, era por entonces un joven formado en un tomismo riguroso, fruto de sus formadores: los padres dominicos. Tempranamente frecuentó los Cursos de Cultura Católica y más adelante se nutriría del nacionalismo católico, pero del ala influida por un pensador no elitista: el francés Jacques Maritain, quien profesaba un nacionalismo humanista. Fue así como tanto Chávez como muchos jóvenes de su generación abocados al periodismo cultural, a la poesía y la historia, se sintieron inmediatamente identificados con el programa de gobierno de Juan Domingo Perón. Fundamentalmente desde los márgenes, aquellos nacionalistas de corte nacional y popular fueron animadores culturales de un clima de época que parecía favorable para la difusión de sus ideas. Sin embargo, la amplia recepción y repercusión la alcanzarían en el proceso adverso que se inauguraría en el '55 y con la *Resistencia Peronista*. Dentro de ese período, Fermín no solo revalida y alcanza un reconocimiento dentro del peronismo, sino que también refuerza los vínculos con camaradas y compañeros que había conocido dentro del nacionalismo como también de la vida cultural. La mayoría de ellos, incluso, habían caído en desgracia, por lo cual Fermín Chávez no solo intercambia pareceres de índole política y cultural, sino que se incrementan los lazos de solidaridad. Una de las relaciones más entrañables que tendría Fermín sería con Hugo Wenceslao Amable.

Una correspondencia amable

La correspondencia con Fermín Chávez comienza en septiembre de 1954². Por entonces, el entrerriano Amable (un año menor que Chávez) residía en Paraná y era

2 Parte de la correspondencia perteneciente al archivo de Fermín Chávez se encuentra en proceso de ordenamiento y puesta a punto para su consulta en la Universidad de Lanús, ya que fueron donadas por Francisco Pestanha.



profesor de Literatura. Chávez, desde que abandona el noviciado, se inicia como un articulador de redes de sociabilidad desde su residencia en Buenos Aires estableciendo lazos con diversos colegas del interior del país, pero, sobre todo, con diversos intelectuales de su provincia natal (Otal Landi, 2021).

Ponderado y apreciado poeta: Me ha hecho agarrar una batata de primera con la invitación gentilísima que me hace para colaborar en *Dinámica*. De mi parte, encantado, máxime cuando ello me ofrece la oportunidad de arrimar el hombro en la lucha por una causa tan grande y difícil como es la que nos exige; mas hete aquí que no soy más que un ignorado profe sin otro mérito que el de trabajar honestamente por una enseñanza valedera y una cultura genuina.

Usted es más amable que lo soy yo con apellido y todo. Sinceridad tengo, a Dios gracias y para mi mal ... pero eso de "ojo crítico" es un obsequio de su parte...

(...) Verdaderamente, no sé qué pueda escribir digno de esa revista... Sobre todo cuando el artículo de uno se ha de aparecer con los de prestigiosos publicistas como lo es usted y como lo son el padre Castellani, Giménez Vega y demás. Con todo, algo haré. Como muestra ahí le mando la copia de un brulote que remití al periódico "Nuevos Tiempos" de Concepción del Uruguay, y que al presente aún no ha visto la luz (probablemente no se atrevan a publicarlo, maguer el dire se dice nacionalista). (Amable, 1954a).

Desde el inicio del intercambio epistolar se observa la sorpresa en Amable ante la convocatoria que realiza Chávez para que colabore en la revista *Dinámica Social*. Con alto tono de modestia y, en cartas siguientes, por momentos de inseguridad, se reconoce como un ignoto *profe* de Literatura que cumple con la misión de esclarecimiento sobre nuestra propia cultura. Por entonces, Fermín era reconocido como *poeta*: aún no llegaba el tiempo en que sus versos serían relegados por la ferviente labor histórica y ensayística que llevaría adelante a partir de 1956. En 1950, había publicado su primer libro de poesías *Como una antigua queja* y, casi en simultáneo, José María Castiñeira de Dios y José María Fernández Unsaín (dos camaradas y compañeros de los tiempos de su incursión en el periódico nacionalista *Tribuna*, luego devenidos funcionarios del área de Cultura) lo invitaron a formar parte de las tertulias encabezadas por Eva Perón. Posteriormente, la reunión de dichos poetas que se sentaban con la primera dama para discutir cuestiones de cultura se terminaría conociendo como *la Peña de Eva Perón*. Con respecto a *Dinámica Social*, era una revista publicada por el Centro de Estudios Económico-Sociales vinculado al nacionalismo. Su director era Camilo Sirtori, conocido como Carlo Scorza, último secretario general del Partido Fascista en Italia. No obstante, la adscripción de su director y lo sostenido en el único trabajo realizado hasta el momento en torno a la revista (Girbal Blacha, 1999: 399) *Dinámica Social* reunía a diversas vertientes del nacionalismo tanto argentino como de otras latitudes. La revista mantenía una prudente distancia en torno al desarrollo del gobierno justicialista (sobre todo por 1954 cuando arreciaba el conflicto con la iglesia). En esta, Chávez armaba el suplemento de crítica literaria junto a Leonardo Castellani y Luis Soler Cañas. Desde aquella sección titulada Ideas y actores, Hugo Amable realizaría sus primeros trabajos de ensayística, en principio,



haciendo uso de su *ojo crítico* realizando recensiones de trabajos de interés para el público lector.

La carta inicial sigue comentándole de la visita del historiador Elías Giménez Vega, quien brindase una conferencia sobre José Hernández que había dado gran acogida. Por otro lado, podemos inferir que el comienzo de la relación epistolar con Fermín se debe gracias al amigo y camarada en común: Adolfo Golz. Con Golz, Amable llevaba una tarea (además de dar inicios a la conformación de una editorial) de distribución de ejemplares que se sumaba a sus tareas académicas. En la misiva, se sorprende con sumo agrado del inminente primer trabajo histórico de Chávez dedicado a la vida del caudillo Ricardo López Jordán (que, finalmente, saldría en 1957) “le ofrezco desde ya nuestros servicios para su distribución por estos pagos, que son los del bravo don Ricardo” (Amable, 1954a). Por otro lado, aprovecha para pedirle algunos ejemplares de la antología que realizara Chávez con Leonardo Castellani (que tuvo gran repercusión por entonces). Los comentarios de elogio en torno a la labor intelectual de Fermín sirven de pretexto para que Amable aproveche a criticar la situación académica: “Indudablemente, ha aprendido usted más que muchos profesores *flor de ceibo*, que para lo único que sirven es para desprestigiar la cátedra (y que, por desgracia, son los más acomodados)”. La carta cierra con una pregunta propia del nacionalismo cultural: “¿Debemos laborar nuestra cultura sobre la base del hispanismo o sobre la de un criollismo absoluto (quiero decir, desprendido de sus orígenes hispánicos)?” (Amable, 1954a).

Fermín tarda cerca de dos meses en responderle y, finalmente, el 19 de noviembre de 1954, Amable continúa la conversación sobre la que giraría siempre desde un primer momento: asuntos de índole cultural y política, sumado a comentarios sobre compañeros y colegas conocidos en común.

Sé en los berenjenales que anda; por eso le disculpo la tardanza en contestarme. Por diversos conductos me he enterado de su trayectoria de los últimos meses. ¡Lo que son las cosas! Golz lo puso en contacto conmigo y hemos hecho migas; poco después me entero que usted se cartea frecuentemente con el flamante cura Sánchez Abelenda, y que éste colaborará en su sección de “Dinámica”

(...) Bueno, gracias por el dentre que dio a mi magro engendro en Dinámica. Ud. me dice que irá en el próx. número, pero no me dice si le gustó o no. Y esto me interesa más. No quiero que publique nada mío por compromiso” (Amable, 1954b)

Le vuelve a preguntar sobre su próximo libro sobre López Jordán, “si a Ernesto Palacio le ha gustado, ha de ser de primera” afirma. Más sobre el cierre le comenta sobre los primeros libros lanzados por la editorial que han encarado con Golz. “El libro de Guerra (que espero habrá leído ya) marcha. Ahora se está poniendo de actualidad a raíz de los últimos acontecimientos políticos- clericales” (Amable, 1954b).

Sobre el conflicto entre el Gobierno con la iglesia, el contexto se torna sumamente complejo para junio de 1955: la habitual procesión del Corpus Christi se transformó en una multitudinaria manifestación opositora. Una movilización oficialista respondió condenando la injerencia eclesiástica en los asuntos políticos, dos preladados fueron expulsados del país, y, como respuesta, la Santa Sede excomulgó a Perón (Melón Pirro, 2018: 10). ¿Qué pensaría Fermín y sus colegas provenientes del nacionalismo



católico? Sus artículos omiten la situación política y desde el intercambio epistolar parece eludir comentario alguno. Es importante aclarar que el vínculo de Chávez con el nacionalismo siempre fue estrecho, tal es así que había sido invitado a conspirar contra el Gobierno a lo que se negó rotundamente, tanto él como su colega y amigo Luis Soler Cañas (Hernández, 1996: 72).

Sin embargo, en ese mismo mes, cinco días después de la manifestación se realizaría el bombardeo a la Casa de Gobierno y a sus alrededores, originando numerosas víctimas civiles. Llamativamente, la inacción de Perón y su gobierno ante estos hechos generó mayor desconcierto entre sus simpatizantes. El 6 de julio de 1955, Hugo Amable le vuelve a escribir a Chávez. La carta continúa comentando apreciaciones en torno a un artículo publicado por él, *Entre Ríos cantada*, donde Fermín observa algunas consideraciones históricas.

En cuanto a Carriego versus Portela, has captado bien, ya que comprendiste que lo del gentilicio va orientado a lo espiritual; más exactamente me refiero al gentilicio literario. Pero no me convencés con que Carriego estuvo muy cerca del tema entrerriano en sus aproximaciones al suburbio. (Amable, 1955)

Después de preguntarle a Chávez sobre la operación que tuvo este de hernia escrotal "¿Qué diablos es eso?", pregunta Amable que además no quiere eludir la situación política:

Las novedades sobre los hechos anteriores al 16, del 16 y de los días siguientes me han llegado por uno u otro conducto. Al presente creo no ignorar los pormenores de mayor significación. Pero aún no se ve muy claro que digamos. Hay muchas cosas que es necesario saber³. ¿Me entendés? Transmitime noticias fundamentales, sea por escrito, sea por boca de Golz. Mirá: muchas cosas me pregunto. Entre otras: ¿Qué pasa? ¿Quién gobierna? ¿A qué se está jugando? ¿Las perspectivas son favorables? ¿Va a pasar algo? ¿Por qué se suicidó el contralmirante Gargiulo⁴? ¿Qué hace el general Bengoa⁵? ¿Por qué lo relevaron de la 3^a. División? ¿Habría amnistía? ¿Habría libertad? ¿Qué ocurre en el Ejército? Etc. (Amable, 1955)

Los innumerables interrogantes que surgían en Hugo Amable sirven para aproximarnos al clima de época, donde el desconcierto era mayor. Se trasluce un malestar en torno a la inacción del Gobierno y la conjura que se está llevando en las Fuerzas Armadas ante la miopía que parecía tener el Gobierno, lo tenía desorientado.

3 Subrayado en el original.

4 Benjamín Gargiulo (f. 17 de junio de 1955), militar argentino perteneciente a la Armada. Fue líder del golpe de Estado del 16 de junio de 1955 junto a Samuel Toranzo Calderón y Aníbal Olivieri. Tras el fracaso de la asonada, cometió suicidio.

5 Fue miembro del GOU y desde ese puesto participó en la Revolución del 43. En 1953 se le encargó la investigación sobre las acusaciones de corrupción contra Juan Duarte, cuñado del presidente Juan Domingo Perón, que terminó en la muerte del acusado, presumiblemente por suicidio. En 1954, fue nombrado jefe del III Cuerpo de Ejército, y se mantuvo leal a Perón. De ideología nacionalista y marcadamente católico, el conflicto entre Perón y la iglesia lo instó a unirse a los conspiradores contra el gobierno. Aunque pareció apoyar a Perón durante el bombardeo de la Plaza de Mayo en junio de 1955, más tarde se supo que había planeado unirse al ataque, pero estando aún en Buenos Aires lo sorprendió el movimiento, que había sido adelantado. En ese momento, era titular de la III Brigada de Ejército con asiento en Paraná.



Por ejemplo, la presunta participación en el golpe por parte del *leal* general Bengoa (quien tenía asiento en Paraná, donde él residía) lo trastornaba.

Tiempos de resistencia

Cuando finalmente arrecía el golpe en septiembre de 1955, el Gobierno estaba resignado a la entrega mientras el *antiperonismo* estaba de parabienes. A pesar de la frase *urquicista* de Lonardi, había vencedores y vencidos. Se agudizaría la confusión, el desconcierto y el sentimiento de orfandad. Por otro lado, el ansia revanchista de los golpistas y sus simpatizantes arremeterían no solo contra los agentes de gobierno sino también hacia todo aquel que haya manifestado en algún momento apoyo público al peronismo. Los nacionalistas que habían estado en los márgenes realizando un apoyo crítico, también fueron separados de sus respectivos cargos académicos mientras que a los periodistas se les cerraba el acceso a los medios oficialistas.

En el caso de Hugo Wenceslao Amable, sería el comienzo no solo de una diáspora cultural, sino de gravedad de subsistencia económica. Como nos cuenta su hijo, Hugo Amable, pierde su empleo no solo de la Secretaría de Prensa de Entre Ríos sino también su cargo de profesor de Lengua y Literatura. Irónicamente, él que se quejaba de los *flores de ceibo*, para la *Libertadora* era uno más de ellos. La trayectoria de este exponente del pensamiento nacional fue recuperada por el propio Fermín en su trabajo *Alpargatas y libros*, donde afirma que luego de que la *Revolución Libertadora* le privara de su cátedra, tuvo que emigrar a Buenos Aires, donde trabajó como operario de fábrica y de mozo por algún tiempo (Chávez, 2003: 10).

Aunque, evidentemente, por el relevamiento epistolar podemos inferir que aún por 1956, Hugo Amable *resistía* en su localidad paranaense. Para febrero de ese año, le escribe a su amigo donde da cuenta de sus problemas de salud (había sido operado recientemente), aunque el grueso de la carta apunta hacia donde más le aqueja: la salud de la situación política parece muy inestable y, para entonces, el drama del momento alimenta esperanzas.

Colantonio visitome y preguntome si había tenido noticias tuyas. Le interesaba particularmente la política, y no hallé inconveniente en imponerle de lo que me decías del movimiento ése. A él lo atrajo y bastante como para moverlo a escribirte; pero yo estoy contigo respecto a que la transformación de forma vendrá del lado peronista (o peronista-nacionalista). Los buenos, los que tienen ideas en el mate, los que comprenden que el peronismo realizó en gran parte la Revolución Nacional ("la que anunciamos" con la recuperación de los FFCC, la nacionalización del Bco. Central y de los servicios públicos, el incremento de nuestra flota mercante, la creación de una flota aérea comercial y de pasajeros, la industrialización del país, etc.) están realizando obra difícil y meritoria. Me refiero a publicaciones con la que sobre el malhadado Plan Prebisch ha dado al público Arturo Jauretche, y otros, como asimismo a la pintada de paredes, actos de sabotaje, organización de comandos, combinaciones cívico-militares, etc. Se ha echado falta envido, y todo vale.

Los peronistas honestos, además, comprenden las calamidades de los últimos años del régimen y eso es laudable.



Lo del Gral. B⁶. es extraño, realmente. Ahora, te diré que hace poco anduvo por Entre Ríos, no sé si escondiéndose o tanteando a jefes y oficiales de las guarniciones entrerrianas, o simplemente, paseando.

(...) Es muy probable que se produzca un cambio fundamental para antes de mayo. Claro que sí. ¿Será para entonces el nuevo Perón que me anuncias? ... (Amable, 1956a)

Como dijo Marta Cichero, mientras daba cuenta del intercambio epistolar de esa misma época entre Perón y Hernán Benítez, "... la Resistencia Peronista no es una crónica de sabotajes, es un movimiento de palabras donde las bombas van por escrito" (Cichero, 1992: 84). En efecto, lo que enriquece realmente el período que nos compete es lo que *se dice*, tanto en la prensa como en el febril intercambio epistolar. En ambos casos, lo volátil de la coyuntura, solo alimenta el desconcierto. ¿Habría un *nuevo Perón*? Por entonces, aún no se manifestaba tan claro los proyectos *neo peronistas* de Bramuglia, Leloir o Saadi (Melón Pirro, 2009: 174). Amable daba cuenta de cómo percibía el asunto desde su locación paranaense. La postura es crítica con respecto a los últimos años del gobierno peronista y *cómo los peronistas honestos* reconocen el importante legado que había dejado la *Revolución Nacional* que era, ni más ni menos, la que había anunciado en proclamas, en las calles y en las tintas, la juventud nacionalista. Ambos sabían que la reacción no era contra Perón y sus últimos años sino precisamente por los cambios revolucionarios que había llevado a cabo su gobierno durante sus primeros años.

Seguimos con los alcances⁷. Hoy recibí el último tuyo, y aquí va éste mío. En especial para decirte que no te impacientés. Calma, hermanito, calma. Se hará la cosecha. Un poco de confianza. No te preocupés por que los gorilachos hagan ostentación de fuerza y hagan ver sus "cosechadoras" último modelo. El "rinde" no depende solo de eso. Está el factor hombre. Y otros factores...

Es comprensible la revolutis anímica por que atraviesan ustedes ahí, puesto que ustedes son algo así como mozárabes; o sea que están en campo adverso; en cambio aquí en campo favorable...

(...) Más o menos enterados estamos de los despelotes en la Rosada. La renuncia de O. A.⁸ es significativa (Amable, 1956b).

Los últimos fragmentos pertenecen al 5 de junio de 1956. Días después serían el levantamiento militar trunco encabezado por Valle y la feroz represión que generaría fusilamientos y miles de detenciones. ¿Sería la cosecha que ambos estaban esperando? Obviamente solo podemos especular con que estaban al tanto del levantamiento por el lazo estrecho que tenía Chávez con el historiador José María Rosa (quien fuera el encargado en elaborar la proclama de Valle) (Manson, 2008: 216), resulta evidente que estaba atento a la conspiración que buscaba restaurar el orden nacional. No obs-

6 Se refiere al general Bengoa.

7 Subrayado en el original.

8 Oscar Alende formaba parte de la Junta Consultiva, cuando en marzo de 1956 lo acompaña como vice a Frondizi, quien preside el Comité Nacional de la UCR. Los pertenecientes al ala intransigente del radicalismo (como Alende) habían entrado en desacuerdo con la Junta Consultiva de la dictadura

tante, si bien a Amable lo invade el optimismo, le duraría pocos días. La tranquilidad del ex profesor de Lengua paranaense será interrumpida bruscamente. Podríamos inferir que los motivos por el cual Amable parte hacia Buenos Aires fueron resultado de la reacción represiva que surge a partir de la acción contrarrevolucionaria fallida.

En Amable, prima la labor docente por encima de todas las cosas. El drama de esos primeros años de dictadura los reflejaría en un artículo para *Dinámica Social* años más tarde donde polemizaría en torno a la función docente:

(...) Respecto a esta "venida a menos" del profesor, he oído amargas quejas y sentidas lamentaciones... Pero, ¿de quién es la culpa? Ahí está el *quid*. ¿Es culpa de un régimen político? ¿Es consecuencia de un proceso social inevitable? ¿O se deberá quizá a una descolonización del propio profesor con relación a los intereses del país?

(...) (con el peronismo) vino un nuevo resurgir de la nacionalidad. Esta es historia reciente. Pero importa destacar, como dijimos, que el profesor se situó al margen del impulso progresista que se le imprimió al país. Y esto lo llevó al desmedro total, y merecido, de su jerarquía. Perdió en lo económico y perdió en lo social.

No vamos a hablar de la actualidad, en la que los profesores "flor de ceibo" han sido echados a la calle y sustituidos por los "flor de romero"⁹ – como se les ha dado en llamar...

El asunto es que todas estas circunstancias, favorables y desfavorables, han contribuido a que el profesor fuera obligado a descender de su torre de marfil (símbolo de la inutilidad, en este caso) para chapotear el barro con que el pueblo labora sufriendamente la grandeza de la patria (Amable, 1957: 43).

En la dedicatoria que le haría Chávez de su primer trabajo ensayístico histórico-cultural, *Civilización y Barbarie. El liberalismo y el mayismo en la historia y en la cultura argentina* de Editorial Trafac de 1956, le dedica el libro escribiendo: "A Hugo Amable, entrerriano corrido a cascotazos del Paraná, por su no afiliación a la logia Mayo-Caseros. Con el recuerdo cordial de Fermín Chávez" (Chávez, 1956).

Sin embargo, en mayo de 1957, encontramos otra carta de Amable dirigida a Chávez desde Paraná. Significa otra fecha paradigmática para el periodo *resistente* ya que nos encontramos en los prolegómenos de la Convención Constituyente que venía a reformar la Constitución liberal de 1853 y desconocía la nacional promulgada en 1949. El 12 de abril de 1957, el dictador Aramburu, *en ejercicio de los poderes revolucionarios*, emitió el decreto 3838, declarando la necesidad de reformar la Constitución y convocando a elegir el 28 de julio de 1957, mediante el sistema de representación proporcional, una Convención Constituyente que debería reunirse en la ciudad de Santa Fe. Mediante dicho decreto, la dictadura estableció también los artículos y contenidos que debía examinar la convención para su reforma, imponiéndole un lapso de 45 días con caducidad automática, sorprendentemente breve

9 La alusión de *flor de romero* refiere a José Luis Romero, interventor de la Universidad de Buenos Aires y promotor de una renovación historiográfica. Ferviente opositor del gobierno de Perón, con sus labores previas al 55 tanto en el Colegio Libre de Estudios Superiores, como en la revista de Historia Cultural *Imago Mundi* preparó una suerte de *shadow university* (como él mismo afirmó en numerosas oportunidades) con la tarea de reemplazar la universidad que había dejado el gobierno derrocado (Luna: 1976).



para realizar la tarea. Se prohibía, desde luego, la participación en las elecciones del Partido Peronista. La carta marca la impotencia rayana a la indignación que emana de la tinta con la que escribe Amable. Su diatriba gira en torno tanto hacia los nacionalistas antiperonistas como Amadeo y Goyeneche ("especímenes de la chirlería que se asustan cuando un hombre tan intelectual como ellos, pero con los pies bien plantados en el áspero suelo insiste en los perentorios planteos económicos" (Amable, 1957c)) como a los *unionistas* y *frondicistas*, todos representantes de una política vieja y caduca.

La voz de orden es abstención o voto en blanco. Todo el mundo debe votar en blanco y todos cuanto puedan hacerlo, abstenerse. Esa es la orden. Habrá visto que RESISTENCIA POPULAR ya olfateó el éxito que esta orden peronista tiene a punto tal de salir en su edición del 7 al 15 ctes. postulando la abstención del radicalismo o intransigente. Hay que hacer correr la voz de orden peronista sobre todo en las barriadas obreras, fábricas y talleres. He oído que algunos cortarían papeles de diarios del tamaño común a todas las boletas y les pondrán "VOTO POR PERÓN", etc. (Amable, 1957c)

En esta, Amable vaticinaba el triunfo del voto en blanco para las elecciones. En cuanto al periódico *Resistencia Popular* fue una de las tantas publicaciones de tiempos de la Resistencia, en este caso dirigido por Raúl Taborda, con gran injerencia de Arturo Jauretche, quien desde entonces apuesta por el voto *positivo* orientado a Arturo Frondizi. La publicación oscila entre la reivindicación de la lucha popular peronista y la propuesta del radicalismo intransigente, siguiendo en determinados aspectos al órgano desarrollista que alcanzaría gran repercusión dirigido por su mentor y asesor de Frondizi, Rogelio Frigerio. No obstante, la postura de Amable es similar a la de Chávez (y el tiempo los reafirmará): la defensa es sobre lo nacional en el cual el proceso peronista fue su mejor exponente, no hay lugar para analizar un nacionalismo *de fines*. *Pactar* con el radicalismo significaba un retroceso en la lucha. Ambos tenían en claro y la pluma de ambos apuntaba a esa lucha que significaba en el fondo una disputa de sentidos. Desde el triunfo de la *Revolución Libertadora* hasta el triunfo de Arturo Frondizi (pacto con Perón mediante), proliferaron publicaciones clandestinas y semiclandestinas con la misma misiva de Chávez y Amable. De hecho, el primero fue una de las plumas animadoras de numerosos artículos que las integraban. Hugo Amable (muchas veces firmando con sus iniciales y otras tantas con un seudónimo, Hugo Roque) desarrollaba desde las páginas de *Dinámica Social*.

(...) Cuando uno lee los titulares de la primera página de los diarios, tiene la sensación de que los sucesos del país no revisten la suficiente importancia como para ocupar la primera plana de nuestros grandes diarios. Las noticias del exterior – ciertas noticias del exterior- tienen preferencia. Como hace quince años. Salvo determinadas informaciones – una "reestructuración" ministerial, por ejemplo, que nada reestructura-, es menester abrir las páginas interiores para encontrar noticias del país. Parece mentira, pero es así. La prensa ha vuelto a ser "incolora, inodora, insípida", porque carece de vibración patria, de pasión argentina. "Mal intencionada" porque responde a intereses foráneos. (Amable, 1957a)



En 1958, el general Perón lo designa a Chávez miembro suplente del comando táctico, creado para comunicar la orden del voto a Arturo Frondizi. "Tras la reunión decisiva de la calle Azcuénaga por oponerme con tres compañeros más¹⁰ a votar al Flaco fui separado del comando. El *desarrollista* Chávez no vio la estrategia de Perón y tropezó con la táctica" (Chávez, 2008: 124). Efectivamente, un memorándum del Tribunal de Disciplina del Comando Superior Peronista, en abril de 1958, decide separarlo del comando táctico por *indisciplina*. Sin embargo, la decisión no fue errada ya que al poco tiempo el sector mayoritario del peronismo (como él mismo recuerda) "debió enfrentar a Frondizi, el hombre del CONINTES". Por ese entonces, la labor periodística de Fermín Chávez seguía siendo intensa publicando en *Mayoría, Santo y Señá* mientras asistía "a las últimas boqueadas del diario católico *El Pueblo*". Como lo había hecho en los tiempos en que fuera secretario de redacción para *Dinámica Social*, Chávez le pedía artículos a Amable, pero para publicarse en *El Pueblo* (Chávez, 2008:124).

De paranaense a obereño por adopción

Para el *día de la raza* de 1958, Hugo Amable le escribe nuevamente a su amigo *aportañado*, como le bromea en la carta. Desde marzo de ese año, se instalaba en la provincia de Misiones. Su decisión no solo era por necesidad económica y profesional sino se debía a que allí "había muchos profes entrerrianos y peronistas".

Un profe amigo, César Herminio Santiago, le dijo (a Amable) que vaya a Misiones, que se iban a conseguir horas. El profesorado más cercano era de Paraná. Tenía por entonces tres hijas que se quedaron en Paraná con su madre y abuelos. Ella se fue en julio de 1958 en barco de Paraná a Posadas. De allí, en jeep por cien feos kilómetros de tierra. Yo nací en agosto de ese año. Misiones por entonces era tierra de exilio, aislada aún sin tanta comunicación (Amable, 2022)

Por eso, al día de hoy, se lo reconoce por esas tierras a Amable como *obereño por adopción*.

Lo primero, para no olvidarme: con lo que he cobrado de "El Pueblo" te agradeceré (que) me compres "El precio de la lealtad" de Franklin Lucero, editorial Propulsión, y "Negros, gauchos y compadres" de Luis Soler Cañas. Si quedara algo: "Nos, los representantes del pueblo" de Pepe R. o "Historia con ladrones" de Gobello. Calculá gastos de envío. Y si restaran monedas o pesillos, para caramelos a Fermincito.

(...) ahora te envío estas páginas, también para "El Pueblo". Ya sé que si no publican mis "charlas" es porque no les intereso o no les gusta como escribo. Bien sé que de tu parte haces lo que puedes. Lo cual te agradezco profundamente.

A Soler Cañas (que también incursiona en "Clarín", según veo) le envíe una crítica al libro de A. Villanueva... No porque desespere de tu mediación, sino porque él puede hacerme lugar en su sección "Letras" de MAYORIA.

10 En realidad, el memorándum interno que da cuenta de la sanción menciona a José María Castiñeira de Dios, Jorge Farías Gómez, Carlos Huwiler, José Pedernera, José Gobello, Susana Miguel de Itria, Alberto Ottalagano y Fermín Chávez.



(...) No te olvides de mí. Cuando tengas alguna buena publicación, le pones una faja y me la mandas. Lo mismo folletos, volantes, etc. Si te cuestan algo, pones el precio en un rincón... No hace falta que te preocupes en escribirme. Claro que no dejarás de hacerlo de cuando en cuando.

¿Qué fue de Ed. Trafac? Me propusieron venta de libros. Rechacé las condiciones... (Aunque) particularmente creo que podría vender. Lo hago con Ed. Collía.

Aquel asunto de distribuidora "Instituto: Cuadernos peronistas" quedó en la nada porque la gente es muy desconfiada..."

¿Apareció tu libro sobre José Hernández? ¿Se hizo "Peñalosa está vivo"?...

Saludos de mi cónyuge. Vayan los míos para la tuya y tus suegros. Un fuerte abrazo. (Amable, 1958)

En la carta se evidencia la importancia de Chávez como nexo para publicar artículos en determinados medios de orientación nacionalista. Los créditos obtenidos por publicación servían para conseguir textos de lectura vinculados al pensamiento nacional. Además de intercambiar pareceres en torno a la coyuntura política, las correspondencias en cuestión giran en torno a comentarios varios sobre artículos propios, como así también sobre devoluciones y observaciones sobre trabajos realizados por Fermín Chávez (en ella se aprecia sobre los próximos proyectos biográficos, luego de *Vida y muerte de López Jordán*, *José Hernández* saldría finalmente en 1960 y *Vida del Chacho* en 1962). El otro asunto interesante es el rol que ocupan para la difusión, venta y búsqueda de suscriptores para diversas editoriales y sobre las dificultades de difundir publicaciones de carácter peronistas ("la gente desconfía" augura Amable por dos motivos, por el alto grado represivo que se había instalado en el país en cuanto a cualquier móvil cultural de raigambre peronista como así también porque era difícil ubicar los textos con reserva previa).

Querido Fermín:

Hace buen rato que deseo ponerme en contacto contigo. No sé si has recibido mi anterior, con la que iba una autorización para que cobraras en mi nombre la remuneración por el artículo aparecido en "El Pueblo", conforme me lo solicitabas. ¿Qué ha sido de ello? ¿Sigues aún en "El Pueblo"? En tal caso, ¿te parece que podrán tener interés en publicarme algún otro artículo?

(...) Veo que has entrado de lleno en "Mayoría". Lo digo no solo por el "Reportaje al Paraguay", sino también por las colaboraciones sobre política firmadas por Cruz Romero. Me gusta mucho como está ahora la revista. Se me ocurre que es lo mejor que se edita por el momento. Yo podría enviarles escritos sobre temas de interés particular, como ser: sobre el té y su industrialización, sobre la explotación del productor de té, sobre la yerba, sobre el tabaco, etc. Por otro lado, podría enfocar las costumbres, el folklore, la toponimia, el paisaje, el aprovechamiento de los recursos naturales, el hombre misionero, etc. En fin, hay mucho para contar (también desde un punto de vista político). (...) Es claro que tendrían que asegurarme su publicación, porque no quiero seguir gastándome inútilmente.

El Rotary Club y el judaísmo se reparten el dominio de Misiones. El Rotary es fortísimo. El gobernador rotariano de esta zona se acaba de ir a EEUU a recibir instrucciones. Se trata del rector del Colegio Nacional, un oberense. El Rotary hace obra filantrópica, ayuda a quien puede. No persigna. Está en una política de captación, de afianzamiento, de hacerse querer.



A propósito, estoy de rector interino, mientras dure la ausencia del titular (en EEUU, como te digo). De aquel asunto de los cuadernos peronistas, nadie quiso agarrar viaje. (Amable, 1959)

Consideraciones finales

Aurora Ravina, en uno de sus trabajos de carácter historiográfico, señalaba la relevancia de la correspondencia epistolar para la reconstrucción histórica. En función de sus observaciones, el sostenimiento de la relación epistolar, como en este caso entre Amable y Chávez, puede leerse como un continuo; la autora advierte también sobre el carácter de construcción personal y social, que implica la conservación en el tiempo de las cartas pertenecientes a una misma persona, a una misma familia, y resultan testimonio de una historia y de una época, de un espacio y un tiempo en los que pueden desplegarse, como en los distintos planos de un escenario, los rastros de la experiencia vital tanto de personas individuales como del colectivo social del que fueron parte y en el que actuaron (Ravina, 2009: 20).

El abordaje en torno a las redes de sociabilidad desde el intercambio epistolar resulta de suma importancia para aproximarnos con más profundidad en torno a los proyectos sociales de los intelectuales de la cultura de raigambre nacionalista, como los casos notables de los coterráneos Fermín Chávez y Hugo Wenceslao Amable.

En ese sentido, si en Chávez su momento álgido de producción y reconocimiento se inicia durante este período, aunque se reconocen antecedentes, aproximaciones y problemáticas ya expuestas durante el primer peronismo (Otal Landi, 2021), con el caso de la trayectoria de Amable, en la presente carta se observa que se encontraba en el estudio de sus grandes producciones reconocidas y bien recepcionadas a partir de los setenta. Tanto de sus poemas como de sus ensayos, se desprenden la búsqueda por recuperar y visibilizar las costumbres, tradiciones, lenguaje y vida de su tierra de adopción.

En cuanto al vínculo con Fermín Chávez (a pesar de la distancia y sus dificultades) permanecería estrecho. "La amistad con Fermín fue permanente. Siempre lo visitaba cuando iba a Buenos Aires. Tuve la oportunidad de compartir varias veces. Me atrapaba su conocimiento de la Historia y el entusiasmo que transmitía. Y cuando hablaban del peronismo, más todavía" (Amable, 2022)

La obra de Hugo Wenceslao Amable se caracteriza por interconexiones, entrecruzamientos e interdiscursividades producto de su accionar en el campo intelectual. Sus actividades como escritor, director teatral, periodista, docente y científico social le permitieron poner en contacto una diversidad de géneros discursivos que borran los límites de las formas puristas y tradicionales. Paradójicamente, las oportunidades para profundizar las características que lo presentarían como un intelectual de la provincia se la había otorgado la censura y proscripción en tiempos de la auto-denominada *Revolución Libertadora*, mientras que la temática y preocupaciones intelectuales los manifestaría en sus producciones ocasionales en publicaciones de corte nacionalista. Y cuando Amable encontró en Oberá su residencia definitiva, sus preocupaciones ligadas a la cultura popular tendrían locación, constituyéndose en un importante contribuyente y observador de la cultura misionera.



Referencias bibliográficas

AMABLE, Hugo Wenceslao (1954a) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 3 de septiembre. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1954b) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 19 de noviembre. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1955) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 6 de julio. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1956a) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 18 de febrero. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1956b) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 5 de junio. Archivo privado de Fermín Chávez

AMABLE, Hugo Wenceslao (H.A.) (1957a) "Los diarios y los informativos radiales". En *Dinámica Social*, N°79. Mayo.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1957b) "Una categoría que se pierde". En *Dinámica Social* N° 82, Agosto.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1957c) *Carta a Fermín Chávez*. Paraná, 9 de mayo. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1958) *Carta a Fermín Chávez*. Oberá, 12 de octubre. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo Wenceslao (1959) *Carta a Fermín Chávez*. Oberá, 25 de mayo. Archivo privado de Fermín Chávez.

AMABLE, Hugo (2022) *Correo al autor*. Oberá, julio [correo a Hugo Amable hijo].

BERGEL, Martín (2014) "Exilio, redes diaspóricas, y el rol de la correspondencia en la formación del aprismo peruano". En *Políticas de la memoria* N° 15, pp. 71-85.

CARMAN, Facundo (2015) *El poder de la palabra escrita*. Buenos Aires, Ediciones de la Biblioteca Nacional.

CHAVEZ, Fermín (1956) *Civilización y barbarie. El liberalismo y el mayismo en la cultura argentina*. Buenos Aires, Trafac.

CHAVEZ, Fermín (2003) *Alpargatas y libros. Diccionario de Peronistas de la Cultura I*. Buenos Aires, Theoría.



CHAVEZ, Fermín (2008) "Autobiografía. Libelos y otras yerbas". En ADDISI, Gastón. *San Martín, Rosas, Perón. Un homenaje a Fermín Chávez*. Buenos Aires, Edic. Fabro.

CICHERO, Marta (1992) *Cartas peligrosas*. Buenos Aires, Planeta.

FONTANA, Josep (1984) *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona.

GIRBAL BLACHA, Noemí (1999) "Armonía y contrapunto intelectual: Dinámica Social (1950-1965)". En QUATTROCHI WOISSON, Diana (comp.) *Cuando opinar es actuar*. Buenos Aires, Academia Nacional de la historia.

HERNANDEZ, PABLO (1996) *El asno del pensamiento nacional. Vida de Luis Soler Cañas*. Buenos Aires, Instituto Juan Manuel de Rosas.

LUNA, Félix (1976) *Conversaciones con José Luis Romero*. Buenos Aires, Timerman Editores.

MANSON, Enrique (2008) *José María Rosa. El historiador del pueblo*. Buenos Aires, Ciccus.

MANSON, Enrique (2011) *Fermín Chávez y su tiempo*. Buenos Aires, Edic. Fabro.

MELON PIRRO, Julio (2009) *El peronismo después del peronismo*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

MELON PIRRO, Julio (2018) *La resistencia peronista*. Buenos Aires, EUDEM.

OTALANDI, JULIÁN (2021) *El joven Fermín Chávez*. Buenos Aires, Edic. Fabro.

OTERO, Jorge & ROMAN, Gabriela (2009) "Géneros sin límites en Hugo Wenceslao Amable". En *VII Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria*, mayo de 2009, La Plata.

RAVINA, Aurora (2009) "Archivos revisitados: la correspondencia epistolar como fuente para la historia social". Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social, 13, 14 y 15 de mayo de 2009, La Falda, Córdoba. En *Memoria Académica*. [En línea]. URL: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9682/ev.9682.pdf





www.larivada.com.ar