



Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 20 JULIO 2023



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.
Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHycS-UNaM
La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.
Editor Responsable: Secretaría de Investigación. FHycS-UNaM.
Tucumán 1605. Piso 1.
Posadas, Misiones.
Tel: 054 0376-4430140
ISSN 2347-1085
Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

José Guaimas
<https://jositux.com>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decano: Esp. Cristian Garrido
Vice Decana: Dra. Zulma Cabrera
Secretaría de Investigación: Dra. Beatriz Rivero
Secretaría Adjunta de Investigación: Mgter. Natalia Otero Correa

Director: Dr. Roberto Carlos Abinzano
(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina./CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Díez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo de Redacción

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Nicolás Adrián Pintos (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta



RESEÑAS

En la búsqueda de una alternativa al tabaco (?). Aportes de una etnografía al estudio de los productores y la producción de ananá en Colonia Aurora (Misiones, Argentina).

Por Laura Andrea Ebenau

Historia, memoria e instituciones: diversas formas de relacionarse con el pasado en la región nordestina.

Por Alexander Gómez

El príncipe nacionalista de Perón: las memorias de Juan Manuel Abal Medina en combate con el memorial de la militancia montonera y la imagen de la "primavera camporista".

Por Nazareno Brondo

Un sociólogo en el laberinto de la política económica argentina.

Por Guillermo Alejandro Gering

En la búsqueda de una alternativa al tabaco (?). Aportes de una etnografía al estudio de los productores y la producción de ananá en Colonia Aurora (Misiones, Argentina)

Reseña: *Percepción del riesgo, saberes y prácticas en el uso de agrotóxicos entre los productores de ananá de Colonia Aurora, Misiones*

Tesis de Grado en Antropología Social.

Facultad de Humanidades y Cs. Sociales - UNaM.

Tesista: Martín Figueredo.

Directora: Mgter. Laura Andrea Kostlin.

Presentada en febrero 2023, defendida en marzo 2023.

Por Dra. Laura Andrea Ebenau*

Licenciada en Historia, Magister y Doctora en Antropología Social. Docente investigadora del Departamento de Antropología Social y del Instituto de Estudios Sociales y Humanos, IESyH (CONICET-UNaM).

E-mail: lauraebenau@gmail.com

Ingresado: 31/03/23 // Evaluado: 17/04/23 // Aprobado: 08/05/23

Entre los estudios antropológicos efectuados en pequeñas comunidades rurales, ha sido frecuente –aunque no de manera exclusiva en esta línea temática– la concreción de reestudios en determinadas locaciones que fueron revisitadas por diferentes investigadores/as y en distintos períodos. Así, tenemos el conocido ejemplo de Tepoztlán (perteneciente al estado de Morelos en México), que siendo estudiada

primeramente por Robert Redfield, en 1930 –y en los años 40, junto a un equipo de colaboradores (Redfield, 2012 [1930] y 1944 [1941])– fue el terreno empírico que inspiró la formulación del *continuum folk-urbano* consagrado como un modelo de análisis ampliamente aceptado en su tiempo. Sin embargo, dos décadas más tarde, en 1960, Oscar Lewis retornó a Tepoztlán para llevar a cabo un nuevo estudio que de alguna manera desmontaba el argumento de Redfield, ponía en evidencia las limitaciones metodológicas de aquellos primeros estudios e inauguraba un célebre debate entre ambos (cf. Lewis, 1968 [1960] y 1986 [1982]).

Hago esta observación, porque la lectura de la tesis del Licenciado Figueredo me ha llevado a pensar en el caso de Colonia Aurora: una localidad fronteriza del Alto Uruguay que, por sus particularidades, en el transcurso de casi dos décadas, ha despertado gran interés entre un conjunto de investigadores/as locales, en su mayoría antropólogos/as. Ciertamente, a diferencia del ejemplo referido, aquí no ha tenido lugar el desarrollo del modo controversial como una forma de interlocución académica, porque lo que encontramos en estos estudios es una significativa complementariedad, diálogos y confluencias. Si bien trabajaron sobre el mismo objeto y configuración social, abordaron diferentes problemas y actores¹. Es así que, en el marco de este voluminoso *corpus* de indagaciones, viene a sumarse como un novedoso aporte la investigación de Martín Figueredo.

El problema abordado en su tesis ha sido construido en base a una investigación empírica y un prolongado trabajo de campo (realizado en el transcurso de septiembre de 2017 y abril de 2019). A quien entonces se desempeñaba como becario auxiliar de investigación, se le impuso una dinámica de trabajo caracterizada por la intermitencia de las visitas a la localidad de Aurora, hasta la irrupción de la pandemia por el virus SARS-COV-2. No obstante ello, el investigador logró registrar los distintos momentos que organizan el ciclo de la producción de ananá, temática que hasta el momento no había sido explorada o había sido escasamente abordada desde las ciencias sociales.

A partir de este trabajo en el territorio, el investigador logró primeramente contextualizar y poner de relieve la importancia que tiene Misiones y, en especial, Colonia Aurora como zona productora y capital provincial del ananá. La descripción del lugar se complementa con la caracterización de los actores y sus unidades productivas, consideradas en la tesis como “producciones diversificadas” (Cap. 1). El relato que sigue paulatinamente va introduciendo a los/as lectores/as a la vida cotidiana de las familias: recuperando la perspectiva de los actores para analizar sus prácticas y saberes, brindando una descripción detallada y muy bien documentada del ciclo productivo del ananá y el proceso de trabajo (Cap. 2), los canales de comercialización (Cap. 3) y las formas de aplicación y clasificación nativas de los productos calificados como agrotóxicos, empleados en las etapas de “plantar” y “cuidar” (Cap. 4). Resalto, también, que el proceso de sistematización de los datos incluye la elaboración de cuadros y esquemas que resultaron ser muy apropiados para una mejor comprensión.

Por otra parte, mediante una construcción narrativa destacable por su claridad y estilo, el texto monográfico expone el recorrido analítico realizado en base a una

1 Para contextualizar a los/as lectores/as, el corpus antes referido se compone también por investigaciones realizadas desde el ámbito de la comunicación social. Sin embargo, por razones de espacio, detallo sólo algunos de los estudios producidos por antropólogos/as: Baranger (2007); Castiglioni (2008); Castiglioni y Diez (2011); Tetzlaff (2016); Castiglioni y Fank Ríos (2020); Diez (2009; 2014; 2021); Piccini (2014); Ebenau y Renoldi (2023).

adecuada articulación de los materiales empíricos con las conceptualizaciones presentes en la literatura especializada sobre estudios rurales en el contexto provincial y, en especial, con las investigaciones dedicadas al cultivo del tabaco (como se podrá apreciar en las referencias bibliográficas aquí incluidas). Entonces, tomando como principal referente empírico a los productores tabacaleros y su universo de prácticas, en perspectiva comparada el autor fue explicitando tanto las similitudes como las diferencias respecto a la actividad de los productores de ananá. Siendo este uno de los principios fundantes de la práctica etnográfica, tal procedimiento analítico ha sido indispensable para una mejor caracterización y comprensión de la trayectoria de los trabajadores rurales, definidos en la tesis como “productores diversificados”.

De este modo, los objetivos y las dimensiones de análisis delimitadas recibieron un preciso tratamiento mediante la instrumentalización de las herramientas teórico-metodológicas, y en función de ello se ha arribado a reflexiones concluyentes. Otro aspecto a remarcar como muy bien logrado ha sido el apropiado equilibrio entre una descripción distanciada del objeto y la presencia del investigador interactuando en el campo. Algo que no es menor, cuando abundan trabajos etnográficos en los que se oblitera o diluye (hasta desaparecer) la presencia del/a investigador/a y las interacciones cotidianas con los/as interlocutores/as.

Ahora bien, a los fines de proseguir el diálogo con el investigador, me permito realizar un breve señalamiento que se deriva de la lectura del capítulo 4, la sección más directamente vinculada a la cuestión de la “percepción del riesgo”. En relación al argumento desarrollado—que ha sido muy bien construido y resulta tanto convincente como consistente— se advierte, a partir de una lectura más aguda, que la noción de ‘riesgo’ no ha sido suficientemente explorada como una categoría nativa/etnográfica sino que ha sido empleada en términos generales como categoría analítica, siguiendo a un conjunto de autores que convergen en pensar la construcción social del riesgo. En tal sentido, la perspectiva de los actores y el universo de sentidos construidos en torno a dicha noción no ha sido muy enfatizada. Precisamente, como se destaca en las conclusiones, quizás sus interlocutores/as eviten hablar de la problemática o, en cambio, nos podemos interrogar si efectivamente es un término relevante o de uso frecuente entre los productores y sus familias. Por ello mismo, cabría explorar cómo conciben, identifican y significan los posibles *daños*, *perjuicios*, *afectaciones*, *peligros*, etc.; por pensar en otros términos que quizás sean más familiares a los actores.

Cabe recordar, que desde el enfoque socioantropológico que se centra en la construcción social del riesgo, el riesgo debe ser considerado como un ‘proceso de atribución de sentido’ a factores que son inherentes y constitutivos de sistemas o entornos y de las interacciones sociales que los configuran (Mitjavila, 1999). Si bien se sugiere que estos trabajadores rurales minimizan la percepción de los riesgos para la salud —tienen un “sentido de inmunidad subjetiva”, siguiendo a Mary Douglas (1996)—, la descripción desarrollada me lleva a pensar que, aun percibiéndolos (aunque no verbalicen), los productores sopesan como más importante reducir los riesgos económicos (posibilidad de pérdidas respecto a la inversión, o pérdidas en los rindes) y en tal caso se observaría también una operación de evaluación y jerarquización de distintos riesgos, más que de minimización o desestimación. Estas últimas son cuestiones importantes que la tesis sugiere y, como toda buena investigación, nos invita a seguir construyendo otros problemas, a profundizar en otras aristas del mismo obje-

to, o a reelaborar formulaciones teóricas para una mejor comprensión del proceso de percepción del riesgo en este y otros espacios de prácticas.

Por todo lo expresado, insisto en que se trata de un valiosísimo trabajo e invito al público a sumergirse en su lectura.

Referencias bibliográficas

BARANGER, Denis (Coord.) (2007) *Tabaco y Agrotóxicos. Un estudio sobre productores de Misiones*. Posadas, EDUNaM.

CASTIGLIONI, Guillermo y FANK RÍOS, Ricardo (2020) “Músicos del Alto Uruguay: la trayectoria de los dueños de banda hacia fines del siglo XX”. *La Rivada, Revista de Investigaciones en Ciencias Sociales*, Vol. 8, N° 15, SInvyP- FHyCS- UNaM, pp. 178- 194.

CASTIGLIONI, Guillermo y DIEZ, Carolina (2011) “Construcción del ‘productor moderno’ desde las empresas tabacaleras”. *Kula. Antropólogos del Atlántico Sur*, N°5, pp. 45-60.

CASTIGLIONI, Guillermo (2008) “Riesgos, salud y enfermedad en una colonia del Alto Uruguay”. En BARTOLOMÉ, Leopoldo y SCHIAVONI, Gabriela: *Desarrollo y estudios rurales en Misiones*. Buenos Aires, CICCUS, pp. 203-229.

DIEZ, Carolina (2021) *Lidiar con tabaco. Una etnografía sobre trabajo rural, salud y padecimientos de los(as) tabacaleros(as) de Misiones (Argentina)*. Tesis doctoral, presentada en el Programa de Postgrado en Antropología Social, FHyCS- UNaM.

_____ (2014) *Tabacaleros: salud y padecimientos en los procesos de trabajo agrícola*. Tesis de maestría, presentada en el Programa de Postgrado en Antropología Social, FHyCS- UNaM.

_____ (2009) “O fumo nao paga nosso sofrimento”. *Pequeños productores y Agroindustria: una etnografía en Colonia Aurora, Misiones*. Tesis de Licenciatura, presentada en el Dpto. de Antropología Social, FHyCS- UNaM.

DOUGLAS, Mary (1996) *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona, Paidós.

EBENAU, Laura y RENOLDI, Brígida (2023) “Las máquinas son nuestras: indagaciones sobre el drama social y la gestión de ilegalismos en el contexto de una protesta agraria en la frontera argentino brasileña”. *Revista NUPEM*, Vol. 15, N°35. En prensa.

LEWIS, Oscar (1968) [1960] *Tepoztlán. Un Pueblo de México*. México, Mortiz.



UNaM
Universidad Nacional de Misiones

_____ (1986) [1982] “Observaciones adicionales acerca del continuo folk-urbano y la urbanización, con referencia especial a la ciudad de México”, en *Ensayos Antropológicos*. México, Grijalbo.

MITJAVILA, Myriam (1999) “El riesgo y las dimensiones institucionales de la modernidad”. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 12, N°15, pp. 27-35.

PICCINI, Antonella (2014) “*Las vacas son cosas de mujer*”. *Valoraciones, percepciones e interpretaciones de la feminidad y masculinidad en el proceso de constitución de la cuenca lechera de El Progreso, Misiones*. Tesis de Licenciatura, presentada en el Dpto. de Antropología Social, FHyCS- UNaM.

REDFIELD, Robert (2012) [1930] *Tepoztlan. A Mexican Village*. Chicago, University of Chicago Press.

_____ (1944) [1941] *Yucatán. Una Cultura de Transición*. México, FCE.

TETZLAFF, Yanina (2016) *El Complejo Agroindustrial Citrícola: una etnografía en el Alto Uruguay, Misiones*. Tesis de Licenciatura, presentada en el Dpto. de Antropología Social, FHyCS- UNaM.

Cómo citar esta reseña:

Ebenau, Laura Andrea (2023) “En la búsqueda de una alternativa al tabaco (?). Aportes de una etnografía al estudio de los productores y la producción de ananá en Colonia Aurora (Misiones, Argentina)”. *Revista La Rivada* 12 (20), pp 80-84 <http://www.larivada.com.ar/index.php/numero-20/resenas/381-en-la-busqueda-de-una-alternativa-al-tabaco>



UM
Universidad de Misiones

ILUSTRACIÓN: Josi Guaimas



www.larivada.com.ar

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales