

Cursillo de Ingreso de Matemáticas 2024-2025 en la Facultad de Ingeniería, UNaM

Sosa, Armando H^{a*}; Campora, Marta^a; Bresciani, Julio^a; Yasinski, Sonia E.^a

^a *Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Oberá, Misiones, Argentina.*
e-mails: ahugososa@gmail.com, campora@fio.unam.edu.ar, brescini@fio.unam.edu.ar, yasinskisonia@gmail.com

Resumen

El presente trabajo analiza el cursillo de ingreso de Matemáticas 2024–2025 de la Facultad de Ingeniería de la UNaM, con el objetivo de reflexionar sobre las prácticas implementadas, identificar fortalezas y debilidades y proponer mejoras para futuras cohortes. Se adopta un enfoque descriptivo-exploratorio con metodología mixta, a partir del análisis de registros docentes, datos de asistencia y rendimiento académico en el Aula Virtual Moodle, y encuestas de percepción estudiantil. Los resultados del cursillo anticipado evidencian un nivel de aprobación cercano al 60%, con dificultades marcadas en contenidos básicos como regla de signos, operaciones con potencias y raíces, despeje de variables y relaciones trigonométricas. En el cursillo intensivo, se identifican problemáticas recurrentes vinculadas a vacíos conceptuales, escasa articulación entre teoría y práctica, dificultades en la interpretación de consignas y en la construcción de gráficos, así como una participación decreciente a lo largo de las semanas. También se observan factores pedagógicos y organizativos que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como la falta de criterios unificados, limitaciones en la interacción y problemas de acceso a recursos tecnológicos. No obstante, se destacan avances en los resultados de las autoevaluaciones y una valoración positiva de las estrategias de acompañamiento implementadas. En este sentido, el estudio aporta evidencia relevante para la toma de decisiones orientadas a mejorar la coherencia didáctica, optimizar la secuenciación de contenidos y fortalecer el acompañamiento académico, contribuyendo a una mejor transición de los estudiantes al nivel universitario.

Palabras Clave – *Cursillo de ingreso, Facultad de Ingeniería, Matemática*

1 Introducción

El proceso de masificación que experimenta la universidad al recibir a los nuevos postulantes para las diferentes carreras, ha generado un proceso de reestructuración y cambios desde las diferentes áreas para acompañarlos dicha inserción. En ese contexto, el cursillo de ingreso ocupa un lugar destacado por significar el primer contacto que numerosos estudiantes tienen con el nivel superior. Por lo tanto, el curso intensivo de ingreso constituye una instancia clave para el acompañamiento académico y la nivelación de saberes previos de los aspirantes a las distintas carreras de la Facultad

de Ingeniería. En el marco del ingreso 2025, se implementó una estrategia combinada de talleres prácticos, clases teóricas breves, actividades de evaluación progresiva y tutorías personalizadas.

En la bibliográfica especializada, se encuentran identificaciones, análisis y propuestas sobre la importancia del cursillo de ingreso a las carreras universitarias.

Di Domenicantonio, Rivera & Elfriede [1], llevaron adelante una prueba diagnóstica con el fin de detectar falencias, errores y necesidades de los alumnos que no logran los objetivos del curso nivelatorio intensivo de la FI de la UNLP durante el verano. La prueba se realizó a todos los alumnos que hacen la materia posterior al dictado intensivo, durante la primera clase. El objetivo es realizar un diagnóstico inicial y detectar dificultades para reforzar y profundizar durante el cursado y planificar estrategias de retención en los ingresantes. También se analizan los temas que más esfuerzo requieren por parte del alumno, y que éstos reciban una evaluación de su situación al reiniciar el estudio y logren priorizar la importancia de la matemática en el inicio de carreras de ingeniería. Se exponen los resultados cuantitativos globales, se comparan diferentes características detectadas y se proyectan estrategias de mejoras en la retención.

Scorzo & Ocampo [2], describen un plan de articulación entre la escuela y la universidad, denominado Programa NEXOS. Una iniciativa de la Secretaría de Políticas Universitarias, que pretende mejorar el acceso a la Educación Superior, mejorando competencias básicas y específicas de ciertas áreas, entre las que se encuentra matemática. Describiremos brevemente el proyecto presentado por la Universidad Nacional de La Matanza, una de las 16 casas de estudio que forman parte de esta experiencia piloto. En particular se concentraron en la organización y características de los materiales digitales diseñados especialmente para matemática y la propuesta de tutorías presenciales y virtuales de dicha asignatura. Finalmente realizan una breve referencia a la capacitación docente que brinda la Universidad entre los actores implicados en el programa.

Por su parte, Sznajderman [3] sistematiza una experiencia desarrollada en la cátedra de Matemática para Ingeniería durante el año 2019, enmarcada en la temática del Ingreso en relación con el campo de la Educación a Distancia, a partir de un Convenio Marco firmado con la Universidad Nacional de La Plata. La oferta educativa tuvo las características de ser mixta. La metodología fue cualitativa. Los instrumentos de recolección de datos fueron mediante la observación y entrevistas a los/as estudiantes. Los resultados indican que los estudiantes promocionados, el 50% fue a una escuela técnica, el 40% a un privado y 10% a un público. A su vez, si se analiza el porcentaje de

promocionados en función de la totalidad de estudiantes que al menos haya cursado el módulo 1, este asciende a casi un 20%. A su vez, se comparó los resultados con los años anteriores y se percibe un incremento, al respecto.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el desarrollo del cursillo de ingreso de Matemáticas 2024–2025 de la Facultad de Ingeniería de la UNaM, a partir de la identificación de las principales dificultades y logros evidenciados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de caracterizar la situación académica de los ingresantes y generar insumos para la mejora de las prácticas pedagógicas en futuras cohortes.

2 Metodología

El estudio adopta un enfoque descriptivo-exploratorio con técnicas de análisis mixto. El cursillo de ingreso de matemáticas 2024-2025, se constituyó por dos actividades principales, por un lado, el cursillo anticipado que se desarrolló entre agosto y noviembre de 2024 en tres sedes simultáneas (Facultad de Ingeniería en Oberá, E.P.E.T N°1 de Posadas e Instituto Politécnico San Arnoldo Janssen). La modalidad de trabajo se basó en talleres presenciales dos veces por semana, complementados con actividades asincrónicas en el Aula Virtual Moodle (AVM).

Los aspirantes tenían clases presenciales dos veces por semana, martes y jueves de 18 a 20h; durante 4 semanas, donde además tenían clases virtuales asincrónicas con entrega de ejercicios; guía de Teoría para lectura, guía de Ejercicios Prácticos a desarrollarse en clases. Al finalizar el cursillo debían rendir un examen escrito presencial Integrador de las 4 unidades.

Con respecto al espacio Físico: Aula A1 que cuenta con el equipamiento de mesas para la implementación del trabajo en equipos de grupo pequeños. Además de contar con el equipamiento para el desarrollo de explicaciones teóricas o desarrollos de ejercicios.

Por otro lado, se complementó este estudio con datos del cursillo intensivo obligatorio, realizado entre febrero y marzo de 2025, que incluyó actividades presenciales en la Facultad de Ingeniería en Oberá y virtuales sobre dos asignaturas Matemáticas y Estrategias de Aprendizaje. Este cursillo se llevó adelante desde el 3 de febrero al 14 de marzo del 2025.

Se organizaron equipos de trabajo de tres a cuatro estudiantes, promoviendo dinámicas participativas. Se implementaron autoevaluaciones al cierre de cada unidad y un registro sistemático de asistencia en el AVM.

A partir de estas actividades que constituyen el cursillo de ingreso de matemáticas 2024-2025, se relevo información proveniente de tres fuentes principales:

- ✓ Registros diarios completados por el equipo docente y tutores, donde se consignaron consultas frecuentes, dificultades observadas y recomendaciones.
- ✓ Datos cuantitativos de asistencia y rendimiento académico, recabados a través del Aula Virtual Moodle (AVM).

3 Resultados

Cursillo anticipado: Agosto- Noviembre 2024

De un total de 110 alumnos que se presentaron a rendir el “cursillo anticipado de ingreso”, los resultados del examen final de ingreso fueron los siguientes:

En la Figura 1 se puede observar que aproximadamente el 60 % del total aprobaron el examen, asimismo el 60 % de los participantes fueron de escuelas técnicas. Si se analiza solamente el resultado de los aspirantes provenientes de las escuelas técnicas, se puede apreciar que el 55 % aprobó el examen final de ingreso.

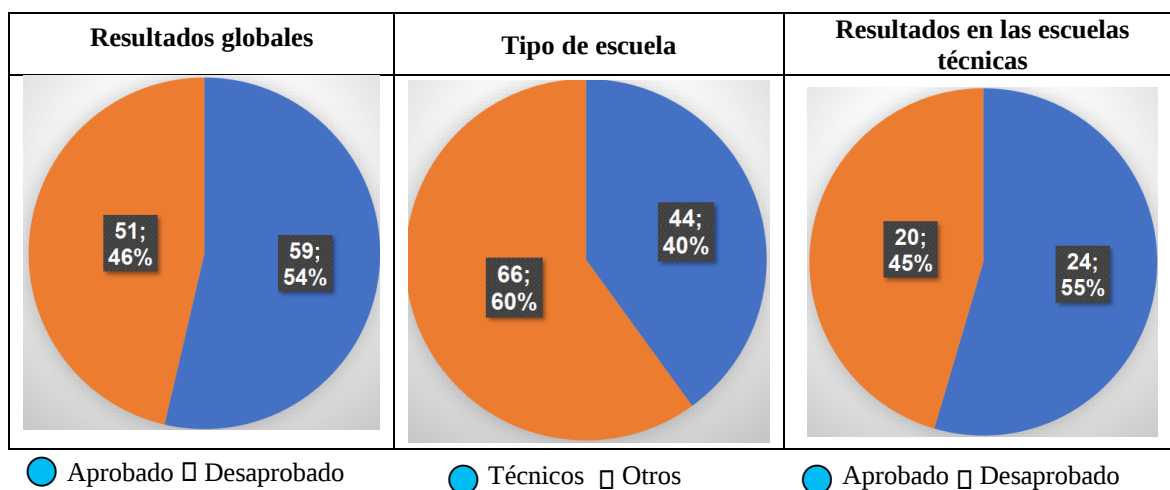


Figura 1. Resultado del examen final de ingreso en el cursillo anticipado 2024.

En la Figura 2 se puede observar con mayor detalle que la mayoría de los aspirantes que rindieron el examen final de ingreso lo hicieron en las instalaciones de la Facultad de Ingeniería.

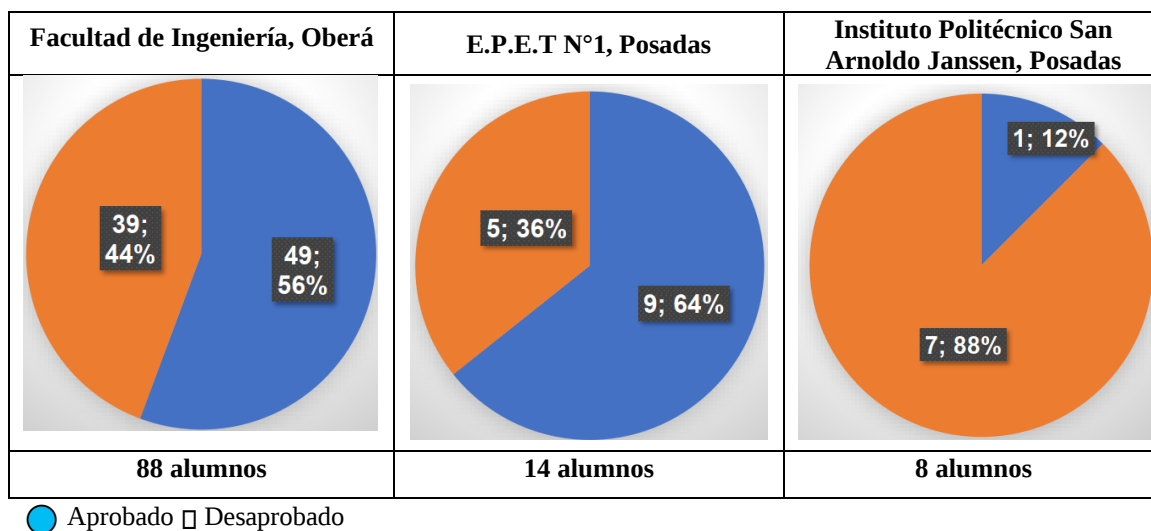


Figura 2. Porcentaje de alumnos aprobados de acuerdo al lugar del examen.

Con respecto a los contenidos desarrollados a lo largo de cada unidad, en la Tabla 1, se resumen las principales dificultades que tuvieron los alumnos.

Tabla 1. Contenidos desarrollados a lo largo del cursillo

	Tema	Dificultad (%)	Tema	Dificultad (%)	Tema	Dificultad (%)
UNIDAD 1	Aplicación de la regla de signos	97	Suma de fracciones	64	Aplicación de propiedades en potencia y raíz	90
UNIDAD 2	Análisis de gráficos	29,7	Resolución de funciones cuadráticas	42,9	División de polinomios	51,7
UNIDAD 3	Manejo y operaciones de ecuaciones	71,5	Interpretación de soluciones gráficas de ecuaciones lineales	35,2	Realizar despejes de variables	75,9
UNIDAD 4	Relaciones trigonométricas	80,3	Realizar despejes de variables	84,7	-	-

Es decir, 97 % de los alumnos expreso que tuvieron dificultades con la aplicación de la regla de signos y un 90 % tuvo problemas con la aplicación de las propiedades en operaciones con potencias y raíces. Con respecto a la unidad 2 y 3 se observaron menores dificultades, sin embargo, se destacan la resolución de división de polinomios; manejo y operaciones de ecuaciones como así también, dificultades para realizar despejes de variables.

Por último, con respecto a la unidad 4 las mayores dificultades estuvieron relacionadas con “relaciones trigonométricas”.

El análisis realizado permitió caracterizar la situación académica de los aspirantes. Asimismo, proporciona evidencia relevante para que el equipo docente diseñe e implemente estrategias orientadas al fortalecimiento de contenidos específicos durante el cursado del primer año.

Cursillo intensivo obligatorio: Febrero – Marzo 2025

Otras de las actividades llevadas a cabo en el marco del ingreso a la Facultad de Ingeniería fue el cursillo intensivo de carácter obligatorio, donde se trabajó con los futuros ingresantes sobre diferentes contenidos de Matemáticas y Estrategias de aprendizaje. A continuación, en la Tabla 2 se presenta información sobre la cantidad de aspirantes de las distintas carreras que se preinscribieron, es decir, alumnos que mostraron interés por la oferta académica de la Facultad de Ingeniería, además se

muestra la cantidad de alumnos que formalizaron su inscripción definitivamente, es decir que presentaron la documentación requerida.

Tabla 2. Cantidad de alumnos inscriptos al cursillo intensivo obligatorio por carrera

Carreras	Preinscriptos	Inscriptos al 6/02	Inscriptos al 14/02	Inscriptos al 6/03
Ing. Electromecánica	152	76	80	86
Ing. Electrónica	43	16	17	17
Ing. Civil	93	36	44	45
Ing. Industrial	138	39	47	50
Ing. en Computación	143	62	74	77
Ing. Mecatrónica	93	39	47	52
Lic. Hy ST	94	24	28	30
Total	756	292	337	357

Como es esperable, a medida que transcurrieron las semanas se incrementó la cantidad de inscriptos, alcanzando un total de 357 estudiantes al 3 de marzo. Asimismo, se observa que no todos los preinscriptos lograron efectivizar su inscripción formal.

Antes de comenzar con el cursillo intensivo obligatorio, los docentes a cargo se pusieron de acuerdo para que esta instancia tenga las siguientes características:

- Se propuso que el primer día de clases se realice una breve presentación de los docentes y colaboradores en el aula, con el objetivo de generar las condiciones para que los estudiantes se presenten también y se conozcan.
- Organizar a los alumnos de cada comisión de tal manera que formen equipos de 3 o 4 estudiantes.
- Se propuso que los docentes y tutores recorran las mesas e interactúen con los alumnos, sin esperar que los alumnos pregunten, de esta manera construir un espacio más ameno para el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Se propuso registrar las asistencias de los alumnos en cada clase a través del Aula Virtual Moodle (AVM).
- Se propuso que al finalizar cada unidad los alumnos tengan una Autoevaluación conformada por resolución de ejercicio, con el fin de que cada alumno evalúe su progreso de aprendizaje.

A continuación, se presenta la información de cada semana de cursillo intensivo, relevada por los docentes y tutores a partir de lo observado. Los resultados para cada semana se clasificaron en “consultas frecuentes” realizadas por los ingresantes; “dificultades observadas” y “consideraciones a futuro”.

Semana 1

Las principales “consultas frecuentes” estaban asociadas a las siguientes cuestiones y dificultades:

- **Conceptos teóricos:** Dudas sobre conjuntos numéricos, operaciones, representación gráfica y tipos de números. Dudas sobre fracciones, potencias, raíces, factorización, áreas y reglas de signos.
- **Resolución de ejercicios:** Dificultades con ejercicios combinados, fracciones, factorización y problemas que requieren varios pasos.
- **Acceso y uso del Aula Virtual:** Problemas para acceder, matricularse y familiarizarse con la plataforma.
- **Información general del curso:** Se efectuaron consultas sobre asistencia, evaluaciones, modalidad de cursada y opciones de carrera.

Las “dificultades observadas” que afectaron la dinámica y el rendimiento de las clases durante la primera semana se agruparon de la siguiente manera:

- Académicas: muchos estudiantes presentaron vacíos en conocimientos matemáticos básicos, falta de comprensión de consignas y problemas y dificultad para interpretar gráficamente las consignas.
- Pedagógicos y organizativos: se observó ausencia de una metodología unificada, lo que generó confusión y desorganización en el dictado de contenidos y limitaciones en la cantidad de docentes disponibles y falta de coordinación entre las comisiones.
- Tecnológicas: algunos estudiantes enfrentaron problemas para acceder al AVM y a materiales de estudio por falta de dispositivos (celular y / o computadoras).
- Infraestructura: en ciertas aulas se registraron condiciones poco favorables, como calor excesivo y dificultades técnicas para el uso de recursos como el proyector.

La información relevada durante la primera semana permitió identificar una serie de **“consideraciones a futuro”** orientadas a la mejora de las clases:

- 1)- Unificar el criterio de cómo dar las clases durante el cursillo, lo que implica mejorar la comunicación (antes de cada encuentro) entre los docentes integrantes de las comisiones.
- 2)- Se sugiere realizar un breve resumen de no más de 40 minutos de la parte teórica.
- 2)- Explicación de la parte teórica basada en la resolución de los ejercicios propuestos en la guía.
- 4)- Incentivar que los estudiantes resuelvan los ejercicios en el pizarrón.

Semana 2

Las principales **“consultas frecuentes”** estaban asociadas a las siguientes cuestiones y dificultades:

- **Conceptos teóricos:** Esta semana aumentaron las dudas sobre dificultades para resolver ecuaciones e inecuaciones, construir y graficar funciones de manera analítica como gráfica. En lo que respecta al tema “Polinomios” se observó dificultades con las divisiones y los casos de factorización (factor común, regla de Ruffini, teorema del resto. Les cuesta comprender el concepto de variable y cociente en este contexto. Asimismo, se notó una importante dificultad con la comprensión y aplicación de logaritmos.
- **Resolución de ejercicios:** Consultas sobre operaciones básicas y con el uso de los signos en diferentes ejercicios. Les cuesta despejar variables y se apresuran en resolver ejercicios, saltándose pasos.
Se observó que a los alumnos les cuesta conectar la teoría con la resolución de ejercicios prácticos.
- **Información general del curso:** Consultas sobre las consecuencias de "desaprobar" el cursillo de ingreso. Consultas generales sobre el funcionamiento de la facultad. Solicitudes de recursos online o materiales de apoyo.

Las **“dificultades observadas”** que afectaron la dinámica y el rendimiento de las clases durante la segunda semana se agruparon de la siguiente manera:

- Académicas: Lento progreso de las actividades propuestas por la falta de comprensión de los conceptos desarrollados. (Surge la necesidad de buscar diferentes maneras de explicar y repasar conceptos básicos).

Se evidencia dificultad en la construcción de gráficas.

Falta de interacción de los alumnos con los docentes y con el resto de sus compañeros (no se animan a hacer consultas; les cuesta trabajar en grupo).

Explicaciones muy rápidas por parte de los docentes

Falta de participación de los estudiantes a la hora de desarrollar los ejercicios en el pizarrón.

No traen material de trabajo para realizar los ejercicios prácticos en clases.

Disminución de los alumnos en las aulas.

Esta semana particularmente se ha notado que las principales dificultades se relacionan con cuestiones académicas.

La información relevada durante la segunda semana permitió identificar una serie de *“consideraciones a futuro”* orientadas a la mejora de las clases:

- 1) Revisar el orden de los temas para los próximos años se podría, ya que se mezclan contenidos en la teoría como en la práctica. Analizar la posibilidad de dar “logaritmos” en otro momento. Además, se sugiere simplificar el vocabulario empleado en la teoría.
- 2) Trabajar más en tutorías sobre estrategias de estudios y técnicas de interpretación de problemas.
- 3) Unificar el criterio de enseñanza por parte de los docentes, por ejemplo, desarrollar presentaciones comunes en todas las comisiones.
- 4) Incentivar que los estudiantes resuelvan los ejercicios en el pizarrón.

Semana 3

Las principales *“consultas frecuentes”* estaban asociadas a las siguientes cuestiones y dificultades:

- **Conceptos teóricos:** Números complejos, y costaba asimilar eso con las gráficas. Respecto a cuadráticas, la interpretación de los conceptos. Consultas de cómo operar con una o dos variables en una ecuación lineal; y consultas sobre la regla de 3 compuesta.

- **Consultas sobre unidades anteriores:** por ejemplo, resolución de polinomios aplicando los diferentes casos de factorización. Separación de términos y despejar incógnitas. Consultas sobre ejercicios de la primera unidad.
- **Resolución de ejercicios:** Cómo graficar, como desarrollar y resolver el ejercicio 32. Se notó equivocaciones en operaciones básicas
- **Información general del curso:** Consultas sobre la dinámica de la clase y las diferencias con otras aulas.

Las “*dificultades observadas*” que afectaron la dinámica y el rendimiento de las clases durante la tercera semana se agruparon de la siguiente manera:

- Académicas: Se observaron grupos de trabajo heterogéneos en cuanto al grado de avance con distintos ritmos de progreso en la resolución del trabajo práctico; algunos lograron mayores avances, mientras que otros presentaron un desarrollo más limitado.

Resolución de ejercicios de manera mecánica, sin análisis y razonamiento en la resolución de los problemas.

Dificultad al despejar ecuaciones y con los signos.

Una observación importante, todos los ejercicios del cuadernillo tenían raíces complejas, lo cual resultaba difícil resolverlos, por ello, algunas comisiones propusieron otros ejercicios más sencillos para trabajar la parte práctica.

Notable disminución de los alumnos en las aulas.

La información relevada durante la segunda semana permitió identificar una serie de “*consideraciones a futuro*” orientadas a la mejora de las clases:

- 1) A raíz de la disminución de alumnos en clase, informar a los estudiantes ausentes a través de los grupos y AVM sobre la autoevaluación y sus modalidades de intentos.
- 2) Adaptar el lenguaje de los ejercicios. Por ejemplo “hilo de metal” es un “alambre” y en Argentina decimos “manzanas” no “manzanos”; esto es relevante para “acercar el material al contexto local del estudiante” para facilitarle la comprensión; por eso usamos ejemplos de fútbol y km o kg, en lugar de beisbol y millas o libras.

- 3) Revisar que los ejercicios de la guía práctica guarden relación con el desarrollo del contenido teórico. Además, corregir errores de la actual guía. Además, se sugiere evitar ejercicios difíciles de resolver en esta instancia, por ejemplos polinomios y ejercicios de raíces que no sean tan complejas ya que en la teoría no está desarrollado.
- 4) Aumentar los días el cursado de la primera unidad.

En lo que respecta a la asistencia de los alumnos en clase, se registró una disminución sostenida. Tanto para las clases de matemáticas como en el módulo de Estrategias de Aprendizaje, en esta última materia, la cantidad de participantes pasó de 350 en la primera clase a 212 en la última, lo que representa una baja aproximada del 40%, valores similares se obtuvieron en las clases de matemáticas.

Resultados de la clase de refuerzo

La forma de trabajar y relevar información durante el cursillo del ingreso, teniendo en cuenta los registros diarios completados por el equipo docente y tutores, permitió trazar una estrategia que permita ayudar a los alumnos en esta transición entre el nivel secundario y la facultad, por lo que se decidió luego de la tercera semana de cursillo, realizar una clase de refuerzo extra sobre los principales conceptos de matemáticas. Seguidamente se realizó una encuesta a los alumnos sobre esta actividad adicional para conocer cómo les resultó esta actividad. Los resultados fueron los siguientes.

Baja participación en clases de refuerzo; la encuesta realizada a los ingresantes que se inscribieron en el taller de matemáticas mostró que, de los 125 estudiantes encuestados, solo 40 asistían regularmente a las clases, mientras que 85 no participaron.

Los principales motivos porque no asistían al taller son: Trabajo (14,4%), Vergüenza o inseguridad (6,4%); consideran que no lo necesitan (4,8%).

En cuanto a los temas de operaciones combinadas y notación científica, si bien más del 50% manifestó haberlos visto en la secundaria y sentirse cómodos con ellos, una proporción importante no los recuerda o nunca los trabajó adecuadamente, lo que justifica la necesidad de repasarlos.

Además, se mencionan las sugerencias expresadas por los estudiantes, las más mencionadas fueron:

- ✓ Brindar devoluciones más precisas en las autoevaluaciones.
- ✓ Incluir más ejercicios contextualizados.
- ✓ Implementar técnicas de estudio como Pomodoro, flashcards y Feynman.
- ✓ Mejorar la coherencia entre teoría y práctica semanal.

Resultados de las autoevaluaciones

Como se mencionó anteriormente otras de las propuestas que surgió durante el cursillo, era la autoevaluación semanal de manera individual, donde el alumno podía elegir la modalidad, escrita o a través del AVM. Los resultados de las autoevaluaciones mostraron un progreso favorable.

- ✓ Unidad 1: 63% de aprobación en modalidad escrita, 86% en el AVM.
- ✓ Unidad 2: 68% de aprobación en modalidad escrita, 76% en el AVM.
- ✓ Unidad 3: 81% de aprobación en modalidad escrita. Sin datos en el AVM.

4 Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten cumplir con el objetivo de caracterizar el desarrollo del cursillo de ingreso y reflexionar sobre las prácticas implementadas, identificando con claridad tanto fortalezas como debilidades del proceso. En términos académicos, se evidencian dificultades significativas en contenidos matemáticos básicos —particularmente en la aplicación de reglas operativas, manipulación algebraica y relaciones trigonométricas— así como problemas persistentes en la articulación entre teoría y práctica y en la interpretación de consignas.

Asimismo, los datos muestran una participación decreciente a lo largo del cursillo, acompañada de heterogeneidad en los ritmos de aprendizaje y limitaciones en la interacción y el trabajo colaborativo. Estas dificultades se ven reforzadas por factores pedagógicos, organizativos y tecnológicos, como la falta de criterios unificados de enseñanza, problemas de acceso al aula virtual y condiciones de infraestructura poco favorables.

No obstante, se destacan indicadores positivos asociados al progreso en las autoevaluaciones, lo que sugiere que las instancias de evaluación formativa y el acompañamiento pedagógico contribuyen al aprendizaje. En este sentido, la evidencia relevada pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la

coherencia didáctica, ajustar la secuenciación de contenidos y consolidar estrategias de enseñanza que favorezcan la participación activa y la apropiación conceptual.

En conjunto, los hallazgos permiten no solo describir la situación del cursillo de ingreso, sino también aportar insumos concretos para la toma de decisiones orientadas a mejorar la experiencia formativa de los ingresantes.

Para futuras ediciones, se recomienda:

- 1) Reforzar la articulación entre teoría y práctica.
- 2) Unificar criterios pedagógicos entre docentes.
- 3) Revisar la secuencia de contenidos y su nivel de dificultad.
- 4) Implementar estrategias de autorregulación y técnicas de estudio.
- 5) Mejorar las condiciones físicas de las aulas y la conectividad.

5 Agradecimientos

A todos los docentes y estudiantes que han colaborado generosamente con el cursillo de ingreso anticipado y el cursillo de ingreso del mes de febrero-marzo.

6 Referencia bibliográfica

- [1] R. Di Domenicantonio, A. L. Rivera y E. Chalar, «Diagnóstico Inicial en ALumnos que Repiten el Cuso de Matemática para Ingeniería de la FI de la UNLP,» de *EMCI 2018. XXI Encuentro Nacional y XIII Internacional de Educación Matemática en Carreras de Ingeniería*, Villa María, 2018.
- [2] R. Scorzo y G. Ocampo, «MATERIALES DIGITALES Y PEA EN EL MARCO DEL PLAN NEXOX ARTICULACIÓN ESCUELA UNIVERSIDAD,» *Docentes Conectados*, vol. 4, n° 7-20, p. 2, 2019.
- [3] L. Sznajderman, «Documentar una experiencia de ingreso: Sistematización de la implementación del curso b-learning de "Matemática para Ingeniería" de la Facultad de Ingeniería de la UNLP,» Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 2023.