

**Guía de Presentación de
INFORMES DE AVANCE – INFORMES FINALES**

Proyectos acreditados en la Secretaría de Investigación y Postgrado.

1. TÍTULO DEL PROYECTO: “Antropología de los procsos transfronterizos. La Triple Frontera en el sistema mundo. Complejidad y resistencia regional. (HANUIN VII) 2008-2009.

3. FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACION DEL PROYECTO: DESDE: 1/1/2008 HASTA:31/12/2008

4. PERIODO AL QUE SE REFIERE EL PRESENTE INFORME: DESDE:1/1/2008 HASTA:31/12/2009

5. EQUIPO DE INVESTIGACION

APELLIDO Y Nombre	Cargo / Beca	Nº de horas investiga x semana	Mes de incorporación	Mes de finalización	EvaluaciónS - NoS
Dr. Abinzano, Roberto Carlos	Director. PTI.ex.	20hs.	1/1/2008	31/12/2009	
Mgter. Jaquet, Hector	Co.Director. PAD.ex	20hs.	“	“	S
Mgter. Oviedo, Norma	Pad. se	10hs.	“	“	S
Lic. Arellano, Mabel	JTP.si	5hs.	“	“	S
Dr. Moreira, Manuel	Adscripto	5hs.	“	“	S
Abogada Barreyro, Virginia	Adscripta	5hs.	“	“	S
Abogada Vely, Florencia	Adscripta	5hs.	“	“	S
Lic. Niella, Gloria	INI ah	5hs.	“	“	S
Sosa, Estela Mary	INI b	5hs.	“	“	S
Welbach, Elvin	INI b	5hs.	“	“	S
Terribile, Marcelo	AUX b	5hs.	“	“	S
Aguilera, Juan Alberto	AUX ah	5hs.	“	“	S
Cossi, Carla Antonella	AUX ah	5hs.	“	“	S
Magriña, Verónica	AUX ah	5hs.	“	“	S
Roa, Viviana	AUX ah	5hs.	“	“	S

Nota: El *Doctor Moreira* y las abogadas/maestreadas de Antropología Social, *Vely* y *Barreyro*, pertenecen al CEDEAD (Centro de Estudios de Antropología y derecho) con el cual hemos conformado un subproyecto dentro del proyecto mayor. Son investigadores adscriptos ad honorem. En el informe de avance del año 2008 se incluyó un texto completo del convenio de cooperación con dicho centro.

Los otros subproyectos son el CEDAPPA (Centro de estudios de la Población Paraguaya en Argentina) cuya coordinadora es la Licenciada *Mabel Arellano* y el subproyecto de Historia Regional cuya coordinadora es la Mgter. *Norma Oviedo*.

Durante la ejecución del proyecto se produjeron algunos cambios de revista del personal del proyecto que serán consignados mas adelante.

En noviembre de 2008, el director del proyecto: Dr. Roberto Carlos Abinzano se jubiló, siendo designado en el 2009, *Profesor Emérito*.

En el período 2009 el co-director del proyecto, Mgter Hector Jaquet se dedicó intensamente a finalizar su doctorado sin descuidar sus investigaciones. Estas actividades se consignan aparte.

Firma Director de Proyecto

Aclaración:.....

Fecha de presentación del Informe de Avance – Final.....

PARA RESPONDER A LOS ITEMS SIGUIENTES UTILIZAR HOJAS COMPLEMENTARIAS (TAMAÑO A4)
EN EL NUMERO QUE SE REQUIERA

6. RESUMEN DEL PROYECTO ORIGINAL

La presente investigación forma parte de un ciclo integrado por seis investigaciones precedentes, cuyas referencias están incluidas en el apartado de antecedentes. Su objetivo principal es conocer y describir la complejidad de la región de fronteras estudiada (triple frontera), las zonas de influencia directa y las acciones propias, que desde la región, protagonizan organizaciones y movimientos sociales en relación a las cada vez más intensas amenazas de intervención militar por parte del poder hegemónico de Estados Unidos y la intensificación de los controles estatales nacionales que responden a las presiones internacionales. Qué lugar ocupa en las estrategias de la hegemonía imperial esta región y cuáles son las respuestas locales tanto en acciones como en representaciones

7. LISTA DE ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL PERÍODO

En este ítem incluiremos las actividades realizadas por el proyecto en general y específicamente por su director. En documentos adjuntos se consignan las actividades de las áreas temáticas o subproyectos : CEDAPPA, CEDEAD e Historia regional y la respectiva producción.

En el período considerado (incluimos preferentemente el último año ya que el 2008 fue desarrollado en el informe de avance) hemos realizado las siguientes actividades:

1) Dictamos la asignatura: “Teorías Antropológicas y Sociológicas Contemporáneas” en el Doctorado y Maestría en Antropología Social de la secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Segundo semestre, cincuenta horas de clases teórico-prácticas. 2009.

2) Reunión las Comisiones Regionales de Categorizaciones de todo el país en el Ministerio de Educación, Palacio Pizurno, reunión informativa y deliberativa sobre los instrumentos utilizados en el sistema de planillas utilizados. abril de 2009.

3) “I Foro de Cooperación Transfronteriza Argentina-Brasil-Paraguay” Ciudad del Este, 29-30 de abril de 2009. Miembro de la comisión de trabajo de integración universitaria. Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay y los titulares del proyecto *Fronteras Abiertas* (Instituto Italo-Latinoamericano, IILA, y Centro Studi di Política Internazionale, CeSPI), con la colaboración de la Gobernación del Departamento de Alto Paraná. 2009. Incluimos aparte el programa completo de este evento por su trascendencia.

4) En el marco del proyecto “Hanuin”, por medio de un convenio suscripto con la Universidad Regional Integrada (URI) de Brasil. (Hanuin /CEDEAD/UNAM) asistimos a dos eventos que se realizaron en paralelo y que se detallan a continuación. En esas oportunidades disertaron por el CEDEAD el Dr. Manuel Moreira, la Maestranda en Antropología Social María Virginia Barreyro y la Maestranda Florencia Vely.

4a) “Primer Encuentro Internacional de Antropología y Derecho URI/UNAM(CEDEAD)”. Universidad Regional Integrada do Alto Uruguay e das Missoes. Campus de Santo Ângelo, Río Grande Dos Sul, 3 al 5 de Noviembre de 2009.

En esta oportunidad fuimos palestrantes disertando sobre el tema: “Antropología y derechos Humanos: la protesta social y los operadores judiciales”. Fueron, asimismo disertantes los tres miembros tres miembros del CEDEAD citados (subproyecto de este proyecto principal cuyo informe se incluye en el presente cuerpo).

4b) “III Congreso de Derecho, Multiculturalismo y Ciudadanía”. Universidad regional integrada do Alto Uruguai e das Missoes. Campus de Santo Ângelo, Río Grande Dos Sul , 3 al 5 de Noviembre de 2009

En esta oportunidad expusimos una serie de reflexiones sobre las relaciones entre Antropología y Derecho y se analizaron algunos casos en particular.

5) Participamos en las jornadas organizadas por la Feria del Libro de Oberá, Misiones, con la Conferencia sobre el Centenario de Charles Darwin y el contexto científico de su obra. Misiones. Agosto, 2009.

6) *Conferencia* sobre el centenario de Darwin en las Jornadas de Homenaje, organizadas por la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Misiones.

7) Hemos publicado: “Los juristas: Derecho comparado como fuente de corrientes teóricas en Antropología”. En: Antropología y derecho. Publicación del CEDEAD. Año 4, Num. 7, 9/2009. Pg.3

8) Dictamos un modulo en el postgrado de Especialización en Docencia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

9) Hemos asistido a dos reuniones realizadas en la ciudad de Buenos Aires y organizadas por instituciones que nuclean a ciudadanos paraguayos que viven en esa ciudad. Estos eventos tuvieron como objetivo central un debate entre dirigentes políticos y sociales y las concurrencia de exiliados y emigrados sobre la posibilidad de un *“golpe institucional”* al presidente Fernando Lugo y además, sobre el derecho de los paraguayos para poder votar desde la Argentina como lo han hecho recientemente los inmigrantes bolivianos. Se proponía precisamente un modelo similar. Las reuniones tuvieron lugar en el Club Paraguayo de Buenos Aires y en un Hotel céntrico de esa ciudad. Durante esas jornadas pudimos entrevistarnos con dirigentes campesinos y políticos y con intelectuales y universitarios de Paraguay y algunos de la triple frontera.

10) Hemos participado como CEDEAD en la organización del Seminario de Criminalística, criminología y antropología” encuentro preparatorio del Congreso Internacional de Criminología a realizarse en Setiembre de 2010. CDEAD, A.G.Ciie.Crl.R.A., y otras organizacioines del ambito judicial nacional y provincial. Posadas, 22 y 23 de junio de 2010.

11) Participamos y auspiciamos el Seminario “ La realidad indígena en Seminario. Un bicentenario con muchos siglos de historia. Desde la Antropología, la Historia y el Derecho. Colegio de Abogados de la Provincia de Misiones, CEDEAD, y otras organizaciones. Eldorado, 2 y 3 de julio de 2010.

12) Hemos participado del encuentro/seminario sobre “Impacto de las migraciones en la salud, la educación y el trabajo” Banco Interamericano de Desarrollo (**BID**) y Organización Internacional de Migraciones (**OIM**), delegación del Ministerio de Trabajo de la Nación de Misiones. En dicha reunión de decidió la creación de un centro que atienda la adaptación integral y orientación de los inmigrantes. Nuestro proyecto fue invitado a participar en la organización y diseño de dicho centro.

13) Hemos dirigido tesis de licenciatura, maestría y doctorado y efectuado tareas de tutoría en el Postgrado en Antropología Social.

14) Hemos formado parte (y continuamos) de la *Comisión Regional de Categorizaciones Centro Este* del Programa Nacional de Incentivos.

15) Hemos formado parte de los comités de referato de varias publicaciones entre las que se destacan AVA (del postgrado en antropología) y Sociología Urbana (de la Facultad de Arquitectura de de la UNNE)

16) Hemos publicado “La pericia antropológica sociocultural mas allá de sus aplicaciones predominantes. Los derechos humanos y el relativismo. En Centro de Estudios de Antropología y Derecho (CEDEAD), Posadas, Misiones, Agosto de 2008.

17) Hemos publicado: “Los movimientos sociales en las regiones de frontera. Algunas experiencias en el proceso de integración”. En: “IX Congreso Argentino de Antropología Social” Posadas, Misiones, agosto de 2008. En formato de CD oficial del Congreso.

18) En cuanto a las actividades previstas en el cronograma del proyecto inicial pudimos ejecutar razonablemente las tareas que nos habíamos propuesto, siempre con *la dificultad de permanecer en el campo largas temporadas*. Nuestras visitas a la zona central de interés fueron aisladas y solo en algunos casos tuvieron una duración adecuada. De todas formas fueron mas en cantidad y en logros que durante el primer año del proyecto. Especificamente en los temas: migraciones laborales, trata de personas, colectividad musulmana y aborígenes. En el próximo proyecto que redactamos para el período 2011/2013 centraremos mas nuestra atención en la frontera Posadas/Encarnación donde la observación puede ser permanente. Obviamente, esta decisión deberá justificarse pero creemos, despues de varios años de estudio, que existe una conexión sin solución de continuidad entre Encarnación /Ciudad del Este y todas las ciudades del alto Paraná.

8. ALTERACIONES PROPUESTAS AL PLAN DE TRABAJO ORIGINAL

Como se explicó en el punto anterior podríamos afirmar que la aplicación de las técnicas de investigación utilizadas para la obtención de información fueron las correctas y en algunos casos nos vimos sobrepasados por la cantidad de información obtenida. Pero, por razones practicas y constreñimientos materiales imposibles de superar nuestra presencia en el terreno fue inferior a los requerido y debimos apelar a la buena voluntad de otros profesionales, becarios o tesistas que investigan problemas similares en la zona. Otras modificaciones fueron de orden teórico con la incorporación de bibliografía y análisis de procesos no previstos en el proyecto como la crisis económica y los avances de UNASUR.

9. PRODUCCIÓN DEL PROYECTO

Incluir aquí los productos y resultados alcanzado mediante la realización de la investigación.

Para la referencia correspondiente a cada producto comenzar en un nuevo renglón; en el caso de publicaciones, documentos inéditos, informes parciales o finales, y de cualquier material que se anexe a la presentación del informe de avance, indicar '(Anexo ...)’.

A los fines de compatibilizar información con otras Facultades y con la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNaM, sugerimos consignar:

1. Publicaciones

Publicaciones: Indicar apellidos y nombres de todos los autores, entre comillas el título del artículo, luego subrayado el nombre de la revista, año, volumen, número, y páginas. Para libros subrayar el título, y consignar lugar, editorial, y año.

1.1. Libros resultados del proyecto de investigación

1.2. Capítulos de libros

1.3. Publicaciones en revistas de ciencia y técnica con referato externo:

1.3.1 Artículos publicados en revistas Internacionales

1.3.2 Artículos publicados en revistas Nacionales incluidas en el CAICYT

1.3.2 Artículos publicados en revistas Nacionales con referato no incluidas en el CAICYT

Las revistas consideradas pueden ser en versión impresa o digital.

1.4 Publicaciones en congresos (con evaluación)

1.4.1 Con publicación de trabajos completos

“La pericia antropológica sociocultural mas allá de sus aplicaciones predominantes. Los derechos humanos y el relativismo. En Centro de Estudios de Antropología y Derecho (CEDEAD), Posadas, Misiones, Agosto de 2008.

“Los movimientos sociales en las regiones de frontera. Algunas experiencias en el proceso de integración”. En: “IX Congreso Argentino de Antropología Social” Posadas, Misiones, agosto de 2008. En formato de CD oficial del Congreso

1.4.2 Con publicación de resúmenes

Las Actas pueden ser en versión impresa o digital.

2. Vinculación y Transferencia

2.1 Resultados en Títulos de propiedad intelectual logrados en el período

2.1.1 Patentes de Productos y Procesos registrados

2.1.2 Acciones de transferencia que resulten del Proyecto de Investigación y que estén acreditados a través de convenios, disposiciones, contratos, etc.

3. Formación de Recursos Humanos

3.1. Dirección de Tesis de Doctorado Concluidas

En el período considerado he dirigido dos tesis doctorales de Antropología Social., aprobadas (PPAS-UNaM)

3.2. Dirección de Tesis de Doctorado en curso.

Actualmente dirijo tres más que están en curso. Todas de Antropología Social menos una que es de Enfermería (UNT). Dos son co-direcciones. (PPAS-UNaM)

3.3. Dirección de Tesis de Maestría Concluida

En el período considerado he dirigido una tesis de maestría en Partidos Políticos de la Universidad de Córdoba, aprobada.

3.4. Dirección de Tesis de Maestría en curso

En la actualidad dirijo dos tesis de Antropología Social (PPAS-UNaM)

3.5. Dirección de Trabajo Final Integrador de la Especialización

3.6 Dirección de Trabajo Final Integrador de la Especialización

4. Premios

4.1. Premios Internacionales

4.2. Premios, reconocimientos y menciones, Nacionales

5. Ponencias y comunicaciones

Ponencia: “La pericia antropológica sociocultural mas allá de sus aplicaciones predominantes. Los derechos humanos y el relativismo. En: IX Congreso Argentino de Antropología Social, Posadas, Misiones, agosto de 2008.

Ponencia: “Los movimientos sociales en las regiones de frontera. Algunas experiencias en el proceso de integración”. En: “IX Congreso Argentino de Antropología Social” Posadas, Misiones, agosto de 2008.

Se trata de trabajos presentados a congresos, simposios, reuniones, etc. Al igual que en el caso de los artículos, se consignan todos los autores, el título de la comunicación o ponencia entre comillas, y subrayado el nombre del evento, agregando institución organizadora, lugar y fecha de realización.

6. Trabajos inéditos

7. Síntesis para la difusión de los resultados en Internet

A medida que se afianzan en el mundo los procesos de globalización (mas allá de los debates sobre este termino en tanto proceso e ideología) el papel de la fronteras se redefine en función de múltiples factores que en algunos cazos alcanzan notable complejidad. Es el caso de la Triple Frontera que, a su denso entramado de fenómenos locales e impactos internacionales agrega una situación extremadamente grave por su estigmatización como parte del eje del mal que no es otra cosa que parte de la estrategia de dominación y hegemonía por parte de Estados Unidos sobre America Latina donde el MERCOSUR, UNASUR, y el rechazo al ALCA atentan contra sus planes geopolíticos. ¿Qué hacer desde la región; cómo resistir? La respuesta a esta pregunta depende de cuanta integración logremos y que sesgo ideológico y político podamos imprimirle. Paulatinamente vamos comprendiendo la enorme complejidad de la región de fronteras, de los procesos que ocurren en ella; de las inmensas riquezas y potencialidades que posee y de los juegos de poder que pugnan por el control de la región.

Firma Director de Proyecto

Aclaración:.....

Fecha de presentación del Informe de Avance – Final.....

Presentar dos copias en papel y acompañar en soporte digital incluyendo los Anexos.

Libro: “**Antropología sociocultural de las regiones de frontera y las relaciones transfronterizas.**

Dr. Roberto Carlos Abinzano

Nota: En informes anteriores consignamos la intención de publicar un libro con los resultados de las sucesivas investigaciones realizadas. Lamentablemente, por diversas razones que van desde aspectos financieros propios de la editorial hasta razones científicas u originadas en la misma realidad cambiante que convierte en insatisfactorias algunas reflexiones y conclusiones, solo podemos incluir aquí fragmentos de esa publicación “latente” que corresponden a los últimos tiempos de nuestro trabajo y que se refieren a diversos posibles capítulos. Obviamente el libro estará conformado por numerosos textos que ya integraron los informes anteriores, que se publicaron como artículos o ponencias, conferencias, reportajes, etcétera. Por lo tanto los textos que siguen son en su mayor parte, recientes.

“El hombre no está adscrito a ningún espacio determinado y es, en rigor heterogéneo a todo espacio. Sólo la técnica, sólo el construir, asimila el espacio al hombre, lo humaniza” Ortega y Gasset

Fragmentos del libro sobre fronteras:

Escribir en la actualidad un libro sobre fronteras es una tarea complicada, porque los estudios y actividades destinados a conocer y actuar en dichas regiones se multiplicaron de manera exponencial en los últimos años. En otras palabras: existe una rápida multiplicación de trabajos y perspectivas provenientes de diferentes disciplinas que tienen como objeto de estudio las fronteras.

Obviamente, siempre el camino de actualización es imprescindible, pero tiene sus límites. En algún punto hay que comenzar a escribir. Esta decisión, significa abandonar la exploración, la búsqueda de nueva información; de recientes reflexiones; de revisión constante de la bibliografía especializada y de la observación y análisis de eventos y procesos que están ocurriendo en este mismo momento en el que comenzamos a redactar estas páginas.

Podríamos hipotéticamente asignar al proceso de integración la principal causa de este crecimiento. Y, es posible, que efectivamente, su impacto sobre investigadores y políticos haya sido decisivo. Sin embargo, al recopilar trabajos antiguos que tuvieron a la frontera como centro de interés, o al menos, como parte significativa pero complementaria de otro objetivo principal, encontramos una trayectoria rica en información concreta sobre *situaciones fronterizas* específicas, que además nos brindan un panorama sobre las teorías utilizadas; las estrategias empleadas en esos estudios; las categorías aplicadas, las técnicas de investigación, etcétera.

Un porcentaje preponderante de esos estudios se refiere a *fronteras interiores* caracterizadas como límites entre grupos internos de un país o un estado nación, o bien, de la sociedad considerada y los espacios efectivamente vacíos (desiertos, selvas, tundras, etcétera). Y digo efectivamente vacíos porque en América se ha hablado de desiertos en referencia a territorios poblados por aborígenes como si estas sociedades fueran más parte de la naturaleza y el paisaje que de la cultura.

En los territorios no ocupados por civilizaciones desarrolladas o formaciones pre-estatales complejas o estados consolidados, las fronteras entre diferentes grupos étnicos fueron establecidas de innumerables formas y la etnografía aporta información muy valiosa en ese sentido.

La historia remota: (fragmento)

Podemos imaginar las primeras sociedades, hordas de cazadores inferiores y recolectores que vagaban por un territorio en busca de sustento sin aventurarse más allá de ciertos límites. Estas restricciones deben haber estado determinadas por la seguridad de la obtención del alimento. Los espacios desiertos plagados de fieras y predadores/competidores de la especie humana deben haber sido más que persuasivos para detener la expansión territorial.

Solamente con la gradual incorporación de artefactos culturales eficaces estos hombres pudieron franquear las constricciones espaciales que durante miles de años habrán padecido.

Para sortear ciertas barreras naturales como desiertos, mares, altas montañas, estepas y glaciares, etc. era necesario contar con un cierto número de conocimientos, habilidades, y técnicas y eso ocurrió luego de un dilatadísimo proceso de acumulación y transmisión cultural de muchas generaciones-

Con el tiempo los obstáculos ya no fueron solamente las barreras o dificultades naturales sino la presencia de *otros hombres* que en sucesivas etapas de expansión y dispersión por todo el planeta había llegado a diferenciarse lo suficiente como para no ser identificados como semejantes. De allí que en muchos pueblos la palabra que se utiliza como auto-designación significa simplemente: *hombre*.

Entre los esquimales, nombre extraño a su propia auto-denominación el término *inuit* significa hombre; los guaraníes se llaman *avá*: hombre y así numerosos ejemplos más. Claro que esta denominación de hombres no es una categoría similar a la utilizada por nosotros. Se trata sin dudas de una concepción de origen mitológico que explica la creación especial o particular del propio pueblo frente a otros pueblos diferentes que pueden o no formar parte del mismo horizonte mítico.

El lenguaje fue indudablemente una característica central en estas clasificaciones identitarias. El caso más famoso y cercano es el de los griegos que llamaban *bárbaros* a quienes no hablaban su lengua, la Koiné, común a numerosos pueblos de similar origen aunque no totalmente uniforme. Se dice que ellos creían que los demás pueblos no hablaban una verdadera lengua o que eran mudos. No es muy creíble esta versión.

Una pregunta que podemos formularnos es: ¿cómo establecían los pueblos más sencillos el límite de sus posesiones? La etnografía de numerosas sociedades nos proporciona algunos ejemplos de indudable interés. Los Shelknan de Tierra del Fuego, más conocidos como Onas y emparentados en su pasado muy remoto a los Aoni Kenk (tehuelches) poseían bien delimitados sus cotos de caza. Las diferentes parcialidades podían cazar libremente en espacios que otros grupos reconocían y aceptaban. La violación de estos espacios era motivo de beligerancia pero el sistema poseía un mecanismo de permisos para que los grupos menos favorecidos en ciertas épocas del año no quedaran a merced del hambre ya que los animales de esa región realizaban migraciones estacionales perfectamente conocidas por estas sociedades y otras vecinas o similares. La obra "*Un año de vida entre los patagones*" de Munster es un verdadero y ameno recorrido por un territorio del cual los *ehuelches* poseían un conocimiento notablemente preciso. Transitar las mesetas desérticas sin esa sabiduría hubiera significado la muerte

Y tenían perfecta conciencia de los límites boreales de ese espacio donde topaban con los *araucanos*, enemigos tradicionales.

No es mi intención hacer un recorrido exhaustivo por todos los ejemplos disponibles sino solo mencionar aquellos que nos permiten apreciar la variedad de sistemas creados para regular las relaciones espaciales entre sociedades diferentes. En este sentido podemos recordar el caso de los Mbuti o pigmeos del África ecuatorial quienes trafican *in absentia* con sus vecinos pastores de lengua bantú, habitantes de las sabanas contiguas a la jungla, intercambiando colmillos de elefante por armas y herramientas de hierro. Los pigmeos cazaban a los elefantes en forma grupal y se alimentaban de su carne- Utilizaban

el hierro que no sabían fabricar, pero los bantúes si y querían el marfil para intercambiarlo, a su vez, con otros pueblos. Ambas culturas rechazaban el contacto directo. Los Mbuti depositaban el marfil en los litorales de la selva que habitaban y se retiraban. Luego iban a buscar las herramientas y armas.

Esa es una relación transfronteriza donde el único flujo que circula es la mercancía unida a ciertos valores y contenidos simbólicos como la respetabilidad de los tratos establecidos, la puntualidad, las cantidades, las calidades, etc.

A medida que vamos ascendiendo en la escala de complejidad de las sociedades observamos que los sistemas de delimitación del espacio y sus contenidos son también cada vez mas complejos hasta llegar a construcciones como la muralla China, que fue una frontera o al menos quiso serlo y que es la única obra humana visible desde las naves espaciales.

Pero vayamos a analizar otro aspecto de la cuestión. Imaginemos la vida en una primitiva y primigenia aldea de cultivadores muy rudimentarios. Es posible que no bien se comenzó con esta actividad en forma rudimentaria pero sistemática haya sido necesario cuidar los cultivos de manera permanente. Primero, se habrán turnado para hacer una guardia personal y evitar el pisoteo de animales, la búsqueda de semillas por parte de pájaros, etc. Luego se habrán creado los primeros cercos y otros sistemas de defensa.

Las tierras quedaron así separadas, divididas en parcelas de cultivo y espacios de habitaciones y otros usos. En muchos casos esas tierras de cultivo poseyeron un carácter sagrado (como en el caso de los Iroqueses) lo que suponía otro tipo de cerco: el mágico, mítico y religioso. Una vez iniciado el parcelamiento del espacio interior de las aldeas jamás se volvería a los agrupamientos homogéneos de los cazadores y recolectores o de los pueblos pescadores. Estas divisiones intrasociales espaciales se van a corresponder en forma creciente con las barreras hacia fuera ya que las sociedades agrícolas necesitan crecer con la incorporación de más tierras, aguas para regadío, etc.

Las guerras no son inherentes a la especie humana, solo aparecen en una etapa de su desarrollo y tienen sus causas en la necesidad de control de espacios y recursos vitales entre otros factores. Pero tampoco puede afirmarse de manera tan terminante que haya existido alguna sociedad incapaz de utilizar la violencia en su defensa o en el logro de algunos proyectos.

Las fronteras como espacios: (fragmento)

Desde una perspectiva socio-antropológica las fronteras son espacios concebidos como límites o separaciones entre sociedades, culturas, naciones o estados, etcétera o como se prefiera llamar a los diferentes colectivos o complejos sociales, y al mismo tiempo, como espacios de contacto, unión, mezcla, interacciones múltiples, etc.

Dijimos alguna vez que las fronteras son los hombres, las personas, las sociedades; pero eso no significa que en la definición de región de fronteras podamos prescindir del *espacio*: espacio ocupado, adaptado, transformado, humanizado, explotado, calificado, simbolizado, en fin: escenario cargado de valores, de improntas sociales y culturales, de presiones, conflictos y luchas. Y de legislaciones generalmente especiales en el caso de fronteras entre naciones-estado.

Pero el espacio de las regiones de frontera debe establecerse desde una matriz estrictamente sociocultural que en nuestro caso y en el de otros autores que coinciden con esta postura, debe ser la *formación socioeconómica*. A este concepto y, siguiendo las enseñanzas de Milton Santos denominamos *formación socioeconómica espacial*.

Como desde mi visión personal de la sociedad, sociedad y cultura son inseparables, salvo en alguna operación analítica debidamente justificada, el concepto materialista de cultura debería estar presente en esta fórmula pero lo considero incluido en el concepto de

modo de producción, materia prima con la que se concreta la arquitectura de las formaciones sociales.

Al centrarse el interés en regiones de frontera entre naciones estados creemos que el desafío consiste en reconstruir las relaciones de producción transnacionales; estudiar sus características y su dinámica; comprender el entramado jurídico heterogéneo y contradictorio; detectar los flujos transfronterizos de personas, mercancías y mensajes; conocer las variaciones de políticas macroeconómicas en sus interacciones concretas; etcétera. En otras palabras, es necesario dotar a las regiones de frontera de un conjunto de conceptos y categorías *ad hoc* en consonancia con las características *sui géneris* que poseen dichas regiones.

Las sociedades de frontera en el sentido que le atribuimos a esta noción son específicas en el concierto de una nación y lo son por la presencia de a) la línea de frontera por un lado y b) por la especificidad de las relaciones transfronterizas.

La línea de frontera es insoslayable en este análisis y su función dentro de la región es lo que le confiere a esta su especificidad. Si las líneas de fronteras se abrieran totalmente perderían su valor estratégico como factor de regulación, control y equilibrio/desequilibrio entre sistemas heterogéneos. Sobre esta línea que separa y controla se edifican sistemas de relaciones adaptadas a las reglas de juego oficiales y a las reglas de juego *ad hoc* que los propios agentes practican cotidianamente.

La línea de frontera es el asiento de las instituciones especializadas en el control y regulación del funcionamiento de los flujos transnacionales. Para mencionar solamente las del lado argentino encontramos a la aduana, migraciones, bromatología, área de frontera, gendarmería, prefectura, etcétera. Todas las relaciones trasfronterizas (en el sentido de producirse *a través* de las líneas de frontera, pero en el *interior* de la región de frontera) están sometidas a una u otra de estas regulaciones institucionales o varias al mismo tiempo.

Como a lo largo de este texto la frontera que tendré como modelo o guía es la triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay debo señalar aquí que las instituciones equivalentes de los tres países funcionan según normas particulares de cada nación y de otras normas consagradas por tratados o convenios bilaterales o multilaterales.

Los agentes más activos en las prácticas transfronterizas deben, por lo tanto, poseer un conocimiento de estas normas y de las diferencias citadas, que suelen ser bastante dinámicas y muy sensibles a las fluctuaciones económicas y al tenor de las relaciones en cada etapa o coyuntura. Mas adelante voy a consignar algunos ejemplos de estos aspectos.

Si existe una sociedad fronteriza específica, diferente a otros sistemas socioculturales de un mismo país, es legítimo afirmar que también existen agentes sociales que participan de esa especificidad. Pero no debemos pensar que todos los habitantes de esta sociedad poseen el mismo grado de compromiso, interés, participación, conciencia y desempeño de funciones cruciales para las redes trasfronterizas. Es posible utilizar con cierta utilidad aquel concepto formulado hace ya varias décadas por Ralph Linton : “grados de participación en la cultura”, idea que permite destacar que si bien la cultura es un sistema de códigos compartido por un grupo humano, no todos sus miembros poseen la misma “carga cultural”, hecho que se acentúa en las sociedades cuanto mas complejas son y mas divisiones internas poseen. Por lo tanto, es posible que para muchas personas la frontera sea casi inexistente incluso en sus representaciones simbólicas mientras que para otros la frontera sea precisamente su fuente principal de ingresos, recursos, mercado de trabajo, etcétera.

Muchas etnografías realizadas en períodos breves por observadores externos a la región llegan a veces a conclusiones erróneas por no advertir que en el discurso de los informantes muchas veces se ignora el grado de influencia que en sus vidas tiene la presencia de las fronteras, un influjo que ellos mismos desconocen.

Glosario: (actualizado)

(fragmento)

Región de fronteras:

Espacio conformado por sub-espacios ocupados por diferentes sistemas socioculturales que se hallan en estado de contigüidad geográfica, pero separados simbólicamente y materialmente por límites convencionales jurídicos y políticos consagrados por el derecho internacional público. Esos límites son las líneas de frontera que se sitúan en el interior de la región de fronteras.

Esta definición no es aplicable a las sociedades pre-estatales entre las cuales las líneas de frontera se establecen de manera concensuada, compulsiva, consuetudinaria, por accidentes geográficos insalvables, etcétera, pero no según normas de derecho internacional o de un poder supra-estatal.

Pero la región de fronteras se determina por las actividades humanas, socioantropológicamente, a partir de las relaciones transfronterizas concretas protagonizadas por agentes o colectivos sociales. No es un espacio vacío, aunque muchas veces la ocupación del espacio sea jurídica, por la propiedad de las tierras o los recursos sin asentamientos de población.

El concepto de región posee un dilatadísima tradición de debates en varias ciencias comenzando por la geografía. Toda regionalización es siempre arbitraria y debe ser bien fundamentada con argumentos sólidos. Pero, como todo procedimiento heurístico, la regionalización es una crítica del objeto de estudio que se realiza en forma simultánea con la construcción del objeto. Es cierto que los objetos de la ciencia como los datos de la realidad se construyen pero nunca esta construcción se hace desde la nada o desde un vacío teórico. Toda crítica a una tradición científica se hace desde una tradición científica.

Yo elegí hace mucho tiempo la forma de establecer una región con el propósito de comprender la historia de la provincia de Misiones (Arg.) y lo hice a partir de una afirmación muy inteligente del gran geógrafo Pierre George. Este autor decía que lo importante de una región era establecer el espacio que correspondía a la mayor densidad o núcleo central de un conjunto de variables socioculturales y económicas interrelacionadas. Los *límites exteriores*, los bordes de esa región así determinada, son secundarios y de muy difícil demarcación ya que la región es dinámica y no estática.

La región de frontera está atravesada, traspasada, por innumerables fenómenos que no pertenecen a la región salvo como episodios efímeros o fugaces pero que no deben ser desatendidos. Por el contrario es necesario conocerlos para poder comprobar lo permanente de lo transitorio. Como ejemplo podría mencionar las migraciones que pasan por la región pero no se establecen aquí, o las mercancías que se introducen desde un país vecino pero cuyo destino es una ciudad lejana.

La película de origen kurdo, *Media Luna*, muestra mediante una metáfora trágica y profunda el desamparo de un pueblo repartido en tres naciones diferentes; arrinconado en zonas marginales en cada una de ellas que a su vez viven en permanente estado de beligerancia. Cada fragmento de este nación cautiva es manipulado y temido en guerras regionales interminables y ancestrales. Allí hay también una triple frontera y en esa geografía planetaria y hostil, un conjunto de música tradicional intenta cruzar la frontera de Irán a Irak para asistir a un recital donde 500.000 kurdos esperan este evento que, por primera vez en mucho tiempo, podrá realizarse debido a la caída de Sadam Hussein. Pero el viaje de la pintoresca orquesta integrada por un anciano y sus numerosos hijos se convierte en una pesadilla plagada de controles, represión y discriminación. De Irán los dejan salir formalmente pero ponen toda clase de trabas. En Irak no pueden entrar por la violencia desatada entre nativos y tropas norteamericanas. Y pasar por Turquía es tan peligroso que finalmente la gira sucumbe de la forma más dramática. Todo ocurre en un radio pequeño que conforma una región de frontera en el sentido que le hemos otorgado en nuestros trabajos. Por un lado, la línea de frontera motivo de disputas centenarias y por otro una sociedad despedazada, repartida en tres soberanías distintas.

La situación de la estabilidad política de Lugo y la triple frontera. (fragmento)

Años atrás la situación política de los países vecinos tenía un valor y un interés mucho menor que en la actualidad. Los avatares de la integración (Mecosur, Unasur, etc.) han colocado en primer plano el impacto los sucesos de la política nacional en los nuevos socios de los proyectos integracionistas. Un proceso electoral, por ejemplo, es seguido de cerca por los restantes países porque sus resultados influirán en el futuro del resto con seguridad.

Cuando se inicia el proyecto de integración en nuestra región con las presidencias de Alfonsín y Sarney y la firma del tratado conocido, ambos gobiernos representaban proyectos similares de democratización, desarrollo cauteloso, modernización, etcétera. Mas tarde se incorporaron Paraguay y Uruguay y este crecimiento del Mercosur representó el ascenso del neoliberalismo. Entonces, lejos de ser una integración neutra, modifico su orientación política e ideológica general en la dirección que lideraba Estados Unidos en el hemisferio. Para la potencia hegemónica el Mercosur era indeseable y apostando a su fracaso propuso el ALCA como una alternativa mas conveniente para sus intereses.

Pero el ALCA tuvo corta vida y USA debió conformarse con tratados bilaterales con Perú, Colombia, Chile y otras países, porque en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Uruguay Venezuela asumieron el poder gobiernos que, con muchos matices, pueden ser definidos como progresistas, populistas, antiimperialistas y que fluctúan entre modelos claramente socialistas hasta socialdemócratas o justicialistas. Se trata de un grupo heterogéneo que sin embargo constituye un cambio político significativo en la región y un sólido escollo a las pretensiones hegemónicas del imperio. De allí que para este nuevo bloque en formación cada acontecimiento o proceso de dimensión nacional tenga una importancia crucial.

Si nos centramos ahora en Paraguay podemos definir la situación como muy frágil para la presidencia de Lugo. El ex obispo llegó al poder mediante una alianza con el partido tradicional Liberal Radical. Se trata de una agrupación que a pesar de haber sido opositora al dominante partido colorado formo parte de un cierto *status quo* y no esta dispuesta a ir demasiado lejos en las reformas propuestas por Lugo y por quienes forman parte de su propia tropa dentro de la alianza electoral triunfante.

La sociedad paraguaya padeció en su historia muchas dictaduras, la última de las cuales, de Alfredo Strossner duro aproximadamente treinta años luego de los cuales, y a partir de la caída del dictador, su partido, El Colorado, siguió en el poder hasta que fue desalojado por primera vez por Lugo.

Pero el coloradísimo está muy fuertemente arraigado en la sociedad paraguaya y muy pocos creen en la duración de una fuerza que no cuente con su predominio. Mas que una fuerza política el coloradísimo es una cultura que durante décadas sostuvo una posición de exaltación nacional mientras su encolumnamiento con USA era total; mantuvo todas las estructuras caciquistas y clientelistas; se afirmó en el apoyo de los sectores mas poderosos que ostentan una riqueza desmesurada como pocas (el 2% de los propietarios posee el 80% de la tierra), mantuvo a la población rural en la pobreza (70%) o en la extrema pobreza (30%) y protegió todo tipo de corrupción.

Desmantelar las estructuras heredadas, reforzadas y legadas por Strossner parece una tarea ciclópea. No bien Lugo inició acercamientos con presidentes progresistas de America Latina la oposición enarboló los fantasmas de la amenaza socialista liderada por Castro o Chávez e inventó -en complicidad con agentes norteamericanos- una supuesta guerrilla emparentada con las Farc de Colombia. El ejemplo del golpe institucional registrado en Honduras alentó a los “golpistas” vernáculos quienes están buscando causas para iniciar un juicio político al presidente. El vicepresidente radical liberal estaría dispuesto a hacerse cargo de la presidencia. Eso demuestra que la alianza electoral ha llegado a su fin.

La defensa de la triple frontera ante los embates imperiales parecía tener un defensor seguro en Lugo pero si cambia el signo del gobierno es posible que debamos enfrentarnos en el futuro con serios conflictos.

El presidente Fernando Lugo rechazó la presencia Norteamérica ocurrida bajo la denominación de: “Nuevos Horizontes 2010” y que forma parte de un plan del Comando Sur de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos para toda “America Del Sur”. Estados Unidos diseño para Paraguay este proyecto específico. El primer contingente de 500 militares entrenados y especializados en zonas similares, con fuerte énfasis en la inteligencia, llegan a esta región para asegurar que el país iberoamericano quede sujeto a sus estrategias geopolíticas. Pero, cuales serían estas metas a lograr en territorio guaraní. En primer lugar, situarse en un enclave crucial para el contacto entre los tres países. El Mercosur, ya se sabe por propias declaraciones de altos funcionarios del departamento de estado y el pentágono no es del interés de estados unidos, no le conviene. Y mucho menos una integración que podría llegar a constituir un tratado de defensa común como la OTAN. Los demás intereses ya los hemos señalado en otra parte de este mismo texto. El término preferido para mimetizar estas acciones suele ser el de «intervención humanitaria»: En realidad se trata de misiones en las que actúan en forma conjunta los militares con profesionales de la salud y otros expertos. No hay un frente interno sólido que pueda resistir a estas presiones. El poder de Lugo es débil y heterogéneo.

Hay políticos que no ven con malos la presencia del imperio y van a dar batalla contra Lugo para que estos contingentes continúen en el país.

Lugo por resistirse a la presencia norteamericana en Paraguay. No sólo el delirante partido UNACE —Unión Nacional de Colorados Éticos— sino el Partido Liberal, partido oficialista que en boca del vicepresidente de Paraguay, Federico Franco, ha asegurado que los planes de cooperación con los Estados Unidos van a seguir manteniéndose. La embajadora norteamericana, Liliana Ayalde, ha mostrado su desagrado hacia la medida y espera que el gobierno de Fernando Lugo siga colaborando como hasta ahora con los Estados Unidos. posición estratégica.¹

La periodista de Pagina 12, María Laura Carpineta nos informa a comienzos de mayo sobre una reunión prevista entre los presidentes de Paraguay y Brasil matizando esa información con algunos datos a tener en cuenta cuando analizamos algunas de las medidas que estos gobiernos ha tomado respecto a sus fronteras y tras las cuales se intuye la presión de Estados Unidos. Ambos países han rechazado oportunamente las recriminaciones que sobre la Triple Frontera formuló el gobierno de EEUU respecto a la existencia de “*células dormidas*” de Al Qaeda y otras imputaciones sobre lavado de dinero, trafico de armas, contrabando, etc.

El motivo central de la reunión es la renegociación de las ganancias que produce la mayor represa hidroeléctrica del mundo, Itaipú. Dicha mega-represa fue planificada y construida en tiempos de la dictadura de Strossner y de los dictadores de turno en Brasil. Mucho se discutió la legitimidad de la soberanía de Brasil sobre parte de los Saltos del Guayrá que quedaron sepultados bajo las aguas de Itaipú.

También se ha afirmado que, como parte de las negociaciones de entonces un número importante de campesinos brasileños (hoy llamados brasiguayos, de los cuales hemos escrito en informes anteriores) se instalara en territorio paraguayo.

Pero el tema central parece ser ahora la cuestión económica; el precio de la venta de la energía que Paraguay vende a Brasil.

“pero en los últimos días – dice la periodista- se impuso otro tema en la zona: la amenaza de una nueva guerrilla y el estado de excepción que impera del lado

¹ Texto tomado de Internet sin referencias. Por lo tanto debe tomarse cautelosamente aunque los datos de la posición de la embajadora y del vicepresidente fueron corroborado por numerosas fuentes.

paraguayo. Además del millar de militares que Lugo había desplegado en la región hace más de una semana, se sumaron otros 150 soldados para vigilar las calles de la ciudad de Pedro Caballero, por donde cruzará hoy el mandatario paraguayo y en donde intentaron matar a un senador el lunes pasado”

Otra vez, Pedro Juan Caballero aparece en el horizonte de las amenazas. Parece muy extraño que una localidad tan célebre y trajinada siga siendo asiento o lugar de paso de tráfico de drogas u otras mercancías. Nuestra experiencia personal en entrevistas con los intendentes de ambas orillas nos indica que los puntos críticos de la amplísima frontera entre ambos países se han desplazado a otras zonas.

Brasil quiere evitar a toda costa conflictos en sus fronteras que puedan justificar cualquier aventura intervencionista, en este regio y en la Amazonía. De allí su rechazo a las bases militares de Colombia. Esas bases, por ahora pequeñas y discretas están ya en Paraguay y el propio gobierno paraguayo ha decidido militarizar cinco departamentos del norte, dos de los cuales, Concepción y Amambay, son fronterizos.

Hace ya mucho tiempo que se desató una campaña mediática para instalar la idea de que en Paraguay operaba una guerrilla rural aliada a las FARC de Colombia. Militantes colombianos habrían llegado a esa región para adiestrar a los guerrilleros paraguayos. Esta versión sirvió para justificar, en parte, la instalación de un destacamento militar norteamericano. En esta base, cuya justificación se formula como “actividades humanitarias” se realizan fundamentalmente tareas de inteligencia.

De todas maneras, existen unas bandas de delincuentes comunes que bajo la denominación sospechosa y seguramente falsa de Ejército Popular Paraguayo cometen algunas tropelías, secuestran, asaltan, etc.

Dice Carpineta

“Los medios y la oposición dicen que es una guerrilla de ideología marxista-leninista, al estilo de las FARC colombianas. Supuestamente nació en marzo de 2008, pero sus líderes están en la cárcel desde 2004 por un secuestro realizado tres años antes. Supuestamente operan con facilidad en el centro del país, pero los vecinos de la zona aseguran que no son más de 15 personas armadas. Supuestamente representan una amenaza tan peligrosa que el Parlamento y el presidente de la Nación declararon el estado de excepción en un tercio del territorio nacional; pero en su haber sólo cuentan con un ataque a un cuartel militar poco vigilado en una zona alejada, un atentado frustrado en el Palacio de Justicia en Asunción, el secuestro de dos ganaderos y la muerte de un policía y tres guardias de estancia en un enfrentamiento en el campo”. Juan Martens, abogado de la Coordinadora de Derechos Humanos, más conocida como la Codehupy afirma que se trata de muy pocas personas caracterizadas como criminales comunes.

Y continúa la periodista: *“El EPP se presentó formalmente en noviembre de 2008 a través de un comunicado: “No hay dudas de que el gobierno de Fernando Lugo no ejecutará la Reforma Agraria integral prometida al Pueblo Paraguayo. Esta situación exige que el propio pueblo tome la tierra en sus manos y realice la Reforma Agraria desde abajo”.*

No es necesario ser un experto en el tema para darse cuenta que se trata de un discurso inauténtico. Por la fecha señalada, advertimos que Lugo recién acababa de asumir la presidencia. La excusa de atacar a Lugo desde “la izquierda”, activa y violenta, es la clásica pinza que se cierra sobre el presidente acorralado por la derecha desde el primer momento de su mandato.

Que mejor excusa para los sectores mas reaccionarios que esta “guerrilla” que obliga a Lugo a adoptar medidas de excepción, continuar con las bases extrajeras y sacar el ejercito a la calle para controlar a los auténticos reclamos de los campesinos movilizados.

Siguiendo con el artículo: “*El 19 de enero de este año la policía detuvo en varios operativos a doce personas, sospechosas de ser parte del grupo armado. Seis de ellas están vinculadas con organizaciones sociales, algunas con una militancia de más de 40 años. El ejemplo más ridículo es el de Sindulfo Agüero, de 68 años. Nosotros asumimos la defensa de esas seis personas porque en ningún lugar de la acusación se relatan los hechos por los que se los detiene. El único delito que se les imputa es que podieron haberse comunicado con personas que tendrían relación con el EPP*”(subrayado nuestro).

Según el último informe publicado por la Codehupy, desde los años del stronismo hasta los de Lugo un campesino es asesinado en Paraguay cada 22 días. Es sistemático, pero silencioso. Sus nombres no aparecen en los grandes medios ni en los discursos de los líderes políticos. Era una constante que esperaban que el gobierno de Lugo cambiara.

Lugo explicó a líderes campesinos y de movimientos sociales que solo se trataba de una medida que permitía a las fuerzas armadas accionar contra los delincuentes. Estas organizaciones le critican que esta medida se haya realizado por medio del congreso y no con un decreto. Se considera que este mecanismo utilizado es para “calmar” a los ganaderos y terratenientes que se ven amenazados por los sin tierra y otros militantes campesinos.

Hace dos domingos el mandatario citó a la Cordehupy y a la cúpula del movimiento campesino para explicarles la instalación del estado de excepción. “Nos dijo que no se trataba de un estado de sitio, con suspensión de derechos, sino que simplemente habilitaba a los militares a combatir abiertamente en esas zonas”, recordó Martens, uno de los invitados a la cita. “Creo que fue un intento desesperado de llevar tranquilidad a la oligarquía ganadera. Además, fue un populista. Lo podría haber decretado, pero lo llevó al Congreso para lograr la corresponsabilidad de esa decisión”, agregó el abogado.

El de Lugo fue un gesto, sin dudas, pero no un giro de 180 grados. Hace apenas cinco meses su gobierno se negó a impulsar un proyecto de ley para incluir en el Código Penal la figura de terrorismo y aún mantiene su decisión. También sigue repudiando los llamados de la oposición – liderada por su propio vicepresidente, el liberal Federico Franco– para pedir ayuda al gobierno colombiano de Alvaro Uribe, experto en lucha antiterrorista y responsable de violaciones sistemáticas a los derechos humanos.

En sus poco más de dos años de gobierno, el ex obispo timoneó varias amenazas de juicio político y más de un rumor sobre un golpe de Estado. Cambió cúpulas militares y resignó proyectos en el Congreso, donde el oficialismo es hoy apenas una pequeña minoría. Pero su principal fuerza política siguen siendo los sectores populares, los mismos que rechazaron el estado de excepción y la militarización de sus pueblos, sus tierras.

Incluimos estas dos largas citas por considerar que son esclarecedoras. La primera se titula “Nueva base del Comando Sur de EEUU, en el corazón de Suramérica” y fue escrita por el Lic. Carlos A. Pereyra Mele CeeS (Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos) 28/07/05

“La ignorancia es deliciosa...” Es una frase que se dice en la película Matrix cuando los humanos creen ser parte de la historia del mundo y solo eran instrumentos de una computadora central. Así pareciera ser el grado de ignorancia o de ocultamiento sobre lo que está aconteciendo en el corazón del continente suramericano y dentro del MERCOSUR con la autorización por parte de las autoridades gubernamentales del Paraguay, al despliegue que realizara en ese país tropas del Comando Sur de los EEUU. Pues bien este tema de bases debe encuadrarse en el concepto estratégico que EEUU, ha establecido muy especialmente después de 11 de Septiembre, por lo cual la lucha contra el terrorismo pasó a ser fundamental. Con sede en Miami se estableció el Comando Sur del continente suramericano y el Caribe y para ello dispuso siete objetivos estratégicos a cumplir: **Primero:** “Garantizar el flujo libre del suministro regional de energía a los mercados

internacionales, sin que sean objetos de agresión" **Segundo:** "asegurar que los países ejerzan su soberanía territorial, para ello se comprometió a ayudar a las naciones andinas en su esfuerzo por dominar espacios no gobernados e impedir el efecto derrame de sus vecinos inestables (¿)". **Tercero:** "lograr que los aliados tengan la voluntad de participar en 'operaciones combinadas'", los **Cuarto y Quinto** son clasificados y por lo tanto no son de conocimiento general. **Sexto:** impedir que los estados renegados apoyen a organizaciones terroristas, y el **Séptimo:** "fortalecer y mantener gobiernos estables y democráticamente electos". Ahora bien teniendo en cuenta los objetivos antes planteados, con un silencio muy particular, en la gran prensa y los gobiernos involucrados, el 1 de julio de este año desembarcaron en Paraguay 400 marines de Estados Unidos, con el objetivo de establecer una base que por la zona en que esta enclavada significa el control estratégico del Cono Sur. Es más estas tropas ingresaron con el consentimiento del Gobierno Paraguayo que a través de la firma de Notas reversales firmada entre EEUU y Paraguay el 5 de mayo de 2005, autorizan "Ejercicios e intercambios militares bilaterales". Además esto fue aprobado por el Parlamento Paraguayo y el acuerdo rige del 1 de Julio de 2005 a Diciembre de 2006, resaltando que el mismo es "prorrogable". Es llamativo que Paraguay por ser miembro del MERCOSUR es firmante del TPI (Tratado Penal Internacional) y firmante del Estatuto de Roma de la Corte penal Internacional que es subsidiaria a los tribunales de los Países firmantes. Es importante aclarar que los EEUU no firmo los tratados antes mencionados. Y que Paraguay firmara estas notas y sus socios no protestaran por ello. Y que de acuerdo a las notas antes comentadas los efectivos norteamericanos en Paraguay tendrán el status de "funcionarios diplomáticos administrativos", gracias a lo cual pueden entrar y salir del País cuando lo deseen, transportar libremente armas o cualquier tipo de equipo sin que las autoridades locales puedan requisar, e incluso tiene el beneficio de exención impositiva para sus productos, materiales y propiedades. Además de que esos soldados no tendrán que responder por los daños que causen a la salud o al medio ambiente, ni tampoco a los recursos de la población. También se les reconocerá matriculas medicas y las licencias de conducción de los vehículos que lleven a Paraguay.

La base de Mariscal Estigarribia La base en cuestión será la ampliación de la ya establecida semi-clandestinamente (hace más de cinco años que tenemos conocimiento de la existencia de la misma), en la localidad de Mariscal Estigarribia, Provincia de Boquerón, en el Occidente del territorio paraguayo. Mariscal Estigarribia es una localidad de apenas 3000 habitantes en el denominado Chaco Paraguayo que esta ubicada a 250 km de Bolivia cercana a las provincias argentinas de Formosa y Salta, cuenta con una pista de aterrizaje de 3800 metros lo cual permite el aterrizaje de los aviones de mayor tamaño actuales del parque militar de EEUU. Los Galaxy y los B52. y la idea es ampliar las instalaciones según informes con una capacidad de albergue a 16.000 efectivos y se especula que los mismos llegaran en 13 contingentes. **Para que tengamos una idea de su importancia estratégica comentaremos lo siguiente :** * Desde allí se podría controlar las reservas gasíferas y petrolíferas de Bolivia, ubicadas en Tarija (según algunos informes una de las mayores reservas mundiales de gas), esta esta conectada con el pozo "Independencia 1" a 100 Km. de distancia en territorio Paraguayo, es más se ha descubierto que si las maquinas excavan a mayor profundidad hay importantes pozos petrolíferos.

* Esta ubicada en el corazón del continente puede desplazar efectivos a la denomina zona de la Triple Frontera donde en la actualidad reside una importante comunidad árabe que cuenta con varios miles de Palestinos

* Y desde esta base se puede monitorear la segunda reserva de agua dulce del planeta el denominado Acuífero Guaraní.

Es evidente que si analizamos los objetivos que se plantea el Comando Sur para este Continente, por lo menos los objetivos 1, 2 y 3 están cubierto por esta base militar.

* Para dar una idea de la importancia que da EEUU a este tema debemos informar que la Casa Blanca, designo como nuevo Embajador en Paraguay a James Caldwell Cason. Que por sus conocimientos militares fue asesor político del Comando Estadounidense en la OTAN . Fue Director de Planificación para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado y actualmente

se desempeña como jefe de la oficina de intereses de EEUU en la Habana Cuba (un funcionario de gran importancia por las funciones cumplidas)

* Además para el mes de septiembre se espera la llegada a Asunción de expertos del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa organismo dependiente del Pentágono, para desarrollara un seminario de Planificación del sistema de Seguridad Integral

Para dar un marco de en que contexto se inscribe esta nueva Base, transcribo las apreciaciones que desarrolla el Américas IRC-online Org. Sobre las apreciaciones estratégicas de los centro de análisis del Pentágono sobre la situación en América latina que me enviara el Prof. Dr. Luiz Moniz Bandeira y que gracias a la colaboración del amigo y Traductor DMP retransmito:

"Según este informe especial, "Washington esta perdiendo control de su patio trasero. Si el gobierno de Estados Unidos "mantiene el curso" con su actual política extranjera y militar, como presidente Bush ha afirmado en varias ocasiones que es necesario mantener el país fuerte, los Estados Unidos están en un curso de colisión con América latina y el Caribe." La política de seguridad nacional de Estados Unidos se ha desarrollado en años recientes con una combinación de "misión" que abarca definiciones que se amplían de la seguridad nacional, y de aspiraciones hegemónicas más abiertas. Los estrategas y los ideólogos principales de la administración de Bush creen abiertamente que la dominación global de Estados Unidos es la mejor y en todo caso, inevitable forma de gobierno del mundo. Pero al mismo tiempo este alcance que se amplía de la seguridad nacional y de la hegemonía enfrenta un contragolpe del no-hegemónico. Hay un nuevo espíritu de resistencia, de reforma y de autodeterminación en América latina y el Caribe "

See complete new IRC paper online at: (vea el informe complete del IRC en): <http://americas.irc-online.org/reports/2005/0507creep.html>

Por ello considero que el despliegue de tropas norteamericanas es uno de los golpes más fuertes que la administración Bush ha descargado sobre el Mercado Común del Sur y no dudaría en afirmar que los marines incursionaran sobre a zona de la Triple Frontera actuando como una fuerza de despliegue rápido.

Debemos destacar que hasta la fecha el gobierno paraguayo, no desmintió ninguna de los análisis y conjeturas arriba planteados, solo aplico el silencio, que extrañamente esto también se ve en los grandes medios de prensa (algunos porque pertenecen a monopolios extranjeros y otros por imposición o auto censura), pero también de los integrantes del MERCOSUR no se ha escuchado ninguna declaración oficial sobre este tema.

En la actualidad EEUU posee muchas bases en la región conocidas o semiclandestinas. A nadie informado, escapa que Latinoamérica es un objetivo estratégico. Que es el territorio que posee casi todos los recursos naturales que le faltaran a la humanidad en este siglo y el próximo, además esta poco poblado en relación a sus dimensiones y las mayorías de sus clases dirigentes están agotadas y corrompidas.

Como Directivo del CeeS. considero que de no tomar conciencia los Estados involucrados, la base en Paraguay puede ser el inicio de los años más difíciles para Suramérica desde las Guerras de Independencia. En nuestro continente se desarrollaran conflictos en los que intervendrán actores extrac Continentales en no mucho tiempo más para el control de los recursos y la supervivencia de esos hoy poderosos países-continentes. Por ello debemos iniciar una rápida difusión de esta información y movilizarnos para defender nuestra posibilidad de ser sujetos de la historia con

decisión propia "Que la ignorancia no sea el motivo de desencuentros en el Cono Sur" Lic. Carlos A. Pereyra Mele Secretario de Interior Fundación CeeS.²

La segunda cita que queremos incluir contiene opiniones de importantes intelectuales de Brasil, país directamente afectado por la ingerencia Helio Jaguaribe, Luiz Moniz Bandeira y Theotonio Dos Santos. Estan dirigidas al autor del texto precedente.

Estimado Prof. Mele:

Muchas gracias por su e-mail de 20 de este y alarmantes informaciones que me transmite, relativamente a fuerzas armadas americanas sedadas (sic) en Paraguay. Ese hecho es de suprema gravedad y requiere una acción conjunta de Argentina y Brasil, en el sentido de disuadir a Paraguay de albergar fuerzas extranjeras en su territorio. Si Paraguay quiere dar inmunidades (impunidades) a las fuerzas americanas, que lo haga. Lo que atenta contra los principios de Mercosur es abrigar en territorio de los partícipes fuerzas alienígenas. (subrayado nuestro) La construcción de un Mercosur consistente y, lo que es aun más difícil, de una seria Comunidad Sudamericana de Naciones, es algo que se enfrentará,) continuamente, con todo tipo de obstáculos por parte de EUA. Nuestro posible éxito depende, integralmente, de la medida en que logremos establecer una estable, confiable y recíprocamente benéfica alianza estratégica argentino-brasileña. El propósito de hacerlo existe. Hay que transferirlo de la retórica a los hechos. La llave por a eso es la adopción de una política industrial común. Nos compete, dentro de los medio de que disponemos, contribuir para esos objetivos. *Helio Jaguaribe*

Estimado Carlos A. Pereyra Mele:

Considero la permisión para la entrada y concesión de inmunidad/impunidad a los militares americanos en Paraguay como un hecho muy grave, un acto de traición nacional, practicado por el gobierno de Asunción. Es necesario que haya movilización popular en los países del Mercosur contra esa presencia de Estados Unidos, que parece una preparación para ocupar la Triple Frontera. Sobre la cuestión de la Triple Frontera y la presencia de los americanos en Amazonía yo escribí varios capítulos en mi último libro, publicado en Brasil el año pasado: *As Relações Perigosas-Brasil-Estados Unidos (De Collor a Lula, 1990-2004)*. Miguel Grinberg lo está traduciendo para el español. Sería bueno publicarlo en Argentina. Saludos cordiales, *Prof. Dr. Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira*

Estimado Lic. Carlos Considero muy correcta su apreciación cuanto a la instalación de una base militar estadounidense en Paraguay y apoyo su idea de movilizar un amplio movimiento de opinión pública en contra de esta iniciativa. *Theotonio Dos Santos*

Mientras viajaba a dedo a través Paraguay años atrás, conocí a unos amistosos granjeros que me dejaron acampar en su jardín trasero. Eventualmente llegué a la Ciudad del Este, conocida por su mercado negro y fronteras débiles. Ahora la ciudad y los granjeros que conocí están atrapados en el cruce de fuego de la "guerra de terror" de los militares estadounidenses.

El 26 de mayo, 2005, el Senado paraguayo permitió entrenar a su contraparte paraguaya hasta diciembre 2006, fecha en la cual el Senado de Paraguay puede votar para extender la estadía de las tropas. Los Estados Unidos han amenazado con retirar millones de la ayuda al país si Paraguay no garantizaba la entrada de las tropas al país. En Julio 2005 cientos de soldados estadounidenses

² Las fuentes utilizadas por el auto fueron: Diarios de Paraguay, Bolivia y Argentina; Sitio Harry Magazine; Sitio Periodístico Rebelión; Sitio Periodístico Argenpress; Sitio Red Kalki; Mapa de Base Mariscal Estigarribia-ww.abc.com.py/images/mappar1.jpg

llegaron con aviones, armas y municiones. Los fondos de Washington contra el terrorismo en Paraguay se duplicaron rápidamente, y las protestas contra la presencia de los militares llegaron a las calles.

Algunos activistas, analistas militares y políticos de la región creen que las operaciones podrían ser parte de un plan para derrocar el gobierno de tendencia izquierdista de Evo Morales en el país vecino Bolivia y tomar el control de las vastas reservas de gas y agua del área. Los reportes de Derechos Humanos de Paraguay sugieren que la presencia de los militares estadounidenses está, como mínimo, realzando las tensiones en el país.

Soja y Granjeros sin Tierra.

Paraguay es el cuarto productor más grande en el mundo de soja. En vista de la expansión de la industria, un estimado de 90,000 familias pobres ha sido forzado a evacuar sus tierras. Los campesinos han organizado protestas, barricadas en los caminos y ocupación de tierras contra los desplazamientos y han enfrentado la subsiguiente represión por parte de las fuerzas militares y paramilitares. Según el Grupo de Reflexión Rural (GRR), una organización argentina que documenta la violencia contra los granjeros, en junio 24, 2005 en Tekojoja, Paraguay, contrataron policías y los productores de soja sacaron a 270 personas de sus tierras, quemaron cincuenta y cuatro hogares, arrestaron 130 personas y mataron a 2.

El caso más reciente de este tipo de violencia es la muerte de Serapio Villasboa Cabrera, un miembro del Movimiento Campesino Paraguayo, cuyo cuerpo fue encontrado con varias heridas de puñal el 8 de mayo. Cabrera era el hermano de Petrona Villasboa, quien estaba llevando a cabo una investigación sobre la muerte de su hijo, quien murió por causa de exposición a químicos tóxicos usados por productores de soja transgénica. De acuerdo con el Servicio, Paz y Justicia (Serpaj), un grupo internacional de derechos humanos que tiene sus instalaciones en Paraguay, un método utilizado para obligar a los campesinos a abandonar sus tierras es rociando pesticidas tóxicos al rededor de las comunidades hasta que las enfermedades obligan a los habitantes a dejar el sitio.

GRR dijo Cabrera fue asesinado por paramilitares relacionados con grandes propietarios de tierras y productores de soja, quienes están expandiendo sus propiedades. Los paramilitares persiguen a los líderes de las granjas quienes se están organizando contra la ocupación de sus tierras. Investigaciones realizadas por Serpaj demuestran que los peores casos de represión contra los granjeros han tenido lugar en áreas donde la concentración de tropas estadounidenses es más alta. Serpaj informó que en el departamento de San Pedro, donde cinco operaciones militares de los Estados Unidos tuvieron lugar, ha habido dieciocho muertes de granjeros por represión, en un área con varias organizaciones de granjeros. En el departamento de Concepción ha habido once muertes y tres operaciones militares estadounidenses. Cerca de la Frontera Triple, donde Paraguay, Brasil y Argentina se encuentran, hubo doce muertes y tres operaciones.

"El ejército estadounidense está aconsejando a la policía y a los militares en cuanto a cómo manejar estos grupos de granjeros.... Está enseñándoles tanto habilidades teóricas como prácticas a la policía y a los militares paraguayos. Esta nueva forma de combate han sido utilizados internamente," Orlando Castillo de Serpaj me dijo en el teléfono. "Las tropas estadounidenses hablan con los granjeros y así llegan a conocer a sus líderes y grupos y organizaciones trabajan ahí, después establecen los planes y acciones para controlar los movimientos de los granjeros y aconsejar a los militares y a la policía paraguaya en cómo proceder.... Las cifras de nuestro estudio muestran lo que esta presencia estadounidense está haciendo. Las tropas estadounidenses forman parte de un plan para reprimir el movimiento social en Paraguay. Mucha represión se ha dado en el nombre de la seguridad y en contra del terrorismo." "

Tomás Palau, un sociólogo Paraguayo en BASE-IS, un instituto de investigación social paraguayo, y el editor de un libro reciente sobre la militarización de Latino América, dijo, "Los E.U dirigen entrenamiento y clases para las tropas paraguayas. Estas clases son dirigidas por norteamericanos,

quienes responden al Comando Sureño, la rama de los militares estadounidenses para Sudamérica. "

Como Castillo, Palau dijo que hay una asociación entre la presencia de los militares estadounidenses y la creciente violencia contra los campesinos. "Están dando clases de contrainsurgencia, preparando a las tropas paraguayas para pelear contra los enemigos internos," me dijo. Dijo que el trabajo conjunto en operaciones entre las tropas de los E.U y las paraguayas es de conocimiento público. "Toda la prensa paraguaya habla del tema."

La Embajada de los Estados Unidos en Asunción niega todo alegato de que la fuerza militar estadounidense esté relacionada con la creciente represión contra los campesinos y grupos de protesta, ya sea a través de operaciones o instrucción. En un e-mail de respuesta de los cargos, Bruce Kleiner de la Oficina de Asuntos Públicos de la Embajada escribe que "el ejército estadounidense no está monitoreando los grupos de protesta en Paraguay" y que "el personal del ejército estadounidense y las fuerzas armadas paraguayas se han entrenado juntos durante las operaciones de preparación médica (MEDRETE) para proveer servicio humanitario a algunos de los ciudadanos paraguayos más desaventajados." Sin embargo, el portavoz del parlamento paraguayo, el diputado Alejandro Velásquez Ugarte, dijo que de las trece operaciones que se están realizando en país, solo dos son de naturaleza civil.

Según BASE-IS, oficiales paraguayos han usado recientemente la amenaza del terrorismo para justificar su agresión contra los líderes campesinos. Un grupo, la Organización Campesina del Norte, ha sido acusado de recibir instrucciones de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el movimiento guerrillero derechista más grande de ese país. Las FARC han sido igualmente acusadas de operar en secreto en el secuestro y asesinato de la hija del antiguo presidente paraguayo Raúl Cubas Grau el año pasado. El informe del 23 de junio del servicio de noticias chino Xinhua dijo que el Ministro de Defensa colombiano, Camilo Ospina, habló con el Fiscal General del Estado, Rubén Candía, sobre la presencia de las FARC en Paraguay. Ospina dijo que las FARC estaban dando consultoría a grupos criminales organizados y "dando consejos criminales sobre explosivos" en Paraguay.

En relación con la conexión de las FARC en Paraguay, Paul Wolf, un abogado internacional en Washington que ha estudiado al grupo de cerca y escrito sobre él, dijo, "Puesto que el gobierno colombiano no ha mostrado ninguna evidencia o dado ningún nombre, esto sólo puede ser considerado como propaganda de guerra." El relacionar los grupos paraguayos campesinos con las FARC no es nada nuevo, particularmente después de la muerte de la hija de Cuba. Sin embargo, en una entrevista con el diario paraguayo La Nación, el Obispo de Concepción, Zacarías Ortiz Rolon, dijo, "En cuanto al hecho de que el interés oficial haga creer que existe un grupo guerrillero y que éste está siendo alimentado por las FARC colombianas, eso me suena un poco sospechoso."

La Asociación de Granjeros del Alto Paraná (ASAGRAPA), un grupo campesino cerca de la Triple Frontera, informó que un político local ofreció a uno de los líderes de la organización el equivalente a un mes de sueldo, a cambio de lo cual dicho miembro del ASAGRAPA debería anunciar que otros líderes de la organización estaban formando un grupo terrorista y recibiendo entrenamiento de las FARC. Los informes del BASE-IS sugieren que este tipo de soborno y desinformación es parte de un esfuerzo por garantizar "la seguridad nacional de los Estados Unidos" y "justificar, continuar y expandir la presencia militar norteamericana."

"Todas estas actividades coinciden con la presencia de las tropas estadounidenses," explicó Palau sobre la violencia contra los granjeros. "La CIA y el FBI también están trabajando aquí. Es probable que estén generando estos planes para fabricar mentiras sobre las actividades de la guerrilla y del terrorismo. Necesitan encontrar terroristas para usar esto como una excusa para la militarización." El pasado Octubre, el medio de comunicación cubano Prensa Latina informó que el director del FBI Robert Mueller había llegado a Paraguay para "revisar los preparativos de la instalación de una oficina permanente del FBI en Asunción... para cooperar con las organizaciones de seguridad para la

lucha contra el crimen internacional, tráfico de drogas y secuestros."

El periodista Hugo Olázar del diario argentino Clarín informó en septiembre pasado que las tropas estadounidenses estaban operando desde una base aérea en Mariscal Estigarribia, Paraguay. Él visitó la base el año pasado y dijo que tenía una torre de control de tráfico aéreo, un campamento militar y que era capaz de manejar grandes aviones. Si bien los Estados Unidos niega que esté operando en la base, utilizó la misma retórica cuando se discutió al principio sobre sus acciones en Manta, Ecuador, que es actualmente el hogar de una base militar estadounidense de \$80 millones. La base allí fue inicialmente descrita en 1999 como una "sucia franja" y arcaica, usada únicamente para monitoreo climático. Días después, el Pentágono dijo que sería utilizada para misiones relacionadas con la seguridad.

Otros indicadores de que el ejército estadounidense pueda estar asentándose en Paraguay vienen del gobierno de derecha paraguayo. El actual presidente Nicanor Duarte Frutos es miembro del partido Colorado, el cual ha dirigido el país por más de cincuenta años. Fue este partido el que estableció la dictadura de Alfredo Stroessner que duró treinta y cinco años en el país. Poco después de su elección en 2003, Duarte fue el primer residente paraguayo en ser recibido en la Casa Blanca. En agosto pasado, el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld voló hacia Paraguay. Poco después, Dick Cheney se reunió con el vicepresidente paraguayo.

El año pasado, el nombrado Premio Nobel de la Paz argentino Adolfo Pérez Esquivel comentó sobre la situación en Paraguay, "Una vez que los Estados Unidos llegue, le tomará mucho tiempo irse. Y eso realmente me asusta".

Papel de fumar y Viagra Falsificados

Washington ha justificado la presencia de su ejército en Paraguay al declarar que el área de la Frontera Triple en la Ciudad del Este en una base para los fondos de los terroristas islamistas. En un informe de prensa de Associated Press del 3 de junio, 2006, oficiales de la Western intelligence, hablando animosamente, alegaron que si Irán es acorralado por los Estados Unidos, esto podría dirigir la red internacional del grupo sunita libanés Hezbollah para colaborar en ataques terroristas. El Departamento de Justicia ha acusado a diecinueve personas este año de enviar los beneficios de la venta de papel de fumar y Viagra falsificados a Hezbollah. "Amplias operaciones han sido descubiertas en América del Sur," declara el artículo de AP, "donde Hezbollah está bien relacionado con el tráfico de drogas, particularmente en la región donde Argentina, Brasil y Paraguay se encuentran."

Otras alegaciones sobre las redes terroristas acusadas de estar operando en la región de la Triple Frontera incluyen un póster de las Cataratas del Iguazú, un destino turístico cerca de la Ciudad del Este, descubierto por las tropas estadounidenses en la pared del cuartel de operaciones de Kabul, Afganistán, poco después del 9/11. A parte de esto, sin embargo, el Comando del Sur estadounidense y el Departamento de Estado informan que no existe ninguna "información creíble" que confirme que las células terroristas estén planeando atacar a Latinoamérica."

Luiz Moniz Bandeira, quien dirige una cátedra de historia en la Universidad de Brasilia y escribe sobre las relaciones entre los E.U y Brasil, fue mencionado en el Washington Times con su cita: "No descartaría la hipótesis de que los agentes estadounidenses plantan historias en la prensa sobre los terroristas Árabes en la Triple Frontera para provocar terrorismo y justificar la presencia de su ejército."

A lo largo de la Guerra fría, el gobierno de los E.U utilizó la amenaza del comunismo como una excusa para sus aventuras militares en América Latina. Ahora, en vista de que líderes como Evo Morales de Bolivia y Hugo Chavez de Venezuela se mueven más lejos de la esfera de los intereses de Washington, los Estados Unidos está usando otro "ismo" como una coartada para la presencia de su ejército. Como Grag Grandin lo señaló en su artículo "The Wide War," originalmente publicado

en TomDispatch.com, el Pentágono tiene ahora más recursos y dinero dirigidos hacia Latinoamérica que el Departamento de Estado, Agricultura, Comercio y Hacienda combinados. Ates del 9/11 la ayuda anual del ejército estadounidense a la región era de alrededor de \$400 millones. Ahora es de \$1 billón. La mayoría de este dinero es destinado al entrenamiento de las tropas.

Hacer disparatadas alegaciones de que los granjeros paraguayos son terroristas es una manera de justificar el creciente gasto y la presencia militar en la región. "El gobierno de los EE.UU. está mintiendo sobre el tema de los fondos terroristas en la Triple Frontera, así como lo hizo sobre las armas de destrucción masiva en Irak," dijo, exasperado, Castillo de Serpaj. Efectivamente, los mercados de las calles por los que caminé en la Ciudad del Este, y los granjeros que encontré a lo largo del camino, parecían significar para los E.U, una amenaza igual de fuerte que un disco pirateado de Tom Petty o una botella de whiskey falsificado.

This article was first printed in The Nation

: <http://www.thenation.com/doc/20060717/dangl>

Benjamin Dangl is the editor of Upside Down World, an online magazine uncovering activism and politics in Latin America, and Toward Freedom, a progressive perspective on world events. He is the author of The Price of Fire: Resource Wars and Social Movements in Bolivia, forthcoming from AK Press in March 2007, and a recipient of a 2007 Project Censored Award for his coverage of US military operations in Paraguay.

Email [ben\(at\)upsidedownworld.org](mailto:ben(at)upsidedownworld.org)

Paraguay: el eslabón mas débil. Bases y amenaza de golpe.(fragmento)

La Republica de Paraguay es sin dudas el eslabón más vulnerable del Mercosur. La larga dictadura de Strossner generó una cultura autoritaria en todos los niveles de la sociedad que es muy difícil de desmantelas. Jueces, fuerzas de seguridad, educadores, comerciantes, industriales, financistas, etc. si bien aceptan la democracia actual no está dispuestos a profundizarle programa que el presidente Lugo formuló para llegar al poder. Un poder que se alcanza mediante una alianza con fuerzas más conservadoras que las del propio mandatario. Su vicepresidente esta dispuesto a reemplazarlo si se diera la oportunidad de un juicio político. Se trataría de un caso similar al de Honduras, modelo que parece ser la nueva estrategia desestabilizadora e incluso golpista.

Algunas medidas del gobierno de Lugo desataron una campaña de temor impulsada por la oligarquía vernácula, una de las mas retrogradas del continente. Un 5% de propietarios posee el 80% de las tierras. De allí su oposición encarnizada al funcionamiento de la Coordinadora para la Reforma Agraria que no solo procura una mejor distribución de las tierras sino que presta todo tipo de asistencia a los pequeños productores rurales y campesinos. En el campo de las inversiones y los negocios Paraguay recupero una cierta confianza internacional y muestra una lenta recuperación.

El otro punto central que lleva adelante Lugo es todo lo relativo a redefinir su política energética recuperando su poder de decisión sobre las grandes obras hidroeléctricas como Yaciretá e Itaipu. Se trata de un acto de reparación de una soberanía nacional menoscaba. De allí que Paraguay haya iniciado en todos los foros internacionales gestiones para la renegociación de los tratados que rigen el funcionamiento de ambas represas citadas. Estas demandas tuvieron sus frutos cuando Brasil decidió elevar tres veces el precio pagado por la electricidad que compra a Paraguay. Sin dudas este reconocimiento por parte del país vecino implica un actitud no

solo económica sino que posee consecuencias políticas y demuestra que la integración, a pesar de los tropiezos, avanza de manera constante.

En cuanto a las políticas sociales del gobierno que se multiplicaron notablemente debemos señalar que la oposición e incluso miembros de la propia alianza gobernante ha negado la financiación para llevar adelante los ambiciosos planes del Gabinete Social en materia de asistencia integral y vivienda. El retaceo de estos fondos es utilizado como una herramienta para impedir que Lugo avance en su programa progresista.

De las tres *subáreas* de la región de la Triple Frontera la paraguaya es la que presenta las mayores estigmatizaciones por parte del imperio. Ya hemos descrito en detalle en informes anteriores las características del área de frontera paraguaya. Recordemos brevemente los aspectos centrales: a) sospecha de existencia de grupos terroristas o células “dormidas” b) contrabando a gran escala, c) armado de mercancías falsificadas que no pagan ningún tipo de derechos internacionales, d) tráfico de armas y lavado de dinero, etc. La mayor parte de estas actividades ilícitas, salvo las vinculadas al terrorismo existen en mayor o menos grado. La existencia de células dormidas nunca pudo ser demostrada. El resto tiene existencia real y fácilmente constatable. Pero, la ofensiva mediática intenta imponer la idea de que toda esa región es única y exclusivamente una trama de actividades delictivas o sospechosas. El resto de la sociedad no aparece ni siquiera como telón de fondo. Es como si juzgáramos a toda Italia por la existencia de la Camorra de Nápoles o la Mafia en Sicilia.

A estos factores que se viven como amenazas se le suman los otros que implican enormes fuentes de riqueza como el acuífero Guaraní, la represa de Itaipú y las inmensas zonas de biodiversidad, además de ser un punto estratégico entre tres países que parecen haber iniciado un despegue de la tutela norteamericana, al menos en los discursos y también en algunos hechos concretos.

Acorralado por una sociedad fuertemente influenciada por el coloradismo conservador y soportando toda clase presiones, Paraguay presenta una situación preocupante. Ya existen en su territorio bases militares de Estados Unidos “disfrazadas” de misiones humanitarias de apoyo y asesoramiento. Desde estos enclaves se recoge sistemáticamente información sobre movimientos sociales, protestas, movilizaciones, líderes “peligrosos”, etc.

De la lectura diaria de todos los periódicos paraguayos mas influyentes se desprende que una conspiración esta en marcha y sido denunciada por numerosos movimientos sociales. Pueden leerse, por ejemplo noticias como la siguiente:

“Chileno propone grupo armado para “liquidar comunistas” ” Se trata del titular del Diario “Política” del domingo 25 de octubre de 2009. Es lisa y llanamente la iniciativa de creación de grupos paramilitares. El chileno de la noticia es un terrateniente es Eduardo Avilés, amigo personal de Lino Oviedo, el militar golpista que lidera al partido UNASE y que en el mismo diario dice de manera amenazante: “ Lugo tiene un año de tiempo para producir resultados”. Mientras que el diputado Jaeggli, uno de los mas duros opositores: “promueve armar a la población” si perder el tiempo en eufemismos y sostiene que si se lo deja a Lugo avanzar en sus políticas y concretarlas va a ser muy difícil echarlo después.

El plan propuesto por el latifundista consistía en síntesis en los siguientes pasos: a) recaudar dinero para liberar a un ganadero secuestrado, por delincuentes comunes, sino por “guerrilleros”, b) recaudar dinero para armar a un comando anticomunista, c) comprar armas, d) liquidar físicamente a todos los comunistas, d) comunicar al señor Lugo que “su fiesta está por terminarse”³

Fue el general Máximo Díaz quien denunció ya en setiembre de 2008 la existencia de una conjura encabezada por coloradistas y oviedistas. Formaban parte de esta conspiración el ex presidente Duarte Frutos, el presidente del senado Enrique González Quintana, el vicepresidente de justicia electoral J. M. Morales , el fiscal general Rubén

³ Narciso Isa Conde en “ Adelante”, noviembre de 2009.p.3

Candia Amarilla, etc. Lino Oviedo dijo en declaraciones para el conservador ABC: “si yo le voy a hacer un golpe de estado a Lugo se va a enterar cuando ya este afuera como Strossner que se enteró cuando ya estaba sitiado” (mayo del 2009). Otras reuniones similares fueron denunciadas oportunamente durante el 2009. En todas ellas se trataba de pulsar el estado de ánimo de las fuerzas armadas ante un presunto cambio institucional. Pero como las fuerzas armadas por el momento no adhieren a un golpe clásico se sigue buscando la “vía institucional”.

A todo esto Lugo no pudo, por el momento, modificar la cuestión de las fuerzas norteamericanas situadas en un punto intermedio entre la capital y el siempre álgido paso fronterizo de Pedro Juan Caballero, lugar de historias y leyendas interminables; de descontrol y bandas armadas que se disputan el tráfico de drogas, etc. Pudimos entrevistarnos con los intendentes y funcionarios de ambas márgenes y recabar una información muy alejada de estas versiones.

De todas maneras Lugo impidió que el contingente de soldados norteamericanos siguiera creciendo. Durante décadas misiones militares realizaron libremente “ejercicios y operativos militares” bajo el nombre de “Nuevos Horizontes”. La ofensiva militar se centra en: A) el plan Colombia, B) la reactivación de la VII flota y C) el permiso para actuar desde siete bases colombianas. Y en base a estas experiencia su plan consiste en instalar bases como en Colombia para lo cual ha iniciado una campaña para convencer a la población paraguaya que en sus tierras están maniobrando guerrilleros de Paraguay asesorados y entrenados por cuadros de las FARC. Toda esta estrategia se realiza con la excusa del combate al narcotráfico y el terrorismo.

Incluimos estas dos largas citas por considerar que son esclarecedoras. (fragmento)

Nueva base del Comando Sur de EEUU, en el corazón de Suramérica

Lic. Carlos A. Pereyra Mele CeeS (Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos) 28/07/05

"La ignorancia es deliciosa..." Es una frase que se dice en la película Matrix cuando los humanos creen ser parte de la historia del mundo y solo eran instrumentos de una computadora central. Así pareciera ser el grado de ignorancia o de ocultamiento sobre lo que esta aconteciendo en el corazón del continente suramericano y dentro del MERCOSUR con la autorización por parte de las autoridades gubernamentales del Paraguay, al despliegue que realizara en ese país tropas del Comando Sur de los EEUU.

Pues bien este tema de bases debe encuadrarse en el concepto estratégico que EEUU, ha establecido muy especialmente después de 11 de Septiembre, por lo cual la lucha contra el terrorismo pasó a ser fundamental. Con sede en Miami se estableció el Comando Sur del continente suramericano y el Caribe y para ello dispuso siete objetivos estratégicos a cumplir:

Primero: "Garantizar el flujo libre del suministro regional de energía a los mercados internacionales, sin que sean objetos de agresión" **Segundo:** “asegurar que los países ejerzan su soberanía territorial, para ello se comprometió a ayudar a las naciones andinas en su esfuerzo por dominar espacios no gobernados e impedir el efecto derrame de sus vecinos inestables (¿)”. **Tercero:** “lograr que los aliados tengan la voluntad de participar en ‘operaciones combinadas’”, los **Cuarto** y **Quinto** son clasificados y por lo tanto no son de conocimiento general. **Sexto:** impedir que los estados renegados apoyen a organizaciones terroristas, y el Séptimo: "fortalecer y mantener gobiernos estables y democráticamente electos”.

Ahora bien teniendo en cuenta los objetivos antes planteados, con un silencio muy particular, en la gran prensa y los gobiernos involucrados, el 1 de julio de este año desembarcaron en Paraguay 400 marines de Estados Unidos, con el objetivo de establecer una base que por la zona en que esta enclavada significa el control estratégico del Cono Sur.

Es más estas tropas ingresaron con el consentimiento del Gobierno Paraguayo que a través de la firma de Notas reversales firmada entre EEUU y Paraguay el 5 de mayo de 2005, autorizan "Ejercicios e intercambios militares bilaterales". Además esto fue aprobado por el Parlamento Paraguayo y el acuerdo rige del 1 de Julio de 2005 a Diciembre de 2006, resaltando que el mismo es "prorrogable".

Es llamativo que Paraguay por ser miembro del MERCOSUR es firmante del TPI (Tratado Penal Internacional) y firmante del Estatuto de Roma de la Corte penal Internacional que es subsidiaria a los tribunales de los Países firmantes. Es importante aclarar que los EEUU no firmo los tratados antes mencionados. Y que Paraguay firmara estas notas y sus socios no protestaran por ello.

Y que de acuerdo a las notas antes comentadas los efectivos norteamericanos en Paraguay tendrán el status de "funcionarios diplomáticos administrativos", gracias a lo cual pueden entrar y salir del País cuando lo deseen, transportar libremente armas o cualquier tipo de equipo sin que las autoridades locales puedan requisar, e incluso tiene el beneficio de exención impositiva para sus productos, materiales y propiedades. Además de que esos soldados no tendrán que responder por los daños que causen a la salud o al medio ambiente, ni tampoco a los recursos de la población. También se les reconocerá matriculas medicas y las licencias de conducción de los vehículos que lleven a Paraguay.

La base de Mariscal Estigarribia

La base en cuestión será la ampliación de la ya establecida semi-clandestinamente (hace más de cinco años que tenemos conocimiento de la existencia de la misma), en la localidad de Mariscal Estigarribia, Provincia de Boquerón, en el Occidente del territorio paraguayo. Mariscal Estigarribia es una localidad de apenas 3000 habitantes en el denominado Chaco Paraguayo que esta ubicada a 250 km de Bolivia cercana a las provincias argentinas de Formosa y Salta, cuenta con una pista de aterrizaje de 3800 metros lo cual permite el aterrizaje de los aviones de mayor tamaño actuales del parque militar de EEUU. Los Galaxy y los B52. y la idea es ampliar las instalaciones según informes con una capacidad de albergue a 16.000 efectivos y se especula que los mismos llegaran en 13 contingentes.

Para que tengamos una idea de su importancia estratégica comentaremos lo siguiente :

* Desde allí se podría controlar las reservas gasíferas y petrolíferas de Bolivia, ubicadas en Tarija (según algunos informes una de las mayores reservas mundiales de gas), esta esta conectada con el pozo "Independencia 1" a 100 Km. de distancia en territorio Paraguayo, es más se ha descubierto que si las maquinas excavan a mayor profundidad hay importantes pozos petrolíferos.

* Esta ubicada en el corazón del continente puede desplazar efectivos a la denomina zona de la Triple Frontera donde en la actualidad reside una importante comunidad árabe que cuenta con varios miles de Palestinos

* Y desde esta base se puede monitorear la segunda reserva de agua dulce del planeta el denominado Acuífero Guaraní.

Es evidente que si analizamos los objetivos que se plantea el Comando Sur para este Continente, por lo menos los objetivos 1, 2 y 3 están cubierto por esta base militar.

* Para dar una idea de la importancia que da EEUU a este tema debemos informar que la Casa Blanca, designo como nuevo Embajador en Paraguay a James Caldwell Cason. Que por sus conocimientos militares fue asesor político del Comando Estadounidense en la OTAN . Fue Director de Planificación para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado y actualmente se desempeña como jefe de la oficina de intereses de EEUU en la Habana Cuba (un funcionario de gran importante por las funciones cumplidas)

* Además para el mes de septiembre se espera la llegada a Asunción de expertos del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa organismos dependiente del Pentágono, para desarrollara un seminario de Planificación del sistema de Seguridad Integral

Para dar un marco de en que contexto se inscribe esta nueva Base, transcribo las apreciaciones que desarrolla el Américas IRC-online Org. Sobre las apreciaciones estratégicas de los centro de análisis del Pentágono sobre la situación en América latina que me enviara el Prof. Dr. Luiz Moniz Bandeira y que gracias a la colaboración del amigo y Traductor DMP retransmito:

"Según este informe especial, "Washington esta perdiendo control de su patio trasero. Si el gobierno de Estados Unidos "mantiene el curso" con su actual política extranjera y militar, como presidente Bush ha afirmado en varias ocasiones que es necesario mantener el país fuerte, los Estados Unidos están en un curso de colisión con América latina y el Caribe." La política de seguridad nacional de Estados Unidos se ha desarrollado en años recientes con una combinación de "misión" que abarca definiciones que se amplían de la seguridad nacional, y de aspiraciones hegemónicas más abiertas. Los estrategas y los ideólogos principales de la administración de Bush creen abiertamente que la dominación global de Estados Unidos es la mejor y en todo caso, inevitable forma de gobierno del mundo. Pero al mismo tiempo este alcance que se amplía de la seguridad nacional y de la hegemonía enfrenta un contragolpe del no-hegemónico. Hay un nuevo espíritu de resistencia, de reforma y de autodeterminación en América latina y el Caribe "

See complete new IRC paper online at: (vea el informe complete del IRC en): <http://americas.irc-online.org/reports/2005/0507creep.html>

Por ello considero que el despliegue de tropas norteamericanas es uno de los golpes más fuertes que la administración Bush ha descargado sobre el Mercado Común del Sur y no dudaría en afirmar que los marines incursionaran sobre a zona de la Triple Frontera actuando como una fuerza de despliegue rápido.

Debemos destacar que hasta la fecha el gobierno paraguayo, no desmintió ninguna de los análisis y conjeturas arriba planteados, solo aplico el silencio, que extrañamente esto también se ve en los grandes medios de prensa (algunos porque pertenecen a monopolios extranjeros y otros por imposición o auto censura), pero también de los integrantes del MERCOSUR no se ha escuchado ninguna declaración oficial sobre este tema.

En la actualidad EEUU posee muchas bases en la región conocidas o semiclandestinas. A nadie informado, escapa que Latinoamérica es un objetivo estratégico. Que es el territorio que posee casi todos los recursos naturales que le faltaran a la humanidad en este siglo y el próximo, además esta poco poblado en relación a sus dimensiones y las mayorías de sus clases dirigentes están agotadas y corrompidas.

Como Directivo del CeeS. considero que de no tomar conciencia los Estados involucrados, la base en Paraguay puede ser el inicio de los años más difíciles para Suramérica desde las Guerras de Independencia. En nuestro continente se desarrollaran conflictos en los que intervendrán actores extracontinentales en no mucho tiempo más para el control de los recursos y la supervivencia de esos hoy poderosos países-continentes. Por ello debemos iniciar una rápida difusión de esta información y movilizarlos para defender nuestra posibilidad de ser sujetos de la historia con decisión propia "Que la ignorancia no sea el motivo de desencuentros en el Cono Sur" Lic. Carlos A. Pereyra Mele Secretario de Interior Fundación CeeS

Fuentes: Diarios de Paraguay, Bolivia y Argentina; Sitio Harry Magazine; Sitio Periodístico Rebelión; Sitio Periodístico Argenpress; Sitio Red Kalki; Mapa de Base Mariscal Estigarribia-www.abc.com.py/images/mapparl.jpg

Anexo Apreciaciones sobre esta Instalación de la base en Paraguay trasmitidos por tres grandes pensadores brasileños: Helio Jaguaribe, Luiz Moniz Bandeira y Theotonio Dos Santos

Estimado Prof. Mele:

Muchas gracias por su e-mail de 20 de este y alarmantes informaciones que me transmite, relativamente a fuerzas armadas americanas sedeadas en Paraguay. Ese hecho es de suprema gravedad y requiere una acción conjunta de Argentina y Brasil, en el sentido de disuadir Paraguay de albergar fuerzas extranjeras en su territorio. Si Paraguay quiere dar inmunidades (impunidades) a las fuerzas americanas, que lo haga. Lo que atenta contra los principios de Mercosur es abrigar en territorio de los partícipes fuerzas alienígenas. La construcción de un Mercosur consistente y, lo que es aun más difícil, de una seria Comunidad Sudamericana de Naciones, es algo que se defrontará, continuamente, con todo tipo de obstáculos por parte de EUA. Nuestro posible éxito depende, integralmente, de la medida en que logremos establecer una estable, confiable y recíprocamente benéfica alianza estratégica argentino-brasileña. El propósito de hacerlo existe. Hay que transferirlo de la retórica a los hechos. La llave por a eso es la adopción de una política industrial común. Nos compite, dentro de los medio de que disponemos, contribuir para esos objetivos. Helio Jaguaribe

Estimado Carlos A. Pereyra Mele:

Considero la permisión para la entrada y concesión de inmunidad/impunidad a los militares americanos en Paraguay como un hecho muy grave, un acto de traición nacional, practicado por el gobierno de Asunción.

Es necesario que haya movilización popular en los países del Mercosur contra esa presencia de Estados Unidos, que parece una preparación para ocupar la Triple Frontera.

Sobre la cuestión de la Triple Frontera y la presencia de los americanos en Amazonía yo escribí varios capítulos en mi último libro, publicado en Brasil el año pasado: *As Relações Perigosas-Brasil-Estados Unidos (De Collor a Lula, 1990-2004)*. Miguel Grinberg lo está traduciendo para el español. Sería bueno publicarlo en Argentina. Saludos cordiales, Prof. Dr. Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira

Estimado Lic. Carlos Considero muy correcta su apreciación cuanto a la instalación de una base militar estadounidense en Paraguay y apoyo su idea de movilizar un amplio movimiento de opinión pública en contra de esta iniciativa. Theotonio Dos Santos

Mientras viajaba a dedo a través Paraguay años atrás, conocí a unos amistosos granjeros que me dejaron acampar en su jardín trasero. Eventualmente llegué a la Ciudad del Este, conocida por su mercado negro y fronteras débiles. Ahora la ciudad y los granjeros que conocí están atrapados en el cruce de fuego de la "guerra de terror" de los militares estadounidenses.

El 26 de mayo, 2005, el Senado paraguayo permitió entrenar a su contraparte paraguaya hasta diciembre 2006, fecha en la cual el Senado de Paraguay puede votar para extender la estadía de las tropas. Los Estados Unidos han amenazado con retirar millones de la ayuda al país si Paraguay no garantizaba la entrada de las tropas al país. En Julio 2005 cientos de soldados estadounidenses llegaron con aviones, armas y municiones. Los fondos de Washington contra el terrorismo en Paraguay se duplicaron rápidamente, y las protestas contra la presencia de los militares llegaron a las calles.

Algunos activistas, analistas militares y políticos de la región creen que las operaciones podrían ser parte de un plan para derrocar el gobierno de tendencia izquierdista de Evo Morales en el país vecino Bolivia y tomar el control de las vastas reservas de gas y agua del área. Los reportes de Derechos Humanos de Paraguay sugieren que la presencia de los militares estadounidenses está, como mínimo, realzando las tensiones en el país.

Soja y Granjeros sin Tierra.

Paraguay es el cuarto productor más grande en el mundo de soja. En vista de la expansión de la industria, un estimado de 90,000 familias pobres ha sido forzado a evacuar sus tierras. Los campesinos han organizado protestas, barricadas en los caminos y ocupación de tierras contra los desplazamientos y han enfrentado la subsiguiente represión por parte de las fuerzas militares y paramilitares. Según el Grupo de Reflexión Rural (GRR), una organización argentina que documenta la violencia contra los granjeros, en junio 24, 2005 en Tekojoja, Paraguay, contrataron policías y los productores de soja sacaron a 270 personas de sus tierras, quemaron cincuenta y cuatro hogares, arrestaron 130 personas y mataron a 2.

El caso más reciente de este tipo de violencia es la muerte de Serapio Villasboa Cabrera, un miembro del Movimiento Campesino Paraguayo, cuyo cuerpo fue encontrado con varias heridas de puñal el 8 de mayo. Cabrera era el hermano de Petrona Villasboa, quien estaba llevando a cabo una investigación sobre la muerte de su hijo, quien murió por causa de exposición a químicos tóxicos usados por productores de soja transgénica. De acuerdo con el Servicio, Paz y Justicia (Serpaj), un grupo internacional de derechos humanos que tiene sus instalaciones en Paraguay, un método utilizado para obligar a los campesinos a abandonar sus tierras es rociando pesticidas tóxicos al rededor de las comunidades hasta que las enfermedades obligan a los habitantes a dejar el sitio.

GRR dijo Cabrera fue asesinado por paramilitares relacionados con grandes propietarios de tierras y productores de soja, quienes están expandiendo sus propiedades. Los paramilitares persiguen a los líderes de las granjas quienes se están organizando contra la ocupación de sus tierras. Investigaciones realizadas por Serpaj demuestran que los peores casos de represión contra los granjeros han tenido lugar en áreas donde la concentración de tropas estadounidenses es más alta. Serpaj informó que en el departamento de San Pedro, donde cinco operaciones militares de los Estados Unidos tuvieron lugar, ha habido dieciocho muertes de granjeros por represión, en un área con varias organizaciones de granjeros. En el departamento de Concepción ha habido once muertes y tres operaciones militares estadounidenses. Cerca de la Frontera Triple, donde Paraguay, Brasil y Argentina se encuentran, hubo doce muertes y tres operaciones.

"El ejército estadounidense está aconsejando a la policía y a los militares en cuanto a cómo manejar estos grupos de granjeros.... Está enseñándoles tanto habilidades teóricas como prácticas a la policía y a los militares paraguayos. Esta nueva forma de combate han sido utilizados internamente," Orlando Castillo de Serpaj me dijo en el teléfono. "Las tropas estadounidenses hablan con los granjeros y así llegan a conocer a sus líderes y grupos y organizaciones trabajan ahí, después establecen los planes y acciones para controlar los movimientos de los granjeros y aconsejar a los militares y a la policía paraguaya en cómo proceder.... Las cifras de nuestro estudio muestran lo que esta presencia estadounidense está haciendo. Las tropas estadounidenses forman parte de un plan para reprimir el movimiento social en Paraguay. Mucha represión se ha dado en el nombre de la seguridad y en contra del 'terrorismo.' "

Tomás Palau, un sociólogo Paraguayo en BASE-IS, un instituto de investigación social paraguayo, y el editor de un libro reciente sobre la militarización de Latino América, dijo, "Los E.U dirigen entrenamiento y clases para las tropas paraguayas. Estas clases son dirigidas por norteamericanos, quienes responden al Comando Sureño, la rama de los militares estadounidenses para Sudamérica. "

Como Castillo, Palau dijo que hay una asociación entre la presencia de los militares estadounidenses y la creciente violencia contra los campesinos. "Están dando clases de contrainsurgencia, preparando a las tropas paraguayas para pelear contra los enemigos internos," me dijo. Dijo que el trabajo conjunto en operaciones entre las tropas de los E.U y las paraguayas es de conocimiento público. "Toda la prensa paraguaya habla del tema."

La Embajada de los Estados Unidos en Asunción niega todo alegato de que la fuerza militar estadounidense esté relacionada con la creciente represión contra los campesinos y grupos de protesta, ya sea a través de operaciones o instrucción. En un e-mail de respuesta de los cargos,

Bruce Kleiner de la Oficina de Asuntos Públicos de la Embajada escribe que "el ejército estadounidense no está monitoreando los grupos de protesta en Paraguay" y que "el personal del ejército estadounidense y las fuerzas armadas paraguayas se han entrenado juntos durante las operaciones de preparación médica (MEDRETE) para proveer servicio humanitario a algunos de los ciudadanos paraguayos más desaventajados." Sin embargo, el portavoz del parlamento paraguayo, el diputado Alejandro Velásquez Ugarte, dijo que de las trece operaciones que se están realizando en país, solo dos son de naturaleza civil.

Según BASE-IS, oficiales paraguayos han usado recientemente la amenaza del terrorismo para justificar su agresión contra los líderes campesinos. Un grupo, la Organización Campesina del Norte, ha sido acusado de recibir instrucciones de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el movimiento guerrillero derechista más grande de ese país. Las FARC han sido igualmente acusadas de operar en secreto en el secuestro y asesinato de la hija del antiguo presidente paraguayo Raúl Cubas Grau el año pasado. El informe del 23 de junio del servicio de noticias chino Xinhua dijo que el Ministro de Defensa colombiano, Camilo Ospina, habló con el Fiscal General del Estado, Rubén Candía, sobre la presencia de las FARC en Paraguay. Ospina dijo que las FARC estaban dando consultoría a grupos criminales organizados y "dando consejos criminales sobre explosivos" en Paraguay.

En relación con la conexión de las FARC en Paraguay, Paul Wolf, un abogado internacional en Washington que ha estudiado al grupo de cerca y escrito sobre él, dijo, "Puesto que el gobierno colombiano no ha mostrado ninguna evidencia o dado ningún nombre, esto sólo puede ser considerado como propaganda de guerra." El relacionar los grupos paraguayos campesinos con las FARC no es nada nuevo, particularmente después de la muerte de la hija de Cuba. Sin embargo, en una entrevista con el diario paraguayo La Nación, el Obispo de Concepción, Zacarías Ortiz Rolon, dijo, "En cuanto al hecho de que el interés oficial haga creer que existe un grupo guerrillero y que éste está siendo alimentado por las FARC colombianas, eso me suena un poco sospechoso."

La Asociación de Granjeros del Alto Paraná (ASAGRAPA), un grupo campesino cerca de la Triple Frontera, informó que un político local ofreció a uno de los líderes de la organización el equivalente a un mes de sueldo, a cambio de lo cual dicho miembro del ASAGRAPA debería anunciar que otros líderes de la organización estaban formando un grupo terrorista y recibiendo entrenamiento de las FARC. Los informes del BASE-IS sugieren que este tipo de soborno y desinformación es parte de un esfuerzo por garantizar "la seguridad nacional de los Estados Unidos" y "justificar, continuar y expandir la presencia militar norteamericana."

"Todas estas actividades coinciden con la presencia de las tropas estadounidenses," explicó Palau sobre la violencia contra los granjeros. "La CIA y el FBI también están trabajando aquí. Es probable que estén generando estos planes para fabricar mentiras sobre las actividades de la guerrilla y del terrorismo. Necesitan encontrar terroristas para usar esto como una excusa para la militarización." El pasado Octubre, el medio de comunicación cubano Prensa Latina informó que el director del FBI Robert Mueller había llegado a Paraguay para "revisar los preparativos de la instalación de una oficina permanente del FBI en Asunción... para cooperar con las organizaciones de seguridad para la lucha contra el crimen internacional, tráfico de drogas y secuestros."

El periodista Hugo Olázar del diario argentino Clarín informó en septiembre pasado que las tropas estadounidenses estaban operando desde una base aérea en Mariscal Estigarribia, Paraguay. Él visitó la base el año pasado y dijo que tenía una torre de control de tráfico aéreo, un campamento militar y que era capaz de manejar grandes aviones. Si bien los Estados Unidos niega que esté operando en la base, utilizó la misma retórica cuando se discutió al principio sobre sus acciones en Manta, Ecuador, que es actualmente el hogar de una base militar estadounidense de \$80 millones. La base allí fue inicialmente descrita en 1999 como una "sucia franja" y arcaica, usada únicamente para monitoreo climático. Días después, el Pentágono dijo que sería utilizada para misiones relacionadas con la seguridad.

Otros indicadores de que el ejército estadounidense pueda estar asentándose en Paraguay vienen del gobierno de derecha paraguayo. El actual presidente Nicanor Duarte Frutos es miembro del partido Colorado, el cual ha dirigido el país por más de cincuenta años. Fue este partido el que estableció la dictadura de Alfredo Stroessner que duró treinta y cinco años en el país. Poco después de su elección en 2003, Duarte fue el primer residente paraguayo en ser recibido en la Casa Blanca. En agosto pasado, el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld voló hacia Paraguay. Poco después, Dick Cheney se reunió con el vicepresidente paraguayo.

El año pasado, el nombrado Premio Nobel de la Paz argentino Adolfo Pérez Esquivel comentó sobre la situación en Paraguay, "Una vez que los Estados Unidos llegue, le tomará mucho tiempo irse. Y eso realmente me asusta".

Papel de fumar y Viagra Falsificados

Washington ha justificado la presencia de su ejército en Paraguay al declarar que el área de la Frontera Triple en la Ciudad del Este en una base para los fondos de los terroristas islamistas. En un informe de prensa de Associated Press del 3 de junio, 2006, oficiales de la Western intelligence, hablando animosamente, alegaron que si Irán es acorralado por los Estados Unidos, esto podría dirigir la red internacional del grupo sunita libanés Hezbollah para colaborar en ataques terroristas. El Departamento de Justicia ha acusado a diecinueve personas este año de enviar los beneficios de la venta de papel de fumar y Viagra falsificados a Hezbollah. "Amplias operaciones han sido descubiertas en América del Sur," declara el artículo de AP, "donde Hezbollah está bien relacionado con el tráfico de drogas, particularmente en la región donde Argentina, Brasil y Paraguay se encuentran."

Otras alegaciones sobre las redes terroristas acusadas de estar operando en la región de la Triple Frontera incluyen un póster de las Cataratas del Iguazú, un destino turístico cerca de la Ciudad del Este, descubierto por las tropas estadounidenses en la pared del cuartel de operaciones de Kabul, Afganistán, poco después del 9/11. A parte de esto, sin embargo, el Comando del Sur estadounidense y el Departamento de Estado informan que no existe ninguna "información creíble" que confirme que las células terroristas estén planeando atacar a Latinoamérica."

Luiz Moniz Bandeira, quien dirige una cátedra de historia en la Universidad de Brasilia y escribe sobre las relaciones entre los E.U y Brasil, fue mencionado en el Washington Times con su cita: "No descartaría la hipótesis de que los agentes estadounidenses plantan historias en la prensa sobre los terroristas Árabes en la Triple Frontera para provocar terrorismo y justificar la presencia de su ejército."

A lo largo de la Guerra fría, el gobierno de los E.U utilizó la amenaza del comunismo como una excusa para sus aventuras militares en América Latina. Ahora, en vista de que líderes como Evo Morales de Bolivia y Hugo Chavez de Venezuela se mueven más lejos de la esfera de los intereses de Washington, los Estados Unidos está usando otro "ismo" como una coartada para la presencia de su ejército. Como Greg Grandin lo señaló en su artículo "The Wide War," originalmente publicado en TomDispatch.com, el Pentágono tiene ahora más recursos y dinero dirigidos hacia Latinoamérica que el Departamento de Estado, Agricultura, Comercio y Hacienda combinados. Antes del 9/11 la ayuda anual del ejército estadounidense a la región era de alrededor de \$400 millones. Ahora es de \$1 billón. La mayoría de este dinero es destinado al entrenamiento de las tropas.

Hacer disparatadas alegaciones de que los granjeros paraguayos son terroristas es una manera de justificar el creciente gasto y la presencia militar en la región. "El gobierno de los EE.UU. está mintiendo sobre el tema de los fondos terroristas en la Triple Frontera, así como lo hizo sobre las armas de destrucción masiva en Irak," dijo, exasperado, Castillo de Serpaj. Efectivamente, los mercados de las calles por los que caminé en la Ciudad del Este, y los granjeros que encontré a lo largo del camino, parecían significar para los E.U, una amenaza igual de fuerte que un disco

pirateado de Tom Petty o una botella de whiskey falsificado.

This article was first printed in The Nation

: <http://www.thenation.com/doc/20060717/dangl>

Benjamin Dangl is the editor of Upside Down World, an online magazine uncovering activism and politics in Latin America, and Toward Freedom, a progressive perspective on world events. He is the author of The Price of Fire: Resource Wars and Social Movements in Bolivia, forthcoming from AK Press in March 2007, and a recipient of a 2007 Project Censored Award for his coverage of US military operations in Paraguay.

Email [ben\(at\)upsidedownworld.org](mailto:ben(at)upsidedownworld.org)

Antigüedad de la globalización (fragmento)

Hemos dicho en numerosas oportunidades que la historia es la dominación de unas sociedades sobre otras. Marx pensaba que la historia es la historia de la lucha de clases. No decía que *toda* la historia era lucha de clases sino que la lucha de clases siempre había estado presente y que se había constituido en uno de los motores centrales en el cambio social, político y económico.

Tampoco nosotros reducimos la historia a procesos hegemónicos e imperiales, pero, si tomamos la idea de *larga duración* de Fernand Braudel, observamos que esta tendencia estuvo presente en toda la historia desde que las primeras hordas y tribus comenzaron a tomar contacto luego de la dispersión inicial a partir de los núcleos originales de la hominización. El hombre comenzó a migrar desde sus orígenes en busca de plantas que recolectar, animales que cazar; refugios mas seguros; provisión de agua; y también por motivos no necesariamente pragmáticos: curiosidad, ambición, espíritu de aventuras o bien, mitos que impulsaban a las migraciones.

Algunos autores que comparten la idea de una globalización antigua frente a la globalización actual (sobre todo bajo esta denominación), admiten que este proceso de expansión de una sociedad con proyecciones planetarias se inició en la conquista y colonización de America por parte de el imperio hispano-portugués, mercantilista en lo económico, es decir monopólico; salvacionista en su ideología (evangelizador compulsivo y fundamentalista) y absolutista en lo político. En realidad esta expansión podría situarse en las conquistas helénicas de Alejandro que llevaron lejos de sus propios territorios ideas y formas de vida griegas, es decir "occidentales" en sentido restringido ya que occidente se define plenamente con la simbiosis entre la cultura greco-romana y el cristianismo.

Si consideramos el panorama de las culturas precolombinas de America lo que observamos, a la luz de los mas serios descubrimientos arqueológicos, prehistóricos y etnohistóricos, es la existencia de grandes imperios, muy bien organizados en su economía y su vida política, que dominaban a numerosos pueblos subordinados y ejercían su soberanía sobre espacios inimaginables en la Europa de entonces; cientos de miles de kilómetros controlados desde centros principales y secundarios que habían alcanzado una vida urbana de magnitudes y complejidad sorprendente.

Esto significa que los imperios de América, al ser dominados por la potencias invasoras, con el control del vértice de la pirámide del estado aprovecharon esa tarea

histórica previa de formación de inmensos agregados socioculturales para establecer sus instituciones, su poder, su ideología, etc.

Pero esas sociedades prehispánicas eran a su vez el resultado del surgimiento y disolución de imperios anteriores. En un principio se pensaba que en el mundo andino todo era “incaico” hasta que la ciencia fue descubriendo otras culturas que la “incaización” había ocultado, como Nazca, Paracas, Chimú, Tiahuanacu, Mochica, etc. Cada una de estas sociedades tuvo su génesis, desarrollo, apogeo y decadencia o bien su incorporación a un imperio superior en fuerza militar o de otra naturaleza.

Lo mismo ocurrió en América del Norte. Los Aztecas eran unos “recién llegados” en tiempos de Cortés, quien tuvo precisamente la habilidad de levantar a todos los pueblos sojuzgados contra la cultura Náhuatl para luego tomar el poder en medio de una guerra civil entre americanos. En ambos casos: Incas y Aztecas, la conquista fue posible porque fueron los propios americanos quienes combatieron entre sí mientras los españoles se preparaban para quedarse hábilmente con todo el botín.

Mientras tanto, cientos de otras culturas que no habían sido alcanzadas ni por los imperios prehispánicos ni por el imperio hispánico fueron incorporándose paulatinamente al imperio europeo primero y luego a los estados nación, emergentes del desmembramiento del imperio español. En ambos casos, imperio o estados independientes esas culturas fueron incorporadas, asimiladas o aniquiladas.

Pero si miramos más atrás en el pasado remoto de la humanidad constataremos que desde las primeras aldeas neolíticas que derivaron en centros religiosos, luego administrativos y militares, dando lugar a las primeras urbes, la formación de estados e imperios ha sido una constante de la historia en un juego incesante de génesis de grandes agregados y su posterior desmoronamiento. En tiempos contemporáneos hemos visto la emergencia y caída de grandes sistemas coloniales e imperiales: Gran Bretaña, la URSS, la Alemania del tercer Reich (que iba a durar 1.000 años), o naciones como Yugoslavia.

¡Cuántos imperios nos maravillan hoy por sus dimensiones, su poder y sus realizaciones! El persa, el helenista, el romano, el egipcio, el otomano, el árabe, el sasánida, el hitita, el chino, el japonés, etc.

En su famosa carta sobre la India que despertó tantas polémicas, Marx describe a la sociedad hindú como el producto de numerosas y sucesivas invasiones siendo la inglesa solo la última de una larga secuencia. Marx pensaba que era esta última etapa la estaba destinada a liquidar todas las formaciones sociales pre-capitalistas precedentes para introducir el capitalismo junto a sus elementos progresistas típicos de la sociedad burguesa.

El sistema colonial, por lo tanto, introducía a la India en el mundo capitalista y con el tiempo surgiría inexorablemente un proletariado que terminaría aliándose al proletariado de la metrópoli. Esta era una visión errónea de Marx respecto a la índole del capitalismo. De todas maneras esta carta es pasible de numerosas lecturas e interpretaciones que no voy a analizar aquí. Pero es muy interesante pensar que ya en el pensamiento de Marx y de otros ideólogos socialistas y anarquistas de su tiempo existía una idea del “mundo” como escenario no solo de la expansión capitalista sino de las *luchas también mundiales contra esa hegemonía y esa expansión*. Como vemos, estas luchas, la resistencia al capitalismo internacional, el *internacionalismo proletario*, son el antecedente más nítido y directo de las actuales manifestaciones de resistencia global.

Volviendo a la propuesta inicial: la globalización (esto incluye una serie de sinónimos mas o menos científicos) es el producto contemporáneo de un proceso que se remonta hasta el pasado mas remoto y que caracteriza la forma en que las sociedades humanas fueron ocupando el planeta, explotando sus recursos, ejerciendo su soberanía territorial, aumentando incesantemente la complejidad de sus sistemas socioculturales y

estableciendo redes económicas, sociales, culturales, tecnológicas y militares de dimensiones que parecen estar llegando a los límites mismos del espacio mundial.⁴

Precisamente, la complejidad de esta inconmensurable red de complejidad creciente es lo que nos permite desconfiar de las definiciones insuficientes y demasiado provisionarias de lo que Wallerstein ha llamado el *sistema mundo*. Este sistema mundo, que indudablemente existe, debe ser investigado con modelos cada vez más sofisticados. La hegemonía militar y económica de USA no explica por sí sola los acontecimientos mundiales. En primer lugar, porque los límites mismos de esa hegemonía son problemáticos. El *estado imperial* enfrenta una crisis económica sin precedentes y en el plano militar está empantanado en dos guerras que no puede terminar de ganar (Afganistán e Irak); sus aliados en esa región son absolutamente poco confiables (Pakistán), tampoco puede impedir los desafíos de Corea del Norte e Irán con sus planes nucleares.

De todas maneras, Estados Unidos es indudablemente la potencia militar más importante del planeta. La mitad del presupuesto de este país se dedica a gastos militares. Se trata de cifras de una magnitud extraordinaria. A eso debemos agregar la sofisticación tecnológica de los armamentos que día a día se perfeccionan. Este poderío no alcanza, sin embargo, para garantizar sus estrategias de dominación.

La resistencia es muy obstinada en ciertos países y como decía Napoleón Bonaparte “*las bayonetas sirven para muchas cosas menos para sentarse sobre ellas*”. La reciente crisis financiera mundial con epicentro en Wall Street ha demostrado con nitidez que existen sectores de gran vulnerabilidad en el sistema general de las finanzas mundiales y ese coletazo afectó a países aliados y amigos cuya lealtad se pone en riesgo con posibles consecuencias en aspectos extraeconómicos.

La definición de un *eje del mal* conformado por un número de regiones y países considerados “enemigos”, y la voluntad explícita de actuar en cada lugar del mundo donde se produzcan hechos que pongan en peligro la seguridad de Estados Unidos dibujan un panorama de enorme incertidumbre frente al futuro. Crisis y peligro de más guerras y de continuación de las actuales son ingredientes centrales en el escenario mundial.

Control militar para que?

Las presiones ejercidas desde Estados Unidos hacia los gobiernos de la región para solicitar un control estricto de la TF., se tradujo en la conformación de un comando tripartito cuyas características se analizarán enseguida. Pero es necesario establecer que no está en el ánimo de nuestros estudios justificar o minimizar la comisión de delitos de cualquier naturaleza vinculados a la situación de frontera en cuanto tal. Los delitos existen y son más o menos los mismos que se cometen en otras fronteras potenciados por la complejidad de esta frontera en particular.

Las acusaciones más preocupantes se refieren a la existencia de terrorismo, bajo la forma de células dormidas de Al Qaeda u otra organización fundamentalista islámica, mimetizada en la importante colectividad siria, libanesa o palestina. Porque, es esta la única causa que permite “apostar fuerte” a una posible intervención directa de Norteamérica o coordinada con fuerzas locales de gobiernos complacientes.

Pero algo cambió en nuestros países desde la creación del comando unificado. Nuestros gobiernos han desmentido oficialmente la existencia de dicho enclave terrorista. Pero eso fue posible cuando la orientación política de nuestros gobiernos giró hacia la izquierda y rechazó ciertas imposiciones, como, por ejemplo, el proyecto ALCA. Y ahí debe verse la insistencia de EEUU para obtener algún tipo de presencia en la zona.

⁴ No podemos por razones de espacio y por las características de este relatorio analizar en profundidad el sentido y alcance del término globalización. Existe una abundante bibliografía que se ocupa de la crítica de este concepto así como de conceptos y categorías vinculadas como: mundialización, occidentalización, modernización, ecumene, imperialismo, sistema imperial, hegemonía, etc.

Muchas manifestaciones públicas de funcionarios de EEUU, que alertan e informan sobre supuestas acciones terroristas, incluyen quejas sobre otras cuestiones vinculadas al comercio, el contrabando, el no pago de derechos intelectuales y royalties y el manejo de los recursos naturales como el “manejo inadecuado” del acuífero guaraní por parte de nuestras naciones. En este último caso se habla de control internacional, o sea, monitoreado por EEUU, del mismo modo que se insiste en la internacionalización del Amazonas, incluyéndose en textos escolares de aquel país mapas en los cuales la cuenca amazónica aparece segregada del mapa de Brasil como área bajo control de las Naciones Unidas.

Ya hemos visto en informes anteriores muchas de las imputaciones que provienen de la usina de la CIA, del Pentágono y del Departamento de Estado destinadas a crear un discurso justificatorio respaldado por el inmenso poder de los medios de comunicación e información y de sectores políticos y culturales del status quo vernáculo.⁵

El gobierno argentino actual sostiene ante los foros internacionales y la Interpol, que, además de las “conexiones locales”, la embajada de Irán estuvo directamente implicada en el atentado de la AMIA. Existe la hipótesis -nunca comprobada- que los terroristas utilizaron sus conexiones en la TF para prepararse, ocultarse o operar desde allí. Volviendo a emplear el concepto de *mimetización* podemos pensar que es lógico que hayan encontrado en una zona con importante población islámica algún tipo de colaboración o simplemente un ámbito para pasar desapercibidos. Pero eso de ninguna forma justifica escaladas mayores con propósitos ocultos.

Ante el cambio político adverso al ALCA y a sus políticas exteriores, EEUU revive la VII flota y lleva adelante planes similares (o al menos lo intenta) al denominado Plan Colombia con el fin de establecer bases bajo la máscara de “tareas humanitarias” o “asesoramiento técnico” o “cooperación contra el terrorismo internacional”. Esta estrategia se está cumpliendo cerca del corazón de la TF con la instalación de bases norteamericanas habilitadas antes del gobierno de Lugo y que este no ha podido todavía dismantelar, al contrario, ha reforzado la presencia militar en el área con tropas nacionales con lo cual la posibilidad de represión social es cada vez mayor. Precisamente la justificación de esta presencia se basa en la *falsa existencia de grupos guerrilleros vinculados a las FARC* y al narcotráfico. Simultáneamente, se iniciaron maniobras tendientes a destituir a Lugo mediante un golpe “institucional”. Tuvimos la oportunidad de asistir a varias reuniones de paraguayos ex-exiliados en Argentina o radicados entre nosotros, en los que se debatió esta amenaza.

El CEDAPPA, como se podrá ver en el informe adjunto y que se incluye para su evaluación específica, se ocupó específicamente de analizar esta realidad paraguaya actual en la que un proyecto popular progresista, débil por sus alianzas poco confiables, se ve acechado por las fuerzas más conservadoras aliadas al imperialismo. Se trata del modelo hondureño.

Volviendo al Comando Unificado con el que comenzamos este acápite veamos ahora un poco de su historia que se sitúa precisamente en la “década de los 90”, fatídica en muchos aspectos, durante la cual las relaciones con EEUU fueron complacientes y sumisas.⁶

Entre 1992 y 1994 se produjeron los atentados a la embajada de Israel y a la AMIA., y en forma inmediata las miradas se dirigieron a la TF. Se habló de grupos libaneses que apoyaban al terrorismo mundial y que estaban conformados principalmente por comerciantes de ese origen que aportaban importantes partidas de dinero para la causa islámica.

⁵ Informes de avance y finales de Hanuín VI y Hanuín VII. SIYPG ,FHYCS, UNAM , 2006 al 2008.

⁶ Los datos que utilizaremos a continuación para referirnos al Comando Unificado provienen de la base de datos SER (www.ser.2000.org.)

Ya hemos hablado anteriormente de estos temas en detalle pero ahora nos interesa analizar la creación del Comando Tripartito de la Triple Frontera (desde ahora: CTTF) y sus atribuciones.

En los orígenes de esta creación ya existían antecedentes de informes de organismos de seguridad sobre ciudadanos árabes de la región. Pero en ese caso se trataba de acciones de inteligencia destinadas a conocer las características y maniobras de algunos grupos étnicos cerrados que adoptaban la modalidad de mafias ligadas a actividades tanto lícitas como ilícitas. Ya veremos este punto mas adelante.

Pero ante los nuevos escenarios, posteriores al atentado a las torres, la Prefectura Naval, la Policía Federal, y el Escuadrón 13 de Puerto Iguazú detuvieron a dos ciudadanos de origen árabe cuyos nombres omitimos. Junto a otros tres ciudadanos de origen libanés detenidos luego, fueron puestos a disposición de la justicia. Estas detenciones jamás llegaron a ningún resultado positivo. Pudimos entrevistar a libaneses y sirios que fueron llevados incluso a EEUU y devueltos sin más; ni indemnizaciones, ni disculpas oficiales. Las detenciones e interrogatorios fueron múltiples en Ciudad del Este y Foz do Iguazú. Además se hicieron innumerables trabajos de inteligencia sobre las partidas de dinero enviadas al extranjero. En ese sentido las investigaciones y (los asesores) sobre delitos como el lavado y trafico de dinero se multiplicaron, provenientes de EEUU se multiplicaron. Una cantidad importante de “personajes” vinculados los servicios de inteligencia de varios países se hicieron presentes en la zona: “ ..están por todas partes, no están de turistas, tienen dólares...preguntan todo. Algunos son periodistas...se habla de la CIA, del FBI, o de los servicios de Paraguay y de Brasil...” (de un dirigente gremial de Puerto Iguazú),

“ ¿Usted por qué cree que ahora aparecen tantos bultos con drogas?...porque los que controlan ya no están solos...ahora hay gente que está buscando otras cosas...armas..bombas...terroristas...y ahí aparecen las drogas” (un maestro paraguayo). Ambas citas son de memoria. En esta zona a veces es muy complicado usar un grabador o anotar. Sobre todo en la comunidad islámica o china. Las preguntas obvias son respondidas con discursos obvios que parecen estandarizados y aprendidos. Y es difícil abordar algunos temas si no es luego de numerosas muestras de confiabilidad. Las dificultades propias de cualquier etnografía se potencian en la TF.

Es muy interesante como la propia definición de frontera, que hemos criticado en numerosos artículos y ponencias, se impuso en los medios y en el imaginario de la gente. Se redujo a incluir en ella las tres ciudades contiguas del famoso “hito de la TF”. Al ignorar el entorno conformado por otras ciudades menores, colonias agrícolas, poblaciones campesinas, reservas de biosfera, parques nacionales, represas gigantescas, y en definitiva por una amplia y compleja red socio-territorial, se buscaba centrar toda atención en los focos urbanos “habitados por los grupos sospechosos”. Ya hemos descrito en informes anteriores la trama densa, extensa y heterogénea de la región de frontera tal como la concebimos: una región transnacional definida por las relaciones socioculturales específicas e históricamente constituidas en cuyo interior de encuentran las líneas de frontera jurídicas y políticas que dividen convencionalmente a la región de áreas de frontera o sub-regiones.

Si la definición de frontera es ya toda una evidencia de una heurística sesgada y orientada a determinados fines, ocurre lo mismo con todas las definiciones que el poder imperial establece como las referidas a terrorismo, fundamentalismo, subversión, y muchas otras como los ha demostrado en su brillante obra Bruno Losurdo

El sistema mundo y los focos de conflicto

Nuestra investigación intentó situar el escenario de la triple frontera en el marco mayor del “Sistema Mundo” tal como fue definido por Immanuel Wallerstein, o, el “Sistema Imperial”, según la visión de Noam Chomsky. En los informes previos ya hemos desarrollado alguna de estas cuestiones. Pero los acontecimientos mundiales poseen su dinámica propia y en ella los múltiples centros conflictivos del macrosistema adquieren diversa intensidad y es necesario observar los cambios muchas veces vertiginosos a medida que se van produciendo.

Entre los acontecimientos mas destacados de los últimos tiempos debemos consignar el triunfo electoral de Obama en Estados Unidos (el Estado Imperial, según Chomsky) y las expectativas que suscitó en todo el mundo. Muchas predicciones sostenían que la presión internacional ejercida sobre los puntos álgidos del eje del mal disminuirían y se podría comenzar con una era de negociaciones y distensión pero obviamente se trató de un optimismo no justificado. El nuevo gobierno en materia de política internacional continúa con las estrategias habituales largamente consolidadas por el departamento de estado y llevadas a la exacerbación por Bush y su equipo. El envió de mas tropas a Afganistán ante la evidencia de que la guerra no esta ganada y los talibanes han ganado terreno con apoyo de parte del pueblo pakistaní, es una prueba de una nueva escalada que incluye la preocupación de lo que esta ocurriendo precisamente en Pakistán. Se trata de un país que presenta una situación de gran complejidad. Por un lado, el gobierno aparece formalmente como un aliado de Estados Unidos pero, por otro, parece ser impotente para controlar a los grupos islámicos mas radicales y en algunos casos hasta parece protegerlos. Simultáneamente, mantiene con la India un estado latente de beligerancia que se encuentra en un muy débil equilibrio. Ambos países poseen armas nucleares.

En Irak no le va mejor al ejército invasor que en el mes de febrero del 2010 sufrió varios reveses al intentar imponer un dominio completo sobre ciertas zonas del sur. La resistencia fue muy tenaz y los objetivos no se cumplieron a pesar del aumento del poder de fuego y de la presencia de más tropas ocupantes y aliados vernáculos.

Mas adelante analizaremos la poderosa profusión de construcciones ideológicas difundidas e impuestas por Estados Unidos a través de las grandes corporaciones mediáticas y que constituyen el aparato justificatorio de la hegemonía militar unipolar. Pero ahora sigamos analizando lo que ocurre en otros puntos del planeta hacia los cuales confluyen los contingentes bélicos que ejecutan la doctrina aceptada insólitamente por el resto del mundo y de Naciones Unidas, según la cual el Estado Imperial puede acudir a cualquier lugar de la tierra donde se estén afectando sus intereses o poniendo en peligro su seguridad.

La ausencia de una política de genuina y sincera negociación por la paz y por el logro de una situación internacional de mayor equilibrio entre países poderosos y países frágiles queda demostrada en la provocación desafiante de USA al intentar construir un escudo misilístico en Europa (en los países definibles como “Nuevos Conversos” que son *mas papistas que el papa y antiguos miembros del pacto de Varsovia*). Como Rusia respondió de manera rotunda amenazando con la instalación de defensas similares apuntando hacia Europa el clima generado fue el propio de la Guerra Fría, una guerra que ha cambiado el peso relativo de los actores tradicionales y ha despertado la emergencia de nuevos protagonistas.

El otro centro de controversias interminables es Corea del Norte. Para Estados Unidos Corea del Sur es un aliado imprescindible y así como ejerció su defensa en la guerra de los años cincuenta hoy sigue apostando a apuntalar a su socio asiático que sirve como una plataforma de control que irradia su influencia sobre Japón, China, Taiwán , etc. En realidad el peligro objetivo para Estados Unidos no es tanto el armamento nuclear de Norcorea sino la posibilidad de unificación de Corea bajo la influencia de China. Y así llegamos a China. Muchos analistas de política internacional consideran que todas las

guerras de baja intensidad que se libran en diferentes partes tienen como objetivo una larga preparación para un enfrentamiento con China.

Esa China misteriosa, cuya organización política, económica y social constituye una combinación de estructuras contradictorias de difícil pronóstico. Ya un antropólogo como Maurice Godelier escribió un interesante artículo sobre el giro histórico de China y la dificultad de prever su destino desde los modelos teóricos disponibles. Otro tanto ocurre con Rusia. “La nueva guerra fría” no es ya la disputa entre capitalismo y comunismo sino entre potencias agobiadas por las urgencias del colapso de los recursos naturales y la destrucción del planeta y la crisis de la especulación financiera y la derrota del capitalismo neoliberal.

Las políticas de Estados Unidos en defensa de Israel, a pesar de todos sus desatinos y su renuencia a forzar una paz duradera con la creación de un estado palestino y la devolución de los territorios usurpados, son las principales responsables de la perpetuación del estado de beligerancia de la región. Mientras exista ese estado de guerra permanente o latente, los radicales islámicos seguirán proporcionando las excusas que USA necesita para seguir manteniendo sus tropas en los lugares estratégicos. La guerra entre civilizaciones así definida por un “intelectual orgánico” del imperio, Huntington, es una pantalla para ocultar las verdaderas razones por las cuales desde el fin de la Guerra Fría y la caída del “contrapeso” de la URSS, Estados Unidos se ha asignado el rol de imponer orden en el mundo bajo su tutela.⁷

Este papel del Imperio se fue desplegando en diferentes etapas y con diferente intensidad. Pero lejos de constituirse en una suerte de “Pax romana” fue el factor principal de el estallido de innumerables conflictos. En su Atlas, que abarca distintos aspectos del mundo actual, Le Monde Diplomatique nos ofrece datos muy valiosos sobre estos eventos.⁸

Según esta publicación, los conflictos políticos, étnicos, religiosos, nacionalistas, etc. se multiplicaron después de la Guerra Fría. En el año 2000 se registraron 68 enfrentamientos importantes y 59 el año posterior. Muchos procesos de descolonización quedaron abortados, desvirtualizados o sometidos al neocolonialismo, o a guerras civiles entre seguidores de una u otra potencia.

Al caer el “muro” estos procesos se vieron aparentemente liberados de su sometimiento a determinaciones impuestas por las potencias desatando guerras intestinas, étnicas, territoriales, religiosas, etc. Mientras la URSS se desintegraba con la independencia de Georgia, Armenia, Ucrania, Bielorusia, etc. y los países de la Europa del Este se apresuraban para escapar del estalinismo y convertirse en países capitalistas modernos, Estados Unidos se aprestaba a expandirse por el mundo con sus flotas y sus poderosos mecanismos económicos para establecer el cerco de su seguridad en cualquier lugar de la tierra que consideraba peligroso para su seguridad.

La Triple Frontera, y eso está bien documentado, fue definida y visualizada como uno de esos lugares y la presencia de soldados norteamericanos ya es un hecho en Paraguay bajo el disfraz de ayuda humanitaria y para el desarrollo. Ya veremos más adelante este tema en detalle tal como se encuentra en la actualidad.

Detrás de esta expansión hegemónica de Estados Unidos están las grandes industrias armamentistas, las mega-corporaciones petroleras, financieras, farmacéuticas, automotrices, energéticas, etc. Su poder es realmente extraordinario.

En el año 2000 se estimaba que existían 65.000 multinacionales con 850.000 filiales. El 80% de las 100 multinacionales más poderosas son norteamericanas y europeas (sobre todo Inglesas, Francesas y Alemanas). Simultáneamente.....

⁷ Huntington, S. P “El choque de civilizaciones”, Barcelona, Paidós , 1997.

⁸ “Le Monde Diplomatique. Atlas”. Buenos Aires, marzo del 2003. Además de los datos mencionados esta publicación posee una abundante información sobre direcciones Web especializadas sobre información geopolítica, económica, social, cultural, etc.

El Senado de Estados Unidos aprobó en octubre de 2009 el presupuesto mas elevado de su historia: 626.000.000.000 de dólares. Y esta cifra no incluye 400.000.000.000 de dólares destinados a la ocupación de Irak y Afganistán. Se trata de aproximadamente la mitad del presupuesto total de Estados Unidos. Le sigue Gran Bretaña (su principal aliado) con 50.000.000.000 millones dólares.

Estos datos ratifican que las multinacionales o mega-corporaciones “tienen patria” y hacia esas patrias fluyen las inmensas remesas de ganancias y, además, es en esas patrias donde están asentadas las poderosas fuerzas bélicas que aseguran la existencia del sistema imperial. Ahora bien, si utilizamos esa afirmación en el sentido de que las multinacionales no reconocen limites a su accionar y se asientan en todas partes donde no encuentran escollos, entonces si, no tienen “patria”. La lógica de la expansión de estos sistemas lleva a combinar la proyección económica y el despliegue de bases, flotas, “misiones” humanitarias, asesoramiento a gobiernos acosados por el terrorismo, etc.

Desde los centros de planificación del Pentágono se monitorea permanentemente el estado de situación de cada región, continente o nación. Mientras nosotros estamos redactando estas líneas, miles de expertos en diferentes materias observan, analizan, planean, la más completa gama de operativos cuyo destino no es otro que la vigilancia de todos los nudos de la inmensa red mundial considerados críticos y cruciales para el imperio. Desde esta base de operaciones que cuenta con fabulosos presupuestos y sofisticadas tecnologías se llevan a cabo por intermedio de instituciones vinculadas orgánicamente (CIA) operaciones que van desde acciones terroristas, golpes de estado, campañas de desestabilización, boicots económicos, manipulaciones financieras, bloqueos, y muchas otras formas de intervención en otros países incluyendo guerras ilegales no declaradas como en Vietnam o invasiones lisas y llanas contra la opinión de toda la comunidad internacional como en Afganistán e Irak.

Desde la usinas del estado imperial se definen según su conveniencia las categorías que ponen en movimiento la maquinaria ideológica y práctica de la hegemonía: Conceptos como terrorismo, fundamentalismo, populismo, democracia, antisemitismo, antisionismo, anti-americanismo, islamismo, filo-islamismo, subversión, insurgencia, etc. Por ejemplo, para referirse a quienes resisten la invasión norteamericana se habla de terroristas o de insurgentes, jamás de patriotas o resistencia. Lamentablemente los corifeos de todo el mundo repiten a-críticamente estas categorías.

Dijimos que Chomsky hablaba de “*Estado Imperial*” y “*Sistema Imperial*”. A esta segunda condición escapan solo algunos países como sometidos pero están indisolublemente relacionados como contra-hegemónicos sin poder escapar a las inconmensurables redes del sistema mundo. La cualidad de esta contra-hegemonía no define a un país libre ya que el enfrentamiento al poder imperial implica ingentes esfuerzos, gastos, penurias, postergaciones, etc. No podríamos decir que China sea un país sometido a Estados Unidos, si bien es cierto que sus relaciones comerciales y económicas en general ha progresa notablemente. Pero son potencias rivales objetivamente lo que obliga a China a mantener una estructura armamentista de enormes dimensiones que insume gastos escamoteados al desarrollo.

El mapa de los núcleos definidos como estratégicos por el imperio es denso y complejo. No solo esta formado por naciones hostiles o sospechadas de simpatizar con los enemigos sino por todos aquellos que se niegan a aceptar imposiciones como el patrón dólar o la construcción del ALCA. Bush aceptó aparentemente con tranquilidad la negación de America Latina de ingresar en el ALCA pero poco después comenzaron llegar las represalias: bases en Colombia, en Paraguay, amenazas crecientes sobre la Triple Frontera, campañas mediáticas de desestabilización, intervención en Honduras y en Haití, presiones económicas especialmente con la deuda externa, y una larga lista de actitudes de represalia. En la medida en que pueda mantener desunida a la comunidad de America Latina lo hará. Un conflicto entre Colombia y Venezuela se está gestando rápidamente. La

cizaña que se introduce permanentemente en las relaciones entre Argentina y Brasil para desprestigiar y sabotear al Mercosur desde voceros como la CNN son habituales.

El afán de dominación mundial de Estados Unidos es de tal envergadura que ya ni siquiera ocultan sus ambiciones hegemónicas tras eufemismos o sofisticadas justificaciones. Veamos el siguiente ejemplo citado por Mar Auge en su artículo sobre la sobremodernidad:

El analista de política internacional, David Rohkopf, director del gabinete de consultorías de Henri Kissinger publicó un artículo en el Foreign Policy en el que expresa:

*“Compete al interés económico y político de Estados Unidos el vigilar que si el mundo opta por un idioma único este sea el inglés; que si se orienta hacia normas comunes tratándose de comunicación, seguridad o calidad, sea bajo las normas americanas; que si las distintas partes se unen a través de la televisión, la radio y la música, sean con programas americanos; y que si se elaboran valores comunes, estos sean valores en los cuales los americanos se reconozcan”*⁹

El ALCA fue un proyecto que avanzaba en esa dirección, por el momento rechazado por la mayoría de los países de América Latina con algunas excepciones como Perú y Colombia. Estados Unidos apuesta a la difusión de sus modelos de vida y su imposición con métodos pacíficos y violentos según las diferentes coyunturas. Esta afirmación requiere de pruebas.

La resistencia y el mecanismo de los foros.

Los foros sociales, y en particular el Foro Social Mundial (FSM), y sus foros derivados de carácter regional o poli-centrados, merecen una atención especial toda vez que el Foro de la Triple Frontera que hemos descrito en informes anteriores, y que constituyó la forma pública de mayor envergadura dentro del movimiento de defensa y resistencia ante los embates contra esta región, debe ser considerado en su “ausencia” actual y evaluado como metodología adecuada o no para instalar instancias de organización y actividad permanentes que proyecten su influencia de manera eficaz sobre los gobiernos locales, nacionales e internacionales.

Los foros, como formato o como estrategia, han merecido importantes análisis y evaluaciones a partir de la decepción producida por el FSM realizado en Nairobi y que constituyó la séptima experiencia de este género luego del hito fundacional que debe situarse en Porto Alegre y que a su vez respondía al impacto de los movimientos de globalización que hicieron eclosión en Seattle donde aparecieron en el escenario político como la contraparte de las reuniones de los sectores poderosos de la economía mundial como el Grupo De Davos.

Es importante diferenciar la índole de los movimientos que poseen perspectivas muy amplias en sus alcances geográficos y que conforman un conjunto heterogéneo y muchas veces contradictorios. Por ejemplo, las grandes manifestaciones realizadas en Seattle, Gotemburgo, Barcelona, Davos o Porto Alegre, que fueron claramente opositoras a la globalización.

En los foros se observa una confusión en la definición de la situación que se afirma combatir o contrarrestar y en las escalas de los problemas contenidos en sus propuestas y acciones. Existe, por ejemplo, una vacilación entre la globalización como ideología y la globalización como procesos real. Y esta no es una diferencia menor. Esta en la base de numerosos errores de apreciación.

El Foro de la Triple Frontera, el más importante realizado en el año 2003, puede ser evaluado después de siete años tomando en cuenta cuáles fueron sus realizaciones concretas. Padeció del mismo conjunto de logros y frustraciones que los foros mundiales

⁹ Texto titulado “La Sobremodernidad” consultado en Internet. Este mismo concepto está desarrollado en su libro Para una Antropología de la Movilidad, Barcelona, Gedisa, 2007.

que ya servían como modelo. Aunque la realización de foros es muy anterior a los Foros Sociales Mundiales, y de eso tenemos una larga experiencia en la región ya que, venimos estudiando foros sociales principalmente campesinos desde principios de los noventa. Y eran foros internacionales (transfronterizos), locales, provinciales y nacionales.

Las razones por las cuales el Foro de la Triple Frontera, visto a la distancia parece un aporte exiguo a la formación de una organización permanente de la región en defensa de posibles agresiones e intervenciones, muy diferentes (aunque no totalmente) a lo que muchos han considerado la gran frustración del Foro Mundial de Nairobi, el cual no obstante dejó algunas enseñanzas positivas como por ejemplo que estos foros no son autoconvocados sino que hay algunas elites que llevan la iniciativa y que además intentan fijar agendas e imponer pautas pertenecientes a las ONGs mas poderosas.

De allí que haya sido necesario realizar un foro paralelo mas democrático y menos exclusivo, en el cual se rechazó el cobro de una entrada muy cara; la elección de un lugar cerrado de poca capacidad; la tercerización de servicios de comida y alojamiento; la participación de partidos políticos en forma “institucional” (que estaba prohibida), etcétera.

Integración y educación: (fragmento)

La integración regional, entendida como un amplio proceso socio-espacial de interrelaciones entre pueblos contiguos que comparten historia, ecosistemas, tradiciones, actividades económicas y cultura, significa una posibilidad de elaboración de proyectos comunes en los cuales dichos pueblos deberán ser –inevitablemente- los verdaderos protagonistas desde iniciativas regionales y locales.

Es aquí donde la educación en general y la popular en particular ocupan un lugar preponderante, ya que, una integración alternativa o complementaria a la que organizan y lideran los poderes cupulares debe basarse en la integración efectiva de los agentes sociales con un alto grado de conciencia histórica y política.

Para comprender los procesos nuevos, emergentes, y para poder diseñar estrategias comunes en diferentes áreas, será necesario superar las limitaciones de la educación formal cuyos avances reales no responden a la cantidad de documentos y protocolos producidos en estos últimos años.

La educación popular debe ser vehículo de una formación democrática, solidaria y multicultural. En definitiva, de *una cultura nueva que podríamos definir como cultura de la integración*, tanto de los ciudadanos en sus sociedades de manera plena, como de los pueblos vecinos entre si.

Como la trama de las relaciones transnacionales en la región de frontera es muy compleja, no es suficiente pensar en contenidos y estrategias educativas exclusivamente formales. Los caminos de la integración son múltiples y la mayoría de ellos, informales. Son nuevas vías de contacto que se van creando sobre la marcha en el seno de un proceso que presenta algunas instancias planificadas muy generales e innumerables instancias dispersas, improvisadas, novedosas y bastante desconocidas para las ciencias sociales.

La educación formal, por su parte, debe ser depurada porque esta diseñada para formar educandos nacionalistas (nacionales) y no nacionalistas (continentales). En casi todos los contenidos existen viejas nociones que por inercia colectiva ponen el acento en las actitudes defensivas, prejuiciosas, beligerantes, etc. que se supone adecuadas ante el peligro de supuestas amenazas de países vecinos.

Lentamente, en los diferentes niveles de enseñanza, desde la escuela primaria hasta la universidad comienzan a instalarse otras ideas y otras concepciones que van acompañando el desarrollo de la integración en sus diferentes niveles. (fragmento)

(fragmento) La *evaluación del Foro de la Triple Frontera*, a varios años de su realización (2004), como máximo acontecimiento masivo destinado a la defensa de la región (que hemos efectuado en los informes anteriores en tiempos mas próximos a los acontecimientos), permite, desde una perspectiva lejana, ponderar el fracaso de algunas reediciones de menor escala y el incumplimiento de la mayor parte de sus resoluciones mas ambiciosas.

No hay mejor parámetro comparativo que lo ocurrido con los *Foros Sociales Mundiales* (FSM) que sin dudas sirvieron de modelo y ejemplo a los numerosos foros sociales realizados en nuestros países con diversos objetivos pero en concordancia con aquellos foros de mayor prestigio.

La pregunta obligada es si el *formato foro* es el mas apropiado para lograr los objetivos colectivamente formulados por un número muy grande de organizaciones y movimientos sociales. Cuando se estaban cumpliendo las reuniones preparatorias del FSTF, la invocación al FSM fueron inevitables pero entonces no se tenía una visión crítica tan ajustada de los resultados logrados y el adormecimiento de su vitalidad inicial.

Los foros de la frontera, obviamente, no fueron comparables en su magnitud y no llegaron a efectuarse tantas veces como para conformar una secuencia en la cual hubieran podido producirse los mecanismos de desgaste de los FSM. Se diluyeron muchos antes que el modelo mas conspicuo que, por cierto continúa en pie.

Pero no caben dudas sobre el papel de referente simbólico de primer orden que tuvieron los sucesivos FSM desde el 2001, aunque su origen daba situarse en las grandes movilizaciones de Seattle de 1999. El foro inaugural del 2001 de Porto Alegre inició un camino que culminó que llega hasta el FSM de Nairobi durante el cual se observaron muchas de las falencias y problemas acumulados a través del tiempo y también muchas de sus virtudes.

Al respecto dice Josep M. Antentas:

“El FSM, con sus siete ediciones celebradas desde el año 2001, se han convertido en un punto de referencia simbólico mundial sin comparación para el grueso de las fuerzas críticas con la globalización mundial”

“Constituye el mayor y el mas amplio punto de encuentro internacional que éstas poseen, aunque tienen importantes problemas y debilidades y una perspectiva de futuro complejas”¹⁰

El principal mérito de los FSM fue la articulación de numerosos movimientos y organizaciones que tenían en común la oposición al modelo neoliberal. Luego, al seguir este formato, impulso y ejemplo, se realizaron numerosos foros regionales y locales sobre cuestiones específicas. El FSTF fue uno de ellos y muchos de sus participantes y organizadores había concurrido al FSM. Es decir que ya tenían una experiencia en este tipo de encuentros lo que permitió que la influencia fuera mas directa. Pero esta circunstancia también llevo rápidamente a un desencuentro entre quienes estaban organizando el FSTF que se alinearon en dos líneas de trabajo: a) los que querían darle al evento un mas general y universal y b) los que preferían centrarse en la cuestión específica de la TF-

En informes anteriores (2007 y 2008) hemos descrito en detalle este foro, tanto en su fase preparación como en su realización y consecuencias posteriores. Ahora nos

¹⁰ Antentas, Joseph María FSM (2001-2007) :Un balance general. En: El futuro del Foro Social Mundial. Barcelona, Icaria/Mas Madera, 2008. p.7

interesa ver si es posible aplicar a esto caso particular las enseñanzas dejadas por el modelo adoptado en su versión más ambiciosa.

El FSTF se sitúa cronológicamente entre el primer FSM y el último, es decir en un momento de auge del modelo mayor. Todavía no se habían hecho sentir algunas de las insolvencias que se percibieron mas tarde. Y recordemos que en el 2003, un año antes, el mundo se vio sacudido por las movilizaciones contra la invasión de Iraq. De manera que este tema ocupó la centralidad “anímica” general de los foros diversos y especialmente en el FSTF donde la comunidad islámica de la región estuvo representada y se formularon duras consignas antiimperialistas y antibélicas.

Pero, la imposibilidad de mantener en forma permanente y orgánica las operatorias del foro mayor, llevó rápidamente a una dispersión sectorial (temas y problemas reducidos) y una “nacionalización” de la protesta y las estrategias en función de los niveles reales de conciencia de los agentes y colectivos sociales así de cada país así como de como de las políticas de estado.

Cuanto mas específicos eran los objetivos mas se perdía el carácter de “contra-cumbres” que poseían los foros mayores frente a la globalización liberal y sus cumbres como las de Davos. Es obvio que las contra-cumbres no tienen el poder de disuadir, frenar, impedir las realización de las cumbres de las potencias capitalistas.

El FSTF quedó a mitad de camino entre ser un foro estrictamente regional, de temática específica, aunque enmarcado en los parámetros generales y un foro que replicara en el formato y los contenidos a otros foros de mayor amplitud. Y al analizar el balance de los foros mundiales podemos comparar logros y flaquezas que ambos compartieron.

Ya vimos el problema de la fragmentación y nacionalización de las acciones. Veamos ahora otros problemas que se observan en esta metodología en general.

- a) Los foros son organizados “desde alguna parte”. No se trata de eventos más o menos espontáneos. Es necesario contar con un grupo que centralice la organización y lleve adelante cuestiones tan cruciales como la determinación de los espacios de reunión de las asambleas y las comisiones así como todas las actividades culturales, políticas, recreativas, artísticas, etcétera que tienen lugar. Esto significa la obtención de recursos, permisos municipales, infraestructuras de acceso, seguridad, sanidad, provisión de alimentos, alojamientos, etcétera.
- b) Pero, esta organización tiene tareas muchos mas delicadas que consumir como la decisión de invitar a ciertas personalidades y no a otras para ocupar las tribunas principales; figuras que -como afirma Wallerstein- se convierten en una especie de invitados de privilegio que terminan formando una elite. Y lo mismo ocurre con los temas y el contenido de las comisiones. Mi experiencia en la comisión de organización del Foro de la Triple Frontera me indica que, si bien los participantes pueden estar de acuerdo en los grandes asuntos, ponerse de acuerdo en los matices, detalles, sesgos ideológicos, es sumamente problemático. Es cierto que cada foro prepara de algún modo el foro siguiente. Pero, cuando los grupos regresan a sus bases se producen en su interior los debates inevitables sobre lo acontecido para cambiar o corregir los aspectos negativos (desde la perspectiva de cada colectivo en particular). A veces hay una convergencia significativa de opiniones que terminan encausándose hacia la corriente mayor pero también es cierto que la centralización organizativa ensordece estas voces. Y en el próximo foro se repiten estos defectos.
- c) Luego de realizado el FSTF hubo algunos intentos menores de replicar y aun de superarlo pero eso no sucedió. Desde nuestra perspectiva la falta de aplicación de las resoluciones acordadas se debió a la ausencia

de una organización permanente y ejecutiva que represente al conjunto y que se ocupe plenamente de las tareas aprobadas. En la frontera quedaron algunos movimientos, uno especialmente importante en Ciudad del Este- que no consiguieron impulsar un estado de concientización y movilización permanente ante el peligro de la militarización de la zona. Pero también hay que tener en cuenta el contexto. **a)** La presión sobre esta región decreció porque los propios gobiernos reforzaron el control de ésta para dejar sin argumentos a los intervencionistas. **b)** El eje se desplazó hacia la zona de Pedro Juan Caballero (límite de Paraguay con el Mato Grosso) que es donde operan supuestamente grupos insurgentes entrenados por las FARC de Colombia. Aunque esta zona para nosotros sigue siendo la TF. **c)** El triunfo electoral de Obama en EEUU impuso una distensión y una expectativa –para nosotros injustificada- en relación a un nuevo tipo de relaciones con América Latina, aunque el caso “Honduras” parece desmentir a los mas optimistas. De todas formas el Plan Colombia y las maniobras de la resucitada séptima flota siguen en pié.

- d) Los movimientos sociales que conforman la “anti-globalización” y que participan de los FSM padecen crisis de perspectivas; dilemas estratégicos y tensiones internas que se proyectan sobre el foro en su conjunto¹¹. A pesar de eso el FSM se convirtió en punto de encuentro de las mas importantes fuerzas anti-sistémicas y a representado una contracorriente contra la fragmentación producida por la globalización neoliberal.
- e) Antentas, dice que el FSM no es en si mismo una herramienta de cambio sino los movimientos que participan en el. Es esta concepción instrumental, que se traduce en debates, conocimiento, articulación de fuerzas, cooperación, etcétera, el logro mas valido demostrado hasta ahora.
- f) El FSM redactó una Carta de Principios que funge como una suerte de estatuto que no deja de ser debatido y cuestionado por la propia dinámica de los acontecimientos. Algunos de los debates principales fueron, según Antentas los siguientes: 1) el papel de los MS en el FSM, 2) el papel de los partidos políticos y sus dirigentes, 3) el papel del funcionariado del Consejo Internacional (máximo nivel de formalización del FSM), 4) el ritmo, formato y localización del foro

Veamos ahora cada uno de estos aspectos en relación al FSTF. En relación al punto 1, los movimientos sociales regionales no estuvieron representados en plenitud debido a que el epicentro de la organización estuvo en Puerto Iguazú, Misiones y en Oberá, Misiones, ambas ciudades de Argentina. Y esta preponderancia quedó expuesta en las primeras reuniones en las cuales se planteó la conveniencia y necesidad de una organización tripartita con los vecinos que fue luego reemplazada por la idea de hacer un foro que fuera itinerario con el traslado de los participantes de un país a otro en los días señalados. Finalmente se optó por la formula de hacer los foros rotativos, Un año en cada país. Cumplir al pide la letra la primera de las alternativas hubiera sido lo mejor. Hay ejemplos de foros muy exitosos realizados de manera conjunta aunque tuvieran lugar en un solo lado. Por ejemplo, la gran movilización de San Javier en 1992 que obligo a las autoridades a abrir las fronteras todo el día para dejar pasar a los multitudinarios contingentes de Brasil y Paraguay. En esa ocasión, en la que tuvimos la oportunidad de trabajar, la coordinación de los líderes de los tres

¹¹ Ibidem, Op.cti, p.9

países funcionó muy bien. A pesar de que las propuestas y consignas reflejaban diferentes grados de conciencia. (fragmento)

Preguntas iniciales: Capítulo sobre la triple frontera. (fragmentos)

- 1) la *pregunta central* inicial fue: ¿cual es la actitud social, política, cultural y económica de la TF frente a las nuevas estrategias imperialistas posteriores al 11/9? No se refería a una “actitud” general sino que estaba centrada en la respuesta de organizaciones, movimientos sociales y en políticas públicas de diferente rango.
- 2) ¿Cuál es la imagen internacional que los grandes medios de comunicación masiva han ido construyendo de la TF? ¿Existe el propósito de ir preparando a opinión pública para emprender acciones militares “preventivas”?
- 3) ¿Como es realmente la TF desde la perspectiva teórica que venimos adoptando y en cierto modo creando, es decir considerada como una región de gran complejidad y no solo una “línea de frontera”.
- 4) ¿En que consiste esa complejidad particular? ¿cuáles son los componentes locales y regionales que hacen singular esta situación?
- 5) ¿Cómo se integran y articulan las áreas rurales y urbanas en la región y cuales son analíticamente sus características peculiares?
- 6) ¿Cuáles son -en tanto problemas científicos- los principales temas de interés para este estudio?
- 7) ¿Cómo diferenciar los términos imperialismo, mundialización, globalización, colonialismo, neocolonialismo, hegemonía, estado imperial, sistema imperial, etc.?
- 8) Adoptando el concepto de hegemonía mundial o de imperialismo:¿Qué lugar ocupa la TF en el llamado Eje del Mal? Y ¿Qué es el eje del mal?
- 9) ¿Cuál es el peligro real que se cierne sobre la TF ante una posible intervención y cuales son las políticas locales y el grado de conciencia del problema? ¿cuáles son las políticas oficiales, nacionales o provinciales que buscan prevenir cualquier agresión?
- 10) ¿Cuales son las políticas de control de la región implementadas por cada país; por acuerdos bilaterales o multilaterales (Mercosur), o por acuerdos de cooperación con terceros países?
- 11) ¿Cuáles han sido las acciones realizadas en la región, en defensa de la TF y de sus recursos, desde la propia región y cuales con intervención de organizaciones y movimientos extraregionales?
- 12) ¿Cuáles son las situaciones conflictivas intraregionales que pueden afectar una unidad de objetivos transnacional y transfronteriza?
- 13) ¿Cuáles son los proyectos comunes que pueden contribuir a consolidar la integración?
- 14) ¿ Como lograr el desarrollo de una cultura de la integración regional a partir de los problemas compartidos y los proyectos locales posibles?

Las regiones de frontera: espacios complejos de la resistencia global.

Las fronteras son los confines de un ente, sus manifestaciones, simbolizaciones o materializaciones extremas. Pero, cuando se trata de sociedades, solo encontramos algo parecido (y solo parecido) en las **líneas de frontera**, aquellas zonas convencionales

referidas siempre a un espacio definido, establecido por los estados naciones u otras formas de organización política según normas de derecho internacional público.

La líneas de frontera son los enclaves de las instituciones especializadas en el control de los flujos que la atraviesan: personas, mercancías, mensajes, etc. y son, con diferentes nombres, según los países: aduanas, oficinas de migraciones, fuerzas armadas y de seguridad, sanidad, etc. En este trabajo no nos referimos, sino en forma secundaria a las fronteras interiores o frentes de expansión ni a otras acepciones o utilizaciones metafóricas de este termino.

De manera que, las fronteras, entendidas como líneas geopolíticas consagradas en tratados, son realidades concretas, ancladas territorialmente, definidas de manera compleja y sutil por las leyes y constituciones respectivas.

Y a esa juricidad de base debe agregarse la que corresponde a cada institución situada en la línea; complicadas reglas que se superponen, se mezclan y se contradicen y que responden a épocas diferentes de las relaciones entre los países.

Hay otra forma de concebir la frontera y es como una región: **la región de fronteras**. Se trata de un conjunto de múltiples relaciones económicas, sociales, políticas, laborales, culturales, personales, etc. que se establecen en un espacio transnacional en el cual *las líneas de frontera quedan contenidas en su interior*.

Las regiones son espacios determinados arbitrariamente según exigencias metodológicas específicas. Pero en este caso no se trata de regiones geográficas sino de espacios humanizados, donde lo que importa son las relaciones entre personas y colectivos sociales. Siguiendo al geógrafo brasileño Milton Santos estamos hablando de "formaciones socioeconómicas espaciales" ya que la abstracción propia del concepto de modo de producción debe materializarse en espacios y tiempos concretos cuando operamos a escala de las formaciones sociales históricas y las investigaciones empíricas. Las formaciones socio-espaciales pueden metodológicamente hacerse corresponder con naciones, pero en este caso se trata de procesos transnacionales y como tal deben estudiarse.

Dos sociedades que habitan a ambos lados de una línea de frontera y que interactúan de diversas formas marcan con sus praxis los límites socio antropológicos de la región de frontera. Y en esa praxis generan construcciones simbólicas y representaciones colectivas que son consubstanciales con el proceso dialéctico de las acciones y las ideologías de las sociedades fronterizas y los hombres de la frontera, Porque las sociedades de frontera poseen una *especificidad* innegable. Son los agentes sociales quienes construyen su escenario de interacciones dentro de los límites fijados objetivamente por sus especializaciones productivas y laborales, y por muchos otros factores que combina determinaciones locales, regionales mas amplias, nacionales e incluso internacionales de gran escala. Lo importante es el núcleo mas denso y significativo de estas interacciones que se manifiestan en forma de redes dinámicas y procesales para cuyo estudio es necesario apelar a metodologías que den cuenta de la complejidad y el dinamismo que las constituye.

Insistiremos en un punto en el que hemos enfatizado en muchas publicaciones anteriores. La región se define principalmente por su núcleo central; el mas denso tejido de las múltiples relaciones especializadas sin importar tanto sus bordes o límites exteriores ya que muchísimas variables presentes en la región de frontera –como queda dicho- transregionales, nacionales, estatales, provinciales, departamentales o internacionales

Existen sin duda tantas variaciones y casos específicos de fronteras que estas afirmaciones poseen un carácter excesivamente general, pero se refieren fundamentalmente a las fronteras de América Latina que fueron establecidas durante procesos históricos en los cuales, las líneas de frontera se establecieron por medio de guerras o negociaciones en las que pueblos históricamente uniformes fueron repartidos en distintas soberanías o jurisdicciones sin tener en cuenta esa historia común, la

homogeneidad cultural o las múltiples actividades compartidas. Los ejemplos serían innumerables.

El concepto de frontera ha sido utilizado como metáfora de muy diversas formas. Por lo tanto en cada caso debemos explicitar el sentido contextual con el que estamos operando. En este artículo nos referimos a líneas de frontera y regiones de frontera en sentido ya definido. Ahora bien, es necesario insistir que la región de fronteras es un espacio determinado por las acciones humanas y no por sus propias características físicas, pero también es imprescindible, tener en cuenta todas las características físicas del medio ambiente, la topografía, los recursos naturales, el clima, etc. y las infraestructuras disponibles como caminos, transportes, comunicaciones, puentes, etc.

Las condiciones geográficas forman una parte importante en las determinaciones de las praxis sociales. Pero las fronteras –ya sean líneas o regiones- no poseen un carácter sustantivo o esencialista desde el punto de vista de dichas praxis. Hay acciones humanas y orientaciones ideológicas jugando dialécticamente en el tiempo porque las regiones de frontera son el escenario de relaciones sociales fundamentalmente dinámicas. Y, por otra parte, las líneas de frontera que aparecen como la variable más rígida *dentro* la región de fronteras está permanentemente adaptándose a los cambios nacionales o globales potenciados actualmente por el proceso de integración.

Cuando en nuestro trabajo hemos hablado de una situación de fronteras nos referimos al estado de las relaciones transnacionales de la región de frontera en un momento dado. Estas descripciones sincrónicas son las que nos permiten comparar situaciones de frontera contemporáneas -similares o diferentes- y al mismo tiempo nos permiten construir secuencias de cambio para comprender los procesos adaptativos y sobre todo los *procesos emergentes*.

Precisamente, este ha sido un concepto *clave* para investigar el impacto de la integración en las regiones de frontera y cualquier otro tipo de impacto anterior o posterior. Los procesos emergentes se caracterizan porque sus propiedades no pueden deducirse simplemente de situaciones anteriores, no están prefigurados explícitamente. La realidad social no sigue una trayectoria que pueda explicarse mediante modelos lineales; debe apelar a modelos no lineales. Cuando las realidades son de gran complejidad es necesario construir modelos complejos no lineales. Por ejemplo: ¿cómo se constituyen y conforman redes de relaciones a través de la línea de frontera? ¿cuáles son los nodos de estas redes que poseen la mayor cantidad de segmentos conectivos?, ¿cuáles pueden ser las prácticas y acciones a desarrollar por estos conjuntos heterogéneos y en formación?, ¿cómo se relacionan entre sí, formando nuevas redes de creciente complejidad unas redes con otras?, etc.

Para poner un ejemplo que seguramente excita nuestro interés pensemos en la llamada Triple Frontera. Los medios masivos de comunicación mundial intentan en este momento mostrar una zona restringida a tres ciudades situadas sobre las líneas de frontera donde ocurren toda clase de actividades ilícitas o al menos sospechosas. Pero una visión seria de la actual *situación* de frontera citada pueda contrarrestar semejante distorsión de los hechos.

Si pensamos en la triple frontera como una región, lo primero que observamos es que en ella habitan *pueblos que están con contacto desde hace siglos*. Han compartido una dilatada historia que conoció tiempos de guerra y de paz desde la época colonial. La cultura de estos pueblos, es en muchos aspectos homogénea o, por lo menos, fácilmente “traducible” de unos grupos a otros, de unas personas a otras.

Esta historia común forma parte de la conciencia histórica regional que, obviamente, está plagada de contradicciones porque, en tanto segmentos de naciones diferentes y al menos oficialmente, por medio de la escolaridad y otros medios, las versiones de dicha historia en cada país responden a la idea de confrontación, se separación, de construcción de identidades en oposición y de reafirmación nacionalista. Pero, es indiscutible que más allá de estas construcciones ideológicas los hechos a los

cuales estas historiografías se refieren son los mismos y existen muchos procesos que poseen visiones similares y compartidas.

De todas maneras esta es una tarea que ya ha comenzado en los encuentros entre científicos sociales de la región de frontera que han avanzado notablemente en su comunicación y replanteo revisionista. Estas redes de intelectuales, científicos y docentes, quizás por la índole de sus actividades constituyen uno de los fenómenos emergentes que hace unos años nadie hubiera previsto. Hoy es inadmisibles investigar sobre la región sin integrar todas las perspectivas y sin tener en cuenta a los que están trabajando “desde el otro lado”.

Este salto de las líneas de frontera constituyo un salto mental. ¿pensar que estudiábamos la historia de los fragmentos naciones de la región son tener en cuenta el resto! o pretendíamos entender el mercado de trabajo y las migraciones con enfoques muy simplificados que a los sumo acudían a algunas informaciones parciales a estadísticas.

Pero volvamos a la Triple Frontera. Un mundo denso en el cual podemos encontrar, por ejemplo a la represa hidroeléctrica mas grande del mundo a todas las consecuencias ecológicas y sociales cuyos efectos se harían sentir en un vasto territorio por décadas.

Si nos referimos al comercio, hallaremos una de las plazas comerciales mas importantes de América. Miles de personas viven de esas actividades en las tres subareas. ¿cómo tipificar estos negocios?, es otra cuestión a la que no hay que evitar. Se trate de comercio ilegal o legal lo cierto es que existe en una magnitud sorprendente.

La construcción de la represa generó la aparición de un lago de dimensiones colosales. Cada uno de los municipios del peri lago, incluyendo una parte perteneciente a Mato Grosso Do Sul debieron enfrentar los cambios múltiples que esto significaba y diseñar estrategias para su desarrollo. En otros trabajos hemos analizado cada caso en particular.

Las ciudades de marras crecieron en forma geométrica. Hoy nos encontramos con procesos de urbanización que sin duda en marcha que muy pronto se cristalizaran en un único entramado de mas un millón de habitantes, con mas infraestructuras, servicios, puentes, caminos, suburbios en expansión, etc.

Paralelamente observamos que la región ha podido afinar instituciones universitarias en un numero creciente, tanto públicas como privadas. Y esto ocurrió también con el resto del sistema educativo. En cuanto al sistema de salud vemos que se ha constituido en un factor de utilización transnacional en forma conflictiva pero inevitable dadas las diferencias objetivas de los sistemas públicos de salud.

En esta región nos encontramos con una integración creciente de los servicios turísticos que han aumentado en ofertas, además de las cataratas, y en complejidad, calidad y cantidad y que han convertido a Foz do Iguazú en uno de los principales parques hoteleros de Brasil. Esta actividad proporciona trabajo a pobladores de toda la región y mueve millones de dólares anualmente.

Otra característica de la región es el compartir importantes ecosistemas y esto obliga a un tratamiento conjunto de los problemas medioambientales. De allí que los territorios destinados a reservas de biosfera (parques y reservas de diferentes características y dimensiones) merezcan un tratamiento común. No podemos dejar de mencionar al “Acuífero Guaraní” que debería ser un motivo mas que suficiente para una acción local, conjunta, La defensa de este recurso es obra de muchas voluntades e instancias pero fundamentalmente de la movilización regional.

Por ser ciudades que además del comercio y el turismo constituyen centros de servicios para las poblaciones rurales, podemos analizar las relaciones rural-urbanas de la región y sobre todo los conflictos campesinos, las luchas por la tierra (en los tres países), la expansión de la soja transgénica; la expansión del frente forestal (Arg.); las migraciones brasileñas a Paraguay (brasiguayos); la situación de las agroindustrias y las industrias de armado de bienes importados; etc.

En cuanto a las actividades ilegales se habla del contrabando y del tráfico de armas y drogas y el lavado de dinero. Se han señalado algunos puntos como los más críticos en este sentido como Pedro Juan Caballero- Ponta Pora. Es posible que así haya sido pero es improbable que ante tanta publicidad el tráfico ilegal -de lo que sea- insista en utilizar estos lugares. Argentina envió ilegalmente armas a Croacia y a Ecuador y no sabemos el itinerario, pero seguramente fue a la luz del día en lugares oficiales.

Quien estudia las fronteras sabe que para las poblaciones locales el contrabando no es percibido como un delito. Todos, sin importar la clase social, la profesión, actividad o educación, transgreden aunque sea en forma mínima las leyes aduaneras. Cortar esa actividad en forma absoluta sería una catástrofe para miles de personas que practican un contrabando hormiga. El gran contrabando siempre encontrará en nuestras inmensas y casi incontrolables líneas de frontera los pasos necesarios para su accionar. Obviamente, no estoy haciendo apología del delito. Afirmando algo científicamente demostrado.

En cuanto al supuesto terrorismo, se trata de una excusa imperial para justificar la ocupación militar de una zona en la cual todos los años se pierden millones de dólares por la venta de manufacturas “truchas” que no pagan ningún derecho de propiedad intelectual o royalties y fundamentalmente para el control del Acuífero Guaraní cuya administración y preservación nuestros países, según los expertos norteamericanos, no pueden realizar eficazmente. Ellos desearían que el Amazonas, el Acuífero y vastísimas zonas cercanas a los cursos más importantes de agua fueron administrados por propietarios privados o por organismos internacionales. No sorprende la compra de inmensos latifundios improductivos, sustraídos a las posibilidades de una reforma agraria por parte de particulares, muchos de los cuales poseen antecedentes directamente vinculados a los intereses imperiales.

Volviendo al terrorismo ligado a la colectividad árabe, digamos que todos los allanamientos efectuados, así como las detenciones e interrogatorios de ciudadanos de origen árabe o religión musulmana han sido una verdadera “charada”, para usar un término caro a las series y películas americanas.

Los árabes afincados en nuestros países han realizado un gran aporte de trabajo y cultura, integrándose y comprometiéndose con nuestro futuro. Los “turcos” son habitantes típicos de nuestras sociedades aluvionales como un grupo étnico más.

Si en tiempos recientes se han visto envueltos políticamente en relaciones con sus patrias de origen

están en su derecho. ¿por qué no habrían de hacerlo?.

En cuanto a la financiación del terrorismo recordemos que durante la guerra fría fueron los estados enfrenados quienes financiaron toda clase de terrorismo: golpes de estado, sabotajes, asesinatos, etc. Y que en la etapa siguiente estas aportaciones no cesaron aunque muchos grupos debieron apelar la autofinanciación como el IRA, la OLP o la ETA, mediante diversos mecanismos de recaudación. Pero hoy, la financiación proviene del sistema financiero mundial, totalmente interrelacionado, donde el dinero del tráfico de drogas, armas, toda forma de lavado, etc. está fundido y asociado a los grandes capitales monopólicos. A al Queda se le bloquearon 150 millones de dólares cuando se estima que posee por lo menos 1.500 millones. No es en la Triple Frontera precisamente donde están esas sumas. Muchas de ellas están invertidas en empresas “legales” y es por eso tan difícil detectar el poderío mimetizado del dinero negro.

Durante estos últimos años hemos acompañado a los movimientos sociales regionales (campesinos, campesinos sin tierra, trabajadores rurales, organizaciones de derechos humanos, organizaciones políticas de base, cooperativistas, aborígenes, grupos ecologistas) en la espontánea y esperanzadora aventura de reunirse con sus iguales de la región de frontera haciendo caso omiso a la integración copular de los estados. Fueron años de encuentros, movilizaciones, seminarios populares, integración de organizaciones de apoyo, circulación de información escrita, y muchas otras actividades.

Estas redes que se fueron constituyendo tuvieron que luchar contra quienes defendían la integración de los monopolios dibujada desde arriba y según la receta liberal. Si la triple frontera es hoy atacada es porque en las regiones de frontera existen las condiciones de hecho para la integración de los pueblos en contacto, en forma directa, desde abajo, desde la defensa real de los intereses regionales.

Existe la oportunidad de activar este gran “laboratorio”, conocer su extrema complejidad, potenciar la experiencia de los agentes sociales, crear una nueva cultura de la integración.

Durante el invierno de 2002 se llevó a cabo en Puerto Iguazú el llamado Foro Social de la Triple Frontera en defensa de la región ante las amenazas de militarización. Podríamos analizar inerrables aspectos de este encuentro pero la brevedad de este artículo nos permite solamente una breve síntesis con la cual damos por finalizado este texto. Pero antes de dicha síntesis quisiera decir que los científicos sociales nos hallamos como aquellos investigadores que trabajan en el mundo colonial y de pronto se vieron arrastrados por la avalancha de la descolonización. Hoy debemos investigar adoptando un compromiso: ¿qué estudiamos?, ¿para quién estudiamos? ¿qué podemos hacer con los resultados de nuestras investigaciones?. Los agentes sociales de la región necesitan informarse, capacitarse y organizar para pasar a la acción y en cada uno de esos tramos debemos realizar un aporte. Eso no significa inventar la realidad común propósito ideológico sino investigar rigurosamente para construir orientaciones de la praxis más certeras, más confiables, más rigurosas.

EI FORO SOCIAL: PRE FORO, FORO Y FORO DISIDENTE.

El foro social de la triple frontera posee antecedentes de reuniones o foros realizados en el marco del MERCOSUR, en las ciudades de frontera en forma alternativa y como resultado de iniciativas locales como fue el Foro Social de la Integración Fronteriza que hemos descrito en informes anteriores. Estos foros trataron de instalar la agenda de los problemas fronterizos y de la especificidad de las sociedades de frontera. Pero, en su momento no abordaron el tema de la posible ocupación militar de esta región.

El Foro Social de la Triple Frontera fue el primero en su tipo, por su problemática central. Poseyó diversas instancias de realización que pueden agruparse en las siguientes actividades: actos y movilizaciones públicas, mesas redondas con invitados especiales, comisiones temáticas de trabajo, culturales, reuniones informales entre agrupaciones u organizaciones, etc.

Poder abarcar todos estos aspectos fue muy difícil etnográficamente hablando ya que quienes estábamos directamente interesados en observar y participar éramos pocos en relación a la magnitud del evento. Para compensar esta deficiencia utilizamos la colaboración de algunos participantes que grabaron disertaciones y debates y que recogieron abundante documentación, desde panfletos hasta libros, desde publicaciones periódicas hasta leyendas de carteles y pancartas.

El Foro fue precedido por un amplio debate que tuvo lugar en Internet. Fue en este medio donde se puso seguir el resultado posterior al pre foro y el desenlace final de la escisión

BIBLIOGRAFIA:

Abinzano, Roberto C. Regiones de frontera y procesos transfronterizos. En: Actas del Encuentro Internacional de Ciudades Fronterizas del Mercosur. Mercociudades, Municipalidad de Asunción. Asunción, Octubre del 2003

Abinzano, Roberto C. Mercosur: Un Modelo de Integración. Crítica y Compilación Documental. Editorial de la Universidad Nacional de Misiones. Serie Contemporánea. Tercera edición, actualizada con nuevo prefacio, 2001.

Abinzano, Roberto C. - Interdisciplinariedad y región: una reflexión desde la Antropología sobre la realidad de Misiones. En Estudios Regionales, comp. Documento del Instituto de Investigación, Fac. de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM, 1988.

Abinzano, Roberto C. Las instituciones en el proceso de integración. En: Primer Encuentro Rural Fronterizo. Central Unica de Trabajadores de Brasil, (CUT), Porto Alegre, 1990. (En portugueses).

Abinzano, Roberto C. Política y etnicidad en el contexto rural de frontera. El Nacional Socialismo en las Colonias Alemanas de Sudamérica. En Estudios Regionales, Serie Relaciones Interétnicas, Revista del Instituto de Investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM, vol. 2 ,1991.

Abinzano, Roberto C. El protocolo ausente. Medio ambiente e integración. En: Propuesta Ecológica nº 4, Posadas, 1992.

Abinzano, Roberto C. Integración regional en áreas de frontera: Argentina, Brasil y Paraguay. Los movimientos sociales. En: Revista del Centro de Estudios Latinoamericanos. Universidad de Varsovia, Warzawa, 2001.

Abinzano, Roberto C. Integración regional fronteriza “desde abajo”. Nuevos sujetos colectivos, ¿nuevos poderes?. Estudios Regionales, año 9, num.17, nov. de 2001. Posadas. Sec. de Inv. y Postgrado. FHYCS, UnaM. Sevilla, 2000.

Abinzano, Roberto C. Los estudios antropológicos en los espacios transfronterizos. Publicación en CD con las Actas de la reunión de la Asociación de Estudios de Población de Argentina (AEPA), 2002.

Abinzano, Roberto C Las nuevas relaciones entre las naciones en el continente americano. En: Zarth, Paulo, A. Y otros “Ensino de Historia e Educação” UNIJUI, Ampurs, Fapergs, Ijuí, 2004.

Abinzano, Roberto C. Estrategias de una red de movimientos sociales argentinos, brasileños y paraguayos en el marco de la integración regional fronteriza. Factores de Cohesión y Conflicto. Documentos. Proyecto de investigación. Programa de Incentivos. UNaM, Sec. de Investigación y Postgrado, Fac. de H. y C. Sociales, 1996/1998.

Abinzano, Roberto C. Integración regional fronteriza: sectores vulnerables frente al impacto global. Políticas y acciones alternativas. Comunicación. En: ACTAS del III Encuentro de Científicos Sociales.....op. cit., 1995.

Abinzano, Roberto, C. Procesos de Integración en una sociedad multiétnica. La provincia argentina de Misiones (1880-1985) . Sevilla, Universidad de Sevilla, 1985.

Albuquerque, José L.C. Campesinos paraguayos y “brasiguayos” en la frontera este del Paraguay. 1996 En: Fogel, R. y Riquelme, M. (comp.) Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios. Asunción, 2005

Alvarez, Gabriel O. Los límites de lo transnacional: Brasil y el Mercosur. Una aproximación antropológica a los proceso de integración. Disertación de maestrado. Univ. de Brasilia. Brasilia, Departamento de Antropología, Univ. de Brasilia, 1995.

ANAIS do I Encontro de Cientistas Sociais sobre a problemática regional. Aportes para o futuro. UNaM, UNOESC, UNIJUI, Ijuí, 1993

ANAIS do II Encontro de Cientistas Sociais sobre problemática regional. Aportes para o futuro. UNOESC, UNIJUI, UNaM, Chapecó, 1994 (dos volúmenes).

ANALES del III Encuentro de Científicos Sociales. Integración del Conocimiento y la praxis científica en los portales del siglo XXI. UNaM, UNIJUI, UNOESC, Posadas, 1995.

ANAIS do IV Encontro de Cientistas Sociais sobre a problemática regional. Aportes para o futuro. Regionalização e Globalização. UNIJUI, UNaM, UNOESC, Ijuí, 1996.

Baggio, Luisa La integración cultural entre ciudades fronterizas desde los municipios y las universidades. En: Actas del Encuentro Internacional de Ciudades Fronterizas del Mercosur. Mercociudades, Muncipalidad de Asunción. Asunción, Octubre del 2003

Bartolomé, Leopoldo Base social e ideología en las movilizaciones agraristas en Misiones entre 1971 y 1975. Emergencia de un populismo agrario. En: Desarrollo Económico, vol. 22, Nº 85, Buenos Aires, 1982.

- Bauman, Zygmunt** La globalización. Consecuencias humanas. San Pablo, FCE, 1998
- Bauman, Zygmunt** La sociedad sitiada. Buenos Aires, FCE, 2004.
- Becker, Bertha, K.** Geografía política e gestao do territorio no liminar do Século XXI. Revista Brasileira de Geografia. Vol. 53 Nº 3, jul-set. IBGE Rio de Janeiro, 1991.
- Becker, Bertha, K. y Egler, C.A.G.** Brasil, uma nova potencia regional na economia-mundo. Rio de Janeiro, Bertrand, 1993.
- Belato, D., Abinzano, R.C., Trevisol, J.V., y Moreira, S.C.,** Os impactos da Globalização na nossa region.Mesa redonda de apertura. En: Anais do IV Encontro de Cientistas Sociais, op.cit., 1996.
- Belato, Dinarte.** Os Camponeses Integrados. Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Historia da Universidade Estadual de Campinas, em maio de 1985.
- Berreta, Nora y Paolino, Carlos** Comercio con Argentina y Brasil: Uno o dos patrones de inserción ?. En: Revista Paraguaya de Sociología, nº 28, Asunción, mayo-agosto de 1991.
- Betrisey Nadali, Debora** Estrategias migratorias en una zona de fronteras.: Posadas/Argentina Encarnación/Paraguay. Cuadernos de la Frontera num. IV . (en prensa)
- Betto, Frei** La otra cara del MST. En: Tesis 11 internacional. Num.35, Buenos Aires, julio-agosto de 1997, p.9
- Boiser, Sergio** Las regiones como espacios socialmente construidos. Revista de Naciones Unidas, CEPAL, Nº 35, 1988.
- Bolgnesi-Drosdoff, María C.** Cooperación e integración fronteriza: bibliografía. Buenos Aires, BID-INTAL, 1991.
- Borrini, Hector** La población de Misiones y su evolución en el área de frontera. En: Folia Histórica del Nordeste. num. 4, Resistencia, 1980.
- Box, Louk y de la Rive Box-Lasocki, B.** ¿Sociedad fronteriza o frontera social?. Transformaciones sociales en la zona fronteriza de la República Dominicana (1907-1984). En: Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe, Nro. 46, junio 1989.
- Brandao Lopez, J.R. y otros** Estado, estructura agraria y población. El caso de Brasil. PISPAL. México, Terra Nova, 1980.
- Buul, F.M. y Peralta Resquin,** Propietarios de tierra. Los grandes establecimientos en la frontera agrícola de Paraguay Oriental. Asunción, Base Ecta, Documento de estudio, 1990.
- Canese, Roberto E.** Globalización y fronteras. En: Actas del Encuentro Internacional de Ciudades Fronterizas del Mercosur. Mercociudades , Municipalidad de Asunción. Asunción, Octubre del 2003
- Carron, J.M. y Fogel, Ramon** El fenómeno migratorio en el Paraguay. Asunción, CEP, 1985.
- CIPAE (Comisión de Iglesias para Ayudas de Emergencia)** Las economías campesinas ante la integración. Seminario "MERCOSUR" y su impacto en las áreas rurales del Cono Sur. Asunción 1992.
- Comisión del sur.** Desafío para el Sur. México, FCE, 1991.
- Comisión sobre integración con Brasil.** Reunión de octubre de 1990. Senado de la Nación Argentina, versión taquigráfica, Buenos Aires, 1990.
- Coraggio, José, L.** Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina. Quito, Centro de Investigaciones Quito, 1987.
- Da Silva Martins, Rubens** Entre jagunços y posseiros. AMDBEAM, Curitiba, 1986.
- De Souza Martins, José** Caminhada no chao da noite.Emancipação polpitica e libertação nos Movimientos Sociais do Campo. san Paulo, Hucitec, 1989.
- De Sousa Martins, J.S.** Os camponeses e a política no Brasil. Petrópolis, Rio de Janeiro, 1981.
- Dror, Yehezkel** Conducción del estado hacia la integración. En: Integración latinoamericana, Buenos Aires, BID-INTAL, 189-190, mayo-junio 1993, pg.3.
- Escobar, Ticio** Sobre cultura y Mercosur Asunción, Don Bosco, 1995.
- Fernandez Bravo, Alvaro** comp. La invención de la nación. Lecturas de la identidad desde Herder a Homi Bhabha. (Contiene textos de : Herder, Renan, Mariátegui, Fanon, Geertz,

- Hobsbawn, Bhabha, etc.) Buenos Aires, manantial, 2000
- Flecha, Agustín O.** Paraguay en la coyuntura económica actual. Asunción, E.T.I., s/f.
- Fogel, Ramón** Efectos socioambientales del enclave sojero. En: Fogel, R. y Riquelme, M. (comp) Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios. Asunción, 2005
- Fogel, Ramon** La ciencia y la tecnología en Paraguay. Su impacto socioambiental. Asunción, CERI, 1994.
- Fogel, Ramon** Los campesinos sin tierra en la frontera. Asunción. Comité de Iglesias, 1990.
- Fogel, Ramon** Los conflictos agrarios y la intervención del estado. En: Revista Paraguaya de Sociología, N° 83, Asunción, Año 29, enero-abril de 1992.
- Fogel, Ramon y Riquelme, Marcial** (comp.) Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios. Asunción, 2005.
- Fogel, Ramon** Tierra y democracia. La lucha de los campesinos paraguayos. En : Nueva Sociedad N° 96, Caracas, julio-agosto de 1988.
- Fogel, Ramón** Desintegración social e integración en regiones fronterizas. En: Actas del Encuentro Internacional de Ciudades Fronterizas del Mercosur. Mercociudades, Municipalidad de Asunción. Asunción, Octubre del 2003
- Foucault, Michel** Defender la sociedad. Curso en el College de France (1975-1976) Bs.As., FCE, 2001.
- Furtado, Celso** O Brasil Pós - "Milagre". Sao Paulo, Paz e Terra, 1983.
- Galeano, Luis** (Comp.) Mujer y trabajo en el Paraguay. Asunción, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, 1982.
- Giddens, Anthony** Consecuencias de la modernidad. Madrid, Alianza, 1990.
- Godelier, Maurice** Lo ideal y lo material. Pensamiento, economía, sociedades. Madrid, Taurus, 1989
- Godelier, Maurice** ¿Hay que hacer tabla rasa con el pasado?. En: R. Motamed-Nejad com. URSS y Rusia. Ruptura histórica y continuidad económica. ¿A dónde va China? Buenos Aires, Kohen, 1998
- Gohn, María da Gloria** Os Sem-terra, ONGs e Cidadania. Sao Paulo, Cortez, 1997
- Gohn, María da Gloria** Teoría dos Movimentos Sociais. Sao Paulo, Loyola, 1997.
- Gohn, María da Gloria** Historia dos movimentos e lutas sociais. construção da cidadania dos brasileiros. Sao Paulo, Loyola, 1995.
- Gonzalez, Carlos A.** y otros. Organizaciones campesinas en el Paraguay. Centro Interdisciplinario de derecho social y economía política. Universidad Católica, Asunción, 1987.
- Gonzalez Posse, Ernesto** y otros La frontera como factor de integración. Buenos Aires, BID-INTAL, 1990.
- Heisfeld, Adelar** O pensamento geopolítico no Brasil e na Argentina: un estudio analítico a partir do Barao do Rio Branco e de Estanislao Zeballos. En: IBIDEM.
- Hobsbawm, Eric** Los campesinos y la política. Barcelona, Anagrama, 1976.
- Hobsbawm, Eric** Naciones y nacionalismo. Cap.1: La nación como novedad de la revolución al liberalismo. Barcelona, Crítica, 1995.
- Ibarra, Pedro y Tejerina, B.** Comp. Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural. Valladolid, Trotta, 1998
- IDES-** Instituto de desarrollo económico y social. Movimientos sociales y ciudadanía más allá de la nación. Seminario Taller Internacional, Buenos Aires, Agosto de 1999. Recopilación de ponencias fotocopiadas.
- Integración Latinoamericana** - Revista del Instituto de Integración Latinoamericana, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo. Colección desde su creación hasta 1994 (observación: obra de consulta general insustituible).
- Iturriza, Jorge y otros** La integración y cooperación fronteriza en el programa Argentina-Brasil. Buenos Aires, BID-INTAL, 1991.

- Jimenez Nuñez, Alfredo** El fenómeno de frontera y sus variables. Notas para una tipología. California, Universidad de Baja California, 1998
- Jimenez Nuñez, Alfredo** El Lejano Norte español : cómo escapar del American West y de la Spanish Borderlands. En Colonial Latin America Historical Review, vol.5, num.4. Albuquerque, New Mexico, 1996.
- Jimenez Nuñez, Alfredo** La frontera en América: observaciones, críticas y sugerencias. Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-americanos y Univ. De Sevilla, 1997
- Juarez Rubens y otros** Estado, Estructura Agraria y Población, el caso de Brasil. PISPAL, Terra Nova. 1980.
- Laino, Domingo** Paraguay: de la independencia a la dependencia. Buenos Aires, Cerro Corá, 1976. MAM (Movimiento Agrario Misionero) Encuentro regional de pequeños y medianos productores del N.E.A., Oberá, agosto de 1990.
- Langoni, Carlos G. com.** Os novos blocos econômicos: desafios e oportunidades. Fund. Getulio Vargas, Centro de Economía Mundial. Rio de Janeiro, 1993.
- Maeder, Ernesto** Breve historia del nordeste argentino en su relación con el Paraguay y Rio Grande Do Sul. En: Revista de Estudios Regionales, Año 1, num.2, Corrientes, dic.1977.
- MAM** (Movimiento Agrario Misionero) Encuentro regional de pequeños y medianos productores del N.E.A., Oberá, agosto de 1990.
- Mandel, Ernest** Globalización, interdependencia y bloques económicos regionales. En: El Cielo por Asalto, N° 5, Buenos Aires, otoño, 1993.
- Marini, Ruy Mauro** El experimento neo-liberal en Brasil. En: Nueva Sociedad, nov. de 1993
- Misiones, Gobierno de la Prov.** Ministerio de Ecología y R.N.R., Subsecretaría de Ecología. II Conferencia del MERCOSUR sobre Medio Ambiente y Aspectos Transfronterizos. ECO-SUR'93.
- Nickson, Andrew** Colonización brasileña en la región oriental del Paraguay. Fogel, Ramon y Riquelme, M. (comp)) : Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios. Asunción, 2005
- Oliveira de, Ariovaldo.** A geografia das lutas no campo. Conflitos e violencia, movimentos sociais e resistencia a "nova república" e a reforma agrária. Editora da Universidade de Sao Paulo, 1993.
- Oliveira, Naia** Areas de fronteira na perspectiva da integração latinoamericana. En: Análise Coyuntural. N° 3, 3º trimestre, vol.20, Porto Alegre, 1992.
- Oviedo, A. Y Gortari, J.** Misiones en el intercambio económico regional y en el contexto del Mercosur. Estudios Regionales num. 10 . Sec. de Investigación y Postgrado, FHCS-UNaM, Posadas, 1997.
- Oviedo, A. y Gortari, J.** Dinámica y vínculos regionales en el contexto del Mercosur. En: ANAIS do IV Encontro de Cientistas Sociais...op.cit., 1996.
- Oviedo, A. y Gortari, J.** Integración del comercio regional. Informe final. Proyecto del programa de incentivos. Sec. de Inv. y Posgrado, F.de H. y C.Soc. UNaM, 1996.
- Pastore, Carlos** La lucha por la tierra en Paraguay. Montevideo, Antequera, 1972,
- Petras, James** Clase, estado y poder en el tercer mundo. Casos de conflictos de clases en América Latina .Buenos Aires, FCE, 1993
- Pidoux, Lira** Inmigración y colonización en el Paraguay, 1870-1970. Asunción, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, 1992..
- Reynoso, Carlos** Teorías y métodos de la complejidad y el caos. Un perspectiva antropológica. Manuscrito original. En prensa, 2005.
- Ribeiro, Gustavo Lins** Globalización y transnacionalización. Perspectivas antropológicas y latinoamericanas. Brasilia, Universidad de Brasilia, 1996.

- Rofman , Alejandro** Estrategias alternativas frente al desafío del MERCOSUR. En: Pablo Ciccolella y otros Modelos de Integración en América Latina. Desafíos y alternativas en la construcción de un nuevo territorio latinoamericano. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1993. pgs. 47-137.
- Rojas Aeavena, Francisco** y otros Integración regional y globalización. (dossier) En: Nueva Sociedad, N°125, Caracas, mayo-junio de 1993.
- Santos, Milton** De la totalidad al lugar. Barcelona, Oikos-Tau, 1996.
- Schiavoni, Lidia** Pesadas cargas, frágiles pasos. Posadas, Edit. Universitaria, 1993.
- Schiavoni, Lidia** Pobreza y fronteras. En: Actas del Encuentro Internacional de Ciudades Fronterizas del Mercosur. Mercociudades, Municipalidad de Asunción. Asunción, Octubre del 2003
- Shilling, Paulo** Mercosul: integraçao o dominaçao. Sao Pablo, CEDI, 1992.
- Souchaud, Sylvain** Dinámica de la agricultura de exportación paraguaya y el complejo de la soja una organización del territorio al estilo brasileño. En: Fogel, R. y Riquelme (comp.) Enclave sojero. Merma de soberanía y pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios. Asunción, 2005
- Spork, J. A.** Ensayo de definición y de clasificación de las "regiones" en geografía. Inst. de Geog. Fac. de Humanidades. Univ. Nac. del Nordeste. Resistencia s/f (orig. 1961).
- Tercer Encuentro Internacional de Organizaciones Rurales Argentina-Brasil y Paraguay.** Campinas das Missoes, Rio Grande Do Sul, 15 al 17 de febrero de 1991 (actas).
- Tillman, Herman** Sabiduría campesina acorralada. En: Nueva Sociedad, N° 96, Caracas, julio-agosto de 1988.
- Thompson, E.P.** Historia Social y Antropología. Mexico, Instituto Mora, 1994
- Vanucchi Leme, Maria C. y Araujo Pietrafesa, W.M.** Assasinatos no campo. Crime e impunidade (1964-1986). Movimento dos trabalhadores rurais sem terra. Sao Paulo, Global Ed., 1987.
- Vitale, Luis** Introducción a una teoría de la história para America Latina.. Buenos Aires, Planeta, 1992.
- Wallerstein, Immanuel** Despues del liberalismo, Mexico, Siglo XXI, 1996.
- Wolf, Eric** Europa y los pueblos sin história. Mexico, FCE, 1994
- Zanoni Gomez, Iria** 1957: A revolta dos posseiros. Curitiba, CRIAR, 1987.
- Zarth, Paulo Afonso** Historia agraria do planalto gaúcho: 1850-1920. Ijuí, UNIJUI, 1996.