

A. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**Código 16 H348****1. Título del proyecto:**

Mercados, Sistemas de Intercambio y Tecnologías de Cálculo: Antropología de los Dispositivos de coordinación económica en el sector agrario

Director del proyecto:

O. M. Gabriela SCHIAVONI

2. Duración del proyecto:

Inicio:	1/1/2012	Finalización:	31/12/2013
---------	----------	---------------	------------

3. Tipo de proyecto:

<input type="checkbox"/>	Investigación básica	<input checked="" type="checkbox"/>	Investigación aplicada	<input type="checkbox"/>	Desarrollo Experimental
--------------------------	----------------------	-------------------------------------	------------------------	--------------------------	-------------------------

	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>
Disciplina científica	57	Antropología
Campo de aplicación	1150	Prom. Gral. del Conocimiento en Cs. Sociales

4. Entidad que presenta el proyecto

Organismo	Universidad Nacional de Misiones
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado
Domicilio	Tucumán 1605 - Piso1°
Localidad	Posadas - CP 3300
Tel./Fax	430140
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar
web	http://www.fhycs.unam.edu.ar/content/blogsection/4/170/

5. Localización del proyecto (Lugar de ejecución del proyecto)

Organismo	Universidad Nacional de Misiones	
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	Facultad de Hum
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado	
Domicilio	Tucumán 1605 - Piso1°	
Localidad	Posadas - CP 3300	
Tel./Fax	430140	
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar	
web: http	http://www.fhycs.unam.edu.ar/content/blogsection/4/170/	

6. Dirección del proyecto**a. Director**

<i>APELLIDO y Nombres</i>	SCHIAVONI Gabriela O.M
<i>DNI N°</i>	13897365
<i>Domicilio:</i>	Lanusse 2462
<i>Localidad:</i>	Posadas
<i>Tel./Fax:</i>	430449
<i>e-mail:</i>	gacha@arnet.com.ar

<i>Título Grado</i>	Lic. en Antropología Social
<i>Título Posgrado</i>	Dra. en Ciencias Antropológicas

	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>
<i>Disciplina Formación</i>	57	Antropología
<i>Actividad académica</i>	57	Antropología
<i>Actividad de investigación</i>	57	Antropología

<i>Categoría de Investigador</i>	Independiente (Cat. 2 Programa de Incentivos)		
<i>Entidad a la que pertenece</i>	CONICET		
<i>Unidad Académica</i>	FHCS-UNaM		
<i>Cargo docente</i>	<i>Prof. regular titular</i>	<i>Dedicación</i>	<i>simple</i>
<i>Horas semanales dedicadas a investigación</i>	<i>Al proyecto</i>	<i>Otros proyectos</i>	
<i>Hs</i>	30 Hs		<i>Hs</i>

b. Co - Director

<i>APELLIDO y Nombres</i>	
<i>DNI N°</i>	
<i>Domicilio:</i>	
<i>Localidad:</i>	
<i>Tel./Fax:</i>	
<i>e-mail:</i>	

<i>Título Grado</i>	
<i>Título Posgrado</i>	

	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>
<i>Disciplina Formación</i>		
<i>Actividad académica</i>		
<i>Actividad de investigación</i>		

<i>Categoría de Investigador</i>			
<i>Entidad a la que pertenece</i>			
<i>Unidad Académica</i>	FHCS-UNaM		
<i>Cargo docente</i>		<i>Dedicación</i>	
<i>Horas semanales dedicadas a investigación</i>	<i>Al proyecto</i>	<i>Otros proyectos</i>	
<i>Hs</i>	<i>Hs</i>		<i>Hs</i>

7. Personal afectado al proyecto

<i>APELLIDO y nombres</i>	<i>DNI N°</i>	<i>Título profesional</i>	<i>Cargo Docente /</i>	<i>Dedicación</i>	<i>Categ Invest</i>	<i>Función en el proyecto</i>	<i>Horas semanales Investig</i>
SCHIAVONI O. M. Gabriela	13897365	Dra. en Antropología	PTI	si	2 / inv.in dep. CONI CET	DIR	30
GALLERO M. Cecilia	24.300.641	Dra. en Historia		ex		INI	30

Se consignan primero los datos del Director de Proyecto y luego los de otros investigadores que trabajaran efectivamente en la investigación.

En '*Cargo Docente y Dedicación*' se anotarán las iniciales, (si el investigador tiene varios cargos ocupar otros tantos renglones)

PTI	Profesor Titular
PAS	Profesor Asociado
PAD	Profesor Adjunto
JTP	Jefe de T. Prácticos
AY1	Ayudante de 1 ^a
AY2	Ayudante de 2 ^a

ex	Exclusiva
se	Semiexclusiva
si	Simple

En Función en el proyecto se consignara

DIR	Director
CoDIR	Co Director
INV	Investigador
INI	Investigador Inicial
AUX	Auxiliar de Investigación

b	Becario
ah	Ad honorem

Así, un Auxiliar ad honorem se escribe 'AUX ah'.

Adjuntar los Currículum Vitae de cada miembro del equipo de trabajo

B. Memoria técnica del proyecto**1. Título de proyecto**

Mercados, Sistemas de Intercambio y Tecnologías de Cálculo: Antropología de los Dispositivos de coordinación económica en el sector agrario

2. Resumen técnico

El proyecto busca reconectar economía y sociedad, describiendo fenómenos situados en la confluencia de la organización económica y el conocimiento. La problemática tiene como foco el mercado, visto desde una perspectiva de construcción social, analizando su génesis y sin considerarlo un ordenamiento inevitable y natural. Comprende dos líneas principales: a) el estudio de las prestaciones y sistemas de intercambio al interior de la familia (circulación de bienes a través de la herencia, intercambios matrimoniales, formas de cooperación y ayuda mutua, agroindustrias familiares, etc.); y, b) el análisis de los procesos de institucionalización de la economía en el agro, mediante el estudio etnográfico de las prácticas de cálculo y estimación de pequeños productores y asalariados rurales (constitución del trabajo como mercancía, participación de los pequeños productores en mercados, cooperativas, grupos de crédito, cadenas agroindustriales, etc.).

La principal hipótesis de trabajo es que la institucionalización de la economía depende de un conjunto de mediadores (redes sociales, instrumentos y tecnologías de cálculo, determinados tipos de *expertise* que actúan como “prescriptores del mercado”, orientando el encuentro de la oferta y la demanda a través de revistas especializadas, etc.), cuya existencia no es tenida en cuenta por la visión económica estándar y que nos proponemos explorar a partir de herramientas de la sociología económica, la etnografía económica y la antropología de las ciencias y las técnicas.

3. Planteo del problema

El término agricultura familiar evoca el modelo agrícola francés de la segunda posguerra, en el que el Estado impulsó la transformación en torno a las explotaciones medias, incluyendo la profesionalización de la agricultura y el encuadre técnico y sindical del campesinado. La agricultura tradicional semiautárquica se convirtió en un sector dinámico de la economía, conservando las estructuras familiares como fundamento de la reproducción social.

En este tipo de explotaciones, los agentes se deslizan de una forma de ajuste doméstico a otra de tipo mercantil.

En trabajos anteriores (Schiavoni, 2008) planteamos la necesidad de repensar el problema de la reproducción de la agricultura de base doméstica en el capitalismo, sustituyendo el enfoque de la articulación de modos de producción por marcos analíticos más inductivos.

La propuesta actual se sitúa en esta línea, describiendo diversas situaciones empíricas de intercambio que involucran a agricultores familiares.

Así, tenemos por un lado, un sistema de circulación basado en obligaciones recíprocas, que organiza los vínculos al interior de la familia y la localidad.

En los regímenes no mercantiles de intercambio, el lazo entre las personas y las cosas fue reformulado por los antropólogos a fines del s. XX, mediante la noción de “keeping-while-giving” (Weiner, 1985; Godelier, 1998). Los bienes tienen calidades diferentes, dependientes de las jerarquías de sexo, edad y lugar, y la circulación es coordinada mediante un proceso de endeudamiento a largo plazo, que incluye restituciones en los momentos claves del ciclo vital (nacimiento, iniciación, matrimonio y muerte).

El carácter parcialmente alienable de ciertos recursos (tierra, prestigio) es el dispositivo que organiza los sistemas no mercantiles de intercambio, creando obligaciones entre las personas. El intercambio alimenta el proceso de reproducción social. La noción de restitución (*replacement*) permite resolver el enigma del don y cuestiona la idea de reciprocidad equilibrada. Así, la tierra familiar funciona como un intermediario que conecta las generaciones, marcando el carácter restringido de la circulación de los bienes heredados (no pueden venderse).

Las situaciones mercantiles, a su vez, se basan en dispositivos de coordinación que alinean posiciones

e intereses de actores heterogéneos y dispersos (la mano invisible). A partir del s. XIX, el referente del término mercado está constituido por la ‘economía de mercado’, un sistema en el que las partes están vinculadas por relaciones de comercio libre, de modo que los precios alcanzan idéntico nivel con facilidad y rapidez (Swedberg, 2005).

Para el economista, el mercado es un mecanismo auto equilibrado que produce precios. Con este instrumento simple, se explican los movimientos de bienes y servicios que intervienen en procesos complejos de producción y distribución.

Para ser eficaz, el mercado debe ser un instrumento impersonal, al margen de cualquier manipulación por parte de un individuo o de una organización. Los vínculos son de corta duración, no hay lazos pre—existentes entre compradores y vendedores y el contrato se rompe sin mayor daño para las partes. La competencia evita la trampa.

El orden mercantil se diferencia del orden doméstico en el sentido que los seres son móviles, sin amarras y sin pasado (Boltanski y Thévenot, 1991). La evaluación de los bienes responde a criterios independientes de la identidad del productor, en contraste con el mundo doméstico en el que la apreciación descansa en la confianza y no se traduce en términos de eficacia técnica

Este encuadre depende de tecnologías que contribuyen a enmarcar una actividad como económica. En este sentido, la economía representa un terreno privilegiado para analizar el movimiento conjunto de lo real y lo lógico. En este sentido: “ninguna relación es económica sin la extensión de las técnicas de cálculo de los economistas” (Latour y Lépinay, 2008: 27). La ciencia economía, las tecnologías de contabilidad y *marketing* acoplan el trabajo teórico y las prácticas económicas, organizando experimentos reales.

La capacidad de juzgar y decidir resulta entonces de la interacción con determinados dispositivos o tecnologías intelectuales. Los economistas, como ya encuentran los bienes expresados en cantidades, soslayan los procedimientos que intervienen en la fabricación de la cantidad.

Las teorías económicas, así como los artefactos materiales, proveen las herramientas y los criterios para la estandarización. Así: “Volver calculables los objetos requiere tratarlos como entidades homogéneas, abstractas caracterizadas por un conjunto restringido de propiedades, al que se le puede aplicar un conjunto de operaciones independientes del contexto”(Preda, 2008: 221).

Los dispositivos de cálculo constituyen una dimensión de la configuración de los modos de coordinación económica. Por ejemplo, la cuantificación y las estadísticas sólo pueden aplicarse a objetos previamente estandarizados (coordinación mercantil e industrial), mientras que la coordinación de tipo doméstico es más afín al lenguaje cualitativo y a la agregación artesanal.

Las formas de coordinación económica en las que se focaliza nuestro análisis exhiben grados diferentes de calculabilidad, y por ende, de institucionalización.

En este sentido, la coordinación mercantil pone en juego un monto mayor de inversiones cognitivas. Se encuentra automatizada a través de artefactos y tecnologías que le otorgan un alto grado de generalidad.

La coordinación doméstica, en cambio, constituye un operador restringido. En efecto: “Porque (el don) anuda relaciones concretas entre personas concretas, su poder está limitado por su concreción. No podría extenderse a un número mayor de individuos sin empujar al registro de la abstracción impersonal... Y, si creemos en los cálculos de Malinowski, el más noble y el más prestigioso de los trobriandeses no puede tener más que 200 amigos, más que 200 contrapartes de *kula*. Más allá de ese número el operador —don tiene que confesar su impotencia.(Caillé, 1993:76).

Mary Douglas (1996) plantea una analogía entre las instituciones, las teorías científicas y las máquinas. Las teorías científicas, como las instituciones, al ordenar elementos dispares en clases, otorgándoles identidad, confieren igualdad. Estas clasificaciones permiten economizar energía cognitiva (la inercia de la codificación institucional actúa como un piloto automático), operando como máquinas, construidas por los hombres, para pensar y tomar decisiones en su nombre.

Desde su perspectiva, el establecimiento de la generalidad se deriva de la clasificación, entendida como una operación cognitiva de ruptura. Así: “Identificar una clase de objetos significa polarizar y excluir... El paso desde el reconocimiento de grados de diferencia a la creación de una clase basada en la semejanza supone en realidad un gran salto. La primera actividad jamás podrá por sí sola conducir a la segunda, del mismo modo que una institución jamás podrá evolucionar ...si se inicia en convenciones espontáneas cuya observancia no requiere un mecanismo de imposición externo” (Douglas, 1996: 92).

En cambio, para los teóricos del actor—red (Latour, 2008), la tarea de equiparación depende de

sucesivas traducciones que vuelven commensurables los recursos heterogéneos, estableciendo conexiones. El grado de generalidad depende del número de aliados movilizados y de las asociaciones realizadas. Se trata de modos de totalización susceptibles de alterar lo menos posible la singularidad de las relaciones identificadas y de los seres que éstas conectan.

De ese modo, las lógicas económicas entre las que se desplazan los agricultores familiares constituyen formas de coordinación de distinta magnitud, cuya interrelación nos proponemos estudiar mediante el análisis etnográfico de situaciones concretas.

4. Palabras claves

Mercado \ Intercambio \ Reciprocidad \ Dispositivos cognitivos \ Sector Agrario \ Sociología Económica \ Etnografía

5. Objetivos del proyecto

Objetivo General: estudio de las formas de coordinación económica en la agricultura familiar.

Objetivo Específicos: descripción empírica de distintas situaciones de intercambio y puesta en equivalencia en la agricultura familiar de la provincia de Misiones.

En nuestro país, la etapa de industrialización por sustitución de importaciones representó la posibilidad de incorporación orgánica de los productores familiares a la economía nacional. En Misiones, este proceso estuvo anclado en la política de colonización, el apoyo a las cooperativas agrícolas y la injerencia del Estado en la comercialización. Con la desregulación de las últimas décadas del siglo XX, este sistema se resquebrajó. Las experiencias que analizamos se gestan en el contexto de la post—convertibilidad, marcado por el retorno del papel del Estado, sin que esto signifique un regreso mecánico a la situación anterior.

Los temas de indagación en campo comprenderán la descripción detallada de 5 situaciones estratégicas, en términos de relevancia teórica y eficacia narrativa:

a) Procesos de constitución de mercancías (trabajo, tierra, alimentos de auto-consumo). Análisis de los sistemas no-mercantiles de circulación de la tierra (*briques* y mejoras), configuración de los mercados de trabajo rurales y transformación de los alimentos de consumo familiar en productos para la venta.

En situaciones de tenencia precaria (tierras fiscales y explotaciones forestales del nordeste de Misiones), la tierra como mercancía exhibe un bajo grado de constitución. La tierra circula entre parientes y al interior de la localidad, adherida a relaciones sociales.

El intercambio de parcelas se lleva a cabo a través de transacciones en las que el intercambio de objetos reemplaza frecuentemente el dinero (*brique*) y el precio es función de la relación personal entre comprador y vendedor, sin que exista un sistema general de equivalencias. Nos interesa describir y analizar las prácticas de circulación de la tierra entre personas emparentadas o conectadas por vínculos territoriales y de sociabilidad cotidiana.

b) Estudio etnográfico de experiencias de comercialización de productos de la agricultura familiar; Continuaremos la descripción y el análisis del fenómeno de las ferias francas, incorporando las experiencias surgidas en la provincia para potenciar este tipo de mercados, tales como el recientemente creado Centro de Comercialización de la Agricultura Familiar (Movimiento Agrario de Misiones, Oberá) y el Mercado Acopiador El Alcázar en el Alto Paraná. El desarrollo de estas experiencias contribuye a una sociología del mercado al poner de manifiesto diferentes maneras de encarar la actividad, expresadas en el acceso diferencial a las tecnologías de cálculo, de *marketing* y *packaging*, etc. (venta a cargo de agricultores versus gerenciamiento; venta al menudeo y al por mayor; exposición de los productos en mesas o en góndolas).

c) Regulación estatal de los mercados y eslabonamientos agroindustriales: el caso de la yerba mate; El circuito de la yerba mate es uno de los más regulados por el Estado en la historia económica argentina. En el Mercado Consignatario de la Yerba Mate Canchada, que funcionó entre 1936—91, el Estado actuaba como intermediario, tomando el producto en consignación, pagando a los productores con créditos prendarios y negociando la venta con los molinos. Con la creación del INYM (Instituto Nacional de la Yerba Mate) en 2002 se intenta nuevamente la regulación de la actividad.

El interés está focalizado en los secaderos de yerba mate, en tanto mediadores entre el agro y la industria. La organización de estos establecimientos en la provincia exhibe dos perfiles característicos: elaboración a través de sociedades cooperativas en la zona del Alto Paraná y establecimientos familiares y pequeñas empresas en la zona centro.

En esta última zona, hemos estudiado los eslabonamientos agroindustriales que estandarizan los intercambios entre molinos, secaderos y agricultores, con el fin de eludir la regulación estatal. Este dispositivo de coordinación económica constituye una forma intermedia entre el mercado atomizado y las firmas completamente integradas. En el marco de cierta reproductibilidad de las transacciones, el desarrollo de eslabonamientos agro-industriales reemplaza una serie de contratos (mercado) por un contrato único.

Nos interesa continuar profundizando en el tema, incorporando la situación de mediación a través de cooperativas, característica del Alto Paraná, y recopilar y analizar los distintos proyectos (18) presentados en el INYM para la creación de un nuevo mercado consignatario nacional de yerba mate canchada.

d) Contabilidades domésticas y tecnologías de cálculo: los presupuestos familiares de pequeños productores y asalariados rurales; la adquisición de categorías empresariales en las agroindustrias familiares y las cooperativas agrícolas;

Continuar la indagación en torno a las tecnologías administrativas de actores parcialmente insertos en el cálculo económico, tales como los pequeños agricultores y los peones forestales del nordeste de Misiones.

Indagación etnográfica acerca de las formas de estimar la cantidad y el valor del trabajo en la interacción con agencias de cálculos más poderosas (contratistas forestales y empresa, agroindustrias, programas de crédito, etc.).

6. Antecedentes del proyecto

Los proyectos realizados anteriormente (Antropología y Desarrollo: formas de coordinación e institucionalización de la economía en el sector agrario, fases I y II) constituyen los insumos principales de la presente línea de trabajo.

7. Justificación

El estudio del mercado en términos sociológicos y antropológicos permite desmitificar su carácter necesario. El enfoque construccionista aspira no sólo a ocuparse de la génesis, sino que puede servir para construir nuevas formas de mercados, a través de una sociología económica aplicada.

Asimismo, el análisis de los dispositivos cognitivos presentes en la institucionalización de las actividades económicas ilumina la comprensión de los procesos y representa un insumo para el diseño de formas alternativas de organización social.

8. Resultados esperados

Descripción de situaciones empíricas vinculadas a la organización económica de los pequeños productores y trabajadores rurales de la provincia de Misiones, aplicando herramientas teóricas derivadas de la sociología y la etnografía económicas y de la antropología de las ciencias y las técnicas.

9. Fortalezas y debilidades inherentes al proyecto**Fortalezas:**

- La continuidad con investigaciones anteriores y a la relevancia social de la temática.

Debilidades:

- La falta de información e investigaciones sobre organizaciones económicas en la provincia de Misiones.

10. Antecedentes del equipo de trabajo

El grupo de investigación está conformado por la Dra. O. M. Gabriela SCHIAVONI (antropóloga social, investigadora independiente de CONICET) y la Dra. Cecilia GALLERO (historiadora, investigadora asistente CONICET). Se trata de un grupo de investigación localizado en la provincia de Misiones, zona en que se realizará el estudio, y vinculado al Programa de Posgrado en Antropología Social de la Universidad Nacional de Misiones.

La Dra. GALLERO tiene formación en Historia y Antropología y su contribución a la investigación está referida al análisis de las estrategias económicas de los alemanes—brasileños en Misiones, a partir de un estudio diacrónico de las estrategias de reproducción social de los colonos que participaron en experiencias de colonización privada en el Alto Paraná.

La investigación se inscribe en directa continuidad con trabajos que la directora del proyecto (Dra. O. M. Gabriela Schiavoni) viene realizando desde fines de la década de 1980 sobre agricultura familiar y desarrollo rural en Misiones. En esta etapa se pretende adquirir una visión más amplia y de conjunto de procesos antes analizados de manera compartimentada.

Principales publicaciones de la directora sobre la temática:

- 2001 “Economía del don y obligaciones familiares. Los ocupantes agrícolas de Misiones y el debate farmer—campesino”, *Desarrollo Económico*, Buenos Aires, IDES, Vol. 41, N° 163, 445—466.
- 2010 “Construir un mercado. La transformación del autoconsumo en mercancía en las ferias de agricultores en Misiones” en Mabel Manzanal y Federico Villareal (Org.) *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino*, Buenos Aires, Ciccus. 113—128.
- 2010 “Empresas y Ocupantes: dificultades para la institucionalización de un mercado de tierras en el NE de Misiones” en Oscar Marí, Graciela Mateo y Cristina Valenzuela (comps.), *Territorio, poder e identidad en el agro argentino*, Buenos Aires, Imago Mundi-CONICET-UNQ, 241—253.
- 2008 “Yerba Mate Industry”, *Encyclopedia of Latin America History & Culture*, Detroit, Gale, 486—487.
- 2008 “Repensar la producción. Del campesinado a la agricultura familiar”, 13-31 en Gabriela Schiavoni (comp.) *Campesinos y agricultores familiares. La cuestión agraria en Misiones a fines del siglo XX*, Buenos Aires, Ciccus.
- 2008 “Madereros y agricultores. La constitución de un mercado de tierras en el nordeste de Misiones”, 149-169 en Gabriela Schiavoni (comp.) *Campesinos y agricultores familiares. La cuestión agraria en Misiones a fines del siglo XX*, Buenos Aires, Ciccus.
- 2008 “Notas sobre el brique o negocio amistoso”, 171-180 en Gabriela Schiavoni (comp.) *Campesinos y agricultores familiares. La cuestión agraria en Misiones a fines del siglo XX*, Buenos Aires, Ciccus.

Publicaciones sobre la temática de los demás integrantes del grupo:

—GALLERO Cecilia

- 2011, "Tabacaleros y acopiadores en el Alto Paraná misionero (1930-1946)", *Mundo Agrario* vol. 11, n° 22,
- 2010, "La territorialización de la germanidad en los alemanes-brasileños de Misiones, Argentina", *Iberoamericana*, América Latina – España – Portugal.

2009, “Proceso de Poblamiento y migraciones en la provincia de Misiones”, pp. 245-266, *Avá. Revista de Antropología*, n° 16.

2007 “La colonización privada en Misiones y el accionar de la Compañía Eldorado (1919-1959)”, *Folia Histórica del Nordeste*, Resistencia, N° 17 [en prensa].

2005 “Fronteras de identidad: alemanes-brasileños en el Alto Paraná Misionero”, *Avá, Revista de Antropología*, Posadas, N° 8, 179—80.

11. Metodología

Actividades:

Las actividades a realizar comprenderán la descripción de procesos que permitan identificar las prácticas y representaciones de los actores asociados a las distintas formas de coordinación económica y puestas en equivalencia.

A partir de estudios de casos seleccionados en distintas áreas del territorio provincial y mediante la utilización de técnicas etnográficas (observación y entrevistas) se procederá a construir datos sobre los actores, las organizaciones e instituciones del sector agrario provincial. La descripción de los procesos involucrará también el recurso a fuentes estructuradas, tales como el Censo Tabacalero, el Censo de ocupantes de Tierras Privadas, el Censo Nacional Agropecuario, etc. Asimismo, se consultarán archivos periodísticos y fuentes secundarias diversas.

12. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
AÑO 1												
Revisión bibliográfica	■						■		■	■		
Diseño del trabajo de campo		■										
Realización de observaciones y entrevistas					■							
Análisis de datos			■	■				■	■			■
Preparación de ponencias y capítulos					■	■					■	
AÑO 2												
Revisión bibliográfica	■	■			■		■	■	■			
Realización del trabajo de campo		■					■					
Análisis de datos			■	■		■	■					
Elaboración artículos										■	■	■

13. Mecanismos de divulgación

Presentación de ponencias y publicación de artículos en revistas científicas.

14. Bibliografía

- Boltanski, L. y Thévenot, L., 1991: *De la justification. Les économies de la grandeur*. Gallimard, Paris.
- Caillé, A., 1993: “Nature du don Archaïque”, *Revue du Mauss*, 12, pp. 51-77
- Douglas, M., 1996: “Las instituciones definen lo idéntico”, en *Cómo piensan las instituciones*, Madrid, Alianza, pp. 85—101.
- Godelier, M., 1998: *El enigma del don*, Barcelona, Paidós.
- Latour, B. y Lépinay, V., 2008: *L'économie science des intérêts passionnés. Introduction à l'anthropologie économique de Gabriel Tarde*, Paris, La Découverte.
- Latour, B., 2008: *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires, Manantial.
- Preda, A., 2008: “Technology, Agency, and Financial Price Data”, en Trevor Pinch and Richard Swedberg (eds.), *Living in a material world*, Massachusetts, MIT, pp. 217—252.
- Schiavoni, G., 2008: “Repensar la producción. Del campesinado a la agricultura familiar”, en Gabriela Schiavoni (comp.) *Campesinos y agricultores familiares. La cuestión agraria en Misiones a fines del siglo XX*, Buenos Aires, Ciccus, pp.13-31.
- Swedberg, R., 2005: “Markets in society”. En Neil Smelser y Richard Swedberg (eds.) *The Handbook of Economic Sociology*. Sage, Nueva Jersey, pp. 233-253.
- Weiner A. 1985: “Inalienable Wealth”, *American Ethnologist*, Vol. 12, No. 2, pp. 210-227.

C. MEMORIA ECONÓMICA DEL PROYECTO**1. Recursos disponibles y requeridos para la ejecución proyecto****1.1. Físicos**

Rubros	Descripción	Monto		TOTAL	Financiación %	
		Disponibles	Requeridos		UNaM	Otros
Equipos e instrumentos	notebook APPLE MacBookPro (1)	8.400		8.400	0	100
	grabador digital Olympus WS 110 (1)	700		700	0	100
Infraestructura	Oficina de 10 m2 (\$100 x 24 meses)	3480		3480	100	0
Desarrollo de métodos y técnicas						
Bibliografía	Libros y revistas sobre la temática	9.500	5.000	14.500	0	100
Materiales e Insumos	Tinta, fotocopias, papel, etc		1.000	1.000	0	100
	Totales	22080	6.000	28080		

1.2. Humanos

Función y especialidad	Disponibles		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y dedic docente	Dedic al proy Hs semanales		UNaM	Otros
Directora/antropóloga	PTS/ Inv. CONICET	30	366317,12	10	90
Investigador Asistente	CONICET	30	207233,26	0	100
		TOTALES	573550,38		

Función y especialidad	Requeridos		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y dedic docente	Ded proy Hs semanales		UNaM	Otros
		TOTALES			

1.3. Servicios

Servicios no personales	Descripción	TOTAL	Financiación %	
			UNaM	Otros
Viáticos	realización trabajo de campo	2000	0	100
Pasajes	realización trabajo de campo y congresos	3000	0	100
Energía	electricidad en la oficina	700	100	0
Combustibles	realización trabajo de campo	3000	0	100
Comunicaciones	teléfono e internet en oficina	300	100	0
	Totales	9000		

Servicios Tecnicos	Descripción	TOTAL	Financiación %	
			UNaM	Otros
mantenimiento de equipos	service y reparaciones de computadoras	1000	0	100
	Totales	1000		

1.4. Resumen

Rubros	Monto		TOTAL	Financiación UNaM %		Financiación Otras Fuentes %	
	Disponibile	Requerido		Disponibile	Requerido	Disponibile	Requerido
Fisicos	22080,00	6000	28080,00	12	0	76	24
Recursos humanos	573550,38	0	573550,38	10	0	90	0
Servicios	1000.00	9000	10000,00	11	0	0	89
TOTALES	596630,38	15000	611630,38				

Firma Director de Proyecto

Aclaración:

Fecha de presentación del Informe de Avance – Final.....

Presentar dos copias en papel y acompañar una en soporte digital