

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

Eje 8: Integralidad

Articulación e integración de las prácticas de docencia, investigación y extensión

Relato de Experiencia Pedagógica

Título: Políticas de la palabra: Prácticas sociocomunicativas de lectura y escritura sobre el Derecho a la Educación.

Autores:

Díaz, Cristian Eduardo

[ckichutex@gmail.com](mailto:ckichutex@gmail.com)

Ramírez, José Luis

[Joseloramirez1970@gmail.com](mailto:Joseloramirez1970@gmail.com)

FHyCS-UNaM

### **Origen del Proyecto**

Este proyecto de Intervención y articulación entre el nivel secundario y la universidad pública surge en el 2016, cuando un grupo de estudiantes, docentes, nodocentes y graduados se juntaron a pensar actividades concretas para afrontar uno de los embates del modelo neoliberal que había recobrado fuerza en la república Argentina durante el 2015. Para reivindicar a los derechos vulnerados, específicamente a la Educación Pública, un grupo de agentes de la FHyCS-UNaM se unió y diseñaron estrategias para salir desde la Universidad al territorio en la que se inserta y defender el Derecho a la Educación.

### **Problemática**

La crisis económica y política en Venezuela, la victoria de Mauricio Macri en Argentina, la ilegal destitución de Dilma Rousseff en Brasil, así como la derrota en Bolivia del intento de reforma constitucional que habilitaría un nuevo

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

mandato de Evo Morales, marcaron la detención creciente a la etapa de avance popular que se abrió con los albores del siglo XXI.

Antes del 2015, el derecho a la universidad se sostenía en vastos sectores sociales a partir del imaginario de las nuevas generaciones de estudiantes, de los docentes que vieron mejoradas sus condiciones de trabajo y posibilidades de desarrollo académico-profesional y en los nuevos becarios e investigadores de sistema científico-tecnológico que construyeron su identidad a la luz de este proceso de expansión de la universidad.

A partir del 2015 las condiciones políticas de la disputa sobre el derecho a la universidad se debilitan, y por ello se plantea la necesidad de establecer algunas de las ideas-fuerza respecto del sentido y alcance de este derecho ¿A qué nos referimos con el derecho a la universidad? Este es un punto necesario de partida para ser reflexionado y analizado no solamente desde quienes se encuentran a cargo de las decisiones políticas, sino también por parte de todo aquel ciudadano que tiene el derecho al acceso a los estudios superiores, y aun no lo sabe quizás por falta de información.

Desde esta premisa y ante este escenario, entendemos que un proyecto común de universidad como derecho cuyas características fundamentales pueden delinearse como: integral (que no renuncie a ninguna de sus principales funciones de docencia, vinculación/extensión e investigación/transferencia); integrada (a nivel nacional, a partir de una desconcentración y regionalización de instituciones integradas en un sistema único de igual calidad y prestigio frente a las dinámicas de la fragmentación y segmentación; y a nivel internacional, integradas en redes horizontales y solidarias para resolver los principales desafíos regionales y que permita enfrentar regionalmente las dinámicas de la globalización); e integradora (que sea una institución que integre a todos los sectores sociales y culturales a través de políticas de inclusión, que tiendan a la equidad, la justicia social y la igualdad de resultados), se sostiene defendiéndola.

**Constitución del equipo:**

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

La presencia de la universidad pública en el territorio es necesaria y primordial, es una pieza clave para que la educación superior se piense efectivamente desde una perspectiva inclusiva. Interactuar en y con el territorio, apoyar el oído en la tierra y escuchar sus demandas es un mandamiento clave que determina y traza el contorno de las políticas educativas de este tiempo y permite que efectivamente la universidad argentina sea para todos.

En este sentido, “vinculación” con el territorio es algo más que un concepto: es el hilo que une a la Universidad, el Territorio y el Estado, y es el puente desde donde la educación superior mira al país y a sus necesidades. Bajo esta premisa, se constituye un equipo de trabajo ecléctico que sigue creciendo.

El proyecto inició en el 2016 con 3 (tres) docentes, 4(cuatro) estudiantes, 5 (cinco) nodocentes y 1 (un) graduado. En el 2017, el equipo estaba constituido por 3 (tres) docentes, 4 (cuatro) estudiantes, 4 (cuatro) nodocentes y 3 (tres) graduados. En este año, se comenzó a conocer más el trabajo que se venía realizando, por lo que en el 2018 el equipo se constituyó de la siguiente manera; 3 (tres) docentes, 6 (seis) estudiantes, 4 (cuatro) nodocentes y 3 (tres) graduados. La demanda para que participemos en otras instituciones implicó que el equipo siguiera creciendo y fortaleciéndose, esto hizo que al 2019 el equipo sea: 3 (tres) docentes, 7 (siete) estudiantes, 4 (cuatro) nodocentes y 3 (tres) graduados y culminando el 2019, el equipo estaba constituido por: 4 (cuatro) docentes, 14 (catorce) estudiantes, 4 (cuatro) nodocentes y 1 (un) graduado. El 2020 inicia entonces con 23 (veintitrés) integrantes.

La característica singular del equipo es que los integrantes provienen de diferentes campos epistemológicos: Trabajo Social, Educación Especial, Ciencias Económicas, Letras, Portugués, Historia, Antropología, y las perspectivas de los nodocentes que no solamente acompañan desde lo administrativo, sino también en la construcción de artefactos mediadores utilizados en los talleres y se forman teóricamente en los ateneos que el equipo desarrolla. Además, es dable destacar que el trabajo articulado entre los cuatro claustros promueve una sinergia que pretende defender el Derecho a la Educación.

En este marco, se construyeron los siguientes objetivos generales:

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

-Propiciar espacios de encuentros entre la U.Na.M. y escuelas de educación secundaria de la Misiones.

-Fortalecer la formación de extensionistas e investigadores.

Objetivos Específicos:

-Desarrollar talleres con los estudiantes de la escuela secundaria vinculados a la educación pública, al derecho del acceso irrestricto y abierto a la FHyCS-UNaM.

-Intercambiar saberes, analizar estereotipos, despejar dudas respecto de estudiar en la Universidad Pública.

-Identificar los problemas más significativos que vivencian los estudiantes para un posterior análisis y reflexión.

-Compartir y sistematizar experiencias que resignifiquen las trayectorias de los estudiantes participantes de estos talleres como actores sociales en la comunidad educativa.

-Promover la construcción de ciudadanía como factor primordial de la educación pública.

Una vez que se tuvo en claro los objetivos, se comenzaron a diseñar las diferentes estrategias de intervención para los distintos contextos. Además, se comenzó a gestionar –otra arista de la formación de los extensionistas- la concreción de los medios necesarios para trasladarnos a las diferentes instituciones, como así también la coordinación de tiempo y espacio con las mismas.

Actividades de Intervención:

\*Talleres sobre Derecho a la Educación en las escuelas que no se encuentran en la capital de Misiones (se viaja a las escuelas).

\*Talleres sobre Otridad, Equidad, Diversidad en la FHyCS, a las instituciones que visitan la FHyCS-UNaM.

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

\*Capacitación interna del equipo sobre conceptos claves (formación teórica del equipo).

\*Compilación, recopilación, escritura y corrección del libro del Proyecto (sistematización de experiencias)

\*Participación en eventos científicos (El equipo forma parte del REDINE-Red de Investigación Educativa de Misiones-).

\*Elaboración de materiales para los talleres.

La elección de los tópicos a trabajar en los talleres se realiza a través de indagaciones previas con los graduados que están en el territorio y que, de alguna manera, promueven la emancipación de los estudiantes del nivel secundario.

### **Los Talleres:**

Los encuentros entre los estudiantes del nivel secundario con los del nivel universitario permiten construir dinámicas de trabajo colaborativo que favorecen y potencian procesos de reflexión e intercambio<sup>1</sup>: en el caso de los estudiantes en el proceso de su formación y de las implicancias de abrir y abrirnos, de mostrar y mostrarnos en este recorrido; para los docentes y graduados repensar sus prácticas y, en el caso de los nodocentes la posibilidad de intervenir activamente en la construcción de ciudadanía.

En este contexto, la palabra se libera de su tarea de representar adecuadamente la realidad de quien la enuncie, para ser comprendida como el lugar donde ocurre y se despliega el significado y el sentido, en un aquí y ahora múltiple. Entendemos que los hechos y significados de cada sujeto no son entidades abstractas que se encuentran fuera del lenguaje, sino construcciones realizadas en un juego de lenguaje particular, que les otorga inteligibilidad, es decir “nombro desde lo que conozco”.

---

<sup>1</sup>El equipo de trabajo está integrado por los cuatro claustros que componen la Universidad (Docentes, nodocentes, graduados y estudiantes). Czubarko, Adriana; Regúnega, María Silvia; Díaz, Cristian Eduardo; Cáceres, Claudia Karina; Fernández, Valentina; Silva, Silvana; Kaczorowski, Carina; Pereira, Cintia; Ramírez, José Luis; Ojeda, Matías; Da Silva, Mauro, Chupiak, Myriam; Benítez, Carlos, Benítez, Natalia; Verón, Carolina; Veiga, Daniela; Nazaruk, Horacio; Do Nascimento, Emiliano; Aguilar, Germán; Zapata, Adrian.

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

Desde esta perspectiva, y luego de cada taller, analizamos qué sucede en esos encuentros, buscamos comprender los sentidos y significados que construye un sujeto actual –estudiante del último año del nivel secundario y estudiantes de la universidad-. El discurso aquí adquiere, siguiendo a Ricoeur (1995) un lugar protagónico, como articulador y no mero representador de la experiencia humana.

Asimismo, para pensar en esta noción de lenguaje que se pone en marcha en los talleres, seguimos a Bajtín (1975) quien sostiene que “la palabra existe como acontecer y no como estructura unívoca o normativa” (p. 98), y por lo tanto el interés recae en el singular proceso de producción de un discurso y las circunstancias particulares en el que este emerge.

Como extensionistas e investigadores de nuestra propia práctica somos sujetos políticos. La atención sobre el qué decimos se moviliza al cómo llegamos a decirlo y, por ende, a la interdependencia entre los enunciados de los interlocutores que participan en la interacción de cada taller y entre aquellos que forman parte de la cadena discursiva de un mismo interlocutor, es decir, sus contextos, nuestros contextos.

Sabemos que todo decir implica un posicionamiento subjetivo. Es así como el lenguaje es comprendido por el equipo, como una práctica social de diálogo entre puntos de vista valorativos. Cada enunciado no solamente entra en relación con la perspectiva inmediatamente anterior con la que diseñamos y ponemos en marcha los talleres, sino con múltiples perspectivas y valoraciones sociales que lo habitan y lo hacen inteligible en el mientras tanto, en el encuentro con los otros.

En este sentido, para Bajtín (1975) “cada palabra está poblada de voces, valoraciones y aspiraciones ajenas, y llega al hablante cargada de sentidos de otros” (p. 94). Esa es la voz que muchas veces escuchamos en los talleres cuando preguntamos ¿cómo me veo en cinco años? La palabra se convierte en una palabra propia/ se apropia del sujeto cuando el hablante la adapta a su propia intención semántica y expresiva. En la búsqueda de una respuesta, los estudiantes del último año del secundario intentan reconocer-se más allá del aquí y el ahora. Y ese acontecer -de la respuesta- lo reflexionamos,

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

específicamente sobre su carácter performativo, sobre eso que escribimos/decimos.

Los discursos que emergen en los encuentros denotan una variopinta colorida de “realidades” y discursos que la atraviesan y construyen. En este sentido, es importante resaltar que el proyecto se instaura en la Universidad Nacional de Misiones, cuyo contexto es singular por la población que la habita, y el equipo recorre diferentes instituciones educativas a lo largo del territorio misionero. La Provincia de Misiones, de reciente provincialización (1953), se destaca por su ubicación predominantemente entre fronteras, un rasgo geopolítico que la marca como lugar de delimitaciones territoriales internacionales.

Así, señala Ana Camblong:

...se define entre una frontera con el Paraguay, zona en la que se habla guaraní y se detecta la nítida influencia de este sustrato en el español, y otra frontera con el Brasil, en la que se registra la vigencia hegemónica del portugués-brasileño (...) mantiene su obstinada supervivencia la lengua autóctona mby’á circunscripta a los asentamientos en aldeas de grupos aborígenes. (...) a fines del siglo XIX se instalan en Misiones grandes contingentes inmigratorios, en su mayoría de procedencia europea (alemanes, polacos, ucranianos, rusos, escandinavos, suizos).(2005:9,10).

Por lo dicho, lengua e identidad (personal, social) van unidas en todo proceso vital e histórico, se mezclan diferentes aspectos que nos apela al corrimiento del lugar homogéneo y hegemónico. Asimismo, en nuestro caso, a la mencionada complejidad lingüística –sostiene Daviña (2019)- debemos entrecruzar la condición periférica (política, socioeconómica) que ocupa en el mapa del Estado-nación, juntamente con las consabidas postergaciones estructurales, en materia de recursos para la producción del conocimiento, para el reconocimiento de saberes validados, en nuestras universidades nacionales.

Es por ello que cuando nos referimos a estudiantes del nivel secundario y/o universitario siempre estaremos hablando en plural. En plural de lengua(s), de

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

cultura(s) y de procesos identitarios, al igual que los estudiantes extensionistas de la FHyCS-UNaM.

En los talleres, comenzamos a tensionar las percepciones de mundo de los estudiantes del último año del secundario. Por ejemplo, cuando desmontamos juntos la letra de la canción “arroz con leche” desde una perspectiva de género, preguntamos ¿quién no sepa bordar y tejer no puede casarse? En la conversación mostramos y desnaturalizamos las construcciones discursivas socioculturales que circulan en diferentes discursos que constituyen el acervo que se habita cotidianamente, en los medios de comunicación, las relaciones de poder, los *habitus*.

Mostramos y explicamos que, antes de aquella apropiación, la palabra no existe en un lenguaje neutral e impersonal, sino que existe en las bocas, contextos e intenciones de otras personas. Somos construcciones sociales decimos, vamos cambiando, nuestras urgencias nos van cambiando. Estas conversaciones nos permiten ir jugando con otros mecanismos discursivos, proyectamos el audiovisual “La Costumbre” del grupo Arbolito, indagamos lo observado, interpretaciones y retomamos el tópico de los cambios, preguntamos, apelamos ¿A qué nos acostumbramos? ¿Por qué?

Desde este marco, la palabra se vuelve una rica fuente de conocimiento sobre lo humano de todos los que intervienen en el taller. Para comprenderlos nos resulta preciso entonces conocer los procesos de producción de significado que realizan los sujetos al hablar en un determinado contexto social. Cada institución escolar es diferente posee una gramática institucional que la hace única ante las demás, promoviendo la diversidad de enunciados en cada nueva presentación.

Esta característica hace que los extensionistas talleristas necesiten estar “preparados” para los imprevistos que pudiera transformarse en una zona pantanosa –a decir de Schon (1998)- del quehacer, y del cual necesariamente pueda salir, continuar, construir por medio de herramientas conceptuales que les brinde posibilidades de conversación profesional que dialogue con eso que surge -muchas veces opuesto de lo que se propone en el taller, pero que existe-.



### **Complejidades. Algunas reflexiones:**

Vamos a las escuelas a abrir una ventana, eso es hacer conocible y consciente el derecho que tienen los estudiantes de acceder a los estudios superiores. Para ello el equipo se forma más allá de lo específico de cada carrera que cursan los extensionistas. Se desarrollan internamente ateneos con diferentes tópicos para que todos los integrantes del equipo manejen, conozcan, determinadas teorías que permitirán mejorar las intervenciones en las escuelas.

Al respecto podemos mencionar a modo de ejemplo las lecturas y trabajo analítico sobre dos artículos: "La vergüenza como dolor social" de Johan Goudbloom y el de Carina Kaplan "Comportamiento individual y estructura social: cambios y relaciones. Una lectura desde Norbert Elias que trata sobre la relación entre estructura y subjetividad.

Los contextos escolares son complejos, por lo que resulta necesario ser respetuosos y profesionales cuando se interviene en espacios "ajenos", sin embargo, siempre hay intersticios que nos permiten, a través de la palabra, ingresar como una posibilidad esperanzadora en los pensamientos de los estudiantes del último año de secundaria, mostrando, debatiendo, a veces simplemente mirando a los ojos y dando un oído sobre eso que está sucediendo allí, en el encuentro. Enunciando, denunciando, anunciando.

Como sucede con muchas otras prácticas, construir y desarrollar talleres es una práctica social altamente compleja que se lleva a cabo en escenarios particulares. "Operan en ella una multiplicidad de dimensiones que se ponen en juego simultáneamente y se manifiestan configurándose dinámicamente de modo tal que tienen un alto grado de imprevisibilidad" (Edelstein, 1999). Es, en este marco de complejidad, que leemos las decisiones *in situ* también como decisiones político pedagógicas que se manifiestan en la tarea, pero que dan cuenta de posiciones y decisiones que le exceden.

En este sentido, es acción situada, porque transcurre en un contexto histórico, social, cultural, institucional específico y que no se repite. Si comprendemos la palabra en toda su complejidad y asumimos al diálogo como el territorio donde,

**3º Jornadas sobre las prácticas docentes en la Universidad Pública**  
**El proyecto político académico de la Educación Superior en el contexto nacional y regional**

en el encuentro entre sujetos activos y socio-históricos ocurre el significado, es importante re-preguntarse: ¿Qué puede decir el investigador respecto de la palabra del participante? ¿Qué elementos de lo dicho en ese encuentro pueden ser de interés?

Aquí, retomamos lo que mencionamos antes, **la reflexividad** como estrategia metodológica que nos otorga a la investigación un marco que vuelve inteligible el proceso de construcción de conocimiento que hizo un sujeto investigador particular, y su sistematización hace posible el diálogo con otros miembros de la comunidad y sus distintos puntos de vista.

Podemos decir entonces, que los estudiantes aprenden de múltiples maneras y no solo como resultado de procesos formativos institucionalizados o formales. Creemos necesario tomar conciencia de las diferentes formas en que los estudiantes aprenden, y trabajar institucionalmente para potenciarlas y fortalecerlas. A la vez, se considera fundamental apoyar espacios o situaciones, formales o no, en los cuales los aprendientes puedan compartir entre sí su experiencia y su práctica, dada la potencialidad de este intercambio para difundir conocimientos.

### **Referencias**

- Bajtín (1975). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.
- Camblong (2005). *Mapa Semiótico para la Alfabetización Intercultural en Misiones*. Posadas, Misiones.
- Daviña (2007). Enunciaciones y territorios múltiples de la palabra social. en *Memorias Lingüísticas. Cartografías académicas*. FHyCS-UNaM
- Edelstein (1999). La residencia en la formación inicial de docentes. en *Praxis Educativa*. Universidad Nacional de La Pampa.
- Elías (2003). La relación entre establecidos y marginados. en *El extranjero. Sociología del extraño*. Madrid; Ediciones Sequitur.
- Ricoeur (1995). "La vida: un relato en busca de un narrador" en *Educación y política*. Buenos Aires; Docencia.
- Schön, Donald A. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.