

LAS REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO (AUH) DE LOS AGENTES ESCOLARES, LAS FAMILIAS Y SU INCIDENCIA EN LOS PROCESOS SOCIO EDUCATIVOS

Pablo Daniel Vain (UNaM)

Agustín Villarreal (UNC- CONICET)

Juana De Haro (UNaM - CIN)

Eje temático 6: Políticas educativas, actores e instituciones

Formulación del problema

A partir de la implementación de la Asignación Universal por Hijo para la protección Social (AUH), en las escuelas y los actores/agentes escolares se identifican nuevos procesos de socialización, escolarización y organización, tanto en la dimensión de las macro políticas educativas como micro de las políticas educativas.

Los procesos de escolarización están estrechamente relacionados con el aprendizaje familiar o primera educación (Bourdieu y Passeron, 1998)¹ y es aquí donde la AUH está generando prácticas sociales, que ocupan un espacio específico, presentando un modo de ser/estar en la escuela, que produce representaciones sociales en diferentes agentes sociales que intervienen.

La incorporación AUH como política pública presenta resultados desde el campo de la salud, educación, economía y la política, en donde se observan nuevas posibilidades de análisis para este “derecho.” Centralmente en la educación, la escuela se presenta como un “condicionante/obligación” para que el beneficiario de la AUH pueda recibir la transferencia monetaria, acercando a los agentes educativos y las familias de los alumnos a la institución, por lo cual generan representaciones sociales, prácticas y estrategias sociales (Bourdieu y Passeron, 1998)² llevando a la construcción simbólica que condiciona la conducta de los agentes del campo pedagógico y social.

¹ La primera educación es todo lo que el niño incorpora antes de su ingreso en el sistema formal escolar. Todo este juego de relaciones primarias va desde el lenguaje hasta las propias ideas de concebir el mundo. Implica “La relación del niño con la madre mediada por la puericultura hasta las relaciones educativas precedentes a la relación con la escuela...” (Bourdieu y Passeron, 1998: 21).

² “Las estrategias de los agentes y de las instituciones inscritos en las luchas literarias, es decir sus tomas de posición (específicas, es decir estilísticas por ejemplo, o no específicas, políticas, éticas, etc.), dependen de la posición que ocupen en la estructura del campo, es decir en la distribución del capital

También el trabajo pedagógico racional (Bourdieu y Passeron, 1998)³ se vio tensionado al obligar a los beneficiarios de la AUH “controlar/demostrar” la asistencia del niño o adolescente a la escuela, creando nuevas relaciones simbólicas, sociales y materiales entre los actores/agentes escolares (Supervisores, Directivos, Docentes, Alumnos, Padres, entre otros) modificando el espacio social de la escuela y de las familias a las que se les otorga la AUH.

El objeto de estudio está centrado en identificar, analizar e interpretar como operan las representaciones sociales que se producen AUH por medio del proceso de escolarización de los beneficiarios de esta política pública de seguridad social. Las categorías conceptuales sociológicas de Pierre Bourdieu entre otros autores relacionados con: las estrategias sociales, habitus, objetivación y el espacio social serán articuladas para analizar la escolarización de los beneficiarios, teniendo en cuenta las representaciones sociales que se están produciendo, por parte de los agentes escolares y la familia en la escuela. El acercamiento o alejamiento de la familia respecto a la escuela estaría creando una nueva forma de ocupar el espacio o “un nuevo modo de estar” a partir de la implementación de la AUH

A continuación se expresan los objetivos delimitados para la investigación:

Objetivos generales

- Comprender que representaciones sociales se producen a partir de la AUH en los agentes escolares (Supervisores, Docentes, Directivos, Profesores, Alumnos, y Preceptores) y su incidencia en los procesos de socio educativos.
- Indagar y analizar las prácticas y procesos sociales que se generan en las familias que perciben la AUH en relación con la educación.

Objetivos específicos

simbólico específico, institucionalizado o no (reconocimiento interno o notoriedad externa) y que, por mediación de las disposiciones constitutivas de su habitus (y relativamente autónomas en relación con la posición), les impulsa ya sea a conservar ya sea a transformar la estructura de esta distribución, por lo tanto a perpetuar las reglas del juego en vigor o a subvertirlas”. (Bourdieu, 1997: 63-64).

³ Denominado “...como el trabajo de inculcar que tiene que durar mucho para producir una formación durable, es decir, un habitus por la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse después de que haya cesado la autoridad pedagógica y perpetuar, por lo tanto en la práctica los principios de la arbitrariedad interiorizados”. (Bourdieu y Passeron, 1998: 25).

- Describir y analizar el contexto social, económico y cultural en que se encuentran las Familias que perciben la AUH teniendo en cuenta la relación: Escuela – Familia – AUH.
- Identificar, analizar e interpretar las representaciones sociales de los agentes escolares acerca de la AUH (Supervisores, Directivos, Preceptores, Alumnos y sus familiares).
- Analizar las representaciones sociales que se generan en los integrantes de las familias beneficiadas por la AUH y qué relación tiene con sus prácticas y procesos sociales en la escuela.
- Analizar e interpretar los procesos de escolarización que se producen a partir de la implementación de la AUH.

Metodología

La investigación se encuadra en una metodología predominantemente cualitativa, sin descartar la posibilidad de recurrir a técnicas cuantitativas para realizar triangulaciones, y poder apoyarnos en un método mixto.

El tipo de investigación es inicialmente exploratoria o descriptiva y después se tomará un carácter holístico y empírico (Stake en Rodríguez Gómez y otros, 1996: 34). En este caso específico se pretende recoger información desde la escuela con los actores/agentes escolares y con distintos instrumentos de recolección para construir datos sobre la familia, instituciones escolares, los proyectos educativos que se están realizando en el área, y las expectativas, proyecciones y sentidos que tienen los beneficiarios de la AUH. Esto nos condujo hacia una investigación de tipo antropológica, en proceso, “excavadora”, de observador participante, multimetódica y reflexiva que tiene como propósito “re-valorar, con consideraciones teóricas y metodológicas, el trabajo original del antropólogo -hacer etnografía- para el análisis y estudio de problemáticas correspondientes a su propia sociedad” (Achilli, 1985: 6). Teniendo en cuenta que “...emplear métodos de análisis y de explicación flexibles y sensibles al contexto social en el que son producidos los datos... se centra en la práctica real, situada y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes”. (Vasilachis de Gialdino, 2007: 29).

El diseño de la investigación tiene un abordaje etnográfico (Vasilachis de Gialdino, 2007: 107) que utiliza un diseño flexible (Vasilachis de Gialdino; 2007: 67) para poder captar aspectos relevantes durante la investigación, teniendo en cuenta que los

conceptos utilizados solo sirven de guía y pueden ser modificados por este tipo de abordaje/enfoque presenta una sustentabilidad en la “observación participante” en donde “...la reflexividad a partir del cual -describir una situación es construirla-. La reflexividad designa las equivalencias entre la comprensión y la expresión de dicha comprensión.” (De Coulon en Vasilachis de Gialdino, 2007: 115).

Desde la apertura del diseño, no se descartó la posibilidad de utilizar la estrategia del estudio de casos, dado que se formularan categorías que reducirán el espacio empírico a trabajar, considerando el estudio de caso único y múltiple.

A continuación se presenta el espacio empírico para generar la construcción/recolección de información, tendiente a satisfacer los objetivos de la investigación:

La unidad de referencia empírica se compone de dos grandes grupos:

- a) Familias que perciben la AUH (que estén relacionados con las escuelas de la Ciudad de Posadas; Barrio A-3-2 y Campo Grande; Paraje primero de mayo y Ruta Provincial N°7).
- b) Agentes/actores educativos relacionados con la AUH (supervisores, directivos, docentes y alumnos).

El trabajo de campo está delimitado en escuelas de la Ciudad de Posadas en el Barrio A-3-2 y algunas escuelas del Paraje Primero de Mayo de la Localidad de Campo Grande pertenecientes a la Provincia de Misiones. Los criterios de selección de la muestra se basan en el tipo de muestreo no probabilístico, con las formas más habituales de la investigación cualitativa: el muestreo por propósito, la comparación constante y el muestreo teórico (Vasilachis de Gialdino, 2007: 155), para poder centrarnos en los fenómenos más relevantes y poder conceptualizarlos y clasificarlos en categorías, de manera que la codificación de los datos sea más selectiva. Debido a que el contexto -familias beneficiarias de la AHU- es muy extenso, esto nos permitirá ser más selectivos con las propiedades (atributos o características pertenecientes a una categoría) y de esta manera dimensionar las mismas.

También se recurrirá a la teoría fundamentada, que nos permitirá realizar pequeñas hipótesis provisionarias (Vasilachis de Gialdino, 2007: 155) relacionadas estrechamente a las categorías de análisis, para formular en instancias avanzadas una proposición que articule las categorías y sus propiedades, pero en virtud de la operacionalización de los objetivos generales y específicos este tipo de muestreo puede ser reformulado.

Los instrumentos y técnicas se utilizaron en primera instancia, son la entrevista antropológica, entendiendo la misma como una puerta abierta para el dialogo, y la

construcción del objeto de estudio sobre el que se está reflexionando. Esta técnica tiene como objetivo no omitir, ni direccionar la interacción entre el investigador y el entrevistado, sino que permite un abordaje más amplio para realizar el recorte el análisis del registro. (Vasilachis de Gialdino; 2007: 117-124). También se recurrió a entrevistas no-estructuradas por cuestionario, la observación participante y etnográfica, teniendo en cuenta que esta técnica se construirá con los elementos más relevantes de la etnografía; registro etnográfico (Guber, 2012), Trabajo de campo (Mendes Miranda, 2010), La orientación de la mirada etnográfica tomada desde el análisis de la experiencia etnográfica (Rockwell, 2015) y las guías etnográficas (Guerrero Arias, P.; 2002).

Pero también se utilizaron técnicas participativas como los grupos de discusión (Mena Manrique A. M. y Pineda Méndez J.M., 2009) para implementar junto con los actores/agentes escolares que son beneficiarios de la AUH. Sumando algunos instrumentos de recolección cuantitativos.

En la zona rural se ha realizado una encuesta de hogares de la localidad de 1° de Mayo (para ello se ha contado con la colaboración de un equipo de la Municipalidad de la Localidad) y una encuesta de percepción de “los Teales” de Jardín América, para poder realizar una cartografía social de la zona. Luego se procedió al trabajo etnográfico con los trabajadores de la yerba, apuntando a obtener datos más específicos sobre la educación y las representaciones sociales (RS) de la AUH. En las escuelas de la zona se ha relevado datos de los agentes escolares, por medio de la técnica del Grupo de Discusión, que nos permitió reconstruir las RS sobre la AUH y las trayectorias educativas que se ven afectadas por los beneficiarios de la AUH.

En el trabajo de campo de la zona Periférica de la Ciudad de Posadas, en el Barrio de A-3-2 el trabajo fue de recopilación documental, con apoyo de la Entidad Binacional Yacyretá (EBY), para describir el contexto de la población que percibe la AUH. Luego se procedió a realizar grupos de discusión en las escuelas del Barrio, obteniendo datos relevantes sobre la AUH.

Estado del avance

En relación con la materialización y factibilidad, se avanzó al delimitar, entrar y frecuentar en el campo de trabajo. El campo de trabajo quedará delimitado (presentado en la metodología) de la manera que se describe a continuación.

Por un lado se está trabajando en el Barrio periférico de la Ciudad de Posadas, Provincia de Misiones denominado Barrio A-3-2. En donde se encuentran tres escuelas con

matricula de beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH). El Centro de Formación Profesional N° 13, la Escuela N° 445 y la Escuela N° 541. Descartando la Escuela N° 445, porque no tiene una matrícula con beneficiarios de la AUH. Un dato a destacar, es que el Centro de Formación Profesional N°13, contiene dentro de su matrícula a padres/titulares de la AUH, como jóvenes de 17 años que perciben el beneficio, y en la Escuela N° 541 que se encuentra a metros de esta institución, asisten los chicos beneficiarios de los titulares de la AUH. Se destaca que el Barrio es una construcción de la EBY que presenta múltiples problemas y conflictos, debidos a su origen, por aglomerar personas que han sido relocalizadas de diferentes Barrios de la Ciudad de Posadas y de la Ciudad de Garupá, por la construcción de la represa.

Respecto al trabajo campo en la zona rural, se procedió al acercamiento a las Escuelas primarias y una secundaria.

En estas escuelas se ha identificado que las matrículas cuentan con beneficiarios de la AUH según relatos y registros brindados por directivos y secretarios de las escuelas. Se destaca que la población de esta unidad de referencia empírica se constituye en su mayoría, por trabajadores de los yerbatales, denominados regionalmente “Tareferos”⁴ por ello la contextualización de este grupo social requirió un trabajo etnográfico.

Referencias Bibliográficas

- Achilli, E. (2005). Investigar en antropología social: los desafíos de transmitir un oficio. Rosario: Laborde.
- Achilli, E. (1985). Artículo de Seminario de investigación. Rosario: Centro Rosario de Investigaciones en Ciencias Sociales (CRICSO).
- Bourdieu, P. (2008). La práctica de la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, Campo intelectual. San Miguel de Tucuman: Montresor.
- Bourdieu, P. (1997). Razones Prácticas. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1988): La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1979). Los Tres Estados del Capital Cultural. Sociológica. N 5: 11-17.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1998). La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza: Fontamara.

⁴ Tarefero: persona que se dedica a la tarefa. Tarefa: cosecha primaria de la yerba mate.

- Bourdieu, P. y Wacquant, J. (1995). Respuestas: Por una antropología reflexiva. México: Grijalbo.
- Guber, R. (2012). La Etnografía. Método, Campo y Reflexividad. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gutiérrez, A. (1995). Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales. Posadas: Universitaria.
- Sirvent, M. (2003). El proceso de investigación. Buenos Aires: Oficina de publicaciones. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Mena Manrique A. M. y Pineda Méndez J.M. (2009). La técnica de grupo de discusión en la investigación cualitativa. Aportaciones para el análisis de los procesos de interacción. Iberoamericana de Educación. 49 /3. <http://www.rieoei.org/deloslectores/2859/Manriquev2.pdf>. Recuperado: 10 de octubre de 2014.
- Ministerio de Educación Nacional de la República Argentina. (2011). Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo (AUH). Buenos Aires.
- Panigo, D., Cañete, C. y Agis E. (2009). El Impacto de la Asignación Universal por Hijo. Artículo producido por CENDA, SID, PROFOPE, CEIL-PIETTE con la Colaboración de ANSES y el INDEC.
- Rodríguez Gómez G. y Otros. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007). Estrategias de la Investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.
- Vain, Pablo (1997). Los rituales escolares y las prácticas educativas. Posadas: Universitaria.