

Nº 1475

**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
GT-08. Desigualdad, Pobreza y Exclusión Social
Eje 5. Discusiones metodológicas para el abordaje de la desigualdad, la pobreza y la
exclusión social.**

MIRADAS SOBRE POBREZA. ENTRE NÚMEROS Y VOCES

Máster Beatriz Curtino¹

beatrizcurtino@hotmail.com

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Misiones
Argentina

RESUMEN

Esta ponencia se produce en el marco del Proyecto: “*La pobreza en Misiones. Entre las estadísticas y la casuística*”². La investigación analiza estadísticas oficiales y no oficiales sobre pobreza y su aplicación en la provincia de Misiones, tomando como ejes aspectos que se relacionan con esferas metodológico-descriptivas y discursivas.

Se efectúa un estudio pormenorizado de los aportes y límites de las estadísticas oficiales y no oficiales sobre pobreza como elementos descriptivos, con poder legitimador, representativos de las situaciones puestas a estudio en los que se sostienen los esquemas interpretativos de lo “ocurrente” en el contexto.

Por otra parte, se busca con la investigación alcanzar la comprensión de la pobreza como fenómeno social con afectación individual, proponiendo un recorrido dialógico entre las estadísticas y el análisis de casos “desde” y “sobre” la pobreza.

La metodología con la que se lleva a cabo esta investigación es la cuanti-cualitativa, con integración no sólo metodológica sino también de fuentes de información.

Las estadísticas que se usan es a partir de fuentes secundarias, son las producidas por organismos e instituciones oficiales³ y no oficiales⁴; se confrontan discursos oficiales, relatos personalizados de sujetos en condición de pobreza -historias de vida- y de referentes sociales que

¹ Docente e investigadora. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales . Universidad Nacional de Misiones.

² El equipo está integrado por Curtino, Beatriz (directora), Carvallo, Silvia (codirectora) Investigadores: Bulloni, Carolina , Ibarra; Zulma, Korol, Sebastian, , Rivas, Alicia, Rivas, Roxana, Simón, Gustavo. Becaria: Vieira, Erica . Investigación inscripta en la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones y el Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación. 2014-2017.

³ INDEC- IPEC.

⁴ CIPPEC, UCA, CEPAL, PNUD, ONU.

intervienen sobre la pobreza desde diferentes ámbitos –Organizaciones, Asociaciones Civiles, Movimientos Sociales-.

La investigación aún está en proceso, no obstante los avances teóricos y de campo permiten anticipar las dificultades que implica registrar la pobreza, integrar las heterogeneidades tanto las llamadas “objetivas” cómo “subjetivas”, en el marco de su multidimensionalidad y su relación con el contexto histórico, político y de los modelos de desarrollo.

Con esta investigación se propone abrir un espacio de reflexión y sensibilización, que sin pretender soluciones absolutas, active la conciencia crítica para el abordaje del objeto de estudio –La pobreza en Misiones- , ante los discursos generados y sus efectos de resonancia en las políticas públicas.

Palabras claves: Pobreza – estadística – casos

SUMMARY

This paper is produced within the framework of the Project: "Poverty in Misiones. Between statistics and casuistry. The research analyzes official and non-official statistics on poverty and its application in the province of Misiones, taking as axes aspects that relate to methodological-descriptive and discursive spheres.

A detailed study is made of the contributions and limits of official and non-official statistics on poverty as descriptive elements, with legitimating power, representative of the situations put to study in which the interpretative schemes of the "ocurrente" in the context are sustained. .

On the other hand, research aims to achieve an understanding of poverty as a social phenomenon with individual involvement, proposing a dialogical journey between statistics and the analysis of cases "from" and "about" poverty.

The methodology with which this research is carried out is quantitative-qualitative, with not only methodological integration but also sources of information.

The statistics that are used is from secondary sources, are those produced by official and non-official organizations and institutions; official discourses are confronted, personalized accounts of subjects in poverty -history of life- and of social referents that intervene on poverty from different spheres -Organizations, Civil Associations, Social Movements-.

Research is still in process, although theoretical and field advances allow us to anticipate the difficulties involved in registering poverty, integrating heterogeneities, both "objective" and

"subjective", within the framework of its multidimensionality and its relationship with the historical context, political and development models.

With this research it is proposed to open a space for reflection and awareness, without seeking absolute solutions, activate critical awareness to address the object of study, poverty in Missions, before the generated speeches and their impact on public policy resonance .

Keywords: Poverty - statistics - cases

INTRODUCCIÓN

El proyecto enfrenta la problemática de la pobreza, de sus mediciones y de sus representaciones, entendiendo que se trata de un problema social con afectación individual; para ello se analizar críticamente los procesos de producción de las estadísticas confrontando estadísticas oficiales y no oficiales sobre pobreza en la provincia de Misiones, y al mismo tiempo, se abre debate, cruzando estadísticas y casuística, problematizando los modelos de desarrollo y su incidencia en los procesos de abordaje de la pobreza.

Afronta la “casuística” a los efectos de generar un espacio de reflexión y sensibilización que permita la comprensión del fenómeno, recopilada a través de entrevistas a actores sociales ligados a la atención y luchas contra la pobreza y sujetos en condición de pobreza, de quienes se relevan sus historias de vida, construyendo las miradas “sobre” y “desde” la pobreza.

En esta investigación, se pretende alcanzar una comprensión del fenómeno, para ampliar la mirada, desnudando las dificultades que conlleva pensar solamente desde la perspectiva de las mediciones, cuyos procesos de medición y producción es a través de convenciones teóricas-metodológicas en las que están presentes concepciones, intencionalidades, conduciendo a representaciones homogeneizantes, más vinculadas a los indicadores seleccionados que a las condiciones de vida de la población.

La casuística construida a partir de las entrevistas y el análisis de los discursos generados pretende activar la conciencia crítica para el abordaje del objeto de estudio abriendo un espacio de reflexión y sensibilización, sin pretender con ello alcanzar soluciones absolutas.

Cabe aclarar que al momento de la elaboración de la presente ponencia, la investigación se encuentra en etapa del análisis de la información relevada. A la fecha ya hemos concretado *entrevistas* en profundidad a referentes de organizaciones y de movimientos sociales, que a su vez actúan como fuente para seleccionar casos apropiados. También, avanzamos en el relevamiento de *historias de vida* de población en situación de pobreza, considerando para la selección de los casos, no sólo los ingresos monetarios sino otros factores como la tenencia de planes y/o programas

sociales, entre ellos la Asignación Universal por Hijo, y otros. La información relevada en entrevistas, historias de vida y discursos sociales se encuentra en instancias de organización y procesamiento; también se está trabajando en la actualización y análisis de información estadística (datos secundarios).

DESARROLLO:

A continuación se presenta una síntesis del nuestro marco teórico, con reflexiones o aportes críticos que devienen de su elaboración:

Sobre los conceptos de pobreza

En el marco de la investigación se relevaron diferentes conceptos de pobreza, abordados desde distintas fuentes bibliográficas, tomando como base el trabajo publicado por CLACSO: *Pobreza. Un glosario internacional* de Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S. y Gordon, D. (2009) con el aporte de un equipo internacional de especialistas. En él se plantea que, en Ciencias Sociales, la pobreza puede ser entendida en al menos doce significados o grupos de sentidos, cuyos límites resultan necesariamente borrosos y superpuestos, que pueden agruparse en tres sectores: 1- condiciones materiales, 2- condiciones económicas y 3- condiciones sociales; todos ellos confluyen en un concepto nuclear central: la “privación inaceptable” (p.301). A continuación se reproduce el diagrama elaborado por los autores a partir de las diferentes definiciones:

Gráfico 1:



Fuente: Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S. y Gordon, D(2009, p. 302)

Pobreza y estadísticas

La explicación metodológica sobre los registros y clasificación de la pobreza permite obtener una medida “objetiva” sobre ella, pero no evita que se diluyan las diferencias internas dentro de cada clasificación, quedando ocultas las diversidades y otros elementos que permitirían describir y explicar condiciones de vida compatibles con las múltiples definiciones de pobreza existentes.

Desrosieres, A. (1996) plantea que los indicadores configuran el mundo social y ofrecen un lenguaje para representarlo e intervenir en él; de esta manera el mundo social y político no sólo es reflejado sino además instituido por los indicadores estadísticos seleccionados. Así, el indicador refleja una realidad que la estadística construye a partir de él, produciéndose una retórica entre realidad y medición.

Las estadísticas públicas⁵ son el instrumento fundamental para la clasificación, descripción y explicación de diferentes fenómenos económicos, sociales, políticos y ambientales pues aportan esquemas y categorías de interpretación. Generalmente, las estadísticas se presentan como conjuntos de enunciados valorados, como objetivos e imparciales, atributos socialmente asignados que contribuyen a “*dotar de credibilidad*” las cifras estadísticas, y eso las termina de convertir en un instrumento poderoso de definición de la realidad” (Daniel, C., 2013, p.17-18).

Max Neef y otros (1986) en el análisis sobre el modelo de desarrollo a escala humana se hacen preguntas: ¿Cómo puede establecerse que un determinado proceso de desarrollo es mejor que otro? ¿Cuál podría ser el mejor indicador para medirlo? Como primera respuesta a estas preguntas sostienen que el mejor modelo es el que permite elevar más la calidad de vida de las personas; se genera entonces la necesidad de definir la calidad de vida: “*La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales*” p.25.

Esta situación conlleva a plantear cuáles son y quiénes deciden cuáles son “*esas necesidades*”, y es ésta una de las cuestiones que nos llevaron a diseñar esta investigación que incluye preguntas como *¿Qué es ser pobre?, ¿Quién decide qué es ser pobre?*.

Pobreza y vida digna

Amartya Sen retoma la idea original de pobreza, como *falta de capacidad para producir o falta de potencialidades*, por ello enfoca el análisis en la imposibilidad de las personas pobres de

⁵ Llamadas también estadísticas oficiales.

alcanzar un mínimo de realización vital por verse privadas de las capacidades, posibilidades y derechos básicos; lo que resulta incompatible con una vida digna.

Así se habilita la discusión acerca de cuáles son las formas de pobreza más profundas, llamadas *absolutas* y las no tan profundas, llamadas *relativas*, que implican escasez y no ausencia total. Obviamente, determinar el grado de la carencia siempre depende del contexto social que cobija al sujeto. El vocabulario especializado se muestra extenso y agobiante en sus variaciones léxicas⁶. En general los estudios diferencian por lo menos tres tipos de pobreza: absoluta, relativa y falta de desarrollo humano; se entiende el “*desarrollo humano*”, como el proceso de ampliación de las opciones de las personas y de las capacidades (la diversidad de cosas que se puede hacer o ser en la vida).

Pobreza, necesidades y satisfactores

Con respecto a la necesidad de *ver más allá de los promedios*, Max Neef y otros (1986, p.34) desde el enfoque del Desarrollo a Escala Humana coinciden con los enfoques anteriores respecto de las necesidades humanas y su relación con las capacidades, pero remarcan la importancia de considerarlas no solamente como carencias sino también, en potencialidades.

Criticando posiciones absolutas respecto a las *necesidades* como concepto limitado a lo “material”, fácilmente cuantificable, y proponen vincularlas a los *satisfactores*⁷, diferenciando ambos conceptos tanto epistemológica como metodológicamente. Esta visión se torna indispensable –dicen - para comprender al ser humano y alertan contra toda reducción del mismo a la categoría de “existencia cerrada”. El concepto de necesidad aquí empleado deviene de *calidad de vida*, que dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus “necesidades humanas fundamentales” (Max Neef, M. y otros, 1986, p. 23).

Para estos autores “*los satisfactores son los que definen la modalidad dominante que una cultura o una sociedad imprimen a las necesidades*” (p. 33). Por ello, traen como consecuencia la actualización de las necesidades, aclarando que en la combinación de necesidades y satisfactores no hay una correspondencia biunívoca, un satisfactor puede contribuir a la satisfacción de diversas necesidades o a la inversa, una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser satisfecha, relaciones que pueden variar según el tiempo, el lugar y las circunstancias.

⁶El libro Pobreza : Un glosario internacional, de CLACSO a cargo de Paul Spicker ; Sonia Alvarez Leguizamón ; David Gordon. - 1a ed. - Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, 2009 en el Programa Estudios de la Pobreza en América Latina , enumera una gran cantidad de términos y frases vinculadas al campo semántico de la pobreza en sus 320 págs.

⁷Los satisfactores no son los bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuyen a la realización de necesidades humanas. Max Neef y otros (1993, p.51).

Pobreza y desigualdad

Los múltiples enfoques de la pobreza abordados nos han conducido a problematizar la desigualdad y desde este lugar, la incidencia de la concentración de la riqueza sobre la pobreza y sus consecuencias.

Para tratar el tema de la pobreza ha sido necesario e inevitable confrontar autores que concentran su mirada en la cuestión de la desigualdad. Sintetizamos a continuación algunas entradas, que han permitido generar discusiones o diálogos entre posturas, indispensables para enlazar y articular cuestiones conceptuales y prácticas sociales. Bauman (2011) con la pregunta *¿es “peligrosa” la desigualdad para una sociedad?* recalca que la amplitud de la brecha generalmente no se considera criterio para evaluar la acción de los gobiernos y que sigue teniendo validez el “promediar para arriba” considerando como criterio no cuestionado, el ingreso promedio o la riqueza media de sus miembros, limitando el riesgo de la desigualdad a la relación con “la ley y el orden” y pocas veces se considera la importancia que tiene para el bienestar social general de una sociedad.

Por su parte Bernardo Kliksberg⁸, autor con larga trayectoria en estudios de pobreza argumenta que América Latina, a pesar de su potencial económico, rico en materias primas, sostiene la existencia de pobres debido a la desigualdad que está en todo, no sólo en los ingresos. ..Hay una aguda desigualdad en el acceso a la tierra... Hay desigualdad en la posibilidad de obtener créditos... Hay desigualdad en la educación...Hay inequidad en la protección en salud. ...Estas desigualdades y otras, como la nueva brecha digital, se refuerzan las unas a las otras, y crean “trampas de pobreza”. (Kliksberg, B., 2015)

Hay análisis que contradicen la posición de Kliksberg, en algunos aspectos. Por ejemplo, Kessler G. (2014) en las “Controversias sobre la desigualdad” plantea que no es correcto atribuir a la desigualdad el fenómeno de la exclusión social⁹ pero que si “...*la desigualdad, en tanto noción relacional, permitió reinscribir a la pobreza dentro de la dinámica social y entenderla como un subproducto de las inequidades...*” (p.17).

⁸Bernardo Kliksberg ha señalado en sus tantas publicaciones y trabajos - hoy presentes en diversos idiomas - que las altas desigualdades son la razón central de la extendida pobreza latinoamericana y el talón de Aquiles del capitalismo salvaje. El padre de la gerencia social y de la ética para el desarrollo analiza la situación actual en el mundo y en la región al respecto e intenta mostrar cómo es posible bajar las desigualdades. La Biblioteca Bernardo Kliksberg tiene el auspicio especial de la UNESCO. Supl. Página 12: *¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad?* domingo 08 -01- 2012

⁹Una de las cuestiones que fundamentan esta posición es que todos los intentos por medir a los excluidos terminó coincidiendo con las mediciones de pobreza. Es decir los excluidos terminaron siendo los mismos pobres.

Por su parte, Max Neef – autor que citamos reiteradamente en este trabajo - cuando refiere a la desigualdad, plantea como una preocupación más allá de las inequidades económicas, sociales, etc., la inequidad en la distribución de derechos, en particular, de los derechos políticos.

Vale agregar una breve referencia a Thomas Piketty, quien en dos libros publicados casi simultáneamente hace referencia a la desigualdad proponiendo modificar los sistemas impositivos que gravan la renta, es decir, las ganancias en los países a través de acuerdos globales, y trasladar dichos impuestos a servicios sociales que solucionen las carencias de los sectores poblacionales menos favorecidos.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología con la que se efectúa la investigación la cuanti-cualitativa, con integración no sólo metodológica sino también de fuentes de información (entrevistas de diferentes actores sociales y materiales de archivos institucionales). Con relación al análisis de las estadísticas se usan fuentes secundarias producidas por organismos oficiales y no oficiales.

Se realizó entrevistas a referentes sociales y a sujetos en condición de pobreza. Relevamos historias de vida que permiten el acercamiento a múltiples situaciones posibles y, con la metodología de bola de nieve, se seleccionan otros casos que aportan rica y abundante información. En esta investigación no se busca la generalización, sino detectar las singularidades y regularidades en las matrices discursivas referidas a las representaciones de pobreza. La complementariedad entre diferentes metodologías y fuentes de información (materiales de archivo y entrevistas a diferentes actores sociales) serán interpretadas a la luz de la teoría y el contexto, poniendo en tensión las diferentes representaciones de pobreza con definiciones conceptuales básicamente vinculadas a las estadísticas públicas y definiciones de pobreza, contextualizadas en el marco social en el que se dan.

LO QUE DICEN LOS NÚMEROS

Si nos referimos a las estadísticas oficiales sobre pobreza hay actualmente tres métodos de medición: por Necesidades Básicas Insatisfechas¹⁰ –NBI- a partir de los censos; por nivel de ingreso¹¹

¹⁰ Se clasifican como hogares con **NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS** –NBI- aquellos que tienen al menos uno de los siguientes indicadores:

- ❖ Tienen más de 3 personas por cuarto (Hacinamiento)
- ❖ Son viviendas de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria y otras)
- ❖ Son viviendas sin retretes con descarga de agua
- ❖ Poseen algún miembro de 6 a 12 años que no asiste o nunca asistió a la escuela.
- ❖ Poseen 4 o más personas por miembro ocupado y tienen jefe que no ha completado el tercer grado.

¹¹ Por ingresos clasifican como indigentes y pobres. Son indigentes quienes no llegan a cubrir la **canasta alimentaria** – **CA- INDEC** corresponde a la valoración de una canasta alimentaria, ya sea individual como familiar (teniendo en cuenta número de miembros, edad y tipo de actividad) cuyas incorporación de productos y cantidad de los mismos (calculado

con la Encuesta Permanente de Hogares –EPH-, y en la provincia de Misiones el Instituto de Estadísticas y Censo –IPEC- ha incorporado el de multidimensionalidad (Combina condiciones de vida con ingresos). A partir de estas estadísticas son pobres aquellos que por la metodología e indicadores seleccionados clasifican como tales.

Por tanto, las estadísticas presentan una serie de limitaciones producto de las conceptualizaciones que parten y de los indicadores seleccionados, que surgen del consenso entre técnicos y de las convenciones entre organismos nacionales e internacionales, requiriendo de un marco legal, pragmático y normativo, situación que conlleva como bien plantea Daniel, C. (2013) a reconocer que: *“Las estadísticas son, en realidad, algo más que piezas simples de información, están atravesadas por disputas y consensos, alianzas entre actores y rupturas, ideas e intereses sociales y políticos”*. (p.20)

Sobre pobreza hay otras mediciones que efectúan organizaciones, universidades, institutos, siendo estas generalmente en base a ingresos, salvo la Universidad Católica Argentina –UCA- que ha incorporado las mediciones de multidimensionalidad de la pobreza.

A continuación se presentan a fin de ilustrar la situación que reflejan algunos números, no sólo de la magnitud de la pobreza en Argentina, Región, Misiones y Posadas sino además la variación de sus valores en función de la metodología empleada.

Tabla 1. Porcentaje de Hogares con NBI en Argentina y Misiones. 2010

Fuente	Argentina	Misiones
INDEC	9,1%	15,6%
ODSA	11%	Sin dato

Fuente: Elaboración propia a partir de mediciones INDEC- UCA

Tabla 2. Porcentaje de Hogares Pobre. Argentina, NEA y Posadas 2º semestre 2016

	31 conglomerados	NEA	Posadas
Pobres (INDEC)	21,5	23,5	18
Pobre (UCA)	22	s/d	s/d
Pobreza multicausal (IPEC)	s/d	s/d	34,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos INDEC-UCA-EPEC

para consumo mensual) está dado en función de los requerimientos normativos kilo calóricos y proteicos indispensables y pobres quienes no cubren la **canasta básica total –CBT- del INDEC** se calcula aplicando un coeficiente (Coeficiente de Engel), surge de la relación del gasto que representa la alimentación con los otros gastos del hogar, teniendo en cuenta el Índice de Precios (IPC) de cada uno de los rubros considerados en la canasta.

LO QUE DICEN LAS VOCES

Las voces recogidas para esta investigación es la de referentes sociales integrantes de organizaciones y dirigentes que acompañan, apoyan los reclamos a los sectores más vulnerables, que tienen una trayectoria de contacto por distintas razones con la pobreza, lo que les permite un conocimiento que podríamos llamar “in situs” logrando así la comprensión, la sensibilización que son un significativo aporte para el abordaje del tema, llegando a donde ni siquiera las mediciones de la multidimensionalidad a la que se hace intentos de cuantificar puede llegar, voces que permiten construir las miradas **sobre** la pobreza.

No se puede hablar únicamente de la pobreza desde los números, me resisto a ello, desde una postura personal no científica no metodológica, al estar en contacto permanente con esa gente te das cuenta que no son números son personas de carne y hueso, son niños, mujeres y hombres que están atravesados por esa situación y que verdaderamente los aplasta, los va disminuyendo en su persona verdaderamente es muy difícil salir de ese marco; a ver, yo tengo otras perspectivas, puedo ver de otra manera el mundo, te diría la pobreza es más un lugar desde donde vos ves el mundo, un lugar del que ves que tu mundo es eso pelar el mango, por ahí no comer, comer lo que hay no tener perspectivas. (Referente de una organización social)

Las voces también se componen por las de los individuos en condición de pobreza por sus características (nivel de ingreso, educativo, condiciones de vida) constituyendo las miradas **desde** la pobreza, las entrevistas se realizaron haciendo transitar al individuo por su historia de vida, recogiendo su percepción, que permitieron analizar las representaciones de pobreza desde su subjetividad, haciendo que se consideren a sí mismos como “pobres”. Definen la pobreza con expresiones tales como: “*Pobre es vivir al día*”; “*Trabajar desde siempre*”; “*Una vida sacrificada, de sufrimiento*”; “*La necesidad que nunca termina*”; “*Falta de cosas*”.

Entre los dirigentes y representantes de asociaciones se hace mención a una serie de situaciones respecto a la población en condiciones de pobreza con una coincidencia muy marcada, y es que la situación de pobreza se encuentra asociada a la pérdida de autoestima, manifestando ser este uno de los primeros factores que sobre los que deben trabajar a los efectos de modificar su actitud, básicamente de resignación, naturalización hacia su condición, “*nací pobre y voy a morir pobre*”, en otros casos algunos de los entrevistados atribuyen a la falta de expectativas como la causa por las que algunos terminan cayendo en adicciones, delitos (robo, comercio de droga).

En éstos relatos hay coincidencias en considerar que la pobreza y la forma de vivir la pobreza a sufrido transformaciones en el tiempo, atribuyendo básicamente al cambio de capitalismo

identificado desde la teoría como de del capitalismo de la producción al capitalismo del consumo, exigiendo un cambio de paradigma en la vida de las personas.

Marcan también en sus relatos una profunda preocupación por las condiciones de salud, la incidencia de las actividades laborales que desarrollan y condiciones de vida sobre ésta, a lo que se suma las dificultades para acceder tanto a atención como medicación, oportunidad en que muchas veces además de la enfermedad que los aqueja reciben malos tratos de quienes deben atenderlo. Esta situación también aparece reiteradamente en las historias de vida.

Las historias de vida registran como los trayectos laborales de esta población se da en condiciones de explotación, trabajos discontinuos, forzosos, y siempre o casi siempre en la informalidad y que cuando son formalizados generalmente es por períodos “*mientras dura la tarea*”, “*hasta que termina la obra*”. A partir de la AUH se tensiona la formalidad con la informalidad, ya que la formalización implica cobrar el salario familiar, luego lo pierden al terminar el trabajo y debiendo volver a gestionar la AUH, lo que además de la complicación de la tramitación lo que más les preocupa es el plazo que quedan como bien dicen “*sin ni lo uno ni lo otro*”.

El recorrido clásico de las migraciones en la provincia de Misiones por sus características poblacionales y productivas produce desplazamiento de población rural-rural – rural-urbano, dentro de la provincia, hacia la capital provincial –Posadas- Buenos Aires y países limítrofes Brasil y Paraguay. La migración es producto básicamente en la búsqueda de trabajo o de atención a problemas de salud. En las entrevistas se observa procesos migratorios donde las mismas personas migran varias veces.

La asistencia regular de los niños a la escuela entre migración y trabajo hace que todos los entrevistados tuvieran muy poca escolarización formal y cuando tienen alguna profesión esta es heredada por trayectoria familiar y experiencia de trabajo “*mi mamá siempre fue olera y de ella aprendí*”; “*mi papá me enseñó herrería*”, “*tengo el oficio de albañil de trabajar en la construcción*”.

El trabajo infantil es una constante entre los sectores de pobreza, agravado en Misiones por actividades que generalmente para que les permita un poco más de ingreso de alguna manera obliga al trabajo familiar como las olerías, tarea, producción de tabaco; en las historias de vida por unanimidad se presenta esta situación, cuando se les pregunta desde que edad trabajaron las respuestas son “*desde siempre*” “*siempre fue trabajar, no tuve infancia*”, “*no me acuerdo no trabajar*”.

Los actores sociales que constituyen las miradas sobre pobreza son en general críticos de las políticas de estado, por la falta de articulación entre estas e ineficiencia para resolver la situación de

pobreza. Por otra parte en las historias de vida se manifiesta una clara sensación de sufrir el abandono del Estado, manifestando que cuando reciben algo generalmente es más por conveniencia de los políticos que por una verdadera preocupación por la pobreza.

A las condiciones residenciales de inestabilidad por cuestiones laborales y de salud se suma la inestabilidad producto de la situación de las tierras o viviendas que ocupan, en condiciones muy diversas como *“compre las mejoras, pero el terreno no se de quien es”* *“me dijeron que son terrenos fiscales pero otros dicen que tienen dueño”* *“compre pero nunca hice los papeles”* y así cada relato muestra la precariedad de tenencia, lo que además les asigna la etiqueta de *“ocupas”*, *“usurpadores”*, *“ocupantes ilegales”* como factor discriminador, estigmatizante.

Desde una de las organizaciones religiosas que atienden la pobreza, marcaban como estas situaciones de *“ilegalidad”* de tenencia irregular, muchas veces es producto no solo de la condición económica sino de la poca o nula importancia que le asignan, atribuyendo a que sus condiciones de vida generalmente en la informalidad laboral, residencial se traslado a otras esferas de su vida.

En todo momento en las entrevistas tanto a los dirigentes sociales como en las historias de vida aparece el sufrimiento, el abandono, la desesperanza, el sacrificio, nada de esto visible en las estadísticas.

CONCLUSIONES

En síntesis los números revelan la existencia y cuantificación de pobres por ausencia de determinados condiciones ya sea de ingreso o factores esenciales para cubrir necesidades básicas, definidos de manera arbitrarias, en tanto las voces permiten construir todos esos otros componentes como las penurias, la invisibilidad, la estigmatización, la pérdida de esperanzas, la imposibilidad de elaborar un proyecto de vida que exceda el día a día

La vinculación de la pobreza con la exclusión, ya sea del sistema educativo, del sistema de salud, acceso a la vivienda, etc., ha llevado al desarrollo de políticas de inclusión, en nuestro país especialmente a partir del proceso de exclusión del modelo de desarrollo impulsado en los 90. Éstas políticas - si bien han implicado aumento en la matrícula educativa, mayor acceso a servicios de salud, programas de vivienda - no han generado salidas de la situación de pobreza y muchas veces dichos procesos han ido en detrimento de la calidad; en educación, pesan fuertes críticas al respecto.

En general los estudios, diferencian por lo menos tres tipos de pobreza: absoluta, relativa y falta de desarrollo humano; con críticas a posiciones absolutas respecto a las necesidades como

concepto limitado a lo “material”, fácilmente cuantificable, crítica a la que se suman tanto los dirigentes sociales como los sujetos en condición de pobreza.

Los distintos factores que componen las distintas dimensiones de la pobreza de acuerdo al glosario internacional elaborado por CLACSO (Spickery otros 2009) a partir de doce definiciones de pobreza, son posible de identificar en los relatos, que además de los límites indefinidos entre los grupos de sentidos que propone la teoría es posible observar de que manera se potencian unos con otros, muchas veces siendo unos responsables de otros, conformando una compleja conjunción de elementos que requieren ser abordados mucho más allá de las mediciones y políticas parciales, desarticuladas, es necesario ver la pobreza más allá del pobre.

BIBLIOGRAFÍA

- BAUMAN, Z.(2011) *Daños colaterales desigualdades sociales en la era global*. Fondo de Cultura económica en Argentina S.A. Buenos Aires. CEPAL (2013). *La medición multidimensional de la Pobreza*. (LC/L.3615(CE.12/5)). Pucón, Chile.
- DANIEL, C (2013) *Números públicos. Las estadísticas en Argentina (1990-2010)*. Ciudad Autónoma de Bs. As. Fondo de Cultura
- DESROSIERES, A. (2004) *La política de los grandes números. Historia de la razón estadística*. Barcelona, Melusina.
- KESSLER, G. (2014) *Controversias sobre la desigualdad. ARGENTINA 2003-2013*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- KLIKSBERG, B. (2012) *¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad?* Suplemento Página 12 Biblioteca auspiciada por la UNESCO. (8 de enero).
- MAX NEEF, M.; ELIZALDE, A. y HOPENHAYN, M.(1986) *Desarrollo a escala humana- Una opción para el futuro*. CEPAPUR. Santiago, Chile.
- MAX-NEEF, M (1993). *Desarrollo a escala humana*. Nordan-Redes Ediciones. Montevideo. MAX-NEEF, M (2006). *Desarrollo a escala humana*. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexio-nes. Icaria Editorial. Barcelona. 3º Edic.
- PIKETTY. T. (2014) *El capital en el siglo XXI* . Fondo de cultura económica de España.
- PIKETTY. T. (2015) *La crisis del capital en el siglo XXI* . Anagrama. Editores Siglo XXI
- PNUD (2005) *Ningún hogar pobre en Argentina*. Documento crítico sobre los Objetivos del Desarrollo del Milenio. Mesa de Coordinación Nacional Plataforma Argentina. Argentina.
- PNUD (2014) *Informe por el Desarrollo Humano. Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. Publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- SALVIA, A. (2005). *Desagregación y nueva marginalidad en tiempos de cambio social en la Argentina*. Asociación Argentina de especialización en estudios de trabajo (aset). 7º Congreso Nacional de Estudios de Trabajo. Disponible en: <http://www.aset.org.ar/congresos/7/04018.pdf> Fecha de consulta: 27 de febrero de 2013.
- SALVIA, A. 2014). *Las cifras de la pobreza bajo sospecha: necesidad política de construir un relato de gestión a costa de los pobres*. En Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. Nº 8 año 4. Octubre 2014- Marzo 2015. Argentina ISBN 1853-6190 Pp. 50-62.

SEN, A. (2000) *Desarrollo y libertad*. Barcelona. Planeta

SPICKER, P., ÁLVAREZ LEGUIZAMÓN, S. Y GORDON, D. (2009) *Pobreza. Un glosario internacional*-
Buenos Aires, CLACSO