

MIRADAS SOBRE LA POBREZA

Autores

- | | |
|---------------------|--|
| • Curtino, Beatriz | beatrizcurtino@hotmail.com |
| • Carvallo, Silvia | carvallosil@yahoo.com |
| • Bulloni, Carolina | carolinabulloni@yahoo.com.ar |
| • Ibarra; Zulma | zibarra@fce.unam.edu.ar |
| • Simón, Gustavo | gustavo_simon26@yahoo.com.ar |

RESUMEN

La investigación concentra la atención en conceptos de pobreza, representaciones disciplinares, periodísticas, sociales, análisis de estadísticas sobre pobreza y su aplicación a contextos globales, regionales y locales tomando como ejes aspectos que se relacionan con esferas metodológico-descriptivas y discursivas. Abre debate, cruzando estadística y casuística, problematizando la pobreza en relación con modelos de desarrollo y modalidades de abordaje. Se pretende alcanzar una comprensión del fenómeno, para ampliar la mirada, desnudando las dificultades que conlleva pensar solamente desde la perspectiva de las mediciones, ya que conducen a representaciones homogeneizantes, más vinculadas a los indicadores seleccionados que a las condiciones de vida de la población. La metodología es cuanti-cualitativa; integra metodologías y fuentes de información: estadísticas, discursos institucionales y periodísticos, entrevistas a referentes sociales e historias de vida. El análisis de casos servirá para detectar en las matrices discursivas las representaciones de pobreza, las particularidades y regularidades más significativas. El avance teórico y el rastreo de antecedentes permiten anticipar las dificultades que implica registrar la pobreza, integrar las heterogeneidades tanto las llamadas “objetivas” como “subjetivas”, en el marco de su multidimensionalidad y su relación con el contexto histórico, político y los modelos de desarrollo. Se propone además abrir un espacio de reflexión y sensibilización, que sin pretender soluciones absolutas, active la conciencia crítica para el abordaje del objeto de estudio, ante los discursos generados y sus efectos de resonancia en las políticas públicas.

Palabras claves: Estadísticas. Casos. Representaciones discursivas.

1 INTRODUCCIÓN

Esta ponencia – en el marco del proyecto “La Pobreza en Misiones. Entre la estadística y la casuística” - propone pensar la problemática compleja de la pobreza como un fenómeno que va más allá de la perspectiva exclusiva de las mediciones y la enfrenta como un problema social con afectación individual, en un sistema que impone exigencias desmedidas tensionando necesidades, satisfactores y el acceso a los bienes de consumo. Se busca abrir un espacio de reflexión y sensibilización que, sin aspirar a soluciones absolutas, logre activar la conciencia crítica ante los discursos generados y sus efectos de resonancia en las políticas públicas.

Por ello, tomamos la casuística como metodología de trabajo, ya que una perspectiva cuantitativa, aplicada en forma única y cerrada, conduce a representaciones homogeneizantes más vinculadas a los indicadores seleccionados que a las condiciones de vida de la población. En síntesis, proponemos abordar la complejidad del fenómeno de la pobreza en Misiones, confrontando estadísticas oficiales y no oficiales con casos recopilados a través de entrevistas, relatos e historias de vida.

Cabe aclarar que al momento de la elaboración de la presente ponencia, la investigación se encuentra en etapa de ampliación de su marco teórico, recopilación y análisis de información. A la fecha ya hemos concretado *entrevistas* en profundidad con referentes de organizaciones y de movimientos sociales, que a su vez actúan como fuente para seleccionar casos apropiados. También, avanzamos en el relevamiento de *historias de vida* de población en situación de pobreza, considerando para la selección de los casos, no sólo los ingresos monetarios sino otros factores como la tenencia de planes y/o programas sociales, entre ellos

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

la Asignación Universal por Hijo. La información relevada en entrevistas, historias de vida y discursos sociales se encuentra en instancias de organización y procesamiento; también se está trabajando en la recopilación y análisis de información estadística (datos secundarios).

Al mismo tiempo, seleccionamos discursos sociales que refieren al tema, preferentemente políticos, periodísticos y académicos que circulan en los medios de comunicación, para construir series discursivas propicias para el análisis crítico y para confrontarlas con los casos del trabajo de campo. Esto implica, detectar mediante el análisis del discurso –AD- representaciones sobre nuestro objeto de estudio que preexisten en la memoria social y que afloran en diversas formas textuales.

Con los avances teóricos efectuados hasta la fecha, observamos claramente las dificultades que plantea trabajar con multiplicidad de concepciones de pobreza y sus consecuentes derivaciones metodológicas, tanto para la tipificación y conteo como para la identificación de líneas políticas. Con el rastreo ya realizado de teorías y de otras investigaciones, podemos anticipar que el reconocimiento de la multi-dimensionalidad de la pobreza, en relación con el contexto histórico, político y con los modelos de desarrollo (micro y macro), implica no sólo dificultades para su registro, sino también limitaciones para integrar las heterogeneidades, tanto las llamadas “objetivas” como “subjetivas”. La perspectiva transdisciplinar - que relaciona esferas metodológico-descriptivas y discursivas – es la que nos permite construir un marco teórico enriquecido para trabajar en etapas sucesivas.

2 MARCO TEÓRICO

A continuación presentaremos una síntesis de nuestro marco teórico, con reflexiones o aportes críticos que devienen de su elaboración:

Sobre los conceptos de pobreza

En el marco de la investigación se relevaron diferentes conceptos de pobreza, abordados desde distintas fuentes bibliográficas, como bien queda registrado en el trabajo publicado por CLACSO: *Pobreza. Un glosario internacional* de Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S. y Gordon, D. (2009) con el aporte de un equipo internacional de especialistas. En él se plantea que, en Ciencias Sociales, “la pobreza puede ser entendida en al menos doce significados o grupos de sentidos, cuyos límites resultan necesariamente borrosos y superpuestos, que pueden agruparse en tres sectores: 1- condiciones materiales, 2- condiciones económicas y 3- condiciones sociales; todos ellos confluyen en un concepto nuclear central: la “privación inaceptable” (p.301). A continuación se reproduce el diagrama elaborado por los autores a partir de las diferentes definiciones:



Fuente: Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S. y Gordon, D (2009, p. 302)

Pobreza y estadísticas

Las *estadísticas públicas* – también llamadas *oficiales* - son el instrumento fundamental para la clasificación, descripción y explicación de diferentes fenómenos económicos, sociales, políticos y ambientales pues aportan esquemas y categorías de interpretación. Sin dudas, el poder legitimador de las estadísticas se instala porque son herramientas necesarias en el proceso de análisis de datos y porque constituyen matrices ajustables a la realidad que son, además de descriptivas, representativas de las situaciones en estudio. Generalmente, se presentan las cifras acompañadas por enunciados explicativos que socialmente son valorados como si fueran objetivos o imparciales; estos enunciados dan “credibilidad a las cifras estadísticas, y eso las termina de convertir en un instrumento poderoso de definición de la realidad”. (Daniel, C. 2013, p. 17)

En las estadísticas oficiales, la pobreza y la indigencia se determinan según el nivel de ingreso. Además la ausencia o presencia de algunas características de la familia y de su vivienda, tipifica a hogares y población según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Las estadísticas alternativas elaboradas por consultoras, universidades, sindicatos, generalmente se construyen en función de ingresos.

Estadísticas y cuestionamientos:

En este proyecto no ponemos en cuestión la importancia de las estadísticas en cuanto a sus funciones en la vida de una sociedad moderna; no obstante, debemos señalar sus limitaciones, producto de los conceptos de base y de los indicadores seleccionados, es sabido que las estadísticas requieren de un marco legal, pragmático y normativo, que no está fuera de disputas, en las que no sólo se involucran técnicos y políticos sino también los sujetos que son

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

objetos de dichas estadísticas, los que son contados y clasificados. Por tanto como bien manifiesta Daniel, C. (2013, p.20) “son, en realidad, algo más que piezas simples de información, están atravesadas por disputas y consensos, alianzas entre actores y rupturas, ideas e intereses sociales y políticos”.

Para aclarar un poco más, digamos que en general, los conceptos de base de las estadísticas se constituyen a partir de definiciones operacionales, es decir, de las especificaciones de las actividades que se deben realizar para medir una variable. Las exigencias de comparabilidad en el tiempo y en el espacio de los indicadores¹ impiden que sean adaptados o cambiados por otros según variaciones en los procesos culturales, de consumo, disponibilidades y accesos a determinados productos, etc. Por lo tanto, los indicadores pueden ser pertinentes para algunos contextos y no para otros, ya que la historia imprime marcas particulares en la cultura de los diferentes espacios geográficos, incluso dentro de un mismo país, región, provincia, que suelen no quedar reflejadas en las cifras.

La explicación metodológica sobre los registros y clasificación de la pobreza permite obtener una medida “objetiva” sobre ella, pero no evita que se diluyan las diferencias internas dentro de cada clasificación, quedando ocultas las diversidades y otros elementos que permitirían describir y explicar condiciones de vida compatibles con las múltiples definiciones de pobreza existentes. Desrosieres, A. (1996) plantea que los indicadores configuran el mundo social y ofrecen un lenguaje para representarlo e intervenir en él; de esta manera el mundo social y político no sólo es reflejado sino además instituido por los indicadores estadísticos seleccionados. Así, el indicador refleja una realidad que la estadística

¹ Un indicador, herramienta básica para medir los fenómenos sobre los que se construyen las estadísticas, ya sean económicas, sociales o ambientales - puede ser definido de diferentes maneras; a los fines de aplicación del concepto en esta investigación se considera apropiado presentar el planteado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Pero, cuando las personas y/o grupos familiares se encuentran en la situación de vida limitada a la mera subsistencia, y en la mayoría de los casos, con padecimientos y penurias inaceptables, poco hay que aclarar. Como dice Amartya Sen en una frase que hemos recogido por su contundencia: “Hay un núcleo irreductible de privación absoluta en nuestra idea de la pobreza, que traduce manifestaciones de indigencia, desnutrición y penuria visible en un diagnóstico de pobreza, sin tener que indagar primero la escena relativa”. (Sen, 1992. p.122)

Pobreza y vida digna

Amartya Sen ² retoma la idea original de pobreza, como *falta de capacidad para producir o falta de potencialidades*, por ello enfoca el análisis en la imposibilidad de las personas pobres de alcanzar un mínimo de realización vital por verse privadas de las capacidades, posibilidades y derechos básicos; esto es incompatible con una vida digna.

Así se habilita la discusión acerca de cuáles son las formas de pobreza más profundas, llamadas *absolutas* y las no tan profundas, llamadas *relativas*, que implican escasez y no ausencia total. Obviamente, determinar el grado de la carencia siempre depende del contexto social que cobija al sujeto. El vocabulario especializado se muestra extenso y agobiante en sus variaciones léxicas³. En general los estudios diferencian por lo menos tres tipos de pobreza: absoluta, relativa y falta de desarrollo humano; se entiende el “desarrollo humano”, como el

²Amartya Sen, eminencia reconocida en el área temática de la pobreza y el desarrollo, 1998 Premio Nobel de Ciencias Económicas, crítico de las teorías ortodoxas del desarrollo y los análisis tradicionales de la pobreza. Es uno de los principales orientadores del enfoque del Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas. PNUD (2010)

³ El libro Pobreza : Un glosario internacional, de CLACSO a cargo de Paul Spicker ; Sonia Alvarez Leguizamón ; David Gordon. - 1a ed. – Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, 2009 en el Programa Estudios de la Pobreza en América Latina , enumera una gran cantidad de términos y frases vinculadas al campo semántico de la pobreza en sus 320 págs.

proceso de ampliación de las opciones de las personas y de las capacidades (la diversidad de cosas que se puede hacer o ser en la vida).

Así como se reconoce formalmente una *Línea de Pobreza*, también se habla de una *Línea de Indigencia*, desarrollada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2013). Esta se ubica por debajo de la línea de pobreza y alcanza a cubrir solamente los requerimientos nutricionales básicos.

Pobreza, necesidades y satisfactores

Con respecto a la necesidad de *ver más allá de los promedios*, Max Neef y otros (1986, p.34) desde el enfoque del Desarrollo a Escala Humana coinciden con los enfoques anteriores respecto de las necesidades humanas y su relación con las capacidades, pero remarcan la importancia de considerarlas no solamente como carencias sino también, en sus potencialidades. Critican posiciones absolutas respecto a las necesidades como concepto limitado a lo “material”, cuantificable fácilmente, y proponen vincularlas a los *satisfactores*⁴, diferenciando ambos conceptos tanto epistemológica como metodológicamente. Esta visión se torna indispensable –dicen - para comprender al ser humano y alertan contra toda reducción del mismo a la categoría de “existencia cerrada”.

El concepto de necesidad aquí empleado deviene de *calidad de vida*, que dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus “necesidades humanas fundamentales” (Max Neef, M. y otros, 1986, p. 23).

Para estos autores “los satisfactores son los que definen la modalidad dominante que una cultura o una sociedad imprimen a las necesidades” (p. 33). Por ello, traen como

⁴Los satisfactores no son los bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuyen a la realización de necesidades humanas. Max Neef y otros (1993, p.51).

consecuencia la actualización de las necesidades, aclarando que en la combinación de necesidades y satisfactores no hay una correspondencia biunívoca, un satisfactor puede contribuir a la satisfacción de diversas necesidades o a la inversa, una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser satisfecha, relaciones que pueden variar según el tiempo, el lugar y las circunstancias.

Esta línea de pensamiento reclama una *política de desarrollo* orientada hacia la satisfacción de las necesidades humanas, ya que los diferentes tipos de pobreza generan patologías. Patologías colectivas en las que Max Neef y sus colaboradores proponen trabajar en la búsqueda de diseñar indicadores que permitan conocer la evolución y profundidad de dichos fenómenos, citando como ejemplos el desempleo, la marginalidad, la represión entre otras.

Pobreza y desigualdad

Los múltiples enfoques de la pobreza abordados nos han conducido a problematizar la desigualdad y desde este lugar, la incidencia de la concentración de la riqueza sobre la pobreza y sus consecuencias. La desigualdad cada vez más acentuada a nivel global, con un proceso creciente de diferenciación entre los que más y menos tienen, se constituye en una de las barreras, no sólo para la erradicación de la pobreza sino además en un factor que potencia la conflictibilidad social.

El informe Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) desde 1990 calcula, a partir de un muestreo de indicadores combinados, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que permite clasificar a los países. A partir del 2014, coincidente con la creciente preocupación por la desigualdad que numerosos estudios y mediciones a nivel mundial dan cuenta, se calcula el Índice de Desarrollo Ajustado por Desigualdad (IDHD), considerando las

ingreso.

El concepto de vulnerabilidad definido como la posibilidad de *deterioro de las capacidades y opciones* de las personas se incorpora en 2014, con una especial atención a lo que se denomina vulnerabilidad estructural, resultante de condiciones externas al individuo que limitan las capacidades y posibilidades de revertir sus condiciones de vida; se reconoce que “aquellos que viven en la extrema pobreza y la escasez se encuentran entre los más vulnerables” (IDH, 2014, p.2).

Para tratar el tema de la pobreza ha sido necesario e inevitable confrontar autores que concentran su mirada en la cuestión de la desigualdad. Sintetizamos a continuación algunas entradas, que nos han permitido generar discusiones o diálogos entre posturas, indispensables para enlazar y articular cuestiones conceptuales y prácticas sociales.

Bauman (2011) con la pregunta *¿es “peligrosa” la desigualdad para una sociedad?* recalca que la amplitud de la brecha generalmente no se considera criterio para evaluar la acción de los gobiernos y que sigue teniendo validez el “promediar para arriba” considerando como criterio no cuestionado, el ingreso promedio o la riqueza media de sus miembros. No se reconoce que el grado de desigualdad entre los ingresos o en la distribución de la riqueza sea un peligro para la sociedad en general ni que origine problemas que la afecten en su conjunto. Se limita el riesgo de la desigualdad a la relación con “la ley y el orden” y pocas veces se considera la importancia que tiene para el “bienestar social general como la salud mental y física de toda la población, la calidad de su vida cotidiana, el tenor de su compromiso político y la fortaleza de los lazos que la integran en el seno de la sociedad”. (Bauman, Z., 2011, p.11)

Por ello, esta política conduce a “encapsular” el segmento inferior de la población en

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

una categoría “imaginaria” denominada “clase marginal” (p.11), que queda fuera de toda tipología de sectores o clases sociales (alta, media o baja; profesional, trabajadora, etc.) y para ella solamente valen sinónimos como “inmigrantes ilegales”, “emigrados internos”, “forasteros infiltrados”, etc. Esto que implica su “no pertenencia” a la sociedad, su carácter de excluidos. Dice Bauman “la clase marginal puede estar *“en”* la sociedad pero claramente *no es “de” la sociedad: no contribuye a nada de lo que la sociedad necesita para su supervivencia y su bienestar; de hecho, la sociedad estaría mejor sin ella*”. Sería como “un cuerpo extraño”, *parte no indispensable para el organismo social*. (p.12).

La vinculación de la pobreza con la exclusión, ya sea del sistema educativo, del sistema de salud, acceso a la vivienda, etc., ha llevado al desarrollo de políticas de inclusión, en nuestro país especialmente a partir del proceso de exclusión del modelo de desarrollo impulsado en los 90. Éstas políticas - si bien han implicado aumento en la matrícula educativa, mayor acceso a servicios de salud, programas de vivienda - no han generado salidas de la situación de pobreza y muchas veces dichos procesos han ido en detrimento de la calidad; en educación, pesan fuertes críticas al respecto.

Por su parte Bernardo Kliksberg⁵, autor con larga trayectoria en estudios de pobreza argumenta que América Latina, a pesar de su potencial económico, rico en materias primas, sostiene la existencia de pobres debido a la desigualdad que

... está en todo, no sólo en los ingresos... Hay una aguda desigualdad en el acceso a la tierra... Hay desigualdad en la posibilidad de obtener créditos... Hay desigualdad en la educación... Hay inequidad en la protección en salud. ... Estas desigualdades y otras, como la nueva la brecha digital, se refuerzan las unas a las otras, y crean “trampas de pobreza”. (Kliksberg, B., 2015)

⁵ Bernardo Kliksberg ha señalado en sus tantas publicaciones y trabajos - hoy presentes en diversos idiomas - que las altas desigualdades son la razón central de la extendida pobreza latinoamericana y el talón de Aquiles del capitalismo salvaje. El padre de la gerencia social y de la ética para el desarrollo analiza la situación actual en el mundo y en la región al respecto e intenta mostrar cómo es posible bajar las desigualdades. La Biblioteca Bernardo Kliksberg tiene el auspicio especial de la UNESCO. Supl. Página 12: *¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad?* domingo 08 -01- 2012.

Hay análisis que contradicen la posición de Kliksberg, en algunos aspectos. Por ejemplo, Kessler G. (2014) en las “Controversias sobre la desigualdad” plantea que no es correcto atribuir a la desigualdad el fenómeno de la exclusión social⁶ pero que si “...*la desigualdad, en tanto noción relacional, permitió reinscribir a la pobreza dentro de la dinámica social y entenderla como un subproducto de las inequidades...*” (p.17). Con respecto a la vinculación de la desigualdad con el delito, Kessler (2014) plantea un análisis diferencial entre los individuos que delinquen y la delincuencia como fenómeno social, reconociendo que si bien hay mediciones que relacionan el delito con la presencia de determinadas condiciones, como falta de oportunidades laborales, segregación residencial y empobrecimiento del capital social vivido por los individuos, el delito como fenómeno trasciende como un mercado, donde hay demanda y oferta, y muchos de los delitos cuentan con una estructura, un circuito para su existencia.

Uno de los elementos que Amartya Sen considera fundamental, es la importancia de la equidad en el acceso a la salud y todo lo que hace a sus condiciones, teniendo en cuenta su importancia en los otros aspectos de la vida humana. Encontramos en Sen una diferencia de posición respecto a Bernardo Kliksberg, en cuanto a que el crecimiento económico no va siempre de la mano de la equidad ni en estrecha relación con el desarrollo humano; fundamenta esta posición a partir de analizar la evolución de algunos indicadores sociales de educación y salud con los niveles de crecimiento económico.

Por su parte, Max Neef – autor que citamos reiteradamente en este trabajo - cuando refiere a la desigualdad, plantea como una preocupación más allá de las inequidades

⁶ Una de las cuestiones que fundamentan esta posición es que todos los intentos por medir a los excluidos terminó coincidiendo con las mediciones de pobreza. Es decir los excluidos terminaron siendo los mismos pobres.

derechos políticos.

Vale agregar una breve referencia a Thomas Piketty, quien en dos libros publicados casi simultáneamente – con un año de diferencia *La economía de las desigualdades* y *El capital en el Siglo XXI* - se esfuerza por encontrar “soluciones al problema de la desigualdad entre los hombres sin salirse del sistema”⁷. Para ello propone modificar los sistemas impositivos que gravan la renta, es decir, las ganancias en los países a través de acuerdos globales, y trasladar dichos impuestos a servicios sociales que solucionen desde los gobiernos, las carencias de los sectores poblacionales menos favorecidos.

A nivel social y volviendo a Kessler G. (2014) digamos que, mientras durante mucho tiempo la desigualdad fue aceptada, naturalizada, hoy eso ya no sucede “*la desigualdad importa a las sociedades y mucho*” (p.16). Esta afirmación –dice Kessler- se sustenta en las entrevistas realizadas por el Barómetro de las Américas en 2013, en la que los entrevistados argentinos consideraban que “*el Estado debe intervenir para reducir las diferencias entre ricos y pobres*” (p.16), afirmando que hoy la desigualdad está en el centro del debate público y académico.

Cuando Kessler G. (2014) plantea: *Desigualdad de qué?* Refiere a la existencia de distintas desigualdades, coincide con los otros autores citados, concluyendo que en una sociedad capitalista todas terminan estando interrelacionadas con las desigualdades de ingresos, al menos como causa explicativa. El autor además pone en debate las mediciones de la desigualdad; especialmente el Índice de Gini, con el cual nuevamente se termina encubriendo diferencias, entre ellas las existentes entre los extremos.

⁷ Zarate, Francisco: “Cómo achicar la desigualdad en el capitalismo” (Revista Ñ, 4 de abril de 2015, p.16)

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología con la que se efectúa la investigación la cuanti-cualitativa, con integración no sólo metodológica sino también de fuentes de información (entrevistas de diferentes actores sociales y materiales de archivos institucionales). Con relación al análisis de las estadísticas se usan fuentes secundarias compuestas producidas por organismos oficiales y no oficiales.

El equipo realiza entrevistas a referentes sociales y a sujetos en condición de pobreza. Relevamos historias de vida que permiten el acercamiento a múltiples situaciones posibles y, con la metodología de bola de nieve, se seleccionan otros casos que aportan rica y abundante información.

En esta investigación no se busca la generalización, sino detectar las singularidades y regularidades en las matrices discursivas referidas a las representaciones de pobreza. La complementariedad entre diferentes metodologías y fuentes de información (materiales de archivo y entrevistas a diferentes actores sociales) serán interpretadas a la luz de la teoría y el contexto, poniendo en tensión las diferentes representaciones de pobreza con definiciones conceptuales básicamente vinculadas a las estadísticas públicas y definiciones de pobreza, contextualizadas en el marco social en el que se dan.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En cuanto al trabajo de campo efectuado a la fecha se cuenta con un banco de material constituido por discursos políticos, artículos periodísticos que tratan el tema de la pobreza desde distintas perspectivas, entrevistas a referentes sociales e historias de vida, que en el análisis preliminar efectuados a la fecha permiten sostener las hipótesis y dar respuestas a algunas de las preguntas que nos llevaron a plantearnos este trabajo.

La mirada sobre la pobreza para aquellos que trabajan en forma directa con ella difiere con la mirada que permiten los números estadísticos. La multidimensionalidad está presente, tanto para la descripción como para la forma en que debe abordarse y remarca fuertemente la necesidad de “comprender” la pobreza en toda su complejidad para actuar sobre ella. A partir de lo dicho, en el análisis crítico (AD) trabajamos agrupando discursos que hablan “sobre” la pobreza y “desde” la pobreza

Las historias de vida dan cuenta de las particularidades de cada una de las situaciones, que derivan en sus condiciones de vida “objetivas” y “subjetivas” y cuán lejos están de las representaciones que arrojan los números y las estrategias que se diseñan desde las políticas para su “erradicación”.

5 CONSIDERACIONES FINALES

Es importante vincular los diferentes modelos de desarrollo con la pobreza; Bauman (2011) trata particularmente, el pasaje del *capitalismo de producción* al *capitalismo de consumo*, que implica repensar la pobreza desde una perspectiva diferente, su reproducción, sus causas, y la subjetividad de los individuos sobre su condición de vida. Este *capitalismo de consumo* genera tensión entre la ética del trabajo y la ética del consumo, dando origen a una nueva clase marginal o subclase, convertida en la categoría que reúne a todos los que no cumplen “ninguna función social”, producto de “una sociedad que ha dejado de ser integral, que renunció a incluir a todos sus integrantes y que ahora es más pequeña que las sumas de las partes” (Bauman, Z., 2011, p. 103).

En el marco del análisis de las desigualdades y sus efectos observamos que, desde diferentes movimientos sociales, organizaciones, foros, se dan luchas a nivel global, nacional y provincial, relacionadas con la tenencia y distribución de la tierra, las cuestiones

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

ambientales, la concentración de la riqueza, la falta de trabajo genuino y decente, el sometimiento a esclavitud de ciertos sectores sociales, entre otros, poniendo en debate el actual modelo de desarrollo.

El capitalismo del consumo también genera conflictos entre cuales y qué posibilidades tienen determinados individuos de desarrollar capacidades⁸ para vivir en libertad⁹, para alcanzar el desarrollo humano sobre el cual Sen A. (2000) ha centrado la justificación para diseñar políticas para erradicar la pobreza y sobre las que se ha centrado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En el país, luego de la finalización del “Régimen de Convertibilidad”, a partir del año 2003 se inició una etapa de crecimiento “récord” del Producto Bruto Interno. En este nuevo contexto varios investigadores han considerado que se han presentado nuevos “problemas de empleo”, y que los indicadores de las estadísticas oficiales las tasas de ocupación, desocupación y sub ocupación, no son suficientes para describir la situación de los trabajadores. Se necesitan más herramientas empíricas para poder discernir que parte de la población atraviesa problemas de empleo. Las personas que tienen problemas de empleo son los que se encuentran en situación de desocupación, incluyendo a los “desalentados”, los sub ocupados y además los ocupados que se encuentran en condiciones de precariedad laboral por

⁸ Las “capacidades” son “lo que una persona logra hacer con los bienes que tiene”, dada las características de estos bienes como así también las características de las personas”. Las “capacidades” son aquellas de las que cada persona dispone para convertir sus derechos en libertades reales, considerando que la principal fuente de privación de libertad es la pobreza. Sen A. (2000)

⁹ “...la idea de libertad asociada al desarrollo humano, para que cada individuo tenga la posibilidad de llevar un estilo de vida en término de sus valores, no impuestos por algún agente externo que determina lo que es lo mejor para ellos” Sen A. (2000).

⁹ *Trabajo decente* es un concepto que busca expresar lo que debería ser, en el mundo globalizado, un buen trabajo o un empleo digno. El trabajo que dignifica y permite el desarrollo de las propias capacidades no es cualquier trabajo; no es decente el trabajo que se realiza sin respeto a los principios y derechos laborales fundamentales, ni el que no permite un ingreso justo y proporcional al esfuerzo realizado, sin discriminación de género o de cualquier otro tipo, ni el que se lleva a cabo sin protección social, ni aquel que excluye el diálogo social y el tripartismo. Tesoro de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

no realizar los aportes jubilatorios al Sistema de Seguridad Social, no poseer un empleo pleno de derechos y los asalariados que tienen un contrato de trabajo temporario sin continuidad. El empleo precario es uno de los principales problemas del mercado laboral de nuestro país.

La misma PNUD analiza las tendencias globales de desarrollo, y aunque identifica progreso continuo, reconoce que sigue persistiendo población en condiciones desfavorables, y se pregunta, en el mismo informe del IDH 2014, “¿De quién es la prosperidad que estamos observando?”, teniendo en cuenta como se distribuyen las mejoras relativas de bienestar entre individuos, comunidades y países. Se remarca así la necesidad de ver más allá de los promedios.

Vale recalcar que en esta investigación abrimos debate, al cruzar casos y cifras, estadísticas y casuística, para posibilitar la reflexión crítica sobre los modelos de desarrollo y su incidencia en los procesos de generación de diferentes tipos de pobreza. En esta línea de pensamiento y teniendo en cuenta nuestros primeros avances, podemos afirmar - como dan cuenta los informes evaluativos de la PNUD - que mientras existan tasas importantes de desocupados, subocupados y empleos marginales, sin presencia del trabajo genuino y decente estamos instalados en un modelo de desarrollo donde las políticas no se dirigen a las principales causas de la pobreza, solo se limitan a recetar paliativos y políticas de gerenciamiento, contribuyendo así a su reproducción.

La ampliación de información - cruzando otros indicadores que permiten efectuar mediciones sobre salud, educación, condiciones del medio ambiente, acceso a la justicia, reconocimiento de la diversidad, como factores que hacen al bienestar - es lo que de alguna manera permite a las políticas integrar otros aspectos distributivos y no sólo el ingreso, tomando como objetos de estas políticas grupos específicos tales como género, pertenencia

II CONGRESO DE LA RED ACINNET
II ENCUENTRO DE INVESTIGADORES
4 Y 6 DE MAYO DE 2016 - ENCARNACIÓN (PARAGUAY)
EJE TEMÁTICO: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

étnica, lugar de residencia, etc. No obstante el avance de la mirada multidimensional de la desigualdad sobre el bienestar sigue sin reflejar las variabilidades intrínsecas dentro de cada clasificación.

Estas afirmaciones también permiten sostener en el análisis del fenómeno de la desigualdad como ocurre con la pobreza, que existen importantes diferencias, entre descripción y comprensión, o dicho de otro modo, entre estadística y casuística.

"Perspectives on Poverty "

SUMMARY

The research focuses attention on measurements, concepts of poverty, disciplinary representations, media, social, etc., linked to global, regional and local contexts through the analysis of statistics on poverty and its application in Misiones, taking as axes aspects relate to methodological and descriptive and discursive fields. Open debate across statistics and case mix, discussing poverty in relation to development models and methods of approach. It aims to achieve an understanding of the phenomenon, to expand the look, baring the difficulties thinking only from the perspective of measurements, since they lead to homogenizing representations, more related to the selected indicators that the living conditions of the population. The methodology is quantitative and qualitative; integrates methodologies and sources of information: statistics, institutional and journalistic speeches, interviews and stories concerning social life. The case analysis will serve to detect matrices discursive representations of poverty, properties and most significant regularities. The theoretical advance and tracking history allow us to anticipate the difficulties involved in registering poverty, integrate heterogeneities both how "subjective" "objective" calls, as part of its multi-dimensionality and its relation to the historical, political and models developmental. It is further proposed to open a space for reflection and awareness, without claiming absolute solutions that enable critical awareness to approach the object of study, before the speeches generated and resonance effects on public policy.

Keywords : Statistics. Case studies. Discursive representations.

REFERENCIAS

- BAUMAN, Z.(2011) *Daños colaterales desigualdades sociales en la era global*. Fondo de Cultura económica en Argentina S.A. Buenos Aires.
- CEPAL (2013). *La medición multidimensional de la Pobreza*. (LC/L.3615(CE.12/5)). Pucón, Chile.
- DANIEL, C (2013) *Números públicos. Las estadísticas en Argentina (1990-2010)*. Ciudad Autónoma de Bs. As. Fondo de Cultura
- DESROSIERES, A. (2004) *La política de los grandes números. Historia de la razón estadística*. Barcelona, Melusina.
- KESSLER, G. (2014) *Controversias sobre la desigualdad. ARGENTINA 2003-2013*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- KLIKSBERG, B. (2012) *¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad?* Suplemento Página 12 Biblioteca auspiciada por la UNESCO. (8 de enero).
- MAX NEEF, M.; ELIZALDE, A. y HOPENHAYN, M.(1986) *Desarrollo a escala humana- Una opción para el futuro*. CEPAPUR. Santiago, Chile.
- MAX-NEEF, M (1993). *Desarrollo a escala humana*. Nordan-Redes Ediciones. Montevideo.
- MAX-NEEF, M (2006). *Desarrollo a escala humana*. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Icaria Editorial. Barcelona. 3º Edic.
- PIKETTY. T. (2014) *El capital en el siglo XXI* . Fondo de cultura económica de España.
- PIKETTY. T. (2015) *La crisis del capital en el siglo XXI* . Anagrama. Editores Siglo XXI
- PNUD (2005) *Ningún hogar pobre en Argentina*. Documento crítico sobre los Objetivos del Desarrollo del Milenio. Mesa de Coordinación Nacional Plataforma Argentina. Argentina.
- PNUD (2014) *Informe por el Desarrollo Humano. Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. Publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- SALVIA, A. (2005). *Desagregación y nueva marginalidad en tiempos de cambio social en la Argentina*. Asociación Argentina de especialización en estudios de trabajo (aset). 7º Congreso Nacional de Estudios de Trabajo. Disponible en: <http://www.aset.org.ar/congresos/7/04018.pdf>
Fecha de consulta: 27 de febrero de 2013.
- SALVIA, A. (2014). *Las cifras de la pobreza bajo sospecha: necesidad política de construir un relato de gestión a costa de los pobres*. En Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. Nº 8 año 4. Octubre 2014- Marzo 2015. Argentina ISBN 1853-6190 Pp. 50-62.
- SEN, A. (2000) *Desarrollo y libertad*. Barcelona. Planeta
- SPICKER, P., ÁLVAREZ LEGUIZAMÓN, S. Y GORDON, D. (2009) *Pobreza. Un glosario internacional*- Buenos Aires, CLACSO