

Pandemia Quita, Pandemia Da, a propósito de EDUING-FLIX



Mg. Ing. Víctor Andrés Kowalski | Profesor Titular de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Misiones, Argentina | Coordinador de Laboratorio MECEK



Ing. Esp. Isolda Mercedes Erck | Profesora Adjunta de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Misiones, Argentina | Integrante de Laboratorio MECEK



Mg. Ing. Héctor Darío Enríquez | Profesor Adjunto de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Misiones, Argentina | Integrante de Laboratorio MECEK.

Que la Pandemia provocada por la aparición del COVID-19 a principios de 2020 haya quitado mucho, en todos los órdenes de la humanidad, no es ninguna novedad.

Pero, que la Pandemia haya dado muchas cosas al ser humano y al planeta, aunque cueste asumirlo muchas veces, también es una realidad. El planeta se pudo recomodar en varios aspectos y, el ser humano ha recuperado numerosas costumbres abandonadas por la vorágine del mundo, tal como lo conocíamos hasta finales del año pasado.

Los sistemas educativos de todos los niveles, de todos los países, no han sido ajenos ni a las pérdidas ni a las ganancias que ha dejado la Pandemia. La aparente principal pérdida fue el abandono del “cara a cara” entre el que enseña y el que aprende. A pesar de que la tecnología desde hace tiempo forma parte de la

cotidianeidad de la educación, y de que las nuevas generaciones de estudiantes se comunican y aprenden de otra manera, fueron algunos hombres y algunas mujeres de la docencia que no se resignaron a entregar esa codiciada joya antigua, esa práctica, como si fuera el gran paradigma de la educación.

Al inicio del 2020, las carreras de ingeniería latinoamericanas estaban comenzando un nuevo ciclo lectivo, con todo lo proyectado en el 2019 en materia docencia, investigación, publicaciones, etc. Algunos ya habían tenido sus primeras clases y otros aún no las habían iniciado. A mediados de marzo aparecieron las primeras decisiones de los Estados imponiendo la cuarentena, y las autoridades universitarias comenzaron a emitir sus primeras resoluciones suspendiendo transitoriamente la presencialidad en aulas, laboratorios, bibliotecas, centros de cómputos, entre otros, dejando solamente en funcionamiento, y con personal reducido, algunas áreas sensibles para continuar con el funcionamiento por periodos que originalmente no superaban el mes.

¡Claro! Era solamente una cuestión de espera coyuntural y provisoria. En breve todos estarían retornando a las aulas. Con esta mirada circunstancial, algunos ni siquiera comenzaron con las actividades, esperando el regreso a la presencialidad. En tanto, otros reaccionaron tratando de llevar al espacio virtual actividades espejos de la presencialidad, haciendo una apuesta fuerte a la sincronía, para poder mantener el “cara a cara” con el estudiante. Otros, en cambio, no dudaron mucho y comenzaron a transitar un camino alineado con el nuevo escenario.

Cuando se asumió que todo el primer semestre 2020 habría que resolverlo virtualmente, surgieron otros dos focos problemáticos para resolver: las actividades de laboratorio y/o campo, y las evaluaciones. Las primeras tuvieron algunas soluciones inmediatas apelando a los laboratorios virtuales o remotos o actividades conceptualmente equivalentes en

algunos casos, o posponiendo para otro momento ese tipo de actividades. No ocurrió lo mismo con las evaluaciones y las reacciones fueron diversas. Unos las rechazaron de pleno sin argumentos conceptuales válidos. Otros exigieron la “herramienta tecnológica mágica” que aleje al “fantasma del copiado” entre los estudiantes. Algunos docentes no tuvieron prácticamente ningún inconveniente, porque ya tenían otra visión, otro concepto sobre la evaluación. Así, redes mediante, en la comunidad universitaria se comenzaron a socializar algunas buenas soluciones que mostraban claros indicios de que “Pandemia Da”.

Atento a ello, y finalizado el primer semestre, Laboratorio MECEK y el Grupo de Investigación en Competencias en Ingeniería de la Facultad de Ingeniería de la UFASTA comprendieron que era necesario probar que todo lo escrito previamente en el presente artículo necesitaba ser probado mediante evidencias concretas, para que no se transforme en un simple relato. Para ello, nada más veraz que la propia voz de los profesores de carreras de ingeniería. Con el apoyo del Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de la Argentina (CONFEDI) y de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI) de Colombia, se implementaron dos talleres, uno en cada país. En Argentina, el taller Enseñanza y Evaluación en la Ingeniería en tiempos de Pandemia Co-construyendo nuevas prácticas docentes se desarrolló entre el 12 y el 21 de agosto, contando con 63 participantes. En tanto, en Colombia, el taller Enseñanza de las Ingenierías y Pandemia: ¿simple coyuntura o nuevos escenarios? se desarrolló entre el 25 de agosto y el 4 de septiembre, con 110 participantes. Ambos talleres tuvieron tres etapas. La primera, denominada “Reflexión Individual”, consistió en responder un formulario con una serie de preguntas que recorrieron lo que ocurrió tanto en la enseñanza como en la evaluación, desde el inicio hasta el cierre del primer semestre

2020. En la segunda, denominada “Reflexión grupal asincrónica y desarrollo de las temáticas de interés”, se trabajó en grupos, bajo la supervisión de Moderadores de Laboratorio MECEK, abordando ciertos ejes de discusión predeterminados. En la última etapa, denominada “Reflexión grupal sincrónica y co-construcción”, se completó la discusión de los ejes asignados a cada grupo. Luego, se socializaron las conclusiones, en un plenario virtual.

Las respuestas de los participantes de ambos países evidencian consideraciones muy positivas sobre el Aprendizaje Centrado en el Estudiante, de las cuales se destaca la puesta en valor de la asincronía en las actividades de enseñanza, ya que son las que permiten que los estudiantes avancen en sus estudios con sus propios ritmos.

En igual dirección, los datos estadísticos, así como las reflexiones individuales, evidencian un cambio en la actitud de los docentes, entre el inicio de la no presencialidad y el cierre del primer semestre 2020, orientado a repensar la propia práctica docente, específicamente en lo relacionado con la evaluación. Es decir, la crisis provocada por la imposición de la no presencialidad logró una reflexión y una necesidad de cambio que difícilmente se hubiera logrado en otro contexto. Los docentes han hecho ingeniería en la enseñanza de las ingenierías, reinventando y rediseñando una serie de prácticas docentes para alinearse con las características del siglo XXI.

¿Por qué EDUING-FLIX? Este nombre de fantasía alude a la conocida empresa cuya principal característica está centrada en la posibilidad de acceder a contenidos audiovisuales en cualquier momento y desde cualquier lugar. Los usuarios deciden a qué hora, por cuánto tiempo, y cuántas veces lo deseen, el acceso a los contenidos que se ofrecen. Pueden pausar, retroceder, avanzar, así como todas las posibilidades que permite este sistema.

La pregunta consecuente es: ¿por qué nuestro sistema de enseñanza no puede tener estas ventajas, en cuanto a los contenidos para nuestros estudiantes? ¿Por qué negarles estas ventajas de las que todos hacemos uso y abuso para entretenernos?

En esta dirección, la respuesta de los participantes de los talleres en ambos países fue contundente, clara, y hasta “calcada” una de la otra, como lo muestra la siguiente figura.



Cabe acotar que estos gráficos, son 2 de los casi 50 de toda la información obtenida.

Se observa que la bimodalidad (virtual y presencial) es un camino que la mayoría está dispuesto a asumir. Los docentes han dicho que es posible y, además, que lo piensan hacer. Ahora es el turno de las instituciones de apoyar con todos los recursos posibles para que un EDUING-FLIX sea una realidad y no una utopía. Si se transforma en una realidad, se habrá dado un gran paso para capitalizar una de las cosas que la Pandemia da.

PROCEEDINGS LACCEI 2020



Los proceedings (memorias) de la Multiconferencia LACCEI 2020 VIRTUAL, se encuentran disponibles en su página web, en el enlace:

<http://laccei.org/index.php/laccei-proceedings/>

Desde el año 2006 La Multiconferencia incluye la publicación en su plataforma web de los proceedings las cuales están compuestas por los artículos que fueron sometidos por los Autores y que finalmente fueron aceptados para ser publicados. Estos artículos se publican con Código ISBN e ISSN. Los Full Papers además tienen D.O.I. y son indexados por SCOPUS.

Un aspecto fundamental es que el artículo deber ser un escrito original y que además no haya sido publicado anteriormente. La única excepción son los artículos invitados pertenecientes a conferencias de socios de LACCEI. Estos artículos son publicados con una nota aclaratoria donde se indica que se trata de una “Republicación” y que esto se hace con el consentimiento y la autorización de la respectiva organización y de sus autores. El propósito de los escritos invitados es realizar su divulgación con indexación y con acceso gratuito online.

Invitamos a todos lo autores que participaron en LACCEI 2020 VIRTUAL, a que hagan una revisión de sus respectivos trabajos y verifiquen que los datos e información allí consignada, sea concisa, toda vez que SCOPUS, hace el “barrido” sobre estos trabajos para proceder a indexarlos con sus respectivos identificadores válidos para consultas futuras.