

Guía de Presentación de INFORME FINAL

Proyectos acreditados en la Secretaría de Investigación y Postgrado.

1. TÍTULO DEL PROYECTO: "Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber."

2. CÓDIGO DEL PROYECTO: 16H-334.

3. FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACION DEL PROYECTO: DESDE 01/01/2011 HASTA 31/12/2012

4. PERIODO AL QUE SE REFIERE EL PRESENTE INFORME: DESDE 01/01/2011 HASTA 31/12/2012

5. EQUIPO DE INVESTIGACION

APELLIDO Y Nombre	Cargo / Beca	Nº de horas investiga x semana	Mes de incorporación	Mes de finalización	EvaluaciónS - NoS
Niding, Marina	PTIlex	20	01/01/2011	31/12/2012	S
Andueza, Julieta	PADsi	5	01/01/2011	31/12/2012	S
	JTPsi	5			
Sintes, Lila	PTIlex	5	01/01/2011	31/12/2012	S
Zamudio, Antonio	PTIlex	20	01/01/2011	31/12/2012	S
Farías, Diana	PADsi	5	01/01/2011	31/12/2012	S
	JTPse	5			
Alonso, M. de los Ángeles	JTPex	20	01/01/2011	31/12/2012	S
Escobar, Rita	PTIse	10	01/01/2011	31/12/2012	S
Kallsten, Leonor Esther	PADex	10	01/01/2011	31/12/2012	S
Issler, María Ester	JTPse	10	01/01/2011	31/12/2012	S
Soto, Diana Patricia	AUXah	5	01/01/2011	31/12/2012	S
Gomez, Gonzalo	AUXah	5	01/10/2012	31/12/2012	S

Firma Director de Proyecto

Aclaración: Mgter. Marina Niding

Fecha de presentación del Informe Final: 27 de Mayo de 2013.-

6. RESUMEN DEL PROYECTO ORIGINAL

Se realizó un análisis de las perspectivas teóricas que predominan en los encuadres investigativos del turismo y que provienen de otros dominios del saber. En consecuencia, se trató de indagar en esos encuadres desde las mismas disciplinas que los concibieron, procurando identificar en ellos tanto puntos de encuentro como de rupturas epistémicos. Este análisis condujo a visibilizar aquello que al interior del campo discursivo del turismo no aparece como evidente y que, consecuentemente, al transponerlos mediante su aplicación a dicho campo, producen desviaciones, distorsiones y/o resignificaciones respecto de su significación original, las que operan como obstáculos epistemológicos. Estos últimos impiden la emergencia de nuevas formaciones discursivas a través de las cuales puedan producirse nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados.

Para tal propósito, su principal anclaje estuvo centrado en el análisis de las fuentes bibliográficas más referenciadas por los productores de conocimiento de este dominio. Se trata de un estudio explicativo, abordado desde el enfoque pragmático de la perspectiva teórico-metodológica foucaultiana. Dicho enfoque se circunscribe a la repercusión del "efecto de verdad" sobre las prácticas que, en este caso, son las realizadas por los sujetos productores de conocimiento.

7. LISTA DE ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL PERÍODO

En la página siguiente se transcribe el Cronograma original del Proyecto, el cual fue desarrollado en su totalidad. El informe final se adjunta a este documento.

Primer año

2011		Meses											
Actividades		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fase 1	a												
	b												
Fase 2	c												
	d												
	e												
	f												
	g												

Referencias: Mes 1 corresponde a Enero de 2011.

- Seleccionar las fuentes bibliográficas más referenciadas en el campo discursivo del turismo como dominio de saber. Además de la frecuencia, otro criterio para la selección será que dichas fuentes hayan sido aludidas en ese campo en apoyo de miradas antagónicas.
- Elaborar las matrices de datos que permita clasificar la información relevada.
- Efectuar el análisis arqueológico de las Formaciones Discursivas que refieren a la SUSTENTABILIDAD.
- Proceder al análisis genealógico de las Formaciones Discursivas que refieren a la SUSTENTABILIDAD.
- Registrar en la matriz pertinente lo relevado en los dos ítems anteriores ("c" y "d")
- Analizar e interpretar los datos
- Explicar las regularidades y rupturas epistémicas a partir de la relación saber-poder.

Segundo Año

2012		Meses											
Actividades		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fase 3	h												
	i												
	j												
	k												
	l												
Fase 4	m												
	n												
	o												
	p												
	q												

Referencias: Mes 1 corresponde a Enero de 2012.

- Efectuar el análisis arqueológico de las Formaciones Discursivas que refieren al DESARROLLO LOCAL.
- Proceder al análisis genealógico de las Formaciones Discursivas que refieren al DESARROLLO LOCAL.
- Registrar en la matriz pertinente lo relevado en los dos ítems anteriores ("h" e "i")
- Analizar e interpretar los datos
- Explicar las regularidades y rupturas epistémicas a partir de la relación saber-poder.
- Revisar en la Base de datos, producto del proyecto anterior, el tipo de trasposiciones que se

registraron en el campo discursivo del turismo en el tratamiento de la temática Turismo y Sustentabilidad.

- n. Explicar a partir de los resultados obtenidos con el desarrollo de la actividad "g" el modo en que operan los obstáculos epistemológicos en el campo discursivo del turismo en el tratamiento de esa temática.
- o. Revisar en la Base de datos, producto del proyecto anterior, el tipo de trasposiciones que se registraron en el campo discursivo del turismo en el tratamiento de la temática Turismo y Desarrollo Local.
- p. Explicar a partir de los resultados obtenidos con el desarrollo de la actividad "l" el modo en que operan los obstáculos epistemológicos en el campo discursivo del turismo en el tratamiento de esa temática.
- q. Establecer relaciones entre "n" y "p".

En consecuencia, como puede observarse, el presente Informe Final da cuentas del total de fases y actividades previstas originalmente.

8. ALTERACIONES PROPUESTAS AL PLAN DE TRABAJO ORIGINAL

Durante la segunda fase del proceso de investigación, el equipo se vio en la necesidad de modificar el orden del análisis de las unidades discursivas dado que, avanzado el estudio arqueológico referido a SUSTENTABILIDAD, todo lo relevado conducía en tanto antecedente y referencia a DESARROLLO LOCAL. Por ello se requería iniciar el análisis alterando el orden mencionado, modificación que fuera aceptada por uno de los evaluadores en el informe de avance. Por otra parte ambas formaciones discursivas a la vez se nutrían del concepto de DESARROLLO, cuyo desenvolvimiento analítico significó para el equipo un uso mayor del tiempo previsto. En los tres casos se trata de formaciones discursivas fuertemente influidas por la disciplina económica; en consecuencia, sus análisis arqueológicos y genealógicos revelan el modo en que los reajustes disciplinares en función de los acontecimientos económicos que fueron desarrollándose en el mundo en los últimos sesenta años, indujeron modificaciones en aquellas formaciones discursivas.

9. PRODUCCIÓN DEL PROYECTO

9.1 Publicaciones

9.1.1 Artículos publicados en revistas Nacionales incluidas en el CAICYT

- Marina Niding y Julieta Andueza son autoras del artículo titulado: "Campo y Habitus en las Investigaciones sobre el Turismo." En: Revista Aportes y Transferencias. Año 2010, Volumen 2, Pps. 79-94. ISSN 0329-2045.; y en el sitio virtual: <http://nulan.mdp.edu.ar/aportes.html> Centro de Investigaciones Turísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Publicado en 2011. (Ver en ANEXO III, archivo: Montevideo.doc).
- Marina Niding, Julieta Andueza, Diana Farías, María de los Ángeles Alonso, Patricia Soto y Antonio Zamudio son AUTORES Del artículo titulado: "Turismo e investigación: ¿en camino hacia replanteos teóricos?", En Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Volumen IX. Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue
- Marina Niding, Andueza, Julieta, Farías, Diana; Zamudio, Antonio y Alonso, María de los Ángeles-son autoras del artículo titulado. "Los Obstáculos epistemológicos del Turismo". En Revista Aportes y Transferencias; y en el sitio virtual: <http://nulan.mdp.edu.ar/aportes.html>, Centro de Investigaciones Turísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). 2012.
- Marina Niding, Julieta Andueza, Diana Farías, María de los Ángeles Alonso, Patricia Soto y Antonio Zamudio son autores de la ponencia titulada El Turismo como campo de investigación: ¿en camino hacia replanteos teóricos?", En Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue 2012. En prensa.

9.1.2 Publicaciones de trabajos completos en congresos (con evaluación)

- Marina Niding, Julieta Andueza, Diana Farías, Antonio Zamudio y María de los Ángeles Alonso son autores de la publicación titulada: "Los Obstáculos epistemológicos del Turismo". En: Revista Digital del V Congreso internacional y XI Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo. ISBN 978-987-544-403-4.

Evento organizado por el CONDET (Consejo Nacional de Directores y Decanos de Carreras de Turismo) y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, 21, 22 y 23 de Septiembre de 2011. (Ver en ANEXO III, archivo: CONDETUNMdP.doc).

9.2 Vinculación y Transferencia

9.2.1 Acciones de transferencia que resulten del Proyecto de Investigación y que estén acreditados a través de convenios, disposiciones, contratos, etc.

9.2.1.1 Participación en Evaluaciones Científicas

- Marina Niding se desempeñó como EVALUADORA EXTERNA para la presentación de proyectos de investigación para el período 2012-2013. Proyecto evaluado PI 29/A272: "Corredor Austral RN40 (Santa Cruz): análisis de su potencialidad turística y propuestas para planificar su desarrollo sustentable". Directora: Silvia Ferrari. Secretaría General de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPa). Octubre, 2011.
- Marina Niding se desempeñó como EVALUADORA EXTERNA convocada por el CEDIT para INTEGRAR EL Comité de Evaluación de la becas Provinciales correspondientes al llamado Febrero/13. Comité Ejecutivo de desarrollo e Innovación Tecnológica, (CEDIT). Posadas, Marzo, 2013.
- Marina Niding se desempeñó como EVALUADORA EXTERNA para la presentación de proyectos de investigación para el período 2012-2013. Proyecto evaluado: "Comportamiento de actores turísticos del servicio de alojamiento hacia variables ambientales, económicas y socioculturales". Directora: Marta Pilar Bianchi. Secretaría General de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPa). Octubre, 2011.
- Julieta Andueza es Representante de la UNAM ante el CONDET, desempeñándose además como responsable de la Secretaría de Investigación de dicho organismo científico-académico. Desde 2011 y continúa.

9.2.1.2 Integrante de Comité Evaluador de Referatos

- Marina Niding se desempeña como MIEMBRO DEL CONSEJO EDITORIAL de la Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. Secretaría de Investigación y Postgrado. Editada por el CONDET (Consejo Nacional de Decanos y Directores de de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo). Desde 2011 y continúa.
- Marina Niding se desempeñó como MIEMBRO DEL COMITÉ CIENTÍFICO del V Congreso internacional y XI Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo, organizado por el CONDET (Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo) y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. 2011.

9.2.1.3 Participación en Evaluaciones Académicas

- Marina Niding se desempeñó como miembro titular del Tribunal para el Concurso Público POR OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES para el cargo de Profesor para la Cátedra Seminario de Práctica Profesional. Facultad de Humanidades y Cs. Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB). Abril, 2013.
- Marina Niding se desempeñó como miembro titular del Tribunal para el Concurso Público POR OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES para el cargo de Profesor para la Cátedra Seminario de Práctica Profesional I. Facultad de Humanidades y Cs. Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB). Abril, 2013
- Marina Niding se desempeñó como Miembro Titular del Tribunal para el Concurso Público POR OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES para el cargo de Profesor Adjunto

con Dedicación simple para la Cátedra Teoría del Turismo. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Agosto, 2011.

- Marina Niding se desempeñó como Miembro Titular del Tribunal para el Concurso Público POR OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES para el cargo de Profesor Adjunto con Dedicación simple para la Cátedra Taller de Geografía. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Diciembre de 2012.

9.2.1.4 Participación en Otro Proyectos de Investigación

- Lila Sintés es integrante del equipo de Proyecto de Investigación: "Economía, Sociedad y Procesos Hegemónicos en la Provincia de Misiones. (ESOHE)". Código 16 H-328. 2011-2013.

9.3 Formación de Recursos Humanos

9.3.1. Dirección de Tesis de Maestría Concluida

- Marina Niding dirigió la Tesis del Magister Aldo Maciel, Tema: "La tematización del turismo en el marco de la globalización". Maestría en Administración Estratégica de Negocios. Secretaría de Investigación y Postgrado, Facultad de Ciencias Económicas, UNaM. Aprobada 2011.

9.3.2. Dirección de Tesis de Maestría en curso

- Marina Niding dirige la Tesis de la Maestranda Fernanda Fiorino, Tema: "Evaluación de Proyectos de inversión en hoteles". Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo. Secretaría de Investigación y Postgrado. Universidad Nacional de Quilmes. En elaboración.

9.3.3 Dirección de Becarios Concluida

- Marina Niding y Julieta Andueza se desempeñan respectivamente como Directora y Codirectora del Becario Alumno Emilio Simón. Programa Nacional de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas, Convocatoria 2011. Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Beca ganada y adjudicada en Septiembre 2011.

9.3.4 Dirección de Becarios en Curso

- Julieta Andueza y Marina Niding se desempeñan respectivamente como Directora y Codirectora de la Becaria la Alumna Valeria Do Santos, Becas de iniciación a la Investigación. CEDIT. Convocatoria 2013. Beca ganada y adjudicada en Abril de 2013.
- Julieta Andueza se desempeña como Codirectora de la Becaria Alumna Doris Bobadilla, Becas de iniciación a la Investigación. CEDIT. Convocatoria 2013. Beca ganada y adjudicada en Abril de 2013

9.3.5 Dirección de Tesis de Grado

- Los miembros del equipo -en total- dirigen a 12 (doce) tesis.
- Lila Sintés es Evaluadora del Proyecto Tesis de Licenciatura Antropología Social. Alumna: Laura Camelli. Título: "San Ignacio desde el patio del Pueblo a los valores de la humanidad". Julio 2012.

9.4 Ponencias y comunicaciones

- Marina Niding y Julieta Andueza han sido EXPOSITORAS de la ponencia titulada: "Los Obstáculos epistemológicos del Turismo", durante el V Congreso internacional y XI Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo. Evento organizado por el CONDET y la Facultad de Cs. Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, 21, 22 y 23 de Septiembre de 2011.
- Marina Niding, Julieta Andueza, Diana Farías, María de los Ángeles Alonso, Patricia Soto y Antonio Zamudio son AUTORES DE LA PONENCIA titulada: "El Turismo como campo de investigación: ¿en camino hacia replanteos teóricos?", presentada y ACEPTADA por el Comité Científico de las Jornadas de Investigación y Extensión organizadas por la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue. Agosto, 2011. Evento a realizarse en 2012. (Ver en ANEXO III, archivo: Nidingunco.doc).

9.5 Participación en Proyectos de Extensión

- Rita Escobar es Directora del Proyecto de Extensión "La práctica como servicio: articulación entre servicio y práctica profesional del Guía de Turismo". Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM. Resolución 153/02. Desde 2002 y continúa.
- Diana Farías es Directora del Proyecto de Extensión "Las producciones de grado de la carrera de Licenciatura en Turismo, portal de los paradigmas científicos elegidos como guía de la vida laboral". Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM.
- Lila Sintés participó en los Talleres de Trabajo sobre el PUAP-"Plan Urbano Ambiental de Posadas", durante los días 19 y 20 de abril de 2012 en el marco del Plan Estratégico Posadas 2022. Abril, 2012.

9.6 Gestión

- Julieta Andueza es Directora del Departamento de Turismo de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM, desde Septiembre de 2011 y continúa.
- Diana Farías es Consejera Directiva de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM, desde Septiembre de 2011 y continúa.
- Marina Niding y Julieta Andueza se desempeñan como Miembros Titulares del COMITÉ ACADÉMICO DEL DEPARTAMENTO DE TURISMO de la Facultad de Humanidades de la UNaM. Período 2011 y 2012.
- Lila Sintés se desempeña como miembro Miembro Titular Comité Académico del Dpto. Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM, 2011-2012.

10. SÍNTESIS PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS EN INTERNET

Ver conclusiones finales.

Firma Director de Proyecto:

Julieta Andueza

Mgter. Marina Niding

Fecha de presentación del Informe Final: 27 de Mayo de 2013

Presentar 1 (una) copia en papel y acompañar en soporte digital incluyendo los Anexos.

Proyecto N° 16H-334

**Informe Final del Proyecto de Investigación:
“Los obstáculos epistemológicos del turismo
como dominio de saber”**

INFORME FINAL

ÍNDICE

Marco teórico metodológico del Proyecto	4
Capítulo 1: Del Desarrollo al Desarrollo Local y de la Sustentabilidad al Desarrollo Sustentable	33
Política del discurso y régimen de representación	34
Coyuntura histórica y nuevo status de la economía	38
Antecedentes	39
Teoría del crecimiento/desarrollo	40
Economías subdesarrolladas	41
América Latina y el discurso del desarrollo	43
Desarrollo y Sustentabilidad –	
Desarrollo Local y Desarrollo Sustentable	46
Modelo de Desarrollo Local	46
Sustentabilidad	53
Capítulo 2: Autores referenciados y Análisis de las publicaciones del campo	60
Introducción	61
Organización Mundial del Turismo	63
Formaciones discursivas que refieren a Sustentabilidad y a Desarrollo Local	63
Lo más destacado de su accionar	63
Síntesis de las perspectivas teóricas	66
Uso de la formación discursiva en las publicaciones del campo	78
Oscar Madoery	80
Lo más destacado de su trayectoria	80
Síntesis de su perspectiva teórica	82
Uso de la formación discursiva en las publicaciones del campo	86
Sergio Boisier	87
Lo más destacado de su trayectoria	87
Síntesis de su perspectiva teórica	89
Uso de la formación discursiva en las publicaciones del campo	96
Joachin Hirsch	97
Lo más destacado de su trayectoria	97
Síntesis de su perspectiva teórica	98
Uso de la formación discursiva en las publicaciones del campo	103
Conclusiones del Capítulo	103
Conclusiones Finales	107
Bibliografía	113

Marco teórico metodológico del Proyecto

“Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber.”

Resumen técnico

La investigación se centra en el análisis de los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber. Su principal anclaje estará centrado en el análisis de las fuentes bibliográficas más referenciadas por los productores de conocimiento de este dominio. Se trata de un estudio explicativo, abordado desde la perspectiva foucaultiana, a partir de la cual se pretende desentrañar los obstáculos epistemológicos del turismo, que impiden la emergencia de nuevas formaciones discursivas que den cuenta de rupturas epistemológicas a través de las cuales puedan producirse nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados.

Planteo del problema

En 2004, en el marco de los talleres tendientes a la elaboración de las Bases del Plan de Ciencia y Técnica, el Mgter. Bertoncello presentó un Documento para ser analizado por el Panel de Turismo, documento que fue tomado como eje de las participaciones subsecuentes¹. El documento da cuenta de las diferentes perspectivas o tradiciones académicas desde las cuales se aborda la problemática turística en los ámbitos internacional y nacional, sus sesgos y -en este sentido- sus aportes y limitaciones. En él se señalan –entre otras cuestiones consideradas positivas- no sólo los recortes y enfoques parciales del objeto de estudio, sino más grave aún, la carencia de fundamentos epistemológicos que den sustento teórico-metodológicos a los saberes así obtenidos. Saberes que producidos y distribuidos en la sociedad a través de canales investidos de una autoridad pertinente (sistema educativo, sistema productivo, sistema político, medios de comunicación, etc.) se instalan en ella como “verdades evidentes”.

En presentaciones posteriores, en el marco de un nuevo contexto el autor (Bertoncello, 2010), afirma que la práctica turística al haber adquirido mayor “visibilidad” y exposición ha incentivado su investigación. Desarrollos investigativos que se están encaminando hacia la consolidación del turismo como área de conocimiento enriquecidos con nuevos aportes y perspectivas teóricas. Estos aportes le fueron posibilitando lograr la superación de aquellos apriorismos, resignificar ciertos saberes -que provenían de las tradiciones establecidas a partir de su estudio-, y poner en tensión otros.

Ahora bien, como se podrá constatar en el Ítem 6 (Antecedentes del Proyecto), el proyecto que a lo largo de estas páginas se formula, deriva de desarrollos investigativos anteriores -en los que este equipo viene trabajando desde hace ya cinco años- y que refieren a los modos de construcción del conocimiento en el campo del turismo.

¹ Bases para un Plan Estratégico Nacional de mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación. Panel de Turismo. Documento N° 9. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Buenos Aires, 2005.

Se coincide con el autor, referenciado en párrafos anteriores, que se está configurando un campo epistemológico propicio, que puede conducir efectivamente a la consolidación del turismo como área de conocimiento o dominio de saber. Basta mencionar algunos factores que dan cuenta de ello y que a su vez ponen de relieve la importancia que en ese marco adquiere esta temática:

- existe un mercado específico compuesto por productores de conocimiento –profesionales, especialistas y expertos en determinadas temáticas-;
- instituciones dedicadas a la producción; revistas científicas nacionales e internacionales dedicadas a la difusión de los resultados obtenidos en los procesos de investigación en esta temática;
- congresos e instancias de socialización y puesta en común de los conocimientos a partir de los resultados alcanzados;
- emergencia de postgrados orientados a la temática del turismo;
- disputas -entre los agentes individuales y los colectivos institucionales- en torno a los productos de las investigaciones, lo que permite suponer el inicio de una lucha por el control de la producción de este tipo de conocimiento;
- y agencias –tanto públicas como privadas, nacionales e internacionales- que no solo demandan conocimientos sobre la temática sino que también orientan políticas de investigación. Estas últimas pueden constituirse en potentes dinamizadoras de procesos de investigación, siempre que al interior del campo existan agentes más preocupados por la consolidación de su autonomía como tal, que por impulsar una "política" determinada a través de sus producciones.

No obstante ello, desde el lugar que confiere la experiencia acumulada y los análisis realizados a partir de las investigaciones precedentes, este equipo interpreta que más allá de los esfuerzos y logros individuales y/o grupales por superar ópticas unilineales que caracterizaban el estadio anterior de conocimiento en esta temática, aún persisten resabios de aquellos "saberes" acumulados que no lograron decantarse y que operan como obstáculos epistemológicos que dificultan la construcción de perspectivas holísticas.

Efectivamente los resultados obtenidos en dichos estudios, basados en el análisis de publicaciones académicas, ponen en evidencia que en la mayor parte de las mismas se distinguen dos tipos de problemas:

1. Persistencia atenuada de visiones antagónicas desde las que se aborda a la actividad turística como objeto de estudio -atenuada en el sentido que, efectivamente, este tipo de producciones no son tan frecuentes como en el primer estadio-. Esta persistencia puede ilustrarse en los pares de opuestos que se expresan a continuación: Turismo como dinamizador económico/turismo como depredador

ambiental; turismo como medio de conservación del patrimonio/turismo como "inventor" de patrimonio; turismo como afianzador de identidades/turismo como vaciador de contenido identitario, etc.

2. El uso de conceptos homólogos con apoyo en las mismas fuentes bibliográficas, que se inscriben en textos cuya contextualización les confieren sentidos opuestos y; a la inversa, utilización de conceptos aparentemente enfrentados, se encuentran en textos cuyos contextos los convierten en homologables: ejemplos: desarrollo turístico/crecimiento turístico; desarrollo socioeconómico/crecimiento socioeconómico; centros receptores de turismo/destinos turísticos; sustentabilidad/sostenibilidad; ocio/tiempo libre; aptitud turística competitiva/aptitud turística cooperativa, etc.

Estas divergencias de significados que, no pueden explicarse solamente por la formación disciplinar y/o por las trayectorias disímiles de los autores de las publicaciones, operan en la mayor parte de las categorías conceptuales centrales del "saber turístico" (en tanto disciplina en formación) y se hacen visibles a través del uso que se hace de ellas. Polisemia que conduce a imprecisiones tanto cuando se plantea el problema de investigación -suponiéndolo como del "orden de lo turístico", como cuando se procede al recorte y se intenta definir el objeto de investigación.

La situación descrita orienta al equipo a la formulación de nuevos interrogantes. Interrogantes que estarían dirigidos ya no a los productores de conocimiento turísticos, sino a las fuentes a los que los mismos apelan. En ese camino se coincide con el planteo de Castillo Nechar (2006) cuando decía que es necesario efectuar rupturas epistemológicas a fin de establecer nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados; es decir, crear y producir conocimientos nuevos, teorías para ir contribuyendo a su fundamento epistemológico. En sus palabras: *"Una epistemología del turismo rigurosa implica no copiar argumentos tradicionales sino efectuar una ruptura dialéctica con los fundamentos convencionales; pero romper con la tradición no significa cosificar un nuevo discurso, más bien comprender que la dificultad a la que se enfrenta un nuevo conocimiento –ciencia o saber– es sobrepasar los límites que, lejos de serle inherentes, sólo constituyen un estadio provisional de su desarrollo."*

En un trabajo recientemente publicado, este autor junto a Panosso Netto (Castillo Nechar y Panosso Netto, 2011) sostienen que, frente a este estado de conocimiento, los investigadores deberían abocarse a estudios que conduzcan a una epistemología del turismo que les posibilite poner en tensión *"sus aporías (contradicciones y opuestos inherentes a lo social del turismo) mediante la reflexión crítica de los argumentos que sustentan sus discursividades. (...) Aquello que posibilita e impele a investigar no es la transposición ingenua categorial a `realidades` determinadas, sino la comprensión o creación de sentidos desde lo no totalmente comprendido y creado. En el quehacer investigativo la crítica busca comprender, construir, interpretar y producir un sentido nuevo pues nada es dado que no deba y pueda ser superado, es un llevar-traer lo no-dicho en lo dicho, lo*

no-enunciado en lo enunciado."

En consecuencia, se cree oportuno efectuar un análisis de las perspectivas teóricas que predominan en los encuadres investigativos del turismo y que provienen de otros dominios del saber. Se trata de indagar en esos encuadres desde las mismas disciplinas que los concibieron, procurando identificar en ellos tanto puntos de encuentro como de rupturas epistémicos. Este análisis conduciría a visibilizar aquello que en el interior del campo discursivo del turismo no aparece como evidente y que, consecuentemente, al transponerlos mediante su aplicación a este campo, producen desviaciones, distorsiones y/o resignificaciones respecto de su significación original, las que operan como obstáculos epistemológicos.

Palabras claves

Dominios de saber – dispositivo turístico - obstáculos epistemológicos – campo discursivo – perspectivas teóricas predominantes

Objetivos del proyecto

- Analizar las perspectivas teóricas que provienen de otros dominios del saber desde los autores que son predominantes por su incidencia en el campo discursivo del turismo y más referenciados en los encuadres investigativos al momento de abordar al turismo como objeto de estudio.
- Desentrañar los obstáculos epistemológicos del turismo, que impiden la emergencia de nuevas formaciones discursivas que den cuenta de rupturas epistemológicas a través de las cuales puedan producirse nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados.

Antecedentes del proyecto

Antecedentes internos al equipo en relación al proyecto

Este proyecto de investigación se deriva de dos anteriores: "El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales" (2007-2008) y "El Turismo como campo de investigación: las distintas miradas y el lugar del conocimiento" (2009-2010).

"El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales". En el informe final del mismo se dio cuenta de los siguientes resultados:

- A. Relevamiento de las políticas que tienen incidencia en el campo investigado; esto incluye tanto a las políticas de Ciencia y Técnica, como a las provenientes del Organismo Oficial de Turismo Nacional y también

de las de la Organización Mundial de Turismo (OMT) y de otros Organismos Internacionales.

B. Relevamiento de ciento cincuenta y cinco (155) proyectos de investigación inscriptos en las diez (10) universidades nacionales miembros del CONDET². A saber:

- Universidad Nacional del Comahue – UNComa-,
- Universidad Nacional del Sur –UNS-,
- Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires – UNICEN-
- Universidad Nacional de San Juan –UNSJ-,
- Universidad Nacional de Quilmes –UNQ-,
- Universidad Nacional de Mar del Plata –UNMdP-,
- Universidad Nacional de Misiones –UNaM-,
- Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco –UNPSJB-,
- Universidad Nacional de Lanús – UNLa-, y
- Universidad Nacional de la Plata –UNLP-).

Con el mismo se obtuvieron datos que permitieron efectuar la caracterización en los aspectos referidos a:

- ✓ Objetivos y resúmenes,
- ✓ conformación de equipos,
- ✓ períodos de duración de cada uno de ellos,
- ✓ universidades en las que están inscriptos,
- ✓ cantidad de publicaciones que produjeron,
- ✓ categoría y dedicación docente de los Directores, Codirectores e investigadores participantes,
- ✓ categoría dentro del Programa de Incentivos, y
- ✓ subsidios (si los hubieren obtenido, PICT, PICTO, etc.).

El fichaje, clasificación y análisis de doscientos ochenta y cuatro (284) publicaciones -emanadas de dichos proyectos- y efectuadas por más de quinientos (500) autores y coautores que publicaron en volúmenes de las fuentes bibliográficas con referato a las que se hace referencia en el pie de página³. Tal fichaje, clasificación y análisis se realizó conforme a las siguientes variables:

² CONDET: Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la enseñanza del Turismo.

³ Revista (ámbito nacional): "Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión". Secretaría De Investigación y Postgrado. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue, UNComa. Veintiuna (21) publicaciones correspondientes a los volúmenes I, II, III, IV y V – 2001-2008.

Revista (ámbito nacional): "Aportes y Transferencias". Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMdP. Cuarenta (40) publicaciones correspondientes a los volúmenes I y II de los años 2001-2006. Respecto de los cuatro volúmenes correspondientes a los años 2007 y 2008, al momento de la redacción de este informe, aún no estaban editados por problemas de impresión.

Revista (ámbito nacional): "Realidad, Enigmas y Soluciones en turismo". Facultad de Turismo. CONDET- Universidad Nacional del Comahue, UNComa. Veintisiete (27) publicaciones correspondientes a los volúmenes II, III, IV, V y VI – 2001-2008.

Revistas Digitales de las Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo: (ámbito internacional). Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (CONDET). Con sedes rotativas en las Universidades miembro. (Constituyen los eventos de mayor trascendencia –tanto nacional como latinoamericana- del campo analizado. Se trata de Jornadas Anuales que convocan a todas las universidades vinculadas a la formación y producción de conocimientos en turismo.). Ciento noventa y seis (196) publicaciones correspondientes a las IV, V, VI, VII, VIII y IX Jornadas – 2001-2008.

- ✓ objetivos de la publicación,
- ✓ hipótesis,
- ✓ ejes conceptuales con su correspondiente definición y referencia bibliográfica citada,
- ✓ técnicas de recolección utilizadas, indicadores y resultados. Datos todos explícitos en cada publicación analizada,
- ✓ disciplinas de formación de cada investigador, títulos y postítulos, asignaturas dictadas vinculadas a la temática del proyecto en cuestión, y
- ✓ ámbitos geográficos al que refieren.

A partir de esta investigación, se obtuvo una caracterización de las publicaciones producidas por proyectos que abordaban problemáticas vinculadas al turismo.

En aquella oportunidad durante el proceso de investigación, el equipo pudo confirmar la vigencia de sesgos en las miradas o perspectivas en los abordajes del turismo, es decir la ausencia (en términos relativos) de visiones integradoras.

Sin embargo, los datos demostraban, en términos generales, que la mayor parte de los autores-coautores de las publicaciones eran profesionales de turismo y que esta prevalencia se reiteraba también en la especificidad de cada una de las temáticas abordadas. Ahora bien, dado que -en la mayor parte de los casos- estos profesionales producen en el marco de equipos interdisciplinarios, resultaba interesante observar cómo se distribuían en cada temática los autores-coautores de otras disciplinas de formación.

Esta observación inmediatamente orientó nuevos interrogantes en la búsqueda de respuestas. En ese camino se pudieron identificar relaciones claras entre las temáticas de las publicaciones, las disciplinas de formación de autores-coautores y las perspectivas de abordaje. Relación que implica que tanto las temáticas elegidas como los encuadres teórico-metodológicos están orientados e influidos por la formación disciplinar dominante (en términos cualitativos) de los autores.

En los párrafos que siguen se muestran algunas de las relaciones encontradas a efectos de clarificar la naturaleza de las mismas. A tal fin se expone:

1. Una caracterización del tipo de estudios analizados.
2. Dos tablas ilustrativas de la relación temática-formación disciplinar; y
3. Una lectura transversal de las temáticas abordadas para dar cuenta de los puntos de encuentro y desencuentro en lo que respecta a ejes y categorías teóricas utilizadas.

Respecto del **primer punto**, la atención se centra en:

- estudios destinados a la planificación turística tendiente a generar

procesos de desarrollo local, se trata de trabajos en los cuales el foco está puesto en el recorte geográfico del área de estudio y a la demanda a la que la planificación daría lugar;

- investigaciones tendientes a enmarcar en los principios de sustentabilidad al aprovechamiento turístico de espacios patrimoniales, al igual que el anterior, el foco está puesto en el corte territorial del área estudiada;
- trabajos vinculados a la evaluación de la calidad de los servicios turísticos, éstos estudios se centran en el desempeño de las empresas e instituciones prestadoras de servicios y en el recorte de mercado al cual atienden las mismas;
- investigaciones que se abocan a evaluar el rol del estado en relación al acceso al ocio y al tiempo libre, se enfocan en la oferta de recreación existente en el área estudiada;
- por último, con una escasa incidencia porcentual están los estudios vinculados a la formación de recursos humanos. Por lo general, se centran en la preocupación por la transferencia de la perspectiva de sostenibilidad a los procesos formativos y de producción del conocimiento.

En lo que se refiere al **segundo punto**, se aclara que el orden que, en las tablas que siguen, se presentan las temáticas tiene que ver con las frecuencias de publicaciones contenidas en cada una de ellas. En consecuencia, los porcentajes que se consignan en cada celda que alude a las mismas hacen referencia a ello.

TABLA 1: FORMACIÓN DE GRADO SEGÚN TEMÁTICAS

Desarrollo Local 29%		Territorio 26%		Patrimonio 19%	
Formación de Grado	%	Formación de Grado	%	Formación de Grado	%
Prof. de Turismo	53%	Prof. de Turismo	39%	Prof. de Turismo	70%
Geógrafos y Ecólogos	18%	Geógrafos y ecólogos	29%	Geógrafos y Ecólogos	2%
Arquitectos	17%	Arquitectos	19%	Arquitectos	4%
Sociólogos y Cs. Ss.	9%	Sociólogos y Cs. Ss.	5%	Sociólogos y Cs. Ss.	0%
Economistas	1%	Economistas	1%	Economistas	0%
Historiadores y Arqueól.	1%	Historiadores y Arqueól.	0%	Historiadores y Arqueól.	14%
Otros	1%	Otros	7%	Otros	10%
Total	100,00%	Total	100;00%	Total	100,00%

Fuente: Elaboración Propia.

En función de la frecuencia cabe mencionar en primer lugar la temática Turismo y Desarrollo Local como la más prolífica en publicaciones (29 %

respecto del resto de las temáticas). Abocados a ella se encuentran geógrafos y arquitectos, dado que ésta es una temática que implica necesariamente la interdisciplina, la participación de estos profesionales es requerida para el abordaje de ciertas dimensiones de dicha temática, vinculadas, por ejemplo, a zonificación territorial y planeamiento urbano respectivamente. Asimismo sucede en el ámbito de las especializaciones, ya que se destacan tanto la de Gestión Pública, como la de Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.

La temática Turismo y Territorio ocupa el segundo lugar como centro de interés (26 %). Nótese aquí que los profesionales del turismo ocupan la primera minoría (39%) seguidos nuevamente por geógrafos y arquitectos quienes en conjunto reúnen el 48%. Asimismo se reitera por la frecuencia la maestría de Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.

En tercer lugar están las publicaciones enfocadas en la temática Turismo y Patrimonio (19 %). En ella los profesionales del turismo son amplia mayoría. No es casual sin embargo que aquí se vea la presencia de historiadores, seguidos a gran distancia nuevamente por arquitectos y que la especialización más frecuente sea en Gestión Cultural.

TABLA 1a: FORMACIÓN DE GRADO SEGÚN TEMÁTICAS (continuación)

Economía 16%		Sociedad 8%		Formación de RR. HH. 2%	
Formación de Grado	%	Formación de Grado	%	Formación de Grado	%
Prof. de Turismo	90%	Prof. de Turismo	39%	Prof. de Turismo	67%
Geógrafos y ecólogos	0%	Geógrafos y Ecólogos	17%	Geógrafos y Ecólogos	17%
Arquitectos	0%	Arquitectos	0%	Arquitectos	0%
Sociólogos y Cs. Ss.	0%	Sociólogos y Cs. Ss.	31%	Sociólogos y Cs. Ss.	16%
Economistas	4%	Economistas	4%	Economistas	0%
Historiadores y Arqueól.	0%	Historiadores y Arqueól.	9%	Historiadores y Arqueól.	0%
Otros	6%	Otros	0%	Otros	0%
Total	100,00%	Total	100,00%	Total	100,00%

Fuente: Elaboración Propia.

La temática Turismo y Economía (tanto macro como micro) ocupa el cuarto lugar (16 %). Evidentemente esta temática es la que más convoca a los profesionales del turismo, aunque en un porcentaje menor, se nota el desarrollo de los economistas y la especialización en Marketing. Sus análisis hacen hincapié en la forma de optimizar estos beneficios, haciendo más eficientes las formas de organización y administración de las empresas y organizaciones prestadoras de servicios turísticos, así como también -desde la óptica de la calidad total- las formas de comercialización de los productos

turísticos culturales, naturales, etc. que las mismas pudieran ofrecer. No profundiza en el análisis de otras dimensiones más allá de la económica.

En quinto lugar –pero a gran distancia- le sigue la temática abocada al estudio de la relación Turismo y Sociedad (8 %). En este caso, los profesionales de turismo constituyen la primera minoría (39%), seguidos por formaciones disciplinares relativas a las ciencias sociales y geógrafos quienes reúnen el 48%, aunque es notoria en la formación de postgrado la prevalencia de la especialización en Gestión Pública.

Finalmente, en último lugar se ubica la temática Turismo y Educación (2 %). Sus abordajes adscriben, en términos generales al “paradigma” de la sustentabilidad.

En lo que respecta al tercer punto, de la lectura transversal de las categorías conceptuales abordados en las diferentes temáticas, se destaca en todas ellas -excepto en Formación de Recursos Humanos-, el eje de DESARROLLO LOCAL, línea que evidentemente ocupa a la amplia mayoría de los investigadores. Lo mismo ocurre con la SUSTENTABILIDAD de la actividad: ligada al ambiente, al patrimonio, al territorio, a las empresas y al propio desarrollo. Esta categoría también es tomada, en este caso, en la temática Formación de Recursos Humanos.

El eje conceptual ligado a los IMPACTOS provocados por el turismo, si bien se encuentra presente en las temáticas de Territorio, Patrimonio, Desarrollo Local y Economía, es decir las más importantes en términos de cantidad de publicaciones, aparece en todos los casos, en una categoría residual. En este sentido, también se realza la ausencia de este eje conceptual en la temática de Sociedad.

El PATRIMONIO como eje conceptual aparece destacado en términos relativos, en las temáticas de mayor número de publicaciones, esto es Desarrollo Local, Territorio y Patrimonio.

Las publicaciones contenidas en las temáticas de Territorio, Economía y Desarrollo Local también abordan la línea conceptual vinculada a las ÁREAS PROTEGIDAS y sus Planes de Manejo.

Los conceptos relativos a NUEVAS TENDENCIAS del turismo/mercado, de IMAGEN DE DESTINOS turísticos y de ASOCIATIVISMO, son definidas desde las temáticas de Territorio y Desarrollo Local, ocupando un espacio mayor en la primera.

Otra categoría que convoca a los autores de las publicaciones dentro de las temáticas de Economía y Territorio es COMPETITIVIDAD.

Para terminar con esta lectura transversal de los ejes conceptuales, se señala que las temáticas de Economía y Desarrollo Local también toman como ejes, entre otros, a los conceptos de DESTINOS TURÍSTICOS y GLOBALIZACIÓN.

“El Turismo como campo de investigación: las distintas miradas y

el lugar del conocimiento" (2009-2010). Este último estudio se deriva del anterior.

Es decir, a partir de aquella caracterización, se consideró necesario profundizar el análisis para superar la mera descripción e ingresar a un plano interpretativo. Si bien resultaba evidente que las diferentes disciplinas de formación de los autores tenían cierta incidencia en la tendencia a trabajar determinadas temáticas, y ciertos sesgos en sus abordajes, ello no era suficiente para explicar la heterogeneidad encontrada en el tratamiento de los contenidos al interior de cada temática.

En consecuencia, a efectos de tal profundización, se incorporaron al análisis nuevas categorías teóricas como "posición y habitus" -con sus conceptos derivados- de los agentes productores, con el supuesto implícito de que las trayectorias –en sus diferencias y matices- podían echar luz a la interpretación. Desde ese marco y a partir de una muestra se construyeron clases y, a continuación se procedió -mediante técnicas de análisis de contenido- desde los textos analizados, a producir "definiciones contextuales". Es decir, planteado en forma sintética, puede decirse que se realizaron las siguientes actividades:

- 1) caracterización de 85 Directores y Codirectores de 91 Proyectos de investigación que toman al turismo como objeto de estudio. Caracterización que refiere al volumen y estructura del capital específico de este campo.
- 2) análisis relacional mediante el cual se identificaron las posiciones relativas que ellos ocupan dentro del mismo.
- 3) estudio y procesamiento –mediante técnicas de análisis de contenido- de 102 publicaciones efectuadas por dichos investigadores. Mediante ello se obtuvieron definiciones contextuales que aluden a las diferentes temáticas predeterminadas a partir de los resultados de la investigación anterior - 2007-2008- (Impactos; Sustentabilidad; Desarrollo Local; Patrimonio; Ocio y Tiempo libre; Calidad y Competitividad; Territorio y Planes de Manejo).
- 4) La comparación -al interior de cada unidad de registro- de las definiciones contextuales obtenidas y consecuentemente la identificación de perspectivas similares y/o contrapuestas.

Los resultados de esta investigación dan cuenta, por una parte, de **las miradas** y perspectivas teóricas desde las cuales los agentes productores de conocimiento abordan las diferentes temáticas y por la otra, la **bibliografía más referenciada** (en función de la frecuencia de aparición de la referencia), que es utilizada por ellos como apoyo y sustento teórico metodológico de cada perspectiva. En este sentido puede decirse que:

Las temáticas Desarrollo Local, Patrimonio, Territorio y Planes de Manejo se abordan desde los "paradigmas" de la **sustentabilidad** y del **desarrollo local**, sus estrategias confluyen en lo que se conoce como "turismo alternativo, turismo responsable, turismo blando y/o sostenible".

La Temática Calidad y Competitividad, en general, se apoya en los enfoques neoclásicos del mercado. Sus fundamentos se explican a través del

libre juego de las leyes de la oferta y la demanda. Se concibe al turismo como un subsector de la economía con capacidad para promover el crecimiento y, en consecuencia, se le reconoce capacidad para generar beneficios a las sociedades en los que la actividad turística se desarrolla.

La Temática Ocio y Tiempo Libre se nutre de perspectivas neoclásicas y/o funcionalistas.

En lo que respecta a Impactos, es la temática menos trabajada, no obstante ello, comparada con el resto se puede observar que ésta es la que posee el mayor porcentaje de **abordajes críticos**. En ellos se cuestiona la concepción de progreso, resignificada desde la globalización de la economía y se advierte acerca de los riesgos de promover acríticamente la actividad turística desde concepciones estrictamente economicistas.

Ahora bien, por otra parte, los resultados también ponen nuevamente en evidencia que, en la mayor parte de las publicaciones analizadas, conceptos homólogos con apoyo en las mismas fuentes bibliográficas, se inscriben en textos cuya contextualización les confieren sentidos opuestos y; a la inversa, utilización de conceptos aparentemente enfrentados, se encuentran en textos cuyos contextos los convierten en homologables.

En consecuencia, estas divergencias de significados que operan en la mayor parte de de las categorías conceptuales centrales del "saber turístico" (en tanto disciplina en formación), que se ponen en evidencia a través del uso que se hace de ellas, no pudieron explicarse ni por la formación disciplinar, ni por las trayectorias de los autores de las publicaciones.

Antecedentes externos al equipo en relación al proyecto

Se trata de una temática escasamente desarrollada en nuestro país. Sin embargo, en otros países de América Latina se observa un mayor desarrollo.

En este sentido, se puede mencionar el estudio realizado por Salinas Chávez (1992), en el que releva y clasifica la producción de conocimiento en Cuba en el decenio 1980-1990; y Pérez Iglesias, L. (2010), que se refiere a datos de la actualidad.

En el mismo orden, pueden destacarse los trabajos realizados por Miryam Rejowski (1996), Margarita Barreto (2004) y Panosso Netto, A. (2007), sobre la producción en Brasil.

En tanto que en Méjico, Osorio García, M. y Castillo Nechar, M. (2006); Espinosa Castillo, M. (2007) y Gómez Nieves, S. (2006). En un trabajo posterior, este último autor (Gómez Nieves, S., 2007a) al referirse al estado del conocimiento en su país dice: *"Por esto resulta delicado que la mayoría de los estudiosos del turismo no hagan nada, o muy poco, por rechazar el conocimiento teórico y empírico equivocado o falso. En efecto, la parálisis mental epistemológica que agobia el medio académico del turismo hace necesario una apertura filosófica en estas cuestiones que, por lo general, se pasan por alto en la investigación turística. (...) Resulta esencial la promoción*

de la investigación básica orientada tanto a generar nuevos conocimientos como a revisar las teorías en que se apoya el saber. Es aquí donde todo especialista debe mirar con lupa los aportes teórico-metodológicos que maneja, el marco filosófico en que trabaja y las suposiciones en que descansan sus enunciados (...) pues el asunto epistemológico francamente se ha soslayado para los estudiosos del turismo."

En Argentina, además de los estudios (2008 y 2010) citados en el ítem anterior como antecedente interno (ítem 6.1), desarrollado por el mismo equipo que suscribe el presente proyecto, abordaron la temática Daniela Castellucci (2001), Regina Schluter (2002) y Bertoncello (2010).

En Estados Unidos cabe mencionar a Jafar Jafari (1993), quien realizó un relevamiento de tipo histórico del estado de conocimiento, en el que refleja las parcialidades en las que incurren los abordajes de esta temática, razón por la cual a cada una de ellas las denominó "plataformas", término con el cual expresaba la unilinealidad que observaba en cada una de ellas.

Ya en Europa, pueden mencionarse a GOODSON, L. y FHILLIMORE, J. (2006); y TRIBE, J. (2006), quienes refieren a la realidad de Inglaterra.

Este último autor (Tribe, J. 2006), por una parte, destaca aspectos que, en general, están presentes en los anteriores: la presencia de dos grupos distintivos de investigadores: aquellos interesados en cuestiones empresariales del sector y aquellos interesados en cuestiones no empresariales; a la vez señala que la comunicación entre ellos se encuentra obstaculizada porque hablan distintos lenguajes, usan diferentes técnicas, legitiman el conocimiento y la verdad de diferente manera, tienen marcos problemáticos diferenciados, lo que produce una falta absoluta de intersubjetividad entre ambos.

Pero, por otra parte, enfoca otras dimensiones que enriquecen el abordaje. Apoyándose en el concepto de campo, problematiza el conocimiento del turismo, develando su construcción social y política. Los conceptos de paradigma y discurso, la noción de tribus académicas y la idea de intereses constitutivos del conocimiento lo llevan a concebir que el conocimiento no está libre de los intereses de los que lo producen. En este sentido, advierte que en ese juego de intereses, muchas interpretaciones del turismo se legitiman y otras quedan excluidas.

En esta última misma línea de pensamiento que sitúa al conocimiento y a sus formas de legitimación en relación con el poder, Bertoncello (2010) menciona que últimamente se observa un interés creciente por abordar estudios que relacionan el turismo con la política y la economía. Estudios que permiten poner en evidencia las especificidades de estas relaciones y su incidencia en la definición del turismo mediante la difusión de modelos de gestión y modalidades turísticas que, sin desconocer su relación directa con la economía, van más allá de ella.

Efectivamente, en los análisis epistemológicos no puede soslayarse la relación de mutua determinación que se da entre poder y saber, entre dispositivo -en el sentido foucaultiano- y sujeto de conocimiento.

En el mismo sentido, Salazar, N. B. (2006) dice: *“No puede teorizarse sobre el turismo aisladamente de las condiciones sociales en las que surge. Los académicos deben cuestionar abiertamente la tendencia dentro de las ciencias sociales a tratar con los asuntos de poder principalmente en términos discursivos, en lugar de hacerlo en términos de relaciones socioeconómicas de mayor envergadura. (...) deberían también ser más conscientes del hecho de que los resultados de su propia investigación están sujetos por sí mismos al uso y al abuso en la arena turística. En otras palabras, los intelectuales no son ajenos a la arena de poder que estudian. Esto se hace evidente cuando se considera, por ejemplo, la presencia de relaciones de poder dentro de los mismos estudios sobre el turismo.”*

Por último, la totalidad de los autores citados subrayan la importancia del análisis crítico y la reflexión epistemológica sobre la producción de conocimiento en turismo.

Justificación

Michael Foucault: La práctica y los dominios de saber

En función de todo lo dicho precedentemente, se considera oportuno encuadrar el abordaje de este proyecto de investigación en la perspectiva foucaultiana. Encarar un estudio de tipo epistemológico desde esta perspectiva, favorece la profundización en el análisis de las formas de construcción del conocimiento turístico, indagar en las razones de su acontecer como tal, y –en consecuencia- desentrañar aquello que está operando como obstáculo y que se traduce en las problemáticas que acaban de describirse (Ítem 3: Planteo del Problema).

Michael Foucault (1983), plantea un marco teórico-metodológico muy rico para el análisis relacional de tres temas centrales: la producción del conocimiento; el saber y su vinculación con el poder; y la repercusión de todo ello en la conformación de un nuevo sujeto social a partir de la consolidación del sistema capitalista.

Dice el autor (op. cit.), que las prácticas sociales engendran nuevos dominios de saber. Entiende por práctica, la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen, que tiene un carácter sistemático y general (recurrente), y que por ello constituye una “experiencia” o un “pensamiento”; y por saber, “el conjunto de los elementos (objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas) formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva unitaria”.

Castro, E. (2004), interpreta el concepto de “saber” foucaultiano y lo desagrega en sus componentes:

- a. aquello de lo cual se puede hablar en una práctica discursiva;
- b. el espacio en el que el sujeto puede ubicarse para hablar de los objetos;

- c. el campo de coordinación y de subordinación de los enunciados en el que los conceptos aparecen, son definidos, se aplican y se transforman;
- d. las posibilidades de utilización y de apropiación de los discursos.

En tal sentido, se entiende por **dominios de saber** a aquellas formas de saber a través de las cuales se manifiestan las diferentes ramas del conocimiento o disciplinas científicas. A su vez los nuevos dominios de saber engendran nuevos objetos y nuevos sujetos de conocimiento.

La noción "sujeto de conocimiento" provenía del pensamiento kantiano que lo concebía como sustancias cognoscentes, el punto de origen de la representación y el conocimiento Albano, S. (2007). Como se verá a partir de los párrafos que siguen, desde la perspectiva foucaultiana tal noción no es posible.

Los "sujetos de conocimiento" se forman como tales en las condiciones políticas, sociales, económicas de su contexto histórico, contexto que les imprime una visión del mundo. Se piensa desde el interior de una época y desde el interior de un lenguaje: la **episteme epocal**. Ésta no se le impone desde afuera, sino que es ella misma constitutiva del conocimiento y funciona como un pensamiento anónimo y constrictor. Foucault (1987), define así la episteme: *"Por episteme se entiende, de hecho, el conjunto de las relaciones que pueden unir, en una época dada, las prácticas discursivas que dan lugar a figuras epistemológicas, a ciencias, eventualmente a sistemas formalizados; (...) la repartición de estos umbrales, que pueden entrar en coincidencia, estar subordinados los unos a los otros o estar desfasados en el tiempo; las relaciones laterales que pueden existir entre las figuras epistemológicas o las ciencias, en la medida en que ellas provienen de prácticas discursivas vecinas, pero distintas. La episteme (...) es el conjunto de relaciones que se pueden descubrir, para una época dada, entre las ciencias cuando se las analiza en el nivel de las regularidades discursivas"*.

Ella enmarca y contiene una determinada voluntad de saber o voluntad de verdad. Como dice Esther Díaz (1993) a través de ella se elige, entre todos los enunciados posibles, aquellos que van a ser aceptables en el interior de un campo de cientificidad y de los que se podrá decir no sólo si son verdaderos o falsos, sino -más aún- si son "calificables" o "incalificables" científicamente. Respecto de la voluntad de verdad dice Foucault (op. cit.): *"Ciertamente, si uno se ubica en el nivel de una proposición dentro de un discurso, la separación entre lo verdadero y lo falso no es ni arbitraria, ni modificable, ni institucional, ni violenta. Pero si uno se ubica en otra escala, si se plantea la cuestión de saber cuál ha sido, cuál es constantemente, a través de nuestros discursos, esta voluntad de verdad que ha atravesado los siglos de nuestra historia o cuál es, en su forma más general, el tipo de separación que rige nuestra voluntad de saber, entonces, quizás, se ve esbozarse algo así como un sistema de exclusión (sistema histórico, modificable, institucionalmente coercitivo)"*.

En la formulación de este concepto, como dice bien Doulián, N. N. (2010) se puede notar cómo la verdad inviste al enunciado mismo, (su sentido, su forma, su objeto, su relación con su referencia) y es apoyado por

la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad en la que es valorado, distribuido, repartido y atribuido; en consecuencia, ejerce una especie de presión o coerción sobre los otros discursos y se apoya sobre soportes institucionales como las prácticas pedagógicas, los sistemas de edición, las bibliotecas, los laboratorios, etc.

Se entiende entonces los fundamentos con los cuales Foucault (op. cit.) critica la noción kantiana de "sujeto de conocimiento" y, en su lugar, habla de un sujeto que se ha transformado en el interior de la historia de la cual es su resultante y de los modos en que el sujeto aparece como objeto de una determinada relación de conocimiento y de poder. A este respecto se refiere Castro, E. (2004) en la cita que sigue: *"... los modos de subjetivación y de objetivación no son independientes los unos de los otros; su desarrollo es mutuo. Si, como Foucault, llamamos "pensamiento" al acto que instaura, según diferentes relaciones posibles, un sujeto y un objeto, una historia del pensamiento sería el análisis de las condiciones en las que se han formado y modificado las relaciones entre el sujeto y el objeto para hacer posible una forma de saber. Estas condiciones (...) deben establecer, por ejemplo, a qué debe someterse el sujeto, qué estatuto debe tener, qué posición debe ocupar para poder ser sujeto legítimo de conocimiento, bajo qué condiciones algo puede convertirse en objeto de conocimiento, cómo es problematizado, a qué delimitaciones está sometido. Estas condiciones establecen los juegos de verdad, las reglas según las cuales lo que un sujeto puede decir se inscribe en el campo de lo verdadero y de lo falso (...). Desde esta perspectiva, Foucault concibe retrospectivamente su trabajo como una historia de los modos de subjetivación/objetivación del ser humano en nuestra cultura. Para expresarlo de otro modo, se trata de una historia de los juegos de verdad en los cuales el sujeto, en cuanto sujeto, puede convertirse en objeto de conocimiento. En esta historia es posible distinguir tres modos de subjetivación/objetivación de los seres humanos (...)." (Uno de las cuales son los discursos científicos que objetivan al sujeto como objeto de estudio o como sujeto productivo).*

Como consecuencia de ello, Foucault (1980) considera que la verdad no es una idea inmutable ajena a cualquier contaminación humana; sino por el contrario piensa que la verdad es una producción social. Así, **objeto y sujeto de conocimiento**, del mismo modo que la **verdad**, se constituyen históricamente en función de las relaciones entre seres humanos, de las prácticas sociales de cada época, de las relaciones de poder. Castro, E. (2004) aclara el concepto foucaultiano de **relaciones de poder**: *"las relaciones de poder son relaciones entre sujetos que se definen, (...) como "modos de acción que no actúan directa e inmediatamente sobre los otros, sino sobre sus acciones" (...) tienen por objeto otras acciones posibles; operan sobre un campo de posibilidades: inducen, apartan, facilitan, dificultan, extienden, limitan, impiden (...). Según Foucault, el término que permite captar mejor la especificidad de las relaciones de poder es el término "conducta": "el ejercicio del poder consiste en conducir conductas y disponer la probabilidad" (...). El poder se ejerce sólo sobre sujetos libres, es decir, sujetos que disponen de un campo de varias conductas posibles. Cuando las determinaciones están saturadas no hay relaciones de poder. Las relaciones*

de poder, aunque distintas de las capacidades y de las relaciones de comunicación, están entrelazadas con éstas. Cuando las capacidades, las relaciones de comunicación y las relaciones de poder se ajustan unas con otras según fórmulas reflejas y explícitas, entonces nos encontramos con una disciplina."

Las "verdades" producidas por los dominios de saber se comunican mediante discursos, es decir mediante formaciones discursivas y/o proposiciones científicas. Ahora bien, el discurso que es pretendido como "verdadero" necesita del poder para ser formulado y a su vez el poder requiere de "verdades" para legitimarse. Foucault (op.cit.) define respectivamente discurso y formaciones discursivas como: (Se Entiende por discurso el) *"conjunto de enunciados que provienen de un mismo sistema de formación (...). Está constituido por un número limitado de enunciados para los cuales se puede definir un conjunto de condiciones de existencia. Asimismo el discurso es definido como el lugar de emergencia de los conceptos y de los enunciados que contiene."* (Se entiende por formación discursiva) *"un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y en el espacio, que han definido en una época dada, y para un área social, económica, geográfica o lingüística dada, las condiciones de ejercicio de la función enunciativa"*.

Las **disciplinas científicas** operan, según Foucault, como mecanismos de producción a la vez que de limitación de los discursos. Castro (Ibidem) dice: a propósito de este concepto: *"la disciplina define un campo anónimo de métodos, proposiciones consideradas como verdaderas, un juego de reglas y definiciones, técnicas e instrumentos (...) exige la novedad, la generación de proposiciones todavía no formuladas. La disciplina determina las condiciones que debe cumplir una proposición determinada para entrar en el campo de lo verdadero: establece de qué objetos se debe hablar, qué instrumentos conceptuales o técnicas hay que utilizar, en qué horizonte teórico se debe inscribir."*

Ahora bien, el nacimiento y desarrollo del capitalismo -tomado como hecho histórico- y el surgimiento y desarrollo de las ciencias sociales se produjeron en sincronía. Ambos irrumpieron como acontecimientos: uno no discursivo mientras que el otro discursivo. Michael Foucault (2004) define **acontecimiento** en los siguientes términos: *"Es una relación de fuerzas que se invierte, un poder que se confisca, un vocabulario recuperado y vuelto contra los que lo utilizan, una dominación que se debilita y otra que surge disfrazada"*.

García Fanlo (2007), plantea que el acontecimiento establece una nueva disposición de los objetos y de los sujetos discursivos, disposición que pone de relieve que aquello que parecía homogéneo cobra heterogeneidad, lo que parecía unido se fragmenta, hace surgir divisiones irreconciliables y establece un campo que define las nuevas condiciones de la lucha por la dominación y el mantenimiento de un nuevo tipo de dominación.

Para precisar más la idea, en este caso, de acontecimiento discursivo dice Albano, S. (2007) que *"es el momento de irrupción de un conjunto de enunciados, prácticas y discursos que en determinado momento alcanzan"*

cierto grado de coherencia y organización, y que son capaces de constituir un dominio de saber más o menos diferenciado y autónomo."

Retomando entonces el punto de partida, las ciencias sociales constituidas en nuevos dominios de saber-disciplinas científicas, a la vez engendraron nuevos conceptos ("relaciones de producción", "recursos", "patrimonio", "endoculturación", "motivaciones", etc.), los que a su vez engendraron nuevas técnicas de recolección de datos (encuestas, entrevistas, exámenes, sondeos, dinámica de grupos, etc.).

Ahora bien, esos dominios de saber se inscriben en relaciones de fuerza y a su vez se insertan en dispositivos de poder. Así, mientras el episteme es una red de poder estrictamente discursivo, el dispositivo se constituye también de lo no discursivo, de todo aquello que contribuye a la sujeción de sujetos. El concepto de **dispositivo** posee tres dimensiones:

- es un conjunto heterogéneo que comprende: discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; que pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho;
- es la red que puede establecerse entre esos elementos, la naturaleza del vínculo;
- es una especie de formación que en un momento histórico dado tuvo como función responder a una urgencia y que posee una posición estratégica dominante.

Como se acaba de decir, en el génesis del dispositivo existe un primer momento en el que prevalece un objetivo estratégico, luego el dispositivo se constituye como tal y seguirá siendo dispositivo en la medida en que en él se de un doble proceso: de sobredeterminación funcional y de relleno estratégico.

- Sobredeterminación funcional, porque cada efecto positivo o negativo, querido o no, llega a entrar en resonancia o en contradicción con los otros y requiere una revisión, un reajuste de los elementos heterogéneos que surgen; y,
- Relleno estratégico porque se produce la resignificación de los efectos para su apropiada utilización relleno los espacios vacíos.

Dice Díaz, E. (1993) que al ser el dispositivo de naturaleza esencialmente estratégica implica que surge por una cierta manipulación de relaciones de fuerza: bien para llevarlas en una dirección, bien para bloquearlas, bien para utilizarlas, o bien para estabilizarlas. En consecuencia el dispositivo está inscripto en un juego de poder y también ligado a dominios de saber, que nacen de él pero a la vez lo condicionan. Es decir el dispositivo es un conjunto de estrategias de relaciones de fuerza soportando unos tipos de saber y soportadas por ellos.

La práctica turística como dispositivo social:

Todo lo anteriormente expuesto permite ingresar a la descripción del dispositivo generado a partir de la práctica turística. Este conjunto de

elementos que se entrecruzan en red y que constituye el dispositivo turístico, tiene como uno de sus componentes un nuevo dominio de saber (el saber turístico) cuyo objeto de estudio es esa práctica; práctica que dio lugar a una de las actividades económicas más dinámicas del mundo, razón por la cual su inteligibilidad está estrechamente vinculada al desentrañamiento de las relaciones de poder que lo atraviesan y a los ya aludidos procesos de sobredeterminación funcional y relleno estratégico que lo retroalimentan.

Reconstruir el proceso de conformación de este dispositivo exige retrotraerse a los ejes sociohistóricos de la contemporaneidad que han intervenido decididamente en la configuración de esta práctica social colectivamente aceptada, en la que está involucrada la totalidad del planeta. En el mundo, la importancia de la actividad turística comienza a perfilarse recién a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial y es durante la década del 60 cuando gana una trascendencia mayúscula.

Efectivamente en la década del '50, concluido ya el segundo conflicto mundial y visibilizados sus efectos, emergen simultáneamente dos situaciones problemáticas que plantean resoluciones estratégicas con carácter de "urgentes" y que incidieron decididamente en el origen del dispositivo: por un lado, la necesidad planteada por los Estados que intervinieron en aquél conflicto, de reconstruir las economías que habían quedado notablemente resentidas y; por el otro, las necesidades de una población, psicológicamente diezmada que buscaba y acudía a espacios de ocio y de placer para reestablecer el orden alterado por años de hostilidad.

Ante esto, luego de intentos fallidos aplicados por los gobiernos de las estas potencias con el fin de impedir la fuga de divisas que la práctica turística de sus connacionales les significaba, intentos que derivan en la colonización del mercado turístico de la mano de las transnacionales que, por este medio, lograban reingresar las divisas provenientes del gasto turístico realizado por aquéllos en los países que operaban como recetores. Ello va acompañado de la difusión de políticas de Estado que apoyadas en los principios de la "libertad del mercado" desarrollan una estrategia comercial que posibilite por un lado la apertura de barreras para la instalación de estas empresas en los países receptores y por el otro promover la visita de sus connacionales a estos nuevos destinos.

De esta manera, iniciado en esa década el denominado "**proceso de Institucionalización del turismo**", el mismo se profundiza en los '60, época coincidente con el auge y mayor despliegue de la actividad. Los desplazamientos adquieren la dimensión de masivos, las empresas multinacionales realizan enormes inversiones en servicios de equipamiento turístico. Así ingresan al dispositivo en formación, innumerables **instituciones e instalaciones arquitectónicas**, ligadas sobre todo al desarrollo de los servicios turísticos. Como producto de todo ello, empiezan a vislumbrarse beneficios, tanto económicos como políticos

En ese marco el Turismo comienza a concentrar el interés de la academia a través de investigadores provenientes de **las ciencias económicas y administrativas** y será desde ellas que la actividad turística deviene en objeto de investigación académica, en especial en los países de

origen de los capitales. Desde las ciencias económicas los **enunciados** ponen de relieve la importancia que la actividad turística tiene en la economía, en sentido a través de ellos se destaca su capacidad para "generar de empleos", para "mejorar el nivel de vida de la población local", para aproximar "el acceso a nuevos bienes y servicios", etc. Desde las administrativas se especializan desde sus marcos disciplinares en vistas de la organización y administración de las empresas prestadoras de servicios turísticos

Las Naciones Unidas, a través de la Conferencia de Roma (1963), van a expresar: *"...el turismo puede aportar y aporta efectivamente una contribución vital al crecimiento económico de los países en vías de desarrollo..."*

Este **discurso** fue asimilado por sus destinatarios, así desde el ámbito local se abren caminos que siguen contribuyendo a la conformación del dispositivo. Efectivamente, los países receptores, en la mayor parte de los casos, con escasas o nulas posibilidades de inversión, con un aparato productivo ligado exclusivamente a actividades extractivas de poco relieve en volumen y diversidad y con una gran franja de la población comprometida en los indicadores de exclusión social, suponen que la llegada de turistas internacionales puede generar divisas que les permitan superar el subdesarrollo dado que, paradójicamente, disponen de bienes capaces de operar como satisfactores del hedonismo (sol y playa). Dice Foucault, que una condición de existencia del Poder es la coexistencia de alternativas u opciones que operen a modo "libre elección". Por ello en este autor es importante la idea de poder anónimo o en sus palabras de poder sin sujeto.

En nuestro país, un dato que abona la importancia que comienza a cobrar esta actividad es que, en 1959 durante el gobierno desarrollista, un año después de sancionar la ley que otorgaba el marco con el cual se regiría la Dirección Nacional de Turismo (instituida dos años antes), se crea el Consejo Federal de Inversiones, organismo estrechamente vinculado desde su fundación a la actividad turística.

Como resultado de la institucionalización de la actividad turística, surge en los países centrales la demanda de personal para cubrir diferentes roles y funciones en la que entonces se denominaba "industria turística", en consecuencia se comienzan a promover procesos de capacitación.

Al no contar nuestro país con cuadros profesionales para ponerse al frente de tales actividades, en forma refleja, se requirió que el sistema educativo proveyera dichos cuadros. El objetivo era generar opciones de formación técnica terminal, de rápida salida laboral. Los graduados que se fueran incorporando al mercado laboral, tanto en la administración pública como técnicos planificadores, como en el sector privado de las empresas de servicios turísticos, deberían cumplir una función claramente innovadora. Esto permitiría modernizar y mejorar los desempeños por efecto demostrativo entre los futuros profesionales y quienes, hasta ese momento, ocupaban los puestos de trabajo vinculados a la actividad.

El nacimiento de estas carreras estuvo signado no sólo por la ausencia

de criterios curriculares científico-académicos, sino también por el marcado pragmatismo y falta de reflexión sobre la actividad objeto de estudio. Por todo lo cual, puede decirse que, el inicio de la profesionalización fue caótico tanto en el país al igual que, durante el mismo período, en el resto de América Latina. Posiblemente valga recordar aquí a Albano (2007), cuando se refiere al **acontecimiento discursivo** "momento de irrupción de un conjunto de enunciados, prácticas y discursos que en determinado momento alcanzan cierto grado de coherencia y organización, y que son capaces de constituir un dominio de saber más o menos diferenciado y autónomo".

Las asignaturas de contenidos técnicos específicos fueron desarrolladas por arquitectos (para el enfoque vinculado a la planificación) o por "prácticos" no universitarios tanto de empresas prestadoras de servicios turísticos (para el enfoque vinculado a la administración de la empresa privada), como por funcionarios de organismos turísticos nacionales e internacionales (para la administración pública).

Los primeros graduados comienzan a egresar a principios de los 70. En este contexto, el Estado asume un rol protagónico como orientador e impulsor de políticas explícitas tendientes a promover el desarrollo; la planificación, sin duda adquiriría una importancia decisiva. Alicia Gemelli (1986) pone de relieve la importancia otorgada a la planificación turística durante aquella época. *"Las visiones predominantes en América Latina acerca de los procesos de planificación promediando la década del '60 y la primera parte de los años '70, fueron profundamente influidas por las actividades de la CEPAL y del ILPES (...) También la acción del BID con su programa de préstamos globales de preinversión y la asistencia técnica de apoyo a los sistemas nacionales de planificación. (...) En 1966 la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y la Dirección Nacional de Turismo conforman un equipo interdisciplinario (...). En 1967 este equipo recibe una misión de asistencia técnica de la OEA (...). El objetivo de esta misión fue estudiar la incidencia del fenómeno turístico en las economías regionales y elaborar un plan que integrara al turismo dentro de un plan regional de desarrollo. En 1967 se publica el informe de la misión de asistencia técnica de la OEA, denominado: Bases Metodológicas para la Planificación del Turismo como Factor de Desarrollo Regional (...)."*

La OEA, a través del entonces dependiente Centro Interamericano de Capacitación Turística –CICATUR, con sede en ciudad de Méjico-, establece los cimientos de los **métodos y técnicas junto a glosarios de conceptos** que, por muchos años, van a signar el desempeño profesional en materia de planificación turística. Ellos se van a diseminar a gran velocidad, en primer lugar a través de los organismos oficiales de turismo y en segundo lugar, a través de las carreras profesionales (Licenciaturas en Turismo) inscriptas en universidades de los países miembros. En este sentido, el documento mencionado en el último párrafo de la cita anterior tiene valor testimonial. Dice Alicia Gemelli (Ibidem): *"Este documento (...) constituye el primer antecedente metodológico documental del turismo en la Argentina. En este informe están en germen muchos conceptos y metodologías que en los siguientes 20 años serán desarrollados, pulidos y ampliados por los planificadores de Turismo en Argentina y América. (...)* (Esta) corriente de

opinión técnica se expandió en las Direcciones Provinciales de Turismo produciendo (...) la incorporación de profesionales que se fueron especializando a través de la función pública y adoptando los criterios y metodologías promovidos desde la Dirección Nacional de Turismo. "

Ahora bien, a partir de los ´70 se comenzaron a sentir las múltiples repercusiones de variado signo que los diez años de turismo masivo dejaron como testimonio en diferentes esferas de las sociedades receptoras. Así, además de la economía y la administración, comienzan a abordar la actividad turística investigadores provenientes de **las ciencias sociales** (sociología, antropología, psicología social, etc.) contra la resistencia de sus pares académicos, para quienes esta temática era considerada superflua y por consiguiente carecía de importancia y seriedad.

Estos nuevos **enunciados** advertían que la actividad generaba serios problemas en torno a los procesos que de algún modo promovía: dan cuenta de que la actividad turística contribuye a la "desterritorialización de poblaciones en espacios de atractividad turística", "banalización de pautas culturales de las comunidades anfitrionas", "enajenamiento y fetichización con fines turísticos de ciertos bienes culturales convertidos en fósiles sin vinculación con la población que los generó"; "degradación y resignificación de costumbres, ritos y fiestas religiosas que, convertidas en mercancías, se incorporaron a paquetes turísticos", etc. Más aún, se ponía en duda la supuesta capacidad de la actividad para generar procesos de desarrollo. Margarita Barreto (2003) destaca lo que podría ilustrar -a modo de síntesis- los aportes desde estas disciplinas: *"La academia ha demostrado que (la planificación turística, por si misma) no lleva al desarrollo económico social preconizado por la Organización Mundial del Turismo (OMT) en la segunda mitad del siglo XX. Al contrario, lo que los estudios científicos del turismo han demostrado a partir de la década de 1970, con la paradigmática publicación de Kadit (1979) a propósito del seminario organizado por la UNESCO y el Banco Mundial, ha sido que el turismo ha contribuido con la concentración de capitales, dejando, muchas veces, para las poblaciones locales de los países subdesarrollados, apenas los residuos y detritos, ocasionando daños ambientales y descaracterización cultural."*

Por su parte, poco después, **las ciencias naturales** (especialmente la geografía y la ecología), abordan problemáticas relativas al uso del espacio y de los recursos naturales. Sus **enunciados** describen "procesos de depredación" y "de contaminación producida en áreas naturales por la masividad turística". De este modo, desde la perspectiva tanto de las ciencias sociales como de las ciencias naturales se contribuyó con investigaciones y aportes de interés académico para el avance del conocimiento acerca de la actividad en estudio. No obstante, aún cuando resulta obvio, cabe destacar que ambos aportes ponían en tensión los enunciados emanados de las ciencias económicas.

Estos desajustes a los que aluden los nuevos enunciados debían ser subsanados, tarea que no solo le cabía al sector productivo del turismo mediante el diseño de productos más inocuos y a los Estados mediante **leyes, decisiones reglamentarias y medidas administrativas** que

intentaran ponerle coto, sino también a la academia a través de la construcción de encuadres teóricos que justificaran las nuevas opciones. Así del turismo masivo, se pasa al “turismo blando o ético”, “turismo verde”, “turismo antropológico” y otras tantas formas de “turismo alternativo” a condición de ser todas ellas “sustentables o sostenibles”.

En función de ello, en Argentina y algunos países de América Latina, a principios de la década del 80 se reestructuran los planes de estudios de las carreras de Turismo y se modifican sus perfiles profesionales para abarcar las nuevas problemáticas. En consecuencia, los graduados con nuevos perfiles profesionales interesados en incorporarse al sistema educativo universitario en calidad de productores de conocimiento –como una de las opciones del mercado laboral-, recién estarán en condiciones de hacerlo promediando la década.

Efectivamente, tal como se fue señalando, el turismo había sido tomado con anterioridad como objeto de conocimiento por disciplinas –con trayectorias ya consolidadas- y/o por otros profesionales que desde perfiles tecnocráticos resolvían problemas prácticos para satisfacer “las demandas del medio”.

Ahora bien, el dispositivo se consolida a fines de esa década a partir de los procesos que dieron lugar a la globalización de la economía. Ello redefine no sólo las relaciones al interior del mercado específico (entre oferta y demanda) sino también entre éste y los Estados. Así, estos últimos en conjunción con el sector productivo del turismo promovieron procesos de descentralización y de desestandarización. Como efecto de todo esto, se redefine también el tipo de requerimientos que ambos demandan de este nuevo dominio de saber.

El primero alude a la identificación de sinergias que posibiliten un “desarrollo endógeno” y/o “autogestionado” y/o “sostenible”, pero en todos los casos generados desde estrategias “participativas” (lo que dio lugar al perfeccionamiento de un conjunto de técnicas tendientes a estimular la participación comunitaria a través de talleres organizados para ese fin). El segundo de los procesos implica hacer un ajuste que cambie la concepción “fordista” de la producción para hacerla funcional a los nuevos tiempos de la economía. Ello significa, por un lado, abandonar la forma estandarizada en que hasta entonces era concebida la demanda a efectos de buscar nuevos nichos de mercado –lo que produce en el nivel tecnológico un gran desarrollo del Marketing- y; por el otro, como correlato, abandonar la forma estandarizada de concebir la oferta, de tal modo de ofrecer nuevos productos turísticos hechos a la medida de estos nuevos nichos encontrados y en consonancia con las nuevas tendencias.

Junto con estos dos procesos, un tercer elemento ingresa al dispositivo: las normas de calidad total. A través de ellas se promueve y regula el establecimiento de estándares de calidad que faciliten la homologación en el mercado turístico global. Surgen de esta manera, las **normas** requeridas por el dispositivo como modo de ajuste entre la oferta y la demanda, y paulatinamente se ajustarán también los **saberes** necesarios, que poco después a partir de nuevos cambios curriculares serán transmitidos

desde las **instituciones académicas**.

Al ser hoy el Turismo, la tercera actividad movilizadora de capitales, es en consecuencia, foco de intereses y atención de los centros de decisión económica y política del mundo globalizado. Atención que se manifiesta en la búsqueda de oportunidades de inversión, de nichos de mercado, de negocios inmobiliarios, de singularidades socioculturales y/o paisajísticas en las que puedan basarse el diseño de nuevos productos turísticos; de espacios territoriales en los que haya zonas francas libres de impuestos, mayor flexibilidad laboral, promoción de políticas de privatización de servicios de infraestructura –ej. transporte de aproximación-, etc.

En correlación con ello, desde los comienzos de la década del 90, se observa en los ámbitos académicos internacionales en general, y en América Latina y Argentina en particular, una tendencia tanto al incremento acelerado de la producción del conocimiento relativo a la actividad turística, como a la diversificación de disciplinas ocupadas en esta temática.

Un dato que abona lo afirmado es la preocupación de la Organización Mundial de Turismo, como institución política que fue adquiriendo relevancia como legitimadora de los saberes producidos en la academia, cuando en 2001 expresa la necesidad de establecer redes tanto con los Organismos Oficiales de Turismo como con las universidades de los estados miembros, y agrega casi a modo de proposición filantrópica *"a efectos de contribuir desde ambos espacios al desarrollo de esta actividad que beneficia a todos"* (OMT, 2001)⁴. Asimismo, recomienda a los estados miembros promover investigaciones referidas, entre otras cuestiones, a la cuenta satélite de turismo y a la aplicación de las normas ISO de calidad. Expresa Capanegra (2008) haciendo referencia a esta Organización: *"... el turismo no funciona por fuera de la política, máxime cuando ha adquirido las dimensiones económicas que denota. En referencia a esto, se observa una tendencia hacia la homogeneidad en la materia a nivel de los organismos de asistencia técnico- financiera. En este sentido, la OMT se yergue como una entidad de cooperación, coordinación y "armonización" de las políticas nacionales y/o regionales de desarrollo turístico. La tendencia a la unificación en la formulación, diseño y gestión de políticas turísticas se evidencia de varias maneras, una de ellas es la cuenta satélite; verdadero instrumento de homologación de las estadísticas turísticas que una vez compiladas y analizadas, son elaboradas como información básica para grandes inversores. Otro dispositivo, lo constituyen las normas ISO que aplicadas a la oferta turística postulan una estandarización de patrones productivos y comerciales "facilitadores" de comercio e intercambio."*

Ese mismo año, Jafar Jafari (2001), reconocido académico de la Universidad de Wisconsin y muy vinculado a través de editoras a la OMT, presenta un trabajo a través del cual introduce en su anterior análisis de las plataformas (referenciado en el ítem 6.2) una quinta plataforma denominada

⁴ La Organización Mundial del Turismo (OMT) fue creada en 1925 con el propósito de promover el turismo. Vinculada formalmente a las Naciones Unidas desde 1976 al transformarse en una agencia ejecutiva del PNUD. En 1977 se firma un convenio que formaliza la colaboración con las NU, siendo un organismo especializado del sistema de las Naciones Unidas desde 2003. Tiene su sede en Madrid, España y cuenta con 154 estados miembros. La Argentina está entre los miembros fundadores.

Pública fundada en que el Turismo ha pasado a tener relevancia pública justamente a partir de su presencia en los **discursos** de los principales Jefes de Estado del mundo.

En nuestro país –coyuntura en la que Argentina es receptora de turismo internacional-, es notorio también el particular interés que el desarrollo de la actividad turística ha despertado. Interés que se expresa muy especialmente en las políticas de fomento a la investigación académica que – en forma refleja con la OMT- impulsa desde 2005 la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), a la vez que plantea la necesidad de establecer vínculos estrechos con las universidades formadoras de recursos humanos y productoras de saberes relativos a esta temática. En este sentido resulta interesante destacar párrafos extraídos del documento con el cual se da a conocer este Programa de Fomento a la Investigación: *“Esta gestión de la SECTUR ya ha dado un primer paso, (...), impulsando (...) la constitución de una Red de Universidades. Sin embargo, considera necesario avanzar aún más en la interconexión de los actores que producen conocimiento y saber, aportando un instrumento permanente e interactivo de captación y circulación de conocimientos para las gestiones turísticas de los tres niveles (nacional, provinciales y municipales), para el mejor avance de los mismos investigadores, docentes y estudiantes, así como también para una dinámica más fluida de intercambio y mejoramiento de aportes de otras instancias de producción y uso de información relevante para la actividad turística, inversores, prestadores turísticos, empresarios, comunidades residentes y demás usuarios”*.

Las interferencias del Poder en los procesos de producción y transmisión de conocimiento en este nuevo dominio de saber, son especialmente poderosas cuando ingresan al mismo revestidos de “recomendaciones” de expertos y técnicos apolíticos⁵, es decir cuando provienen de “intelectuales” de los organismos internacionales de asistencia técnica y/o financiera. Estas recomendaciones, si bien apuntan al mismo objetivo, algunas de ellas –como se verá en los párrafos que siguen- se orientan a bajar líneas relativas a la formación y capacitación de los recursos humanos que requiere la actividad y otras a privilegiar, desde sus discursos, determinados tipos de prácticas de investigación.

Con referencia a la preocupación de los organismos internacionales por orientar políticas educativas en materia de Turismo, se citan a continuación extractos de dos documentos. Los mismos permiten dimensionar adecuadamente la magnitud de las interferencias. La primera de las citas alude a los objetivos de la AMFORT (1990), entidad internacional que promueve la formación e investigación, en tanto que la siguiente proviene de la OMT: *“La AMFORT quiere ser tanto para los formadores como para los profesionales de los países del mundo, una estructura original, en la cual se podrán encontrar los medios necesarios para alcanzar los objetivos de formación del Turismo Internacional (...).es por eso un importante cuadro de cooperación técnica y de soporte permanente de las entidades y*

5 A propósito de la técnica dice Capanegra, Alejandro (2008) “Como si la técnica fuera ideológicamente neutra, como si pudiera adquirirse sin contrapartida financiera, como si no tuviera costos culturales, como si no llevase en sí misma los códigos de la sociedad que la ha producido, como si los tecnócratas fueren políticamente asépticos.”

organizaciones nacionales e internacionales interesadas en una visión global de la formación profesional turística. (Tiene como principal objetivo) Contribuir para la racionalización de técnicas de formación profesional en la "industria" del Turismo, normalizar los programas y asegurar el desarrollo de formación profesional turística, en función de las diferentes orientaciones de la economía del turismo mundial." (Reverso de la tapa principal de la revista que edita anualmente).

En este orden de señalamientos, la OMT, con el propósito explícito de analizar la situación de los "recursos humanos" en el sector turístico y avanzar en el logro de soluciones consensuadas a los problemas de la educación, formación y gestión, así como de promover una creciente profesionalización, realizó en 1997 en la ciudad de Madrid, la Conferencia Internacional de Profesiones Turísticas denominada "El Capital Humano en la Industria turística del siglo XXI". Esta última organización "rectora" ofrece a los países miembros múltiples Programas dirigidos a salvar las brechas de calidad que observan a partir de sus diagnósticos. La cita que sigue, extraída de las Conclusiones y Recomendaciones, ilustra los intereses y el pensamiento promovido por esta Organización: (La nueva tendencia de la demanda turística) *"Supone un profundo cambio de contenidos y metodologías en el quehacer turístico. Proceso impulsado por consumidores crecientemente exigentes que requieren disponibilidad de tecnologías y habilidades profesionales que permitan dar respuesta competitiva a dichas exigencias. (...) (Con relación a ello) ... se observan brechas de calidad: frente a las demandas de formación, las respuestas del sistema educativo son heterogéneas y poco estructuradas. (...) se debe promover la movilidad geográfica y ocupacional de los profesionales. Hay que buscar estándares de calidad que faciliten la adaptación del capital humano a las necesidades de los empleadores..."*

Estos Organismos operan como agencias mediante sus empresas editoras, elaboran innumerables documentos y textos universitarios que influyen en la actividad investigativa de la academia, a través de los mismos se promueve: qué es digno de ser investigado, desde qué marcos y con qué metodologías. Y por oposición, también determinan que todo lo alternativo a ello, carece de valor. A esto hay que agregar, por otra parte, que la academia recibe también la presión de los alumnos que esperan ser formados conforme a los parámetros que exige el sistema productivo, con la expectativa de que al graduarse sean valorados por el sector privado o público del turismo y esto les asegure su ingreso al mercado laboral.

Estos factores, a veces en forma imperceptible, inciden cuando al abordar al turismo como temática, el investigador haciendo uso de su "supuesta" autonomía, recorta su objeto de investigación. Vale recordar que siguiendo a Foucault en su concepto de dispositivo, que todos, incluyendo las opciones de investigación elegidas al interior de los dominios de saber también son fruto de una relación de poder que las expone casi a modo de estantería. Relación de poder con cuyos efectos se logra la internalización del discurso dominante. En este sentido Capanegra (2008) expresa: *"Lo dicho permite explicar en parte, por qué bajo diferentes regímenes políticos se observan similares estrategias y estilos de gestión del desarrollo turístico. Ello*

no es por simple imposición "colonial", sino porque la episteme neoclásica es el núcleo duro de las representaciones sociales que se tiene en la materia. No hay un explícito mandato imperial, hay una consensuada internalización del discurso, de creencia que validada por el sentido común y la academia, inspira y fomenta procesos de desarrollo turístico que sirven a la reproducción del status quo."

Así, desde su propia constitución histórica como objeto de investigación en América Latina, políticas y agencias lograron penetrar criterios, líneas temáticas, categorías conceptuales, perspectivas y técnicas en los procesos de producción y formación del turismo como área de conocimiento. En este marco cabe compartir la pregunta que se hace Capanegra (op. cit.), y acompañarlo en su intento de respuesta: *"¿Cuáles son los efectos que tienen estos conceptos naturalizados de modo acrítico en la concepción y en las prácticas del desarrollo turístico?. El paradigma del desarrollo turístico se ha convertido en una creencia compartida por todos: políticos, tecnócratas, académicos y gran parte de la población. Es verdad que alguien puede encontrarse a sí mismo dudando en privado: es la condición de todos los fieles, que no les impide rezar a coro cuando participan en los ritos colectivos. Cualquier creencia se acomoda y se alimenta de esas incertidumbres temporales que no ponen en cuestión el consenso. (...) De esta creencia compartida emergen prácticas obligatorias que refuerzan la adhesión y definen el saber y el hacer sobre el desarrollo turístico, los problemas que puede abordar y los medios para resolverlos. Así entonces, es la hipótesis previa la que establece el credo y determina la respuesta al problema planteado en otras palabras, el orden social que seamos capaces de elegir y construir como también las fuerzas motrices que lo constituyan, en gran parte, dependen y son condicionados por las ideas epistémicas que se adopten."*

El Turismo como dominio de saber: su obstáculo epistemológico

En el punto anterior se intentó dar cuenta de que – en apenas sesenta años de desarrollo disciplinar-, este nuevo dominio de saber fue incorporando –a modo de embudo- en forma acrítica, conocimientos provenientes de diversas disciplinas y, consecuentemente, producidos desde diferentes ángulos ópticos. Saberes, que sin haber terminado de sedimentar eran tensados –en el sentido de forzar adaptaciones conceptuales- por la velocidad de los acontecimientos mundiales que los atravesaban y los exponían en sus contradicciones. Acontecimientos que incidieron estrechamente en el desarrollo de la actividad turística a través de los lineamientos políticos y económicos que promovían y, a través de éstos, por los valores que respecto de esta actividad trasuntaban: en el orden económico la crisis de posguerra y la globalización; y en el orden específico del desarrollo de la actividad todos los sucesos vinculados a su proceso de institucionalización.

Lo expresado permite inferir las razones por las cuales el conocimiento turístico encuentra serios obstáculos epistemológicos que operan como

impedimentos para su desarrollo y profundización teórica. En palabras de Albano, S. (2007), el concepto de **obstáculo epistemológico**, se entiende como: *"todos aquéllos residuos, remanencias, restos de los discursos anteriores que no permiten la consolidación y que bloquean las vías y los trayectos por los cuales la nueva episteme procura abrirse camino. Este obstáculo puede ser derribado a condición de volver inteligibles los funcionamientos de los conceptos (Bachelard)"*.

Para poner más aún de relieve esos obstáculos, a través de la descripción del dispositivo turístico, se fueron mencionando enunciados que contienen saberes de las diferentes disciplinas en el orden cronológico en el que fueron emergiendo en el campo discursivo del turismo; pero, con el fin de vincularlos con el desarrollo cronológico de los sucesos específicos de la actividad, se despojó a esos enunciados de los contextos retóricos disciplinares que los produjeron. Es decir, en palabras de Foucault: *"... si se aísla la instancia del acontecimiento enunciativo respecto de la lengua o del pensamiento (...) es para captar cómo estos enunciados, en cuanto acontecimientos y en su especificidad tan extraña, pueden articularse con acontecimientos que no son de naturaleza discursiva, sino que pueden ser de orden técnico, práctico, económico, social, político, etc. Hacer aparecer en su pureza el espacio donde se dispersan los acontecimientos discursivos (...), es tomarse la libertad de describir entre él y los otros sistemas, exteriores respecto de él, un juego de relaciones. Relaciones que deben establecerse en el campo de los acontecimientos, sin pasar (...) por la conciencia singular de los sujetos hablantes"*.

Ahora bien, desde este proyecto, se pretende realizar el camino inverso es decir, ingresar al análisis de las perspectivas teóricas que predominan en los encuadres investigativos del turismo desde las mismas disciplinas que los concibieron, procurando identificar en ellos tanto puntos de encuentro como de rupturas epistémicos. Para este cometido, como dice García Fanlo, L. (2007) "se requiere del investigador un posicionamiento en el que se pone en juego él mismo como sujeto-objeto de investigación desde las entrañas mismas de las relaciones de poder. (...) porque se investiga dentro de dispositivos que, como la Universidad, las Academias, o los Institutos, están inmersos y forman parte de la misma red de poder."

Este análisis conduciría luego a visibilizar aquello que en el interior del campo discursivo del turismo no aparece como evidente y que, consecuentemente, al transponerlos mediante su aplicación a este campo, producen desviaciones, distorsiones y/o resignificaciones respecto de su significación original. Transposiciones que se retroalimentan en forma permanente, debido a la insistente preocupación por enmarcar los proyectos de investigación sobre esta temática en "estados del conocimiento" cristalizados y sacralizados, cuyas bases teóricas y metodológicas no deben cuestionarse, con el consiguiente impedimento para revisar los supuestos que subyacen en los procesos de investigación así encarados. En relación a este último punto señala Tribe (2006): *"...como aconseja Botterill (2001), necesitamos explorar los supuestos subyacentes a nuestras prácticas de investigación en turismo porque la aplicación de conocimiento no reflexiva puede conducirnos a verdades que resultan ciegas, parciales y fuertemente"*

influenciadas por nuestros valores."

Poner en tensión los supuestos básicos subyacentes -tanto teóricos como metodológicos-, que siempre orientaron los procesos de investigación, implica también poner en tensión las fuentes en que se fundamentan esos supuestos, y en consecuencia, como dice el propio Foucault, hasta los autores, citas de autoridad y los valores aprehendidos. Dice Castro E. citando a Foucault (1997), respecto del autor y respecto de su obra: *"un nombre de autor no es simplemente un elemento en un discurso (...); ejerce cierto papel respecto de los discursos: asegura una función de clasificación; un nombre de este tipo permite agrupar cierto número de textos, delimitarlos, excluir algunos, oponerlos a otros. [...] El nombre de autor (..) está situado en la ruptura que instaura cierto grupo de discursos y su modo de ser singular. [...] La función autor es pues característica del modo de existencia, de circulación y de funcionamiento de algunos discursos dentro de la sociedad"*. (Del mismo modo) *...un discurso no puede encerrarse en los límites materiales del libro; más allá del comienzo, del título y de las líneas finales, implica un conjunto de referencias a otros discursos y a otros autores"*.

En definitiva se trata de problematizar la tradición disciplinar a través de la cual se fueron produciendo, encadenando y acumulando los saberes. Como dicen Pastor Martín, J. y Ovejero Bernal, A. (2006), citando a Ibáñez: *"Se trata (...) de conseguir que todo aquello que damos por evidente, todo aquello que damos por seguro, todo aquello que se presenta como incuestionable, que no suscita dudas, que, por lo tanto, se nos presenta como aproblemático, se torne precisamente problemático, y necesite ser cuestionado, repensado, interrogado, etc. (...) Lo que nos dice Foucault es que, cuanto mayor sea la obviedad, mayores razones hay para problematizarla (...) Problematizar (...) es también, y sobre todo, lograr entender el cómo y el por qué algo ha adquirido su estatus de evidencia incuestionable, cómo es que algo ha conseguido instalarse, instaurarse, como aproblemático. Lo fundamental de la problematización consiste en desvelar el proceso a través del cual algo se ha constituido como obvio, evidente, seguro. (Ibáñez, 1996)."*

El camino que ofrece Foucault para el desarrollo de este tipo de práctica investigativa comprende dos momentos metodológicos interrelacionados: uno al que llama arqueología del saber y el otro al que denomina genealogía del poder.

La **arqueología** consiste, en indagar acerca de cómo determinados saberes que a lo largo del tiempo mantienen la regularidad de sus enunciados fueron legitimados socialmente. Para ingresar metodológicamente a este análisis, Foucault (2002) formula cuatro hipótesis a partir de las cuales se desglosan los conceptos y los procedimientos a seguir –estos últimos serán desarrollados en el Ítem Metodología-:

1. Objeto. ¿De qué se habla? La primera de las cuatro hipótesis de trabajo sostiene que la unidad de un conjunto de enunciados diferentes por su forma y temporalmente dispersos se funda en el hecho de que todos ellos se refieren a un único y mismo objeto. Consecuentemente, lo que nos permite individualizarlos es el referente, el correlato.

2. Sujeto. ¿quién habla? La segunda hipótesis que Foucault examina sostiene que la unidad del discurso proviene de la forma y del tipo de encadenamiento de los enunciados, en una palabra, del estilo del sujeto enunciativo.
3. Dominio asociado. ¿qué relaciones se pueden establecer? La tercera hipótesis afirma que la unidad de los discursos se funda en la permanencia y en la persistencia de determinados conceptos. El dominio asociado está constituido por las relaciones que se pueden establecer entre enunciados que comparten un mismo estatuto, entre enunciados que pertenecen a unidades heterogéneas, etc. Se trata de describir la organización del campo en el que los enunciados aparecen y circulan.
4. Materialidad. ¿cómo se habla? La cuarta y última hipótesis consiste en definir las posibilidades estratégicas que los rigen.

La **Genealogía**, por su parte, destaca los eventos y sucesos discursivos en su misma singularidad. Busca la discontinuidad y la recurrencia de los hechos a lo largo de las series sucesivas en las que emergen. Trata de recuperar los saberes sometidos, aquellos conocimientos que —a diferencia de los saberes legitimados— constituyen las fisuras, los márgenes, las excepciones dentro de las regularidades. Como dice Albano, S. (2007) *“es una búsqueda de la ‘insurrección de los saberes’ (...) contra los efectos de un saber centralizador que ha sido legado a las instituciones y al funcionamiento de un discurso científico organizado en el seno de una sociedad (...). Remueve lo que se percibía inmóvil, fragmenta lo que se pensaba unido, muestra la heterogeneidad”*.

Para encarar esta tarea Foucault propone tres reglas metodológicas que a modo de principios dan cuenta de cómo tratar a los discursos:

1. Principio de discontinuidad: Tomarlos como prácticas discontinuas.
2. Principio de especificidad: Considerarlos constitutivos de una violencia que se ejerce sobre las cosas.
3. Principio de exterioridad: Dirigir la mirada indagadora a las condiciones externas de aparición del discurso no hacia el núcleo interno del mismo.

Capítulo 1

Del Desarrollo al Desarrollo Local y de la Sustentabilidad al Desarrollo Sustentable

Política del discurso y régimen de representación

Retomando lo señalado recientemente en el marco teórico de esta investigación, para Foucault (1983) las disciplinas científicas surgen o se modifican a partir de la observación de prácticas sociales que adquieren algún tipo de relevancia para los centros de poder. Aproximadamente hasta 1945, los economistas analizaban la economía de los países desarrollados desde la óptica de la teoría clásica y al contrastarla con esas realidades comprobaba un mundo ordenado que era reflejado por la propia teoría. Pero cuando en 1949 el presidente Truman anuncia el apoyo que EEUU iba a prestar a los países "subdesarrollados"6 mediante la transferencia de conocimientos técnicos, el economista del desarrollo construye su nuevo objeto: la "economía subdesarrollada".

Este nuevo objeto dio lugar a modificaciones en los conceptos, en las metodologías y estrategias, y obviamente todo ello produjo un cambio de status en el sujeto de conocimiento y su ciencia: "el economista del desarrollo". Éste a su vez disponía de una nueva estructura burocrática – organismos financieros internacionales, agencias de desarrollo de las Naciones Unidas, consultoras internacionales; además de instituciones universitarias y centros de investigación, y de tecnologías subsidiarias –la planificación-, creadas al efecto.

Es de suma importancia entonces, que este capítulo ofrezca un encuadre que permita desentrañar lo que subyace al interior del discurso producido por los economistas y planificadores del desarrollo, para ello es necesario de-construirlo mediante un proceso de indagación arqueológica. Respecto de este método de indagación dicen De la Fuente, L. y Messina, L. (2003) citando a Murrillo (1996): *"...esta estrategia no implica buscar las verdades del pasado sino el pasado de nuestras verdades (...) pues lo que interesa es ver cómo estamos constituidos, desde qué mecanismos; ya que aquello que damos por verdadero tiene un cierto efecto en qué somos y cómo somos"*.

Este proceso de investigación implicó sacar a la superficie: por un lado, el tipo de prácticas que se llevaron a cabo para producir este discurso y, por el otro, hacer visibles también las repercusiones sociales a las que las mismas dieron lugar en las sociedades involucradas. Dice Escobar (2007): *"el desarrollo es la creación de un dominio del pensamiento y de la acción, con tres ejes que lo definen: las formas de conocimiento que a él se refieren, (...); el sistema de poder que regula su práctica y las formas de subjetividad fomentadas por este discurso, aquellas por cuyo intermedio las personas llegan a reconocerse a sí mismas como "desarrolladas" o "subdesarrolladas". El conjunto de formas que se hallan a lo largo de estos ejes constituye el desarrollo como formación discursiva"*.

Ahora bien, analizar las prácticas del desarrollo, implica a la vez, analizar las instituciones a través de las cuales se generan los marcos teóricos de la planificación del desarrollo. Son las instituciones del desarrollo las que, a través de sus economistas y planificadores producen los conceptos y diseñan las estrategias con las que intervendrán en campo.

En este sentido, dado que la relación entre el beneficiario (país subdesarrollado) y el agente de desarrollo se establece mediada por los mecanismos burocráticos creados al efecto por estas instituciones, las categorías conceptuales con las que el agente aborda la problemática planteada por el beneficiario, son previas a su interacción en el contexto de dicha problemática. Desde la propia descripción de la problemática hasta la forma de interpretarla, están signadas por los conceptos previos. Ello no obsta para que una vez producida tal interacción se descubran y analicen hechos vinculados a la problemática, lo interesante es que dichos hechos son atendidos y explicados subsumiéndolos en la matriz institucional previamente concebida. Así, la diversidad de realidades problemáticas y de experiencias vividas por los destinatarios de los programas de desarrollo -las culturas y su historia- se convierten en un dato técnico, aislado de los contextos que le dieron origen, catalogado y reelaborado en los discursos expertos desde los contextos institucionales. Se clasificaba y catalogaba además, todo aquello que se desviaba de la "norma o de los parámetros establecidos para reconocerla", e inmediatamente se lo consideraba como "problema a resolver" –Foucault (1980) diría a normalizar-. Las "anormalidades" encontradas permitieron ampliar el abanico de beneficiarios: "iletrados", "malnutridos", "pequeños agricultores", "campesinos sin tierra", etc. Para la resolución de estas anomalías descubiertas, se requirió que estas instituciones enviaran nuevos especialistas para colaborar con economistas y planificadores del desarrollo: así nutricionistas y capacitadores se sumaron a la lista de profesionales que ofrecían estas instituciones internacionales.

⁶ Nunca antes una palabra había sido universalmente aceptada el mismo día de su acuñación política. Sin embargo, Truman no fue el primero en emplearla. Wilfred Benson, quien fuera miembro del Secretariado de la Oficina Internacional del Trabajo, fue probablemente la persona que la inventó, cuando se refirió a las 'áreas subdesarrolladas' al escribir sobre las bases económicas de la paz en 1942. Pero la expresión no tuvo mayor eco, ni en el público ni en los expertos. (Sasch, 1997).

Semejante delimitación de "problemas" exigía realizar registros caracterizando detalladamente lo observado por los especialistas conforme a planillas predeterminadas: además del diseño de estas planillas para la observación, se desarrollaron formas de interrogación y de intervención. Este relevamiento permitía, a modo de una radiografía, el control institucional de las consecuencias de tales "anormalidades" aún no normalizadas. Si bien es cierto que, en su mayor parte, estas instituciones actuaban en el plano internacional y en sus ramificaciones nacionales, la aplicación de estas prácticas in situ y los discursos que de ellas se derivaban permeaban la situación local.

Geof Wood (1985), a propósito de las implicancias que tienen la aplicación de las categorías conceptuales dice: *"La validez de las categorías, se convierte así en asunto no de objetividad sustantiva sino de la habilidad para usarlas eficazmente en la acción, como denominaciones que definen parámetros de pensamiento y conducta, que estabilizan espacios y que establecen esferas de competencia y áreas de responsabilidad. Así la catalogación forma parte, mediante sus operaciones, del proceso de crear la estructura social. Se trata de personas que hacen historia al hacer reglas para sí mismas y para otros. Entonces no se trata de si catalogamos o no a la gente, sino de cuáles categorías se crean y de a quién pertenecen las categorías que prevalecen en la definición de toda una situación o un área de política, bajo qué condiciones y con qué efectos. Las categorías revelan más sobre el proceso de designación autoritaria, la definición de la agenda y así sucesivamente que sobre las características de los catalogados. En tal sentido, las etiquetas revelan de hecho la relación de poder entre quien la recibe y quien la otorga."*

Es ilustrativo el comentario que hace Escobar (2007) en relación a la percepción que tuvo Currie⁷ al llegar a Colombia: *"Si lo único que Currie pudo percibir a su llegada a Colombia fueron problemas, oscuridad y caos, era porque Colombia se negaba a presentarse como imagen legible para él. (...) El grupo de expertos de Currie necesitaba presentar a Colombia como imagen ordenada. Paradójicamente, terminaron inventando otra representación, la "economía subdesarrollada" del país, al tiempo que la "verdadera" Colombia quedaba relegada para siempre. La necesidad de representar el mundo como imagen es un aspecto central en todas las teorías del desarrollo económico. (...) Pero cualquier modelo, sea éste local o universal, es una construcción del mundo y no una verdad objetiva e irrefutable sobre él. (...) La dominación de la economía moderna implicó que muchas otras conversaciones o modelos fueran apropiadas, suprimidas o ignoradas."*

La omisión de los aspectos que no se corresponden con la teoría, demuestra que en el discurso del desarrollo se privilegian los intereses que articulan el dispositivo, al mismo tiempo que se marginan los de aquéllos que serán los receptores del supuesto desarrollo. Esta distancia establecida –a través de las instituciones– entre el sujeto del conocimiento y el objeto de conocimiento trae como consecuencia la carencia de sustento a las recomendaciones que luego emanan de estas instituciones para ser aplicadas en los países beneficiarios de los programas de desarrollo.

Al mismo tiempo que generan representaciones e imágenes, el régimen del discurso establece jerarquías. En este discurso, tal como muchos autores lo han señalado, se distingue un imaginario geopolítico a partir del cual se deslizan relaciones de poder que se expresan en términos tales como: Primer Mundo/Tercer Mundo; Norte/Sur; Centro/Periferia; Modernidad/Tradición; Global/Local; Sostenible/Insostenible; etc. Hoy a pesar de la globalización, muchos de estos términos que al parecer resultan carentes de vigencia y anacrónicos, siguen operando -a partir de las representaciones que connotan- en el imaginario de las sociedades y en el desenvolvimiento de las subjetividades de la gente aludida por ellos.

Desde el mismo instante en que se instituyó el concepto de países subdesarrollados (como opuesto al de países desarrollados), esta categoría conceptual, tal como señala Gustavo Esteva (1996), promovió la necesidad de escapar de una condición indigna llamada subdesarrollo. El deseo de escapar de esa condición implica que el sujeto ha internalizado haber caído en esa condición. Idealizar el desarrollo -cualquier variante de desarrollo- precisa primero percibirse como subdesarrollado: impide pensar en objetivos propios, socava la confianza en la cultura heredada y en su propia subjetividad.

Establecer el valor económico exige desvalorizar todas las demás formas de existencia social. El desvalor produce una metamorfosis grotesca de las destrezas en carencias, de los ámbitos de comunidad en recursos, de los hombres y mujeres en mano de obra, de la tradición en carga, de la sabiduría en ignorancia, de la autonomía en dependencia. Metamorfosea las actividades autónomas de la gente que encarnan deseos, sentimientos, expectativas e interacciones entre sí y con el ambiente; en necesidades cuya satisfacción requiere la intermediación del mercado.

Ahora bien, cuando en los centros de poder global se asumió que la degradación y contaminación del planeta constituía un factor de grave incidencia para asegurar la continuidad del

⁷ Experto enviado para evaluar las potencialidades de Colombia como receptor de apoyo financiero para encarar planes de desarrollo.

crecimiento del sistema hegemónico, la naturaleza –proveedora de materias primas- conceptualmente resignificada se convirtió en medio ambiente; las leyes naturales fueron reemplazadas por normas y recomendaciones internacionales que promueven las llamadas "buenas prácticas" a fin de conservarlo.

Lejos de reconocer que la causa de la crisis ecológica era un su mayor parte debida a "la lógica del productivismo competitivo" (Escobar, 2005), se enfocó la atención en los países subdesarrollados como corresponsables, dado su extraordinario crecimiento poblacional y las malas prácticas ambientales devenidas de la situación de pobreza de la mayor parte de sus habitantes. Pero llegados a este punto, para mantener el aparato del desarrollo y al mismo tiempo conservar el medio ambiente como fuente futura de recursos se tornará necesario articular ambos, implementando intentos nuevos "para erradicar la pobreza" (Informe Brundtland, 1987). A este respecto dice Sachs (1997): *"No hay desarrollo sin sustentabilidad; no hay sustentabilidad sin desarrollo" es la fórmula que establece la nueva unión. El "desarrollo" emerge rejuvenecido de este enlace, empezando una nueva vida el achacoso concepto. En el mismo temperamento, el Informe Brundtland incorporaba la preocupación por el medio ambiente en el concepto de desarrollo, creando el «desarrollo sustentable» como el techo conceptual para la violación y la curación del medio ambiente."*

Como dice Foucault (1996) al hablar "sobre la dinámica del discurso y del poder en la representación de la realidad social", la palabra "crea la realidad" y orienta una percepción. Retomando a Esteve (1996) al referirse a todo concepto de desarrollo generado por el dispositivo: *"Nadie parece poner en duda que el concepto aluda a fenómenos reales. Nadie se da cuenta que es un adjetivo comparativo cuya base de sustentación es el supuesto (...) de la unidad, homogeneidad y evolución lineal del mundo. Despliega una falsificación de la realidad, producida mediante el desmembramiento de la totalidad de procesos interconectados que constituyen la realidad del mundo, y la sustituyen con uno de sus fragmentos, aislado del resto, como punto general de referencia"*.

A continuación se destacan las características del contexto geopolítico en el que se origina, se propaga y más tarde se encarna el discurso del desarrollo.

Coyuntura histórica y nuevo status de la economía

A partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial (1945), el mundo sufrió una drástica transformación en lo atinente a las relaciones internacionales. Estados Unidos, principal potencia triunfante en dicho conflicto bélico se posicionó ocupando el primer lugar tanto en el terreno militar como en el económico. Desde esa posición y legitimado por el resto de los países centrales de occidente se instituyó como tutor de toda esa porción del planeta. No obstante ello, ese nuevo rol fue cuestionado dando lugar al nacimiento de la Guerra Fría. En la percepción de esta potencia el "modo de vida americano" estaba amenazado, entre otras cuestiones por la influencia de las ideas promovidas desde los regímenes comunistas de Europa oriental, por el avance de los maoístas en China, y por los movimientos independentistas en la mayor parte de las antiguas colonias asiáticas y africanas aún en manos de las potencias aliadas.

Este preámbulo tiene la intención de destacar que la economía del desarrollo y los cambios a que dio lugar no se debieron al propio discurrir de la ciencia normal, sino que son resultado de una nueva coyuntura histórica que implicó a todo el mundo occidental: los acontecimientos surgidos a partir de la segunda posguerra mundial. En este sentido y a modo de síntesis introductoria se pueden mencionar los siguientes hechos:

Por una parte, América Latina, durante los primeros años de la década de los '40, aún no había logrado recuperarse de la depresión económica mundial de los años '30. Depresión que implicó que sus exportaciones arrojaran una enorme caída –por la propia crisis mundial, a la que se sumaban medidas proteccionistas que tomaban los países centrales- y que las deudas contraídas durante la década anterior constituyeran una carga imposible de sobrellevar. En esas condiciones los países latinoamericanos tenían dos opciones: o adaptarse a las condiciones del contexto internacional, o continuar con un proceso de industrialización iniciado años atrás mediante la estrategia de sustitución de importaciones –camino que toman Argentina, Brasil, Méjico y Colombia-; abandonando el viejo liberalismo y adoptando estrategias que les permitieran proteger y desarrollar sus economías. Más allá de lo económico, Escobar (2007), refiriéndose a los cambios socioculturales y políticos producidos en ese momento histórico dice: *"La creatividad en arte y literatura alcanzó niveles sin precedentes (por ejemplo, los muralistas mexicanos y la primera ola de escritoras). Cortado el cordón umbilical que ligaba a la oligarquía terrateniente con Londres, y aún no establecida la estrecha conexión que inevitablemente habría de ligarla a Nueva York después de la Segunda Guerra Mundial, los latinoamericanos buscaron en su pasado nuevas verdades (indigenismo)",* todo ello en un clima que dio lugar al surgimiento de movimientos sociales que desarrollaron posiciones eclécticas, inspiradas en el socialismo y el marxismo.

Por otra parte, y en estrecha relación con la primera, superada ampliamente la Gran Depresión, a partir de la posguerra, EEUU tenía necesidad de expandir el mercado exterior para colocar sus productos -porque su capacidad productiva se había duplicado al mismo tiempo que aumentaba la competencia con Japón y Rusia-; necesitaba además hallar nuevos sitios para invertir sus excedentes de capital; requería acceder a materias primas baratas para sus industrias -en especial de las corporaciones multinacionales nacientes-; y, entre otras cuestiones más, garantizar la libre empresa combatiendo al comunismo y toda ideología que la limitara –ideologías que como se acaba de señalar en el párrafo anterior, comenzaban a ganar adeptos en el Tercer Mundo-.

Antecedentes

La escuela económica clásica se fundamentaba en dos supuestos básicos: la competencia y la racionalidad perfecta. Ello implicaba que, a partir del conocimiento obtenido en la modernidad, los recursos existentes en el planeta se utilizarían de manera racional y que ello garantizaría el pleno empleo. También implicaba que la teoría económica reflejaba la realidad con todos sus matices y, de su mano, los hombres podían conforme a sus intereses, ejercer el control y uso de la naturaleza a través del mercado. Mercado aún no regulado por el proteccionismo. Las características de este lapso de tiempo fueron la estabilidad y el equilibrio, lo que configuró la llamada “Paz Británica”.

Ahora bien, a partir de la Primera Guerra Mundial y ante la evidencia de que la realidad contrastada no se ajustaba a la teoría económica; la certeza del conocimiento en el perfecto equilibrio del mercado se derrumbó y comenzó a reinar la incertidumbre: deflación, reducciones salariales y desempleo en los años veinte, crisis económica y desempleo agravado en los treinta. En ese marco de crisis de la economía capitalista mundial, más adelante los economistas se vieron obligados a producir ciertas sobredeterminaciones funcionales para poder mantener vigente la teoría.

Keynes, al revisar la teoría, corroboraba que la premisa por la cual el Estado no debía intervenir en el mercado no mostraba los resultados esperados, y entendía que la premisa de la existencia de una única posición de equilibrio estático que a su vez implicaba el pleno empleo era incorrecta. Argumentaba que una de las causas de la crisis era la depresión de la demanda y que, en consecuencia, era necesario estimularla generando una demanda adicional que lograra dinamizar las fuerzas productivas. Sostenía que se requería adecuar la relación entre oferta y consumo; relación de la que dependían los beneficios producidos por la inversión empresarial. A partir de ello, proponía restablecer el equilibrio entre oferta y demanda mediante una activa intervención del Estado, para lo cual recomendaba:

- Desarrollar una política de inversiones estatales en obras públicas que, sirviese de incentivo a la iniciativa privada, disminuyera el desempleo, aumentara el consumo y, en consecuencia, dinamizara la actividad económica.
- Emitir un volumen considerable de dinero con el fin de promover una moderada inflación causada por el aumento de la demanda adicional.
- Incrementar los salarios dado que ello promoverá el consumo y propiciará mayor producción.
- Intervenir desde el Estado en todos los sectores de la economía regulando: precios, salarios, tipo de cambio, evasión monetaria e impositiva, coto a las importaciones, concesión de subvenciones a las empresas, fomento a la sustitución de importaciones, etc.

En Estados Unidos, durante el período en que se aplicaron las políticas keynesianas propiciadas por Roosevelt, se produjo un acelerado crecimiento. Dice Gutman (1994) citado por Escobar (2005): *“Con todo, sus sucesores, llamaron pronto al retorno a la “racionalidad” y a la matematización de la economía, desconociendo la que podría haber sido la lección más radical de la obra de Keynes”*.

Teoría del crecimiento/desarrollo

La llamada revolución keynesiana causó, como contrapartida, que los profesionales de la economía clásica dejaran de interesarse por analizar las condiciones “estáticas” propulsadas por el anterior supuesto del equilibrio del mercado y comenzaran a ocuparse de la dinámica del crecimiento. Es decir: de las tasas del crecimiento del producto bruto y del ingreso; ambas tasas eran consideradas

como las variables principales que deberían ser explicadas para nuevamente actualizar la vigencia de la teoría clásica.

Su postulado fundamental se basaba en la relación entre la inversión y el producto general. Según esto, la inversión acelera el ingreso y produce un incremento de la capacidad productiva. Tal incremento de la producción debe corresponderse con una nueva demanda. En consecuencia, el ingreso debe aumentarse en proporción equivalente para asegurar que los bienes de capital no tengan capacidad ociosa. Así, un aumento adicional de capital produce un aumento del producto bruto interno. El capital adicional que tendría que insuflarse a la inversión, debería provenir del ahorro nacional. Por ello, era imprescindible calcular la tasa de ahorro necesaria que, articulada con una determinada relación capital-producto, daría por resultado la tasa esperada de crecimiento del PBI.

Nacía así la teoría del crecimiento, la cual tenía como principal supuesto que existía un continuum entre países pobres y países ricos. En tal sentido, el desarrollo era concebido simplemente como un proceso de transición entre uno y otro polo y básicamente estaba referido al progreso material, dado que a las demás dimensiones de lo social se llegaría por efecto del mismo. En uno de los múltiples documentos de la ONU (1951) se apunta: "...el progreso económico acelerado es imposible sin ajustes dolorosos. Las filosofías ancestrales deben ser erradicadas; las viejas instituciones sociales tienen que desintegrarse; los lazos de casta, credo y raza deben romperse; y grandes masas de personas incapaces de seguir el ritmo del progreso deberán ver frustradas sus expectativas de una vida cómoda. Muy pocas comunidades están dispuestas a pagar el precio del progreso económico".

A partir de aquél supuesto se creía que los países pobres llegarían al estadio superior reproduciendo las condiciones y prácticas de los países ricos; y que tal reproducción era posible. Así, esta teoría, centrada en la preocupación por la acumulación del capital para la inversión, podía transferirse a los países pobres con metodología y técnicas que "ya habían sido probadas exitosamente" en los países ricos. Para crecer, era necesario considerar cierto nivel de inversión, que tal nivel arrojara productividad y que la misma se reflejara en la tasa de crecimiento; la productividad debería calcularse mediante la relación capital-producto. Para todo lo cual la industrialización era la clave del éxito.

Economías subdesarrolladas

Sin embargo se reconocía que las economías de los países pobres tenían ciertas características que los distanciaban de las economías estudiadas por la disciplina tradicional, a saber: bajo nivel de industrialización y obstáculos a la misma, atraso tecnológico, desventaja en los términos de intercambio en el comercio internacional, alto nivel de subempleo rural; entre otros. En consecuencia, carecían de capital suficiente para producir un desarrollo acelerado por su imposibilidad de generar ahorro, ello podía ser subsanado mediante la ayuda externa: ya sea a través de inversiones extranjeras o bien mediante créditos externos.

Era entonces necesario ampliar y modificar la teoría, lo que dio lugar a la especificidad de "las economías subdesarrolladas". A este respecto señala Escobar (2007) "*Si en las economías de mercado los pobres eran definidos como carentes de aquello que los ricos tenían en términos de dinero y posesiones materiales, los países pobres llegaron a ser definidos en forma análoga en relación con los patrones de riqueza de las naciones económicamente más adelantadas. Esta concepción económica de la pobreza encontró un parámetro ideal en el ingreso anual per cápita. La percepción de la pobreza a escala global no fue más que el resultado de operaciones estadísticas comparativas. En 1948, cuando el Banco Mundial definió como pobres aquellos países con ingreso per cápita inferior a 100 dólares, casi por decreto, dos tercios de la población mundial fueron transformados en sujetos pobres. Y si el problema era de ingreso insuficiente, la solución era, evidentemente, el crecimiento económico.*"

Retomando y sintetizando lo dicho en el ítem anterior, los ejes principales en los que se apoyaba la estrategia para la aplicación de la teoría del crecimiento eran: acumulación de capital, industrialización deliberada, planeación del desarrollo y ayuda externa.

Dice Escobar (2007), refiriéndose a Latinoamérica como objeto de la aplicación de esta teoría y al Banco Mundial⁸ como principal ente financiador: "...se descubrió un campo privilegiado de inversión, en el que los beneficios de la acumulación de capital serían mayores que en cualquier otro".

⁸ El Banco Mundial es el organismo financiero del que proviene la mayor parte de los préstamos directos destinados a los programas y proyectos de desarrollo de los países latinoamericanos -previa evaluación de los mismos-. Actúa además como: articulador de cofinanciaciones con otras financieras a las que patrocina; realiza acuerdos de asistencia recíproca con agencias de las Naciones Unidas; coordina a los nominados "clubes de donantes" integrados por bancos privados y agencias oficiales de desarrollo provenientes de países centrales (entre otros: Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Japón, Holanda, Francia, Italia, Canadá) que determinan la financiación externa para países del Tercer Mundo; canaliza

No obstante ese intento modificador expresado en el término economías "subdesarrolladas", la mayor parte de los modelos de desarrollo aplicados en el Tercer Mundo fueron determinados por las teorías de crecimiento desarrolladas en los países industrializados y con ellas también los valores y expectativas de los países poderosos, determinando lo que debería ser el curso normal hacia el desarrollo.

Levis (1958), citado por Escobar, dice: *"El principal problema de la teoría del desarrollo económico, es cómo entender el proceso por el cual una comunidad, que antes ahorra e invertía una cantidad igual o menor a 4 o 5 por ciento de su ingreso nacional, se convierte en una economía donde el ahorro voluntario llega a ser igual o mayor a 12 o 15 por ciento del ingreso nacional". A lo que Escobar (2007) agrega: "El medio para conseguirlo (es) usar al sector tradicional para estimular al sector moderno. Ello requeriría movilizar a "los subempleados rurales", quienes, debido a su gran número, pueden ser sacados del campo sin que se reduzca la producción agrícola (...). Esta "mano de obra excedente" sería contratada por salarios cercanos a los de subsistencia por las nuevas industrias, creadas con el ahorro adicional y el capital externo. (...) la gente estará dispuesta a migrar, siempre y cuando se le puedan garantizar salarios más altos en el sector moderno. Lo que se produjo más bien fue un exceso permanente de mano de obra, que se ajustaba muy bien a las necesidades de las corporaciones multinacionales. Junto con los aumentos en el crecimiento del PBI, la pobreza y el desempleo aumentaron inevitablemente."* Sin embargo aún no se dudaba que entre crecimiento y desarrollo existiese diferencia alguna.

En este sentido, cabe acotar lo señalado por James Ferguson (1990), quien parafraseando a Foucault, se refiere al "efecto instrumento" que puede tener la aplicación de una tecnología política más allá del éxito o fracaso respecto de la meta explícita para la que fue pensada. Ferguson se refiere a lo ocurrido en Lesotho (África) donde a pesar de haber fracasado los proyectos de desarrollo rural, sus efectos instrumentales lograron en las comunidades involucradas el objetivo de despolitizar los problemas derivados de la pobreza. En el caso de América Latina, la implantación de las teorías de desarrollo, aunque fracasaron, sirvieron para la inculcación de los valores hegemónicos.

América Latina y el discurso del desarrollo

En ese contexto, América Latina, fue testigo de la expansión y consolidación de la teoría, eso último –como ya se señaló– a condición de que la estrategia utilizada para su aplicación fuera planificada. La planificación era imprescindible, dado que, debido a los obstáculos que se evidenciaban en estos países, se requerían esfuerzos adicionales mediante el diseño de planes que orientaran la inversión extranjera, direccionaran la asignación adecuada de recursos, maximizaran el ahorro, etc. Por ello, como afirma Escobar (2007), la planificación del desarrollo fue desde un comienzo la hermana melliza del desarrollo económico. De este modo, la planificación adquirió estatus de disciplina fundamental, subsidiaria de esta teoría.

Una vez articulados los discursos de la planificación y sus tecnologías con los de la economía del "desarrollo", éstos dieron lugar a una extensa bibliografía con publicaciones producidas por Naciones Unidas, organismos financieros internacionales, e incluso por muchas universidades de América Latina en las que trabajaban intelectuales latinoamericanos que habían sido formados en Norteamérica o Reino Unido.

Así, la teoría y la estrategia del desarrollo lograron penetrar y hacerse carne, primero en las élites locales y políticas y a partir de ellas, permear el "sentido común" del resto de la sociedad, respecto de la certeza de estar en el camino adecuado para arribar al tan deseado desarrollo. Ya estaba el terreno preparado para que la mayor parte de las autoridades gubernamentales latinoamericanas suscribieran el acuerdo con la Alianza para el Progreso durante la reunión celebrada en Punta del Este en 1961. Así, en la década del '60, las nuevas instituciones creadas para el planeamiento se reprodujeron geométricamente en toda la anatomía del territorio, desde los grandes núcleos urbanos hasta las pequeñas áreas rurales, generando una red de poder y control sin precedentes.

No obstante ello, el clima político y cultural de esa década propició espacios de reflexión en ciertos ámbitos intelectuales latinoamericanos a través de los cuales se expresaban duras críticas. Aún

fondos abriendo nuevas regiones para la inversión en empresas de transporte, electricidad y telecomunicaciones; profundiza la dependencia de los mercados internacionales; niega préstamos a "gobiernos poco amigables" con el poder central; se opone a toda medida proteccionista para las industrias locales; fomenta la pérdida de control de los recursos locales a través de megaproyectos que benefician a las elites nacionales y globales. La mayoría de los préstamos otorgados por el Banco Mundial corresponde a proyectos sujetos a licitaciones internacionales. Sobre decir que casi siempre los contratos se adjudican a compañías multinacionales a las que contribuye a expandir y a obtener beneficios multimillonarios en dólares. El impacto del Banco Mundial, hay que subrayar, sobrepasa los aspectos económicos. Esta institución debe considerarse además como un agente del imperialismo cultural y económico al servicio de la elite global. Tal vez como ninguna otra institución, encarna el aparato ideológico del desarrollo.

así, pugnando por generar un pensamiento autónomo, las críticas se centraban tan sólo en el enfoque de la teoría –no en la teoría misma–; en este sentido proponían modificaciones tendientes a promover procesos diferentes (“otro desarrollo”, “desarrollo socialista”, “desarrollo participativo”, etc.), pero no lograban alterar la premisa acerca de las bondades del desarrollo.

Sin lugar a dudas, además de movimientos radicales al interior de la Iglesia que dieron lugar a la “Teología de la Liberación”, la más certera de las críticas intelectuales fue la de Raúl Prebisch, quien siendo el primer Director de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) – Organismo dependiente de la ONU-, concibió el binomio conceptual “centro-periferia” para referirse a la transferencia de aplicación de las teorías económicas neoclásicas en el Tercer Mundo; sentando las bases de la llamada “Teoría de la dependencia” (Teothonio Dos Santos, 1967), la cual se constituyó como un rotundo contradiscurso. A este respecto dice Prebisch (1979) citado por Escobar: *“En su búsqueda de la consistencia rigurosa (...) las teorías [neoclásicas] olvidaron aspectos importantes de la realidad social, política y cultural, así como del antecedente histórico de las colectividades. Al hacer un tenaz esfuerzo de asepsia doctrinal, desarrollaron sus argumentos en el vacío, fuera del tiempo y el espacio. Si los economistas neoclásicos se limitaran a edificar sus castillos en el aire, sin alegar que ellos representan la realidad, sería un pasatiempo intelectual respetable, (...). Pero la posición es bien diferente cuando se intenta explicar el desarrollo en estos países periféricos sin tener en cuenta la estructura social, la brecha temporal en el desarrollo periférico, el excedente, y todas las características del capitalismo periférico. La teoría de equilibrio general ignora dos fenómenos fundamentales: el excedente y las relaciones de poder. El excedente crece más rápido que el producto, y el proceso de acumulación de capital se ve retrasado por la apropiación que del excedente hace una minoría privilegiada. Además, las ganancias del progreso técnico no se difunden mediante la productividad marginal sino a través de la estructura de poder, lo cual lleva a una crisis distributiva. La economía neoclásica resulta ser irrelevante para explicar los fenómenos de la periferia. Es lo que llamo "la frustración del neoclasicismo"*.

A esa altura ya pocos dudaban que entre “impulsar el crecimiento” y “promover el desarrollo” existía una distancia material y cualitativa imposible de equiparar; incluso los principales y primeros propagadores de la teoría del crecimiento contemplaban, también con una mirada crítica, lo actuado por ellos. Desde otros ámbitos no tan críticos, se promovió la introducción de cambios en la disciplina; cambios que, si bien fueron importantes, no alteraron el núcleo duro del discurso económico establecido: *“el abandono del intervencionismo inicial y de la preocupación por el crecimiento, y la aparición sucesiva, dentro del área no marxista, de las estrategias "de crecimiento con distribución", el crecimiento vía exportaciones, el monetarismo, el neoestructuralismo y el neoliberalismo.”* (Escobar, A. 2007)

Cheryl Payer (1991) ha hecho una dura crítica a las primeras teorías de la economía del desarrollo, críticas enfocadas en la crisis de la deuda. Este autor parte de la refutación de uno de los supuestos básicos de estas teorías que dice: “solo un flujo de capital externo podría garantizar su desarrollo.” Tal supuesto según estas teorías, se sustentaba en cuatro premisas: 1. Que el capital extranjero siempre se sumaría al ahorro doméstico; 2. Que los mercados externos siempre estarían abiertos a las exportaciones de los productos del Tercer Mundo y que mediante ello se podía pagar las deudas contraídas; 3. Que la industrialización producto del aumento de la inversión reduciría la necesidad de importaciones; y 4. Que el capital foráneo activaría forzosamente el crecimiento. Sin embargo, estas premisas no se correspondieron con la realidad.

Este autor señala que los economistas olvidaron algo fundamental: las deudas debían ser pagadas. Asumiendo este problema, plantearon otro supuesto: “siempre habría préstamos disponibles para pagar deudas pasadas”. Escobar (2007) parafraseando a Payer se refiere a ello *“como el esquema Ponzi, en el cual se paga a los inversionistas originales con dinero proporcionado por inversionistas posteriores. La premisa tácita era que los préstamos serían invertidos adecuadamente y que tendrían elevadas tasas de retorno, posibilitando con ello la devolución del préstamo. También supusieron que existían etapas de la balanza de pagos, de nuevo con base en la experiencia de Estados Unidos y el Reino Unido: las naciones dejarían de ser deudores jóvenes (como los países del Tercer Mundo en los años cincuenta) para convertirse en deudores maduros (cuando ya no necesitaran ayuda, porque habrían desarrollado la capacidad de usar con eficiencia los préstamos comerciales), pasando a ser nuevos acreedores, y finalmente, acreedores maduros (exportadores netos de capital). Para que la teoría funcionara, los acreedores maduros tendrían que aceptar niveles de importaciones sin precedentes provenientes de los países deudores, lo cual nunca hicieron, empeorando con ello el problema de la deuda.”*

Efectivamente, ya en los ‘80 -considerada la década perdida para el desarrollo-, la atención se dirigía a la resolución de otros problemas más acuciantes como la deuda externa, la inflación y el nuevo rol del Estado. Cuando en 1982, Méjico anuncio que no podía pagar las "obligaciones" del servicio de su deuda se desató una reacción en cadena que dio lugar al establecimiento de un conjunto de medidas tendientes a lograr el ajuste y la estabilización económica: devaluación, disminución del gasto público, reducción de salarios, cierre de industrias, etc. que trajeron como corolario una recaída del nivel de vida de las clases medias y populares.

Luego de este recorrido errático que dio cuenta de los experimentos económicos y de sus correlatos a propósito de las teorías del crecimiento/ desarrollo, se volvió al punto de partida. Así la década del '90, asistió al renacimiento de las teorías de desarrollo, en sus últimas versiones: desarrollo rural integrado, desarrollo regional, desarrollo comunitario, desarrollo endógeno, desarrollo humano, desarrollo local y desarrollo sustentable; entre otras.

También en esa década se hablaba de re-desarrollo. Sin embargo la aplicación de este término tenía denotaciones y connotaciones opuestas según se tratara de países desarrollados o subdesarrollados, aún cuando en los dos casos implicara despojarse de algo.

En los países desarrollados, por re-desarrollo se entiende desechar lo obsoleto o disfuncional para desarrollar de nuevo lo que durante los desarrollos anteriores se había hecho en forma incorrecta. Dice Esteva (1996) que en estos países, la atención pública se concentraba en la velocidad y condiciones bajo las cuales se podrá destruir, dismantelar, sustituir o exportar lo que estaba previamente desarrollado (medicina socializada, plantas nucleares, producción de acero, industria manufacturera anterior al microchip, fábricas contaminantes o plaguicidas venenosos).

En los países subdesarrollados, el temor promovido por las clases dirigentes a quedar "afuera del mundo" por "no ser competitivos", llevó a concebir al "re-desarrollo" como el dismantelamiento de todo lo que, perteneciendo al Estado, había quedado de la década anterior entregándolo a capitales privados. Capitales, en algunos casos, foráneos a partir de los cuales se lo insertó en diseños transnacionales congruentes con la demanda del mercado mundial. Capitales a partir de los cuales se terminó colonizando económicamente al sector informal.

Pero también el "re-desarrollo" se entendía bajo el supuesto que, mediante el cobro del servicio se justificaba despojarse de espacios con potencial productivo para recibir los desperdicios importados del Norte desarrollado -desechos radioactivos, plantas contaminantes industrias manufactureras obsoletas, mercancías invendibles o prohibidas, maquiladoras, etc.-).

Dice Escobar (2007): *"La muerte y el replanteamiento de la economía del desarrollo están ligados sin duda a la defunción del nekeynesianismo y al ascenso del neoliberalismo en el mundo entero. (...) Los enfoques estatistas y redistributivos dieron paso a: la liberalización del comercio y los regímenes de inversión, a la privatización de empresas estatales, y a políticas de reestructuración y estabilización bajo el control del amenazador Fondo Monetario Internacional. La "magia del mercado" preconizada por Reagan (... en Cancún, 1981), anunció públicamente este cambio. Cierta interpretación de la experiencia de los "países recién industrializados" del este de Asia, en términos de las ventajas de los regímenes liberales de intercambio (...), junto con el influyente Reporte del Banco Mundial para África, y las críticas de la escuela racionalista a los efectos distorsionadores de la intervención gubernamental, contribuyeron al dismantelamiento de los enfoques del desarrollo económico que habían prevalecido hasta los años setenta. El "desarrollo amistoso al mercado", estrategia institucional del Banco Mundial para los noventa, paralelo con el avance del "mercado libre" en Europa oriental, constituyó la cristalización definitiva del retorno del neoliberalismo."*

Desarrollo y Sustentabilidad - Desarrollo Local y Desarrollo Sustentable

Ahora bien, dado que las unidades de análisis de esta investigación son por una parte Desarrollo Local y por la otra Sustentabilidad, en este ítem se desarrollarán por separado ambas formaciones discursivas. El texto está ordenado de la siguiente manera:

- 1.- Modelo de Desarrollo local
 - a. Concepción teórica del Modelo
 - b. Planteamientos a los que el Modelo da lugar
- 2.- Sustentabilidad
 - a. Ideas centrales
 - b. Planteamientos a los que dan lugar

1.- Modelo de Desarrollo Local

1. a. Concepción teórica del Desarrollo Local

La UNESCO, a fines de la década del '70, formula una crítica a la hipótesis en la que se apoyaba la concepción de Rostov, quien sostenía que el desarrollo se daría en etapas por imitación mecánica y refleja de los países industrializados. A partir de esta crítica se comienza a perfilar un nuevo modelo de desarrollo, modelo que a diferencia de los anteriores promoverá el desarrollo endógeno de abajo hacia arriba, el cual partirá de la consideración prioritaria y del desenvolvimiento de las particularidades de cada nación, región o lugar.

Este modelo tuvo rápida aceptación y aplicación exitosa en muchas localidades deprimidas de los países industrializados, en especial de Europa occidental. Pero cabe señalar que dichas localidades, recibieron el apoyo financiero y la guía de sus respectivos gobiernos centrales. En cambio en América Latina y otras regiones subdesarrolladas se propagó recién a principios de los '80 como una acción refleja tardía, en razón de “los peligros que conllevaba la participación popular para los regímenes militares de facto”, regiones éstas que con notables diferencias estructurales respecto de las anteriores, alcanzaron –en consecuencia- muy escasos logros.

A fines de la década del '80, la profundización del neoliberalismo, la globalización y las políticas de descentralización de los Estados, nuevamente obligaron a un cierto ajuste del modelo, el cual pasó a llamarse “de desarrollo local”. Su principal diferencia respecto del anterior, es que mientras aquél ponía el eje en la dimensión económica endógena, éste concibe el desarrollo desde una mirada multidimensional, en gran medida inspirada en los postulados del modelo de “desarrollo humano”. Cabe señalar entonces, que la teoría del desarrollo humano, intentaba identificar las condiciones socioeconómicas y las estructuras económicas necesarias para hallar una senda de desarrollo humano y crecimiento económico sostenido para los países subdesarrollados. Su principal logro fue poner el foco principal en las poblaciones más que en las economías. Por ello, a partir de sus planteos, se logró elaborar un índice mediante la combinación de las siguientes variables: privación de la esperanza de vida, alfabetismo de adultos y PNB per cápita. En 1990 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), publicó el primer informe sobre Desarrollo Humano, en el que se daba cuenta del nivel global de desarrollo humano en 130 países.

Según los teóricos del desarrollo local, en el marco de la globalización y de la posmodernidad se produce una tensión entre dos fuerzas: por un lado, la globalización que tiende a la homogenización del mundo en todas sus formas y dimensiones; y por otro lado, la llamada cosmovisión posmoderna que reivindica lo diverso –en todas sus expresiones- y promueve el afloramiento de la lucha por lo identitario. En consecuencia, esta búsqueda de la singularidad puede constituirse en una oportunidad de inserción de lo local en lo global.

En el planteo del desarrollo local, lo primero que se considera es la revalorización del territorio, “el ámbito local”, en tanto fuente y continente singular de potencialidades en recursos e interacciones sociales directas no mediadas, que posibiliten generar procesos endógenos de desarrollo.

A diferencia de los modelos iniciales de desarrollo, los agentes sociales encargados de impulsar esos procesos, serán ser los actores locales. Son ellos quienes deben protagonizar las interacciones tendientes a concebir un proyecto político colectivo lo suficientemente incluyente como para contener a todos, proyecto que deberá determinar claramente las metas que se proponen en su territorio. Son ellos quienes, además de concebir tal proyecto, deben dirigirlo, desarrollarlo y controlarlo.

Los actores organizados territorialmente toman decisiones políticas mediante la participación social, las que guiarán todo el proceso. En este sentido, la participación requiere una revalorización de la dimensión política y la reformulación de los roles de los actores locales involucrados: municipio, instituciones, sector privado, ONGs, etc.

La idea básica es que a través de la participación comunitaria se logre generar una estrategia local que, aprovechando del modo más eficaz posible todo el potencial local disponible o incorporable al territorio (recursos físicos, materiales, culturales y humanos), promueva la dinamización socioeconómica y cultural –sobre la base identitaria-, impulsando la capacidad emprendedora local y regional, la generación de micro-empresas, el estímulo a las innovaciones y, en función de todo ello, la capacitación permanente.

Este planteo requiere además, la cooperación público-privada y la creación de un ámbito propicio para la generación de sinergias, que permitan encontrar formas de asociativismo que fortalezcan al colectivo mancomunado, superando por esta vía las debilidades individuales, para enfrentar la competitividad del contexto de globalización. Supone también –en consecuencia-, la existencia de sujetos o actores comprometidos con una dinámica colectiva de desarrollo, que estén dispuestos a renunciar a sus intereses sectoriales y/o individuales en procura de lograr la concertación social de todos. Se trata de subjetivar el desarrollo, lo que presupone una combinación de liderazgo decisional, consenso organizativo y conocimiento pertinente.

1. b. Interrogantes y planteamientos críticos a la teoría y la práctica

Como ya se dijo, la implementación del modelo de desarrollo “endógeno local” en áreas deprimidas de los países desarrolladas obtuvo resultados positivos durante las décadas de los '80 y '90. Ahora bien, no se debe omitir en este análisis las condiciones contextuales en los que se dieron

estos procesos exitosos. Es decir, aún cuando su aplicación se realizó en las "áreas económicamente deprimidas", las mismas disponían de las ventajas derivadas de su pertenencia soberana a países industrializados, lo que les significaba disponer, en general, de: servicios de infraestructura básica; acceso a la tecnología y a la información; identidades arraigadas y consolidadas; cultura cívica desde los orígenes, promotora de la participación social; subsidios nacionales y supranacionales para proyectos locales (ej. subsidios de la Unión Europea para los proyectos de desarrollo rural); mercados regionales y nacionales proclives a ser captados mediante estrategias locales; etc.

La realidad Latinoamericana fue la contracara de aquél contexto. Durante los últimos cincuenta años, tuvo un crecimiento que fue desequilibrado y sin distribución: pobreza estructural en vastas áreas del continente; ausencia o insuficiencia de infraestructura básica; procesos de hiperinflación que generaron en las elites nacionales la "cultura del dólar" y la evasión fiscal; desempleo; dependencia tecnológica; proliferación de transnacionales en busca de paraísos fiscales y/o mano de obra barata; debilidad política y financiera de la mayor parte de las instituciones locales y municipales; analfabetismo; desintegración del tejido social y desvalorización de las culturas basadas en las tradiciones; poblaciones o no habituadas a la participación directa⁹; a lo que hay que agregar la extraordinaria deuda externa con el FMI y otros organismos de financiación.

Aún cuando el contexto de la última década en América del Sur parece orientado por políticas gubernamentales que, con base en una mayor autodeterminación y consolidación regional, han logrado mejorar muchos de los aspectos recién mencionados; no consiguieron aún superar muchas problemáticas de origen estructural que siguen marginando a los sectores más vulnerables. Es por ello que se debe considerar el escenario descrito en el párrafo anterior como el contexto donde se intenta inscribir las estrategias de desarrollo partiendo de las iniciativas locales.

Ahora bien, con este marco contextual, se señalarán a continuación lo expresado por autores como dudas respecto a la viabilidad del modelo o críticas cuestionadoras del mismo, según el caso. Estos planteos se formulan, en general, en torno a dos ejes principales:

- la elección y definición por parte de los actores locales del tipo de desarrollo a lograr, y
- el control local sobre los procesos y sobre los impactos logrados o sufridos por la opción de desarrollo elegida.

En relación al primero de ellos, tal como se señalaba en el punto 1, el modelo de desarrollo local considera que la globalización ofrece ciertos intersticios que se constituyen en oportunidades para las iniciativas locales, y que tales iniciativas deben partir del conocimiento profundo del territorio que habitan.

Ahora bien, tales oportunidades pueden ser concebidas y encaradas de diversas maneras. Los autores, a este respecto, señalan las posibilidades en términos que denotan posturas polares: una de ellas es la de aprovechar esos intersticios para "dinamizar" su territorio atrayendo inversiones de capitales externos, que se instalarían en el territorio debido a las ventajas económicas ofrecidas vinculadas a exenciones impositivas y fiscales y flexibilización laboral -las que posibilita el contrato de mano de obra a costos mínimos-. La otra, es concebir esas oportunidades contextuales a partir de la valoración de los recursos endógenos y sus potencialidades.

Más allá de los efectos a que puedan dar lugar cualquiera de las opciones extremas y las intermedias, las iniciativas locales que se encaminen a generar un proyecto de desarrollo local suponen, por lo pronto, de parte de sus protagonistas conocer en forma exhaustiva el patrimonio local real y las potencialidades con las que cuentan. Pero también implica disponer de tecnología para – entre otras cuestiones- poder acceder desde ese ámbito a información actualizada que permita reconocer: la diversidad de escenarios posibles a ser elegidos; la factibilidad de su aplicación en el territorio a partir de las disponibilidades locales; los medios que requiere la implementación de la estrategia elegida; los impactos de distinto signo derivados de cada uno de ellos y las acciones más adecuadas para resolverlos según el tipo de desarrollo buscado (con el desenvolvimiento de los mismos recursos endógenos o mediante la provisión de recursos externos).

Sin embargo, la mayor parte de sus mentores reconocen que una de las dificultades más difícil de vencer es el factor sociocultural. Este factor incide en forma considerable en el tipo de iniciativas de quienes deben ser los protagonistas directos de la aplicación de este modelo.

⁹ producto de la represión durante las políticas de Seguridad Nacional que proliferaron en el continente -a instancias de la Guerra Fría- de la mano de los regímenes militares, a lo que se sumará más tarde la apolitización de vastos sectores sociales, como consecuencia de las políticas neoliberales de la década del '90.

Boisier (1998) sostiene que han existido factores estructurales que han impedido la construcción de los modelos mentales adecuados para respaldar intervenciones territoriales exitosas. Estos factores tienen que ver con cuestiones metodológicas, epistemológicas, praxeológicas e ideológicas. Los modelos mentales son representaciones simbólicas de una realidad percibida o construida por el sujeto. Son descriptivos o predictivos. Constituyen en parte el mundo de "lo que es" y en parte de "lo que debe ser" y su utilidad práctica está en su posibilidad de guiar la acción. En verdad, sostiene este autor los modelos mentales debieran preceder a los modelos reales, estos últimos debieran ser un resultado de los primeros.

En el mismo sentido, Federico Bervejillio (1995) citado por Arocena dice: *"Solamente los territorios que han alcanzado ciertos niveles previos de desarrollo y que, además, cuenten con cierta masa crítica de capacidades estratégicas, pueden acceder a utilizar las nuevas oportunidades para su beneficio. En otras palabras, la globalización sería una oportunidad especialmente para territorios en niveles medios de desarrollo y dotados de capacidades estratégicas relevantes"*.

En consecuencia, se infiere que las oportunidades que brindaría la globalización no estarían disponibles para todos, dado que se requiere como prerrequisitos para la aplicación del modelo: que se trate de territorios con "ciertos niveles de desarrollo" y que los pobladores locales de esos territorios posean "cierta masa crítica". En este sentido resulta pertinente lo observado por Luis Mauricio Cuervo (1999) citado por Luis Fernando González Escobar (2000) *"... los estudiosos del tema ven dentro del desarrollo local algunas dificultades, prácticamente insalvables. Por ejemplo, se señala que se exacerbará el darwinismo social y económico, sólo los mejor dotados tendrán mayores posibilidades de éxito (...). Tampoco este desarrollo disuelve ni la contradicción ni el desequilibrio generador de nuevas fuerzas encontradas y nuevos desbalances, y es poco probable que se favorezca a los estratos menos privilegiados."*

Ahora bien, la forma práctica de salvar parcialmente las carencias derivadas de la ausencia o insuficiencia de "masa crítica", podría ser (como habitualmente lo hacen los agentes externos de desarrollo), suministrar la información necesaria y, -si fuera también requerido por los actores locales- el asesoramiento pertinente para realizar el proyecto. Más allá de que este tipo de intervenciones pueden generar, como efecto no deseado, relaciones de dependencia técnica, el tema también contiene otras aristas que es necesario iluminar.

Precisamente, resultan sumamente ilustrativas las reflexiones que hace Majid Rahnema (1996), respecto de las intervenciones técnicas externas en apoyo de los actores del ámbito local para que logren participar con idoneidad. La autora parte del reconocimiento de la importante contribución freireana a la comprensión de la mente colonizada y el acierto al identificar tal síndrome como una de las principales razones para la «percepción falsa» de la realidad, que tal colonización conlleva. Con ello refiere a lo afirmado por Pablo Freire (1965), acerca de que en las sociedades dependientes, durante fases de transición, los oprimidos no tienen todavía una «conciencia crítica», sino mas bien una conciencia «semi-transitiva», «transitiva ingenua» o «popular»; y que esta «realidad histórico-cultural» los lleva a «internalizar los valores de los grupos dominantes», a tener una percepción distorsionada de su propia condición. A partir de este diagnóstico, Freire propone métodos y técnicas en favor de la ampliación y profundización de la participación, que posibiliten la creación de nuevas formas de conocimiento, de comprensión de la realidad y con ello de poder, y que sirvan para luchar contra las tendencias opresivas; y luego plantea que para ello requiere de la intervención de grupos «progresistas» o de intelectuales no alienados, que trasciendan sus intereses de clase y se comprometan en actividades de concientización. Sin embargo, continúa la autora, las experiencias de intervención en proyectos de desarrollo local muestran que, en muchos casos, agentes externos carentes de conciencia crítica utilizan la concientización o los métodos participativos, como nuevas y más sutiles formas de manipulación.

Entre éste y el segundo eje, que son flanco de críticas, vale mencionar un aspecto que adquiere gran relevancia para la aplicación del modelo: se trata de las diferentes posiciones¹⁰ desde las cuales participan los actores locales. Tales diferencias pueden incidir no sólo en la elección del modelo de desarrollo a seguir, sino también al control de los procesos requeridos para arribar a él y, en especial al control de los beneficios o perjuicios obtenidos como resultado de la aplicación del modelo.

Esto es especialmente importante porque pondría al menos en tensión el supuesto "empoderamiento" de los actores que se encuentran en las posiciones menos favorecidas; en cuyo caso la participación no haría más que reproducir la estructura de poder ya existente con escasas posibilidades de arribar a consensos democratizadores genuinos.

El documento elaborado por el Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD), define a la participación popular como *«los esfuerzos organizados para incrementar el control sobre los recursos y los movimientos por parte de aquellos que hasta el momento fueron*

¹⁰ En términos de Bourdieu (2008): derivadas del volumen y la estructura de los capitales que las configuran.

excluidos de tal control». En tanto que, para muchos teóricos de la Investigación y Acción Participativa, el objetivo de tal participación es empoderar a la gente y a sus organizaciones en la defensa de sus justos intereses para posibilitarles avanzar hacia metas compartidas de cambio social.

Sin embargo, en los hechos, la participación que se presenta como al alcance de todos instala como condición a los supuestos empoderados, la legitimación del modelo de desarrollo local adoptado por los actores destacados que provienen del campo económico y político local y que son constitutivos del poder real local.

A este respecto vale mencionar en palabras de Boissier (1988) la siguiente cita: *"A este conjunto amplio de agentes se le aplica la primera regla corregida de la granja "orwelliana", ya que si bien todos son agentes, hay algunos "más agentes" que otros. En este sentido hay que distinguir entre aquellos que influyen de manera directa en la asignación de recursos, ya sea movilizándolos desde el exterior o bien incidiendo sobre la apropiación y reinversión in situ del excedente local, y otros, cuya influencia deriva de otros ámbitos de la sociedad. Ahora es claro que la identificación de agentes (...) tiene por objetivos básicos conocer la estructura de poder en la región y conocer el pivote inicial de un proceso de consenso y concertación social y política."*

En lo que respecta al segundo de los ejes, esto es: el control local sobre los procesos y sobre los impactos logrados o sufridos por la opción de desarrollo elegida, también existen discrepancias. Mientras que los defensores del modelo de desarrollo local sostienen que son las singularidades de lo local lo que constituye su fortaleza, y que ello es lo que hace a lo local irreductible a leyes generalizables, algunos autores se permiten dudar de tal afirmación, entendiendo que el control local sobre los procesos de desarrollo dependerá, en primer lugar, de la opción de desarrollo elegida; y aún cuando la misma se sustente en recursos generados endógenamente, el control local será relativo ya que también dependerá del tipo de relaciones que se establezcan a partir de la inserción en el mercado, el que está regido por las pautas del contexto global.

Como dice Arocena *"...parece claro que toda singularidad se inscribe en una realidad estructural que la supera, a la que pertenece y cuyas lógicas de funcionamiento están presentes en ellas. Los procesos de acumulación siguen determinadas lógicas repetitivas y generalizables, que se pueden encontrar en todas las sociedades en un mismo momento histórico. Es cierto que esos procesos de acumulación no agotan toda la explicación de cada singularidad, pero definen un marco que permite comprender la existencia de regularidades estructurales. (...) ¿Es posible escapar a la polaridad dilemática...? ¿Es posible analizar un proceso de acumulación local como una realidad totalmente singular, pero inscribiendo en sí mismo ciertas regularidades estructurales? (...) La enunciación de la necesidad de esta doble comprensión ha llevado a distintos teóricos a hablar de "paradoja", de "articulación", de "coexistencia de contrarios", de "comprensión compleja"*.

Y este autor agrega, citando a Francisco Albuquerque (1994), en un intento de responder a los interrogantes formulados: *"Entender esta cuestión creo que es clave para desbloquear el callejón sin salida en el que parecen encontrarse autores que niegan rotundamente el espacio posible de funcionamiento de las empresas de ámbito regional a local por el hecho de que la lógica estructural de la acumulación capitalista conducirá irreversiblemente a la monopolización y su integración en un único circuito económico mundial. (...) En mi opinión una cosa es la lógica genérica de la acumulación capitalista, cuestión que no se discute y otra que dicha afirmación genérica refleje la más compleja realidad de la coexistencia de diferentes lógicas de acumulación concretas en el espacio de lo posible y con los constreñimientos dados en cada momento histórico"*.

Las observaciones y planteamientos críticos señalados ponen de relieve ciertas advertencias acerca de las contradicciones encontradas en el modelo de desarrollo local. En todo caso no se trata de impugnar o inhabilitar tal modelo, más bien se trata, de promover una reflexión y autocrítica en torno al tema, fundada en las experiencias propias y ajenas en el contexto latinoamericano.

En este sentido, como antes se señaló este equipo que –junto a otros investigadores– participó y dirigió durante más de quince años proyectos de intervención¹¹ en la temática del desarrollo local, hace suyas las apreciaciones de Arocena cuando dice: *"Es necesario situar esta temática en términos tales que el debate se vuelva posible y útil. Construir un marco conceptual es hoy una imperiosa necesidad. No podemos seguir razonando a partir de un simple rechazo de las posibilidades de la iniciativa local, pero tampoco a partir de una aceptación ingenua de sus virtualidades. La confianza en los procesos locales de desarrollo debe ir acompañada de una capacidad crítica, que analice resultados, que verifique la obtención de objetivos, que acompañe las acciones con mecanismos de evaluación. Las distintas disciplinas que abordan la temática local tienen aportes sustanciales en esta construcción conceptual. La economía, la sociología, la antropología, la ciencia política, la geografía, el urbanismo, las ciencias agrarias, las ciencias de la administración, las ciencias jurídicas, están llamadas a concretar esfuerzos interdisciplinarios que permitan avanzar en la elaboración de las referencias teórico-prácticas necesarias. (...) Este desafío de aprendizaje, de*

¹¹ Entre 1987 y 2007, en las localidades de: San Ignacio; Guaraní y San Pedro; Posadas; y en la Micro región del Corredor Verde. Provincia de Misiones.

debate deberá ser llevado a cabo en los medios académicos, en la práctica social, en los medios políticos y en la actividad profesional. La reflexión debe además situarse en la realidad actual de nuestras sociedades contemporáneas."

2.-Sustentabilidad

2. a. Ideas centrales

Antes de explayar el tema, cabe aclarar que los conceptos de sustentabilidad y sostenibilidad son utilizados con mucha frecuencia, en los textos científicos y técnicos, como sinónimos. Esto es así porque en realidad comparten los mismos principios. No obstante, para algunos autores, tales categorías conceptuales, contienen matices –de orden semántico y geopolítico- que los diferencian: mientras la sostenibilidad, implica el sostenimiento del equilibrio sin alterar las potencialidades futuras y es un término utilizado -en especial- en textos de autores europeos; el concepto de sustentabilidad, posee connotaciones que implican que, además de mantener tal equilibrio, se deben sustentar sus bases, lo que supone realizar esfuerzos adicionales para generar una mejor calidad de vida. Este concepto es utilizado –en especial- por autores de América Latina.

Los principios en los que se basa la sustentabilidad se derivan de conceptos que provienen de la ecología y de las ciencias ambientales. Parten de la premisa de que los sistemas biológicos mantienen su diversidad y regeneración a lo largo del tiempo, mediante el aprovechamiento equilibrado de las especies con los recursos del entorno. Los sistemas son sustentables cuando ese equilibrio se produce, es decir, cuando el aprovechamiento del recurso se da por debajo del límite de su renovación.

Johann Kammerbauer (2001), sostiene que existen tres modelos: analítico, sistémico y el normativo-. Los dos primeros, si bien explican los fundamentos científicos de la sustentabilidad, por el estado de conocimiento obtenido hasta ahora, aún no han logrado prever, ni dar cuenta acabada de sus efectos y de cómo resolverlos. En consecuencia, se ha tomado la decisión internacional de optar por un modelo normativo. A continuación se exponen las insuficiencias que, a criterio de este autor, presentan respectivamente los modelos analíticos y sistémicos; y las características del modelo vigente.

Insuficiencias de los Modelos analítico: La operacionalización de la sostenibilidad consiste en la aplicación del modelo de estrés estímulo-estado-reacción. Bajo este concepto se diseña un menú de cadenas de causa-efecto-remedio del sistema ecológico. Estos indicadores ambientales permiten un monitoreo y evaluación del proceso. Lamentablemente no hay criterios científicos-ecológicos que nos pueden indicar claramente los valores de los umbrales. Otra limitación de esta ecuación es que no permite tener una noción de las relaciones de una especie con el resto del ambiente.

Insuficiencias de los Modelos sistémicos: En respuesta a las limitaciones del modelo causa-efecto se reconceptualiza la interacción humano-naturaleza. El sistema económico-social es parte del ecosistema y las reglas ecológicas determinan las reglas económicas y sociales. El supuesto es que la complejidad ambiental no permite entender el funcionamiento de los sistemas en su totalidad. Se reconoce la inexistencia de suficientes conocimientos científicos sobre estos sistemas abiertos, cuyos procesos de evolución, por ser inciertos, dinámicos y en parte irreversibles están fuera del alcance del razonamiento humano. En vez de tener mediciones analíticas exactas se busca identificar principios generales, pero de carácter fundamental, sobre los sistemas y los respectivos impactos humanos. El resultado de este razonamiento son indicadores sintéticos como el espacio ambiental de uso por servicio, la intensidad del uso de recursos, la huella ecológica, mochilas ecológicas, índices de impacto ambiental y capacidad de carga.

Por su parte, para el Modelo normativo el concepto de la sostenibilidad postula un acercamiento multidimensional considerando los aspectos ecológicos, económicos y sociales en niveles equivalentes. La opción de integrar los distintos aspectos es una aproximación normativa para definir objetivos o metas de sostenibilidad en los sectores económicos o casos específicos. Este acercamiento se basa en un proceso de consensuación entre las partes afectadas e interesados para definir los objetivos, arreglos de indicadores, estrategias de evaluación y consecuentemente en la implementación de estrategias. Las estrategias de implementación resultan en recomendaciones para el manejo de recursos y su distribución. Los indicadores se derivan tanto de relaciones causa-efecto como de un análisis sistémico. El modelo normativo sigue los pasos de una planificación orientados a objetivos. La ventaja de este procedimiento es su aspecto participativo que permite el intercambio de información entre los actores involucrados

A partir de lo señalado concluye Kammerbauer (2001), *"El concepto de la sostenibilidad es consecuentemente de carácter político-normativo. Básicamente incorpora una preocupación ética sobre la necesidad de mantener una infraestructura ecológica para las generaciones futuras. El desarrollo "no es un*

estado de armonía fijo, sino un proceso de cambio por el que la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación de los procesos tecnológicos y la modificación de las instituciones concuerdan con las necesidades de las generaciones tanto presentes como futuras" (Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, 1987). El desafío para este milenio va a ser el desarrollo de nuevos modelos de bienestar. El progreso tecnológico debe orientarse a los principios ecológicos. Los ecosistemas globales no son capaces de soportar el estilo de vida de los países industrializados para toda la población mundial. Los nuevos modelos de desarrollo tienen que incluir tanto los países del norte como los del sur. Crecimiento significa un incremento material, mientras que desarrollo es un cambio cualitativo, y ambos siguen diferentes leyes. Nuestra economía es solamente un subsistema de una tierra limitada. Existen límites del crecimiento material pero no necesariamente límites del desarrollo. La pregunta es cuáles son los factores que nos llevan al sendero de la insostenibilidad y cuáles son los caminos hacia un desarrollo sostenible."

La opción por el modelo normativo, implica entonces, la aceptación global de asumir una postura filosófica y un comportamiento ético acorde con los principios de la sustentabilidad, reglados por pautas globales que se expresan y difunden a través de documentos públicos consensuados internacionalmente.

En 1987, a partir del contenido del Informe Brundtland, se traslada este concepto, que en sus orígenes provenía de la ecología, a la sociedad humana, entendiéndose la sustentabilidad como la forma en la que las generaciones actuales satisfagan sus necesidades sin alterar la capacidad de que generaciones futuras también puedan hacerlo. Al referirse a la sustentabilidad de todo el planeta, este concepto se aplica a múltiples dimensiones que exceden a lo ecológico: desde áreas territoriales, hasta países y aspectos de las actividades humanas como las económicas, empresarias, culturales, estilos de vida, modalidades de turismo, etc.

La Carta de la Tierra surgió como iniciativa de las Naciones Unidas, se dio a conocer en el año 2000 y fue presentada como Carta de los Pueblos. Se trata de una declaración de principios éticos globales para el logro de un mundo sostenible. Fue elaborado y legitimado a partir de un procedimiento "participativo global" que duró diez años en desarrollarse a partir de la Cumbre de Río de Janeiro. Durante este proceso personas y organizaciones de todo el mundo "brindaron su aporte para encontrar esos valores y principios compartidos que pueden ayudar a las sociedades a ser más sostenibles". La puesta en práctica del desarrollo sostenible se fundamenta en dichos valores y principios éticos.

Estos y otros documentos, de características semejantes, sentaron las bases para la aplicación global de aquellos indicadores de sostenibilidad, producto de los modelos antes mencionados. Indicadores que sirven para poder formular métodos de manejo ambiental y, a partir de ellos diseñar planes y políticas de sostenibilidad.

En relación a este tema y al desarrollo sostenible dice Kammerbauer (2001): "*Las políticas de desarrollo sostenible deben incrementar las opciones y oportunidades disponibles para una comunidad o una sociedad. Las políticas, programas y proyectos de desarrollo tienen que identificar estrategias para la inclusión de las tres dimensiones de la sostenibilidad: la ecológica, de mantener la base productiva de los recursos naturales y el sistema de soporte de la vida; la económica, en el sentido de mantener un flujo de beneficios para satisfacer las necesidades humanas; y la social, en el sentido de una equidad distributiva y respetando los valores culturales y de la sociedad. Hemos discutido algunas piedras angulares de la sostenibilidad ecológica, deducido unas reglas de cómo manejar la complejidad de los ecosistemas y tratado de identificar rasgos de senderos insostenibles y sostenibles. Al final queremos dejar abierto si el potencial del desarrollo sostenible está en la diversidad de las mismas dimensiones del desarrollo sostenible. La diversidad ecológica (genética, de especies, de ecosistemas, etc.), económica (tecnologías, mercados, etc.) y social (culturas, actores, participación) pueden abrir opciones presentes y futuras para mejorar la calidad de vida humana. Un papel fundamental lo juegan los arreglos institucionales para la educación, investigación, la transferencia tecnológica, la primacía de la política sobre la economía y las políticas como tales, y la consolidación de los valores éticos hacia la vida y del proceso de desarrollo genuino humano."*

2. b. Planteamientos a los que dan lugar

Más allá de compartir los principios de la sustentabilidad y la imperiosa necesidad de mantener una conducta ética acorde con los mismos, cuestiones ambas que están fuera de toda discusión; en esta sección se expondrán ciertas reflexiones relativas a las implicancias y connotaciones que se derivan del modo en que se configuran y aplican los discursos normativos.

Como desde hace décadas, las vicisitudes del debate internacional del desarrollo, se orientan siguiendo las inquietudes y percepciones que según, cada coyuntura histórica van generando en los países industrializados. Lo señalado en páginas anteriores respecto de cómo se concebía el re-desarrollo y cuáles debían ser las recetas a seguir para lograrlo; del mismo, lo que se entiende por

medio ambiente y sus recomendaciones para conservarlo, dependen del modo en que estos países conciben estos términos y del modo en que tal concepción se expresa en sus propias prácticas.

Finalizando la década de los '80, en los ámbitos económicos y políticos internacionales del mundo desarrollado, explotó y se hizo explícita la preocupación por el agotamiento de los recursos y la contaminación generada.

Preocupación que desde los '60 expresaban los movimientos ambientalistas y que también era percibida en las altas esferas aún cuando fuese contenida¹². Esa provisoria contención venía de la mano de algunos economistas neoliberales que suponían que no había que alarmarse por el agotamiento de los recursos naturales, dado que el desarrollo tecnológico podría sustituirlos. Vandana Shiva (1997) reproduce una cita de Robert Solow (1966) -Premio Nobel de Economía en 1987-: *"Si es fácil sustituir otros factores por recursos naturales, entonces no existe, en principio, ningún problema. El mundo puede, en efecto, manejarse sin recursos naturales, de manera que el agotamiento es simplemente una eventualidad, no una catástrofe."*

La Conferencia de Estocolmo (1972) fue la antesala de un conjunto de reuniones propiciadas por Naciones Unidas que, desde ese momento, se encadenarían hasta llegar al Informe Brundtland en 1987; y además fue el ámbito donde la noción de "medio ambiente" llegó a la agenda internacional.

Dice Sachs (1997) *"Con argumentos tomados de la ecología, sostenían que un crecimiento infinito se basa en un autoengaño, porque el mundo es un espacio cerrado, finito y con una capacidad de carga limitada. Al percibir al espacio global como un sistema cuya estabilidad descansa en el equilibrio de sus componentes, como la población, la tecnología, los recursos (incluyendo los alimentos) y el medio ambiente, predijeron - haciendo eco del reto de Malthus al supuesto del progreso inevitable - un trastorno inminente del balance entre el crecimiento poblacional (exacerbado por la tecnología) por un lado, y los recursos y el medio ambiente por el otro. El enfoque global de los ecosistemas encajaba perfectamente en su posición de ventaja en las cumbres de las organizaciones internacionales, porque proponía a la sociedad global como la unidad de análisis y ponía al Tercer Mundo, al denunciar su crecimiento poblacional, en el centro de la atención."*

El Tercer Mundo, además de contribuir al desequilibrio global, a causa de su desmesurado crecimiento demográfico¹³; también era corresponsable de su degradación ya que, según las declaraciones del Presidente del Banco Mundial en Nairobi en 1973, Robert McNamara, los pobres del mundo a través de sus prácticas producían, entre otros perjuicios, deforestación y desertificación. Así de ser objeto de capacitaciones para incorporarlos como mano de obra barata al mercado, pasaron a ser objeto de campañas de "concientización ambiental".

Ahora bien, volviendo a la teoría de los ecosistemas, la misma ponía demasiado énfasis en la naturaleza y el medio ambiente, supeditando a ellos los procesos de crecimiento y desarrollo. Se requería, entonces, un argumento que sirviera de puente entre medio ambiente, naturaleza y desarrollo.

Durante la reunión que dio lugar a la Declaración de Cocoyoc (Méjico, 1974), se puso en cuestión la hipótesis de un proceso tecnológico invariante que, favoreciendo el crecimiento, degradaría en medio ambiente; abriéndose con este cuestionamiento a la posibilidad de continuar creciendo a partir de tecnologías más blandas y flexibles. Respecto de este cambio en la manera de entender el crecimiento/desarrollo y respecto del Informe Brundtland como su correlato, dice Sachs (1997) *"...los "límites al crecimiento" no eran ya vistos como una barrera insuperable que bloqueaba el flujo del crecimiento, sino como obstáculos discretos que forzaban al flujo a tomar una ruta diferente. De esta manera se allanó el camino para la boda entre "medio ambiente" y "desarrollo": el recién llegado podría ser bienvenido en la vieja familia. (...)El Reporte Brundtland incorporó la preocupación sobre el ambiente al concepto de desarrollo, erigiendo el "desarrollo sostenible" como un techo conceptual para violar el ambiente tanto como para sanarlo. Como tantas veces en los últimos cuarenta años, al reconocerse sus efectos destructivos, el concepto "desarrollo" fue estirado de tal manera que pudiera incluir tanto el daño como la curación."*

12 Sachs, W. (1997): En los Estados Unidos durante los 60, las cuestiones ambientales lograron abrirse paso a la conciencia pública: el smog de Los Angeles y la muerte lenta del lago Erie, los derrames de petróleo y la inundación planeada del Gran Cañón, hicieron que el número de los artículos sobre el medio ambiente publicados en el New York Times, subiera rápidamente. Suecia, en los '70 estaba preocupada por la lluvia ácida, la contaminación en el Báltico y los niveles de pesticidas y metales pesados en peces y aves.

13 Respecto de la estimación de población, según los datos de Naciones Unidas a partir de la revisión 2008, se esperaba para principios del 2012, que la población mundial ascienda a 7000 millones -partiendo de 6900 millones en Mayo 2009- y que exceda 9000 millones de personas hacia 2050. Según esta fuente, la mayor parte del incremento se daría en los países subdesarrollados, cuya población proyectada se incrementará de 5600 millones en 2009, hasta 7900 millones en 2050. En contraste, se espera que la población de los países desarrollados sólo presente un leve incremento en el mismo período: de 1230 a 1280 millones.

Con esta nueva resignificación estratégica del viejo concepto, los planificadores del desarrollo, a partir de ahora debían incorporar a la naturaleza en los diseños de sus planes. Este fue uno de los mayores logros políticos del Informe Brundtland (1987), que en uno de sus párrafos expresa: *"En el pasado nos hemos preocupado del impacto del crecimiento económico sobre el ambiente, ahora estamos obligados a preocuparnos del impacto de la presión ecológica sobre nuestras expectativas económicas". Y agrega: "La pobreza reduce la capacidad de las personas para usar los recursos de una manera sostenible; intensifica la presión sobre el medio ambiente... Una condición necesaria, pero no suficiente, para la eliminación de la pobreza absoluta, es una elevación relativamente rápida de los ingresos per capita en el Tercer Mundo"*.

El ambientalismo no estaba ya en contradicción con los debates tradicionales sobre el crecimiento y la satisfacción de las necesidades básicas. A partir del contenido del Informe, el Banco Mundial, encontró una nueva oportunidad de mejorar su reputación y recuperar algo de credibilidad ya deterioradas, luego de las duras críticas de los movimientos ambientalistas por entender a este Organismo financiero como parte del aparato del desarrollo. Esto ocurrió -en 1988- cuando su Vicepresidente David Hopper declaró: *"que en el transcurso del próximo año, el Banco estará enfrentando el abanico entero de las necesidades ambientales de nuestras naciones asociadas, necesidades que incluirán desde lo técnico hasta lo institucional, desde los micro detalles del diseño de proyectos hasta los macro requerimientos de la formulación, implementación y aplicación de políticas ambientales"*.

En ese mismo año, la Comisión Internacional encargada de realizar del "estado de la naturaleza" edita: "Nuestro futuro Común: Informe de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo" (1988). Como dice Gustavo Eduardo Viveros Zapata (2005), *"De aquí en adelante el llamado desarrollo sustentable se instala con propiedad y peso sobre todo en las comunidades rurales del mundo (...) con la introducción del concepto sustentable, lo que se logra es la capitalización completa de la naturaleza"*.

Por todo ello, para terminar cabe recordar la etimología del término recurso, derivado del latín "surgere" que, como dice Vandana Shiva (1997), evocaba la idea de un curso o fuente de agua que surgía del suelo; como una fuente, un 're-curso', connotaba la vida en permanente renovación a pesar del aprovechamiento que pudiera hacerse de ella y; connotaba también una concepción de la relación entre naturaleza y comunidad basada en la reciprocidad.

La destrucción de los ámbitos de comunidad, fue esencial para la apropiación de los recursos naturales como fuente de materias primas para la industria. Los ámbitos de comunidad, por tanto, tenían que ser privatizados para alimentar al motor del progreso industrial y de la acumulación del capital. En ese proceso se reemplazaron los derechos consuetudinarios de la gente por las leyes de la propiedad privada. Las privatizaciones, en muchos casos, configuraron verdaderos enclaves que fueron determinando y transformando la relación de la gente no sólo con la naturaleza, sino también con su propia comunidad y, entre ésta y las demás comunidades. Mediante estos enclaves han logrado invisibilizar los efectos colaterales de sus acciones: una naturaleza empobrecida junto a pueblos igualmente empobrecidos. Es interesante que la raíz latina de la palabra 'privado', significa 'privar, 'quitar'.

Capítulo 2

Autores referenciados y Análisis de las publicaciones del campo

Introducción

Más allá que en el marco teórico se elaboró una síntesis de los resultados de las dos investigaciones¹⁴ que realizó este equipo; señalándolas como sus antecedentes, a efectos de justificar la muestra –la que se describe más adelante- cabe recordar los resultados obtenidos en la última de ellas.

Sus resultados daban cuenta, por una parte, de las miradas y perspectivas teóricas desde las cuales los agentes productores de conocimiento abordaban las diferentes temáticas y por la otra, la bibliografía que más referenciaban (en función de la frecuencia de aparición de la referencia), al utilizarla en apoyo y sustento teórico metodológico de cada perspectiva.

Respecto de las "miradas", se concluía que los "paradigmas" de la SUSTENTABILIDAD y del DESARROLLO LOCAL, eran la base sobre la que se trataban las temáticas de Desarrollo Local, Patrimonio, Territorio y Planes de Manejo. En relación a la bibliografía los autores Madoery, Boissier, Hirsch, y la Organización Mundial del Turismo (OMT) para Desarrollo Local; y para Sustentabilidad únicamente la OMT.

Así, la presente investigación se orienta a profundizar en estos paradigmas que se constituyen como dominantes, por la frecuencia con la que en ellos se encuadran las investigaciones en el campo analizado.

Se intenta responder a tres de los interrogantes metodológicos que plantea Foucault en el procedimiento arqueológico: ¿de qué objeto de conocimiento se habla?, ¿qué se dice respecto del mismo?, ¿quién es el Sujeto hablante?, ¿qué lo inviste de autoridad para ser escuchado y reproducido?; y finalmente: ¿de qué modo ese discurso es reproducido dentro del campo de investigación en turismo?

A efectos de facilitar la lectura de este capítulo, se reordenó la información recabada respecto de cada temática y a continuación se la presenta bajo tres ítems:

- Lo más destacado de su CV: es decir -¿quién es el Sujeto hablante? y ¿qué lo inviste de autoridad para ser escuchado y reproducido?-, en este punto se pone de relieve la trayectoria curricular- en función de la temática analizada- de cada uno de los autores más referenciados. Este reordenamiento de la información permite poner en contexto lo expresado en el siguiente ítem.
- Síntesis de la perspectiva teórica expresada en los documentos citados y/o referenciados: Aquí se realiza una reseña que responde a algunos de los interrogantes antes mencionados ¿de qué objeto de conocimiento se habla?, ¿qué se dice respecto del mismo? **Cabe advertir, en este punto, que la síntesis se realizó parafraseando a cada uno de los autores y que, en consecuencia, la misma no contiene ninguna connotación valorativa de este equipo de investigación.**
- Uso de esta formación discursiva por parte de los investigadores del campo de investigación en turismo. Este ítem constituye el centro del análisis, dado que intenta responder al interrogante fundamental: ¿de qué modo esa formación discursiva es reproducida dentro del campo de investigación en turismo? Para ello se analizaron –para cada una de las temáticas- las publicaciones de los investigadores de este campo, atendiendo en especial al modo en que son funcionalizadas o refuncionalizadas al interior del nuevo contexto de transcripción y aplicación.

Para obtener el corpus a ser analizado, se procedió a realizar un nuevo ajuste de la muestra original de las publicaciones efectuadas por los investigadores del campo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

1. Que los marcos teóricos seleccionados previamente refieran a Desarrollo Local y/o Sustentabilidad.
2. Que entre la bibliografía citada se encontrara alguno de los autores de

¹⁴ "El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales" (2007-2008); y "El Turismo como campo de investigación: las distintas miradas y el lugar del conocimiento" (2009-2010). (Ver en el Marco Teórico el Ítem Antecedentes Internos).

referencia.

La aplicación de los criterios antes descritos, resultó en el diseño de una muestra que da cuenta de 31 apelaciones a uno o varios de los autores referenciados, razón por la cual las mismas se distribuyen del modo siguiente sólo en 24 publicaciones:

	OMT	MADOERY	BOISIER	HIRSCH	TOTAL
SUSTENTABILIDAD	14	-----	-----	-----	14
DESARROLLO LOCAL	4	6	6	1	17

Es importante destacar que, entre los autores más referenciados que se mencionan en el siguiente ítem, es la Organización Mundial de Turismo (OMT), la que ha sido la más citada o referenciada por los investigadores del campo.

Por una parte, ello puede deberse a que es la única de estas fuentes que proviene específicamente del subcampo político internacional del turismo y como tal desde allí cobra investidura "científico-técnica". Investidura que la convierte en un referente insoslayable en el momento de buscar sustento documental en apoyo de las investigaciones que se realizan dentro del campo (a juzgar por las referencias bibliográficas de las que se da cuenta en cada una de las publicaciones realizadas en él); investidura que ha sido y sigue siendo, en los ámbitos académicos, escasamente cuestionada.

Por otra parte, porque entre su profusa producción de textos sobre diversas temáticas relativas al turismo, contiene múltiples publicaciones que refieren tanto a Desarrollo Local como a Sustentabilidad.

Cabe aclarar también que, respecto de esta última temática, la OMT es la única fuente reiteradas veces referenciada, a diferencia de Desarrollo Local tema en la que se apela a otras fuentes además de ésta.

Organización Mundial del Turismo (OMT):

Formaciones discursivas que refieren a: Desarrollo Local Sustentabilidad

Lo más destacado de su accionar y producción

En 1946 se concibió en Londres lo que hoy es la OMT, bajo el nombre de Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT) con la estructura de una ONG de ámbito universal. Un año después, en 1947, se celebró la primera Asamblea en La Haya (Holanda), y durante la década de los '50, la sede central de este organismo se estableció en Ginebra (Suiza). A mediados de los años '60, se estrechó la colaboración con la Organización de Naciones Unidas (ONU) hasta que, en 1970 se aprobaron los nuevos estatutos de la OMT, ya con el nombre actual y con una transformación radical: de ser una ONG se convertía en un organismo intergubernamental.

A partir del año 2003, y tras su incorporación a las Naciones Unidas (ONU), la OMT se erige en el máximo organismo internacional gestor de políticas para el sector. En tal sentido es la organización encargada de la promoción de un turismo responsable, sostenible y accesible para todos.

Esta organización conforma una estructura intergubernamental con 155 Estados Miembros, 7 Miembros Asociados, 2 Observadores Permanentes y más de 400 Miembros Afiliados (sector privado, instituciones de enseñanza, asociaciones de turismo y autoridades locales de turismo). (Ver Listado de Miembros Afiliados en el documento Anexo a este Informe.).

El financiamiento de la misma, proviene justamente de las cuotas partes aportadas por los Estados Miembros y los Miembros Afiliados. Además, establece alianzas estratégicas con miembros de la industria del turismo (cadenas hoteleras, transportadores, ferias de turismo, etc.), y con medios de comunicación (la CNN y Nacional Geographic, por ejemplo), de manera de llevar a cabo actividades de distinta índole con un patrocinio que le permita afrontar gran parte de esa inversión.

Debido a la complejidad que tal magnitud de organización configura, ha adoptado una estructura organizacional entre la que se destaca por un lado, la Asamblea General que es el órgano supremo de la Organización, y que se compone de los miembros efectivos y asociados, mientras que los miembros afiliados participan en calidad de observadores.

Por su parte, el Consejo Ejecutivo adopta, en consulta con el Secretario General, las medidas necesarias para llevar a la práctica las decisiones y recomendaciones de la Asamblea General, a la que debe rendirle cuentas.

La OMT tiene su sede en Madrid (España). La Secretaría está a cargo del Secretario General y se organiza en forma de programas a partir de los cuales se desarrollan diversas temáticas tales como: sostenibilidad, educación, tendencias del turismo y el marketing, estadísticas y la cuenta satélite de turismo (CST), gestión de destinos, ética y gestión de riesgos y de crisis. El Programa de Cooperación Técnica y Servicios, por su parte, lleva a cabo proyectos de desarrollo en más de 100 países del mundo, así como existen además Programas Regionales para África, las Américas, Asia y el Pacífico, Europa y Oriente Medio. El Programa de Miembros Afiliados, por último, representa a los más de 400 miembros de la OMT del sector privado.

La OMT, como principal organización internacional en el ámbito turístico, tiene como propósito *"abogar por un turismo que contribuya al crecimiento económico, a un desarrollo incluyente y a la sostenibilidad ambiental, y ofrece liderazgo y apoyo al sector para difundir por el mundo sus conocimientos y políticas turísticas. Por ello, se ha comprometido a promover el turismo como instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas (ODM), encaminados a reducir la pobreza y a fomentar el desarrollo sostenible."*

Entre sus prioridades se puede mencionar: *"integrar sistemáticamente el turismo en la agenda global; mejorar la competitividad turística; promover el desarrollo sostenible del turismo; impulsar la contribución del turismo a la reducción de la pobreza y al desarrollo; fomentar el conocimiento, la enseñanza y la capacitación, así como forjar asociaciones."*

Lógicamente, estas prioridades se encuadran en el hecho de que el turismo representa un porción significativa del Producto Bruto Mundial, así como que, la actividad (fundamentalmente el transporte) tiene gran incidencia en el cambio climático. De allí la relevancia del trabajo de la OMT, en cuanto a asesoramiento a los miembros en tópicos como el desarrollo, la sustentabilidad, la educación y la concientización mundial en los aspectos antes mencionados.

Participación argentina en la OMT

La Argentina, desde la Secretaría de Turismo de la Nación participa en la OMT como miembro efectivo, en tanto que la Cámara Argentina de Turismo (CAT) lo hace como miembro afiliado.

Por su parte, a cargo de la CAT se encuentra una de las vicepresidencias del Consejo Empresarial de la OMT, conformado por entidades privadas de diversos países del mundo, corporaciones, consultoras y entidades educativas. Forma parte además de las Comisiones de Presupuesto y Finanzas y del Comité de Programa para miembros afiliados.

En cuanto al Comité de Presupuesto y Finanzas, es allí donde se analiza -por áreas y objetivos-, el presupuesto que determina el Comité de Programa. Vale destacar que ese Comité tiene como Presidente a un representante de la Secretaría de Turismo de la Nación.

Formar parte de la OMT, reviste determinada importancia ya que posibilita acceder a informaciones y estadísticas de todo el mundo que luego se vuelcan en estudios de tendencias de mercado (movimiento de pasajeros) hacia las diferentes regiones. Además promueve reuniones regionales en las que se debaten y analizan diferentes estrategias de marketing adaptadas a diferentes países y/o segmentos de mercado.

Del mismo modo, se analizan cuestiones vinculadas a la presión fiscal sobre las actividades turísticas; creación de infraestructura en diferentes destinos y su impacto sobre el medio ambiente; inserción de las comunidades locales en las actividades turísticas; interactividad del turismo con otras áreas y sus formas de articulación; entre otros.

También, a través de la OMT, puede obtenerse financiamiento para programas específicos, fondos que pueden ser aportados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, u otras fuentes bilaterales o multilaterales de financiamiento.

Además de la posibilidad de asistir a esos encuentros, esa experiencia se traslada luego a una serie de documentos que están disponibles en la Biblioteca Virtual de la organización, a la que tienen acceso gratuito todos los miembros.

Es decir, desde el estatus que se ha intentado perfilar, la OMT publica -entre otros- toda suerte de guías, agendas, directrices, propuestas y ensayos que están dirigidos a modo de "recomendaciones" a los gobiernos, al sector privado, a las instituciones educativas, a las comunidades locales, a las ONG, etc. de los países miembros; documentos -todos ellos- que se encuentran disponibles en dicha biblioteca virtual.

Se trata de publicaciones de diversa magnitud y relevancia. Los tópicos que desarrolla se podrían agrupar en política; educación y formación; desarrollo sostenible; cultura, ética y sociedad; gestión de riesgos y crisis; calidad; estudios de mercado; publicaciones generales en estadística; previsiones de turismo; proyecto de cuenta satélite de turismo. Se expone a continuación la mencionada clasificación, intentando en todos los casos ser fiel a la terminología utilizada en los escritos.

Cinco son las publicaciones agrupadas como Declaraciones, entre las que también se incluyen las conferencias. Se han tratado en forma diferencial, ya que las mismas dan cuenta de las resoluciones adoptadas en Asambleas Generales de la OMT, lo que conlleva acuerdos multilaterales entre los Estados Miembros, por lo que manifiestan genéricamente núcleos hacia los cuales dirigir las acciones. Mayoritariamente, se trata de poner de manifiesto el compromiso global con el desarrollo sustentable.

La temática del turismo sustentable, atraviesa directa o indirectamente al conjunto de publicaciones y es el objetivo central de 36 libros. Aquí se agrupan fundamentalmente guías y agendas destinadas a los planificadores locales, en las que se explicitan desde estadísticas, hasta tópicos como el asociacionismo entre los sectores público y privado, técnicas de planificación participativa, manejo de efectos sobre el ambiente, preservación de la herencia cultural, entre otros.

El eje destinado a la educación y formación es centro de al menos 4 publicaciones de la totalidad destacada anteriormente – ya que como temática es retomada en la amplia mayoría de los escritos-. Cabe mencionar en este apartado, que se incluyen aquí tanto manuales con glosarios, conceptos y definiciones relativas al turismo, como así también un libro específico denominado "Educando educadores", que además propone técnicas y encuadres teóricos específicos.

La reducción de la pobreza aparece explícitamente en cinco publicaciones. Aquí se trata básicamente de exponer los beneficios económicos que el desarrollo de la actividad podría traer a los "pobres locales" (sic), si se los incluye como trabajadores o beneficiarios indirectos del turismo.

El diseño e implementación de sistemas estadísticos como insumo ineludible para la planificación y gestión de empresas y destinos, es sin dudas, nuclear para la organización. Simplemente observar la cantidad de publicaciones destinadas a esta cuestión (29), es indicador de ello. Aquí básicamente se intenta transmitir la relevancia de un buen manejo de información, así como también brindar datos respecto de estudios de mercado, incorporación de nuevas ofertas en relación a determinados segmentos de demanda, etc.

El tema de la cuenta satélite del turismo, tiene especial relación con el ítem anterior, en tanto se desprende del sistema estadístico que posea un determinado Estado. En este sentido, se observan únicamente tres publicaciones, sin embargo es necesario mencionar que el tópico aparece referenciado y desarrollado en otras publicaciones ligadas fundamentalmente al turismo sostenible. Básicamente se intenta proponer técnicas para la implementación de las cuentas satélites del turismo, de forma de acceder a una información más detallada de los ingresos producidos por el turismo, y su incidencia en las economías nacionales.

Se destacan además dos publicaciones específicamente destinadas al área del Marketing, en las que se explicitan tópicos como segmentación de demanda, posicionamiento en el mercado, imagen de marca, entre otros.

La organización interna, estructura y financiamiento de las organizaciones nacionales de turismo (ONT's) es eje vertebrador de solo una publicación, pero merece la mención en función de su importancia, en tanto promueve la adecuación de las ONT's, a una forma determinada de funcionamiento.

Síntesis de la perspectiva teórica expresada a través de los documentos referenciados:

Las publicaciones de la OMT que han sido las más apeladas por los investigadores del campo son las siguientes:

- Desarrollo turístico sostenible: Guía para administraciones locales (1993)
- Carta del Turismo Sostenible, Lanzarote, (1995)
- Consejo de la Tierra y Consejo Mundial para los Viajes y el Turismo. Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, a favor de un desarrollo sustentable 1995.

- Declaración de Berlín, (1997)
- Agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal (1999)
- Contribuciones a la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Madrid, (2002)
- Declaración de Québec sobre Ecoturismo, Québec, (2002)
- Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural - Guía práctica (2004)
- Reducción de la pobreza por medio del turismo – Una compilación de buenas prácticas (2006)
- Declaración de Djerba sobre Turismo y Cambio Climático, Djerba, (2005)
- Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos – Guía práctica (2004)
- Cooperación entre Sectores Público y Privado - Mejorando la Competitividad Turística (2001)
- La actividad de los cruceros turísticos en el mundo (2003)
- Recomendaciones sobre estadísticas de turismo (1994)

✓ **Desarrollo turístico sostenible: Guía para administraciones locales (1993)**

Esta publicación fue reeditada y ampliada en 1998. En ella se encuentran conceptos, principios y técnicas para planificar y desarrollar correctamente el turismo sostenible, y estudia la gestión de los efectos ambientales y socioeconómicos en el plano local. También contiene numerosos ejemplos de las mejores prácticas de turismo sostenible, "*adaptables a las condiciones particulares y al grado de desarrollo de cada destino*". Entre otros ítems, contiene: Evaluación de impacto ambiental de los proyectos turísticos. Principios de planificación del desarrollo turístico: Planificación subregional; Planificación de complejos turísticos; Planificación del turismo urbano; Planificación del ecoturismo; Planificación de atracciones históricas y naturales. Ejecución del desarrollo turístico: Técnicas de ejecución; Financiación del desarrollo turístico; Participación de las comunidades locales en el desarrollo turístico; Comercialización y promoción del turismo. Mantenimiento de la sostenibilidad del turismo: Gestión de impactos medioambientales; Gestión de impactos socioeconómicos; Gestión del sector turístico y Soluciones al problema de saturación.

✓ **Carta del Turismo Sostenible, Lanzarote, (1995)**

Firmada por los participantes de la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, realizada en Lanzarote se establecen "principios y objetivos" a adoptar por todos los agentes participantes del sector turístico mundial. A partir del conocimiento acerca de la "fragilidad" los recursos renovables y de la creciente demanda en "calidad medioambiental", la promoción de la interculturalidad y paz entre los pueblos, la existencia de normativas y convenios internacionales (ONU, Agenda 21, Manila, La Haya, etc.), el "respeto" y la "protección" sobre las comunidades receptoras, y la "*(...) necesidad de establecer alianzas eficaces entre los principales actores que participan en la actividad turística (...)*". Los principios se resumen en:

El desarrollo turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sostenibilidad, es decir, ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales. Ello exige una gestión global de los recursos para asegurar la conservación tanto del capital natural como del cultural. La capacidad del turismo como instrumento de desarrollo debe orientarse hacia una estrategia desarrollo sostenible. La actividad turística debe prever una evolución aceptable respecto a su incidencia sobre los recursos naturales, la biodiversidad y la capacidad de asimilación de los impactos y residuos producidos.

El turismo debe reconocer los factores locales y apoyar su identidad, cultura e intereses. Ello presupone solidaridad, respeto y participación de todos los agentes implicados en el proceso. La participación de los actores debe basarse en mecanismos de cooperación a todos los niveles: local, nacional, regional e internacional.

Los criterios de calidad orientados a la preservación del turismo y a la capacidad de satisfacción del turista, determinados conjuntamente con las comunidades locales, deberán ser objetivos prioritarios en la formulación de estrategias y proyectos turísticos.

Toda opción de desarrollo turístico debe repercutir de forma efectiva en la calidad de vida de la población. Los organismos competentes deben promover la planificación integrada del turismo como contribución al desarrollo sostenible. Hay que impulsar un reparto más equitativo de los beneficios y cargas producidos por el turismo.

Introducción de métodos de fijación de precios que permitan la internalización de los costes ambientales. Reorientar las ayudas al turismo cuando impliquen efectos negativos sobre el medio ambiente. Aplicación de instrumentos económicos, jurídicos y fiscales internacionales armónicos que aseguren el uso sostenible de los recursos. Reforzar la cooperación regional, particularmente en el caso de pequeñas islas y áreas de mayor fragilidad ecológica.

Creación de redes abiertas de investigación, difusión, información y transferencia de conocimientos en materia de turismo sostenible. Apoyo y promoción de sistemas de gestión turística ambientalmente compatibles.

Especial atención a los efectos del transporte en el medio ambiente. Desarrollo de instrumentos y medidas orientadas a reducir el uso de energía y recursos no renovable, fomentado el reciclaje y la minimización de residuos.

Establecimiento de códigos de conducta para todos los actores que intervienen en el turismo. Informar y sensibilizar en torno a los principios del turismo sostenible y socializar y poner en práctica el contenido y los objetivos de la Conferencia de Lanzarote.

✓ **Consejo de la Tierra y Consejo Mundial para los Viajes y el Turismo. Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, a favor de un desarrollo sustentable 1995.**

Tres organizaciones internacionales: la OMT, el Consejo mundial de viajes y turismo y el Consejo de la Tierra, se reunieron para lanzar un plan de acción titulado Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, a favor de un desarrollo sustentable. Se presenta como un documento de relevancia para los estados, las empresas, las organizaciones no gubernamentales, las administraciones nacionales de turismo, así como para el público del turismo.

El programa de la agenda 21 fue ratificado y adoptado por 182 naciones, durante la conferencia de Naciones Unidas para el ambiente y el desarrollo (UNCED) en 1992. El documento identifica los tópicos del ambiente y el desarrollo que representan un desafío para adentrarse al siglo XXI, y presenta estrategias para la transición hacia prácticas del desarrollo más sustentables.

Enfatiza la importancia de la asociación entre los gobiernos, la industria y las organizaciones no gubernamentales, analiza la importancia estratégica y económica del turismo, y demuestra los beneficios de convertir la actividad en sustentable. Plantea que la industria de los viajes y el turismo posee un interés particular en el cuidado de los recursos ambientales y culturales que representan el corazón del negocio.

La agenda contiene áreas prioritarias de acción, con objetivos claros y propuestas de fases para lograrlos. La base del desarrollo sustentable de los países debe hacerse en la conferencia de Río de Janeiro, desde donde fluyen los siguientes principios.

- El turismo debe asistir a la gente para que guíe sus actividades de forma amigable con el ambiente.
- El turismo debe contribuir con la conservación, protección y restauración del ecosistema de la tierra.
- El turismo debe basarse en conceptos sustentables de producción y consumo.
- El turismo, la paz, el desarrollo y la protección ambiental son independientes.
- El proteccionismo en relación a los viajes y los servicios turísticos debe ser abortado o revertido.
- La protección ambiental debiera formar parte de todo plan de desarrollo turístico.
- Las cuestiones del desarrollo turístico deben tratarse con ciudadanos

- comprometidos y las decisiones de planificación adoptarse a nivel local.
- Las naciones deben advertirse unas a otras de los desastres ambientales que pudieran afectar a los turistas o a regiones turísticas.
 - El turismo debe emplear todas sus posibilidades de fomentar fuentes laborales para mujeres y gente indígena.
 - El desarrollo turístico debe reconocer y sustentar la identidad, la cultura, y los intereses de los pueblos indígenas.
 - Las leyes internacionales respecto de la protección del medio ambiente, deben ser respetadas por la industria de los viajes y el turismo.

Debido a que alcanzar el objetivo puede llevar mucho tiempo, los gobiernos y las empresas del sector, deben enfocar sus esfuerzos en las siguientes áreas políticas:

- La cooperación cercana entre el sector público y el privado debe ser estimulada: la acción voluntaria es preferible a la regulación, pero algo de regulación es necesaria en aspectos como el uso del suelo, manejo de desperdicios, etc. Los códigos de conducta en el sector son valiosos.
- Debiera haber más mediciones respecto de los logros en la protección ambiental. Se deben promover además los estándares de buenas prácticas.

La segunda parte del documento presenta el programa de acción. El segundo capítulo se dirige a los gobiernos, a las ONGs y las organizaciones comerciales representativas. El tercer capítulo se dirige a las empresas y se establecen objetivos claros y un número de áreas prioritarias por acción.

✓ Declaración de Berlín, (1997)

Firmada por los participantes de la Conferencia Internacional sobre Biodiversidad y Turismo, en función al conocimiento de los beneficios del turismo como actividad económica, los efectos socio-culturales en la población local, y las problemáticas sobre el ambiente, se acordaron "guías o reglas", divididas en "generales" y "específicas", resumidas en:

Generales: La instauración del principio de sostenibilidad; la promoción interinstitucional de actividades turísticas sostenibles; la integridad de los ecosistemas y hábitats relacionados con el turismo; la morigeración de daños al ambiente; la promoción del uso de tecnologías apropiadas para "ahorrar agua y energía, evitar la contaminación, tratar las aguas usadas, evitar la producción de residuos sólidos y utilizar procedimientos que favorecen el reciclaje"; el desarrollo de instrumentos legales, políticos y fiscales; la cooperación institucional en general -"*debe prestarse particular atención a las áreas transfronterizas y áreas de importancia internacional*"-; la transferencia conceptual de turismo sostenible en la formación profesional –en turismo- y el público en general.

Específicas: Relevar actividades y atracciones turísticas. Planificar integrando las consideraciones socio-económicas, culturales y ambientales. Reducir los impactos negativos del transporte sobre el ambiente. Ajustar a las regulaciones existentes "a los deportes y actividades al aire libre, incluyendo la caza y la pesca recreacional". Controlar el "uso sostenible y correcto ambientalmente de los recursos naturales" destinados para souvenirs. Implementar "instrumentos económicos e incentivos". Desarrollar formas y mecanismos de turismo con beneficios para las comunidades locales. Restringir la actividad turística "en áreas ecológica y culturalmente sensibles". Controlar la actividad en áreas protegidas, y regular el uso turístico de áreas costeras y áreas montañosas. "Particular atención habría que prestar a las necesidades de conservación en áreas de bosque, sabanas, ecosistemas de agua dulce, áreas de espectacular belleza, ecosistemas ártico y antártico".

✓ Agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal (1999)

Este volumen especial para América Latina y el Caribe, está concebido para usarse conjuntamente con el cuerpo de la Guía para administraciones locales. Con él la OMT pretende ofrecer directrices, técnicas e instrumentos metodológicos tanto a las autoridades locales como a los promotores privados del turismo, con el fin de que puedan asumir sus responsabilidades en este campo con unos conocimientos prácticos más útiles y más actuales.

Hoy, los cambios promovidos por el mundo globalizado, hace que los factores claves de la agenda turística (la globalización de la actividad, acortamientos de las distancias, nuevos modos de transmitir y gestionar la información y la promoción, competitividad en todas las escalas de destino, sustentabilidad ambiental y autenticidad cultural) queden expuestos y requieran de nuevas estrategias.

En ese marco, pensar en lo global para actuar en lo local, es a estas alturas un titular ya clásico: En este sentido destaca que se ha pensado en los municipios como agentes catalizadores o líderes en la aplicación práctica de la agenda. Los municipios son ámbitos privilegiados para experimentar en esta línea de trabajo porque son los ámbitos administrativos y comunitarios donde se dialoga permanentemente con la sociedad civil y los agentes. En los volúmenes suplementarios se ofrecen muchos estudios de casos con ejemplos de turismo basado en la comunidad, y se describen métodos adecuados, imaginativos y realistas para lograr un desarrollo turístico sostenible en el plano local.

✓ **Contribuciones a la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Madrid, (2002)**

La CMDS evaluará los progresos alcanzados por los gobiernos, el sector público y privado y las sociedades civiles en lo que respecta a los problemas existentes para lograr un desarrollo económico y social más equitativo y sostenible; Buscará soluciones a problemas tales como la pobreza, globalización, degradación ambiental, salud, y acceso a los mercados entre otros.

El turismo no era tema de la Agenda 21, recién en 1997 se incorpora al turismo sostenible como uno de los temas sectoriales prioritarios, ya que se lo reconoce como una de las industrias más importantes del mundo y uno de los sectores económicos que crecía con mayor rapidez, especialmente en pequeños estados insulares donde se constituía en mayor fuente de empleo y propulsor de la economía.

La expansión del turismo hacia los centros tradicionales y los nuevos destinos ejercen una suerte de presión sobre el entorno natural, cultural y socioeconómico generando consecuencias negativas como ser malas condiciones de empleo, prostitución infantil, degeneración de tradiciones y valores culturales, daño ambiental, contaminación, etc. Se espera un crecimiento del turismo, basado en el aumento de la población, de los niveles de vida, la expansión de los sistemas de transporte, la mayor disponibilidad de tiempo libre, entre otros, que se triplique en los próximos decenios, aumentando más la presión sobre los entornos naturales, culturales y socioeconómicos en los destinos más solicitados.

Por lo antes expuesto es primordial intensificar los mecanismos que garanticen un turismo sostenible, planificar y proteger las zonas naturales de interés, en definitiva: "...desarrollar una planificación turística integrada y consiente en plano ambiental y cultural para que el turismo sea compatible con la conservación de los principales ecosistemas y del patrimonio histórico cultural..."

La Cumbre de Río de Janeiro se constituyó en un punto de inflexión sobre el grado de concientización de los gobiernos y grupos principales, sobre la necesidad de incorporar prácticas sostenibles en el sector turístico. Aplicar al turismo una gestión planificada pasó a ser ampliamente aceptado, incorporando las políticas apropiadas recomendadas por las organizaciones internacionales, gobiernos nacionales locales etc. que las sumaron a sus políticas o estrategias nacionales.

Los avances logrados al respecto se centralizan en dos aspectos a saber: Mayor conciencia sobre la sostenibilidad de los grupos interesados en el turismo y las administraciones públicas; y la disponibilidad de cuestiones tecnológicas, legales y técnicas para superar el impacto ambiental y sociocultural negativo del turismo.

A pesar de ello, no siempre se logra una aplicación sistemática de las políticas declaradas y de la puesta en práctica de los planes de desarrollo turístico por distintos factores, como ser: por una parte, la debilidad de las administraciones nacionales de turismo, la falta de integración del sector turístico en los planes globales de desarrollo, la naturaleza horizontal del sector turístico y su fragmentación; y, por la otra la falta de: conocimientos técnicos, fuentes de financiación, recursos humanos, legislación específica, insuficiencia de datos o fuentes de datos, etc. A modo de conclusión se podría afirmar que a pesar de los dos aspectos positivos antes mencionados, aun la gestión sostenible del turismo es limitada debido a los factores antes mencionados.

Entre las medidas adoptadas por la OMT se destaca la creación de un plan de acción denominado "Agenda 21 en el mundo de los viajes y el turismo: hacia un desarrollo económicamente sostenible" tendiente a lograr el desarrollo y las formas en que los gobiernos pueden facilitar ese proceso. Por otra parte se realizan estudios y publicaciones que sirven como fuente de información a los miembros.

También la elaboración del Código Ético mundial para el turismo que incluye a operadores, promotores, agentes de viajes y turistas; Guías para mejores prácticas en relación al turismo sostenible, como así también agendas para planificadores locales e indicadores de sostenibilidad en turismo. Además un sinnúmero de bibliografía referente a planificación, planeamiento integrado, ordenación de parques nacionales, iniciativas voluntarias para el turismo sostenible, desarrollo sostenible, reducción de efectos en catástrofes naturales, entre otras.

Por otra parte, la OMT ofrece su cooperación en dos programas a saber: "Los Proyectos de Cooperación Técnica" de largo plazo, destinados a orientar a los gobiernos al respecto; y "Las Misiones de Apoyo Sectorial y Asistencia Técnica" de corto plazo, por pedido de los países con el objetivo de evaluar necesidades y brindar asesoramiento sobre determinados problemas.

Conclusión del documento: *"para que la conciencia de la sostenibilidad ya arraigada entre los grupos interesados en el turismo, se traduzca en aplicaciones prácticas que generen resultados visibles y sustanciales se requiere el liderazgo de los gobiernos nacionales y locales y de las empresas turísticas, ayudados por las organizaciones internacionales y las agencias bilaterales. Su actuación puede contar con el apoyo y el estímulo de las ONG y del mundo académico, pero la responsabilidad última seguirá recayendo en los dos actores protagonistas. ..."*

✓ Declaración de Québec sobre Ecoturismo, Québec, (2002)

La Cumbre Mundial del Ecoturismo fue celebrada por iniciativa de la OMT y el PNUMA, patrocinada por Tourisme Québec y la Comisión Canadiense de Turismo. Con la participación de todos los agentes presentes (gobiernos, organismos internacionales, ONGs, empresas turísticas, representantes de pueblos indígenas y comunidades locales, instituciones académicas y particulares), y en función del reconocimiento del "ecoturismo" como expresión de los principios derivados y exclusivos del "desarrollo sostenible".

La necesidad de *"un conocimiento más profundo del mercado del ecoturismo mediante estudios de mercados, instrumentos de crédito especializados para empresas turísticas, subvenciones para costos externos, incentivos para el uso de energías renovables y soluciones técnicas innovadoras (...); la necesidad de evitar la discriminación entre personas como consumidores o proveedores del ecoturismo; y la existencia de una responsabilidad con la sostenibilidad del destino y el medio ambiente mundial"* por parte del hábito de los visitantes"; dio como resultado final la firma de la Declaración mediante la formulación de una serie de recomendaciones:

- 1) A Los gobiernos nacionales, regionales y locales: formular políticas y estrategias sobre ecoturismo; garantizar intersectorialmente la protección de "la naturaleza, de las culturas locales e indígenas (...), del saber-hacer tradicional, los recursos genéticos, los derechos en relación con la tierra y la propiedad y los derechos sobre el agua"; velar por la colaboración, participación y coordinación intra e interinstitucional, y el establecimiento de mecanismos presupuestarios y marcos legislativos acordes; desarrollar la "capacidad local y municipal" en la aplicación de herramientas de gestión del crecimiento; promover, instaurar, gestionar y capacitar en directrices orientadas a la "sostenibilidad del ecoturismo"; apoyar técnica y financieramente el desarrollo de recursos humanos para las PyMEs, las comunidades y las ONGs ecoturísticas; promover "redes de cooperación regional para la promoción y el marketing" ecoturístico internacional y nacional; otorgar beneficios a los grandes proveedores turísticos que incorporen "los principios del ecoturismo"; generar estudios preliminares sobre vida vegetal y animal ante cualquier proyecto ecoturístico; considerar la reasignación a la actividad turística de tierras con actividad extractiva y/o

intensiva; promover la educación ambiental entre los turistas, operadores y proveedores del sector turístico.

- 2) Al sector privado: concebir como empresas ecoturísticas sostenibles aquellas que garanticen la rentabilidad integral de todos los agentes involucrados; reducir el impacto negativo en todo el proceso; incorporar principios de sostenibilidad; adoptar certificaciones y/o sistemas regulatorios fiables; cooperar con otras instituciones para la conservación de las zonas naturales protegidas y de biodiversidad; utilizar recursos propios del lugar en las operaciones; garantizar la veracidad en la información de las culturas y comunidades objeto que se ofrecen al turista; promover "comportamientos éticos y respetuosos con el medio ambiente" entre los clientes; diversificar su oferta de actividades hacia otros lugares, evitando la sobrecarga; desarrollar mecanismos de financiación para otras organizaciones que asisten en la materia; aplicar instrumentos estratégicos que garanticen la distribución equitativa de los beneficios económicos entre todos los involucrados; etc.
- 3) A las ONGs, asociaciones comunitarias, e instituciones académicas e investigadoras: brindar apoyo técnico, financiero y educativo a los agentes a fin de que apliquen las políticas, directrices, gestiones y mecanismos sostenibles; investigar los impactos del ecoturismo y producir soluciones al respecto; cooperar intersectorialmente para garantizar la transferencia de la información generada en la materia, etc.
- 4) A las organizaciones intergubernamentales, instituciones financieras internacionales, y organismos de asistencia para el desarrollo: elaborar y aplicar directrices de política y planificación en ecoturismo (nacional y local); capacitar a las instituciones "para la formulación y aplicación de políticas y planes de ecoturismo a partir de las directrices internacionales"; facilitar y adoptar "normas internacionales y mecanismos financieros para los sistemas de certificación" en ecoturismo; incorporar procesos de diálogo multisectorial; adaptar los recursos, procedimientos, y condiciones financieras a la medida de las capacidades y las necesidades de las PyMES ecoturísticas; desarrollar el recurso humano para apoyar al turismo sostenible y el ecoturismo, etc.
- 5) A las comunidades locales e indígenas: definir y poner en práctica "una estrategia para mejorar los beneficios colectivos de la comunidad derivados del desarrollo del ecoturismo y entre los que cuentan el desarrollo del capital humano, físico, económico y social y el mejor acceso a la información técnica"; manteniendo las técnicas tradicionales en las que los recursos naturales se utilizan de forma sostenible.
- 6) A la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible (CMDS): reconocer "la necesidad de aplicar los principios del desarrollo sostenible al turismo y el papel ejemplar del ecoturismo en la generación de beneficios económicos, sociales, y medioambientales"; integrar a los resultados de la CMDS el rol del turismo y el ecoturismo.

✓ **Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural**

- Guía práctica- (2004)

El Manual está destinado a profesionales del sector turístico, y a cuantos acogen y gestionan visitantes en su destino o sitio, incluidas las autoridades públicas responsables del turismo y de los bienes culturales y naturales. Se ha elaborado con el objetivo de formular recomendaciones prácticas, presentando ejemplos extraídos de estudios de casos. Para los administradores de los destinos y los sitios, se ofrece una serie de recomendaciones a fin de que adquieran un entendimiento fundamentado de los lugares que gestionan y de sus visitantes, y mejoren la capacidad operacional y material de las zonas bajo su responsabilidad. Está dividido en tres partes:

La primera está referida a la congestión en los sitios naturales y culturales. En ella se formulan recomendaciones sobre la forma en que se puede contribuir a reducir al mínimo la congestión turística. La segunda se ocupa de los problemas relativos a la manera de gestionar mejor el turismo para evitar la congestión en los sitios naturales y culturales y, a este respecto se formulan recomendaciones. La tercera y última remite a 10 estudios de casos de diferentes países y regiones del mundo.

✓ Reducción de la pobreza por medio del turismo – Una compilación de buenas prácticas (2006)

Esta publicación se basa en los siete mecanismos de reducción de la pobreza señalados en la publicación “Turismo y atenuación de la pobreza. Recomendaciones para la acción” (2004), se aclara que lo que se transcribe a continuación **son extractos de expresiones textuales**:

- a) “Empleo de los pobres en las empresas turísticas...”;
- b) “Suministro de bienes y servicios a las empresas turísticas por los pobres o por empresas que los empleen...”;
- c) “Venta directa de bienes y servicios a los visitantes por los pobres (economía informal)...”;
- d) “Creación y gestión de empresas turísticas por los pobres – por ejemplo, microempresas, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), o empresas de base comunitaria (economía formal)...”;
- e) “Aranceles e impuestos sobre los ingresos o beneficios del turismo cuya recaudación se destine a beneficiar a los pobres...”;
- f) “Donaciones y apoyo voluntario de las empresas turísticas y de los turistas...” a los pobres; e
- g) “Inversión en infraestructura, estimulada por el turismo, que beneficie también a los pobres de la localidad directamente o mediante el apoyo a otros sectores...”.

A partir de dichas recomendaciones, esta compilación ofrece ejemplos reales de su puesta en práctica. Se presentan ejemplos concretos de “*buenas prácticas sostenibles de reducción de la pobreza por medio del turismo*” mediante operaciones y proyectos turísticos de los sectores público y privado aportados por Estados Miembros de la Organización.

✓ Declaración de Djerba sobre Turismo y Cambio Climático, Djerba, (2005)

Firmada por los participantes de la I Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo, convocada por la Organización Mundial del Turismo, en función con los lineamientos y acciones del sistema de las Naciones Unidas en el campo del cambio climático y el desarrollo sostenible, se acordaron 10 principios que se resumen en:

Convocar a todos los Estados a suscribirse a toda las normas internacionales referidas al tema; promover la investigación conjunta entre instituciones y población local, “(...) en particular,

alentar al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambios Climáticos a que preste especial atención al turismo, en cooperación con la OMT, y a que incluya específicamente el turismo en su Cuarto Informe de Evaluación"; propiciar el apoyo institucional internacional a los *gobiernos de países en desarrollo* y "*menos adelantados*" y a los gestores de turismo local, en materia de cambio climático; adoptar tecnologías y logísticas "más limpias" por parte del sector privado del Turismo; promover en los gobiernos la aplicación de "políticas de gestión sostenible para los recursos hídricos y para la conservación de los humedales y otros ecosistemas de agua dulce"; asistir técnicamente e incentivar el uso de fuentes de energía renovables en el sector turístico; estimular la modificación de los hábitos de consumo en Turismo; socializar "los resultados de cualquier investigación relevante sobre el cambio climático y el turismo para que la OMT actúe como centro de intercambio de información, cree una base de datos sobre el tema y difunda esos conocimientos a escala internacional".

✓ **Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos – Guía práctica (2004)**

La OMT ha promovido el uso de indicadores del turismo sustentable desde los inicios de los '90, como instrumentos esenciales para la diagramación de políticas, el planeamiento y procesos de gestión en los destinos. Esta guía aspira a ayudar a los gestores de empresas y destinos turísticos y a sus socios a adoptar mejores decisiones en relación con el turismo. Se centra en el uso de indicadores como instrumento principal para mejorar la planificación y gestión y proporcionar la información necesaria en el momento oportuno y de la forma adecuada para que sus decisiones sean óptimas.

La nueva guía es el resultado de un extenso estudio de iniciativas de indicadores en el mundo, involucrando a 62 expertos de más de 20 países. Describe más de 40 tópicos de sustentabilidad, desde el manejo de los recursos naturales, control de desarrollo, satisfacción de los turistas y las comunidades anfitrionas, preservación de la herencia cultural, estacionalidad, hasta el cambio climático, entre otros. Para cada tópico, se sugieren indicadores y técnicas de medición. También contiene un procedimiento para el desarrollo de indicadores propios de la región, así como aplicaciones en diversos destinos, como costas, ciudades, ecoturismo, pequeñas comunidades.

✓ **Cooperación entre Sectores Público y Privado - Mejorando la Competitividad Turística (2001)**

En este informe se estudia la situación global actual del asociacionismo entre sectores público y privado, su interés y su importancia para la competitividad de los destinos turísticos. Se seleccionaron 80 estudios de casos concretos de 50 países del mundo para su análisis y su evaluación detenida. En el estudio se determinan cuáles son los principios y las prácticas esenciales de la asociación entre los sectores mencionados, así como las condiciones básicas para que esa cooperación sea eficaz. En el informe también se describen estrategias y directrices que permiten llevar a cabo esas asociaciones de la mejor manera posible para asegurar un desarrollo sostenible, y se esboza una previsión de la importancia que adquirirá esa forma de cooperación en el futuro. Además se expone, a modo de sustento teórico, el encuadre conceptual de las estrategias competitivas para el desarrollo del turismo.

✓ **La actividad de los cruceros turísticos en el mundo (2003)**

En los últimos decenios, los cruceros han sido el subsector del turismo de mayor crecimiento. La OMT ha preparado este informe con el fin de analizar con más detenimiento las influencias del sector. En él se estudian las actividades de los cruceros marítimos y se presta especial atención a los mercados estadounidense y canadiense, representando dos tercios del mercado mundial. En ocho capítulos, el informe analiza temas como la demanda actual de cruceros, las peculiaridades del producto crucero, sus aspectos financieros o la sostenibilidad del entorno marino. También estudia las macrotendencias a medio plazo y las oportunidades que surgen en el sector.

✓ **Recomendaciones sobre estadísticas de turismo (1994)**

Es una publicación realizada conjuntamente con las Naciones Unidas. Se trata de recomendaciones adoptadas por la Comisión de Estadística de las ONU, pensadas para servir de ayuda a los gobiernos y a las empresas para preparar, en el campo del turismo, políticas y programas apropiados. Contribuyen también a establecer normas precisas para la evaluación del turismo. Esta obra contiene, entre otros temas: clasificación de la demanda turística, clasificación de las actividades

turísticas a partir de la oferta, estadísticas del gasto turístico, e incluye también la Clasificación Internacional Uniforme de Actividades Turísticas (CIUAT).

Uso de esta formación discursiva por parte de los investigadores del campo de investigación en turismo

Dieciocho es el total de publicaciones realizadas por investigadores del campo de Investigación en turismo, que refieren en su bibliografía a la Organización Mundial del Turismo. De ellas, 14 se encuadran en el "paradigma" de la sostenibilidad y 4 lo hacen respecto del desarrollo local.

Una primera conclusión destacable, para el total de las publicaciones referidas, resulta de suma importancia a los fines del presente informe: en ninguno de los casos estudiados, se expresa, y tampoco es posible inferir, algún replanteo respecto de cuáles son las bases teóricas que subyacen en las publicaciones producidas por la OMT. Dicho de otro modo, se asume como "verdad" un "conjunto de frases ideales", que sólo son sustentables desde la exposición de ejemplos de dudosa aplicación a la realidad latinoamericana.

Sostenibilidad: (Ver Tablas 1, 2 y 3 del documento Anexo).

En este grupo se destaca en primer lugar que son únicamente cinco ponencias las que tienen por objetivo principal comunicar un marco teórico. Las nueve restantes, si bien realizan el encuadre teórico correspondiente, lo hacen a efectos de explicar algún proceso de intervención en sitio.

El eje fundamental por el que se referencia a esta Organización es el turismo sostenible, y en medida casi residual: la saturación de destinos, la capacidad de carga y el turismo de cruceros. De hecho, resulta notorio que existiendo ocho publicaciones que hacen uso de citas textuales de los documentos referenciados, siete de ellas apelen a la definición que brinda esta organización del turismo sostenible: *"el desarrollo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida."* (OMT, 1999: 22). Sólo una de las citas textuales refiere específicamente a la capacidad de carga, y la forma de medirla.

Son solo tres publicaciones las que parafrasean los textos referidos, en relación también con el turismo sostenible, en las que se observa además un acuerdo central con el llamado paradigma.

En otros tres documentos no se observan ni citas textuales, ni parafraseos, aunque alguna de las publicaciones de la OMT, se encuentra contenida en la bibliografía. De todas formas, en el cuerpo de estos tres casos se respeta la idea central propuesta por la OMT, respecto de la recomendación de preservar los recursos actuales para que puedan hacer uso de ellos, las generaciones futuras.

Lo dicho hasta aquí merece un análisis parcial. Se destaca un acuerdo rotundo con el "paradigma". Sin embargo, en función de que las citas textuales y los parafraseos giran en torno a la definición del turismo sostenible, el mencionado acuerdo aparece casi como una obviedad. Dicho de otro modo ¿quién podría no estar de acuerdo con semejante definición?. Sin embargo, al momento de precisar más en torno a las intervenciones o planificaciones en destinos sostenibles, los investigadores del campo no apelan ni a técnicas de medición de impactos, ni a formas de asociación de los sectores involucrados; tópicos ambos trabajados y expuestos por la OMT.

Por el contrario, cabe destacar en este aspecto que de las cuatro publicaciones que se abocan específicamente a cuestiones ligadas al desarrollo de sistemas de indicadores (por ejemplo), lo hacen recurriendo a otros autores. Tal es el caso de Cifuentes, Alvarez Cuervo y Shelby y Heberlein.

Del mismo modo, se apela a una publicación de Coccosis, Vera y Clarke, con la idea de profundizar en las diversas dimensiones que se requerirían para el análisis de un destino sostenible.

Son justamente estas cinco publicaciones, las que fueron destacadas en los inicios de este apartado, por exponer marcos teóricos de mayor y más profunda relevancia.

A modo de cierre y de reflexión, se expone una cita textual: *"La implementación de la normativa del SENASA puso en evidencia que si bien las operadoras de turismo antártico promueven y proyectan al mercado una imagen vinculada a la responsabilidad ambiental y a la conservación del medio respecto de sus prácticas turísticas, son muy sensibles a los cambios que implican el incremento de sus costos operativos"* (Daverio y otros-2007)

Desarrollo Local: (Ver Tabla 4 del documento Anexo).

Son sólo cuatro las publicaciones que dando cuenta de encuadres teóricos propios del modelo del desarrollo local, refieren en sus bibliografías a la Organización Mundial del Turismo. Sin embargo, en ninguno de los casos, es posible encontrar citas textuales o parafraseos de alguno de los documentos referenciados.

Los ejes centrales de las publicaciones analizadas giran en torno al Desarrollo Local, ligado al desarrollo sostenible. De hecho en una de ellas se plantea concretamente que ambos se implican mutuamente.

De las cuatro, dos comunican marcos teóricos de programas de investigación de larga trayectoria, lo que explica los replanteos teóricos que se expresan en ellas. Cabe decir además que, en una de ellas, se expresa la importancia de considerar dentro de las políticas de desarrollo, a la generación de empleos como alternativa de dinamización económica. Otros ejes desarrollados por la OMT, también pueden inferirse en el documento, aunque el mismo no contenga una referencia específica. De hecho, la necesidad de la diagramación de políticas tendientes a la generación de empleos desde el marco del desarrollo local, son también ideas trabajadas por Boisier y Madoery, autores a los que también se apela. Así mismo ocurre, con ejes como el asociacionismo, la gestión conjunta, la planificación estratégica y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores locales.

Del mismo modo se destaca en estas dos publicaciones, que sus autores recurren a otras fuentes bibliográficas que les posibilitan problematizar el paradigma del desarrollo local complejizando su análisis, tal es el caso de Max Neef, Gramsci, Le Bret, Bachón, García Delgado, entre otros.

Las dos publicaciones restantes dan cuentas de los resultados obtenidos en respectivos trabajos de campo. En estas dos últimas, la OMT es inferible en el documento sólo en la genérica idea del desarrollo local y sostenible, por lo que tampoco se puede inferir una falta de acuerdo con lo propuesto por dicha institución.

Formaciones discursivas que refieren sólo a DESARROLLO LOCAL

Como ya se señaló, además de la OMT, los otros autores más referenciados en las publicaciones realizadas por los investigadores sobre esta temática en el campo de investigación en turismo fueron: Oscar Madoery, Sergio Boisier, y Joachin Hirsch.

Oscar Madoery**Lo más destacado de su trayectoria**

Oscar Madoery, nació en Sunchales, Provincia de Santa Fé, el 25 de noviembre de 1962.

Es Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Nacional de Rosario (1986). Posteriormente realizó un postgrado en Políticas Públicas, en cooperación entre la FLACSO y el INAP (Instituto Nacional de la Administración Pública) culminando en el año 1994. Asimismo obtuvo los títulos de Master en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana en Ciencias Sociales de Costa Rica (1998), y más tarde, el de Doctor en Ciencias Sociales, expedido por la Universidad Nacional de Buenos Aires, en el año 2007.

Su trayectoria académica lo ubica en ámbitos institucionales universitarios públicos, lo que en conjunto con su devenir profesional, lo destacan como una persona con intereses particulares ligados al entorno de las ciencias políticas y sociales.

Tal es así, que la cátedra de referencia en la que se encuadra es la de Espacio y Sociedad, de las carreras de Licenciatura en Ciencias Políticas y Licenciatura en Relaciones internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

Es además profesor visitante en la Universidad Nacional de General San Martín y en la Universidad Nacional de Comahue, mientras que a nivel internacional, también lo es en la Universidad Autónoma de Madrid y en la FLACSO.

Desde estos ámbitos ha producido gran cantidad de publicaciones de diversa magnitud, pero con una línea común ligada fundamentalmente al desarrollo local. Las mismas serán brevemente descriptas más adelante. Dirige además el Centro de Estudios Desarrollo y Territorio –CEDeT-, de la UNSaM.

En cuanto a su vida profesional ya por fuera del ámbito netamente académico, se destaca su participación como Secretario de la Producción de la Municipalidad de Rosario, Santa Fé, hasta el año 2006. Además es participante activo de diversas organizaciones no gubernamentales ligadas al Desarrollo Local, en la región de Santa Fé (Instituto de Desarrollo Regional), así como a nivel nacional (Fundación DEMUCA, y Fundación Compromiso) y en el ámbito latinoamericano el caso de la Red DETE ALC.

Las publicaciones referidas anteriormente dan cuenta de una vasta trayectoria que se ve signada por un hilo conductor común, que puede expresarse en las ideas de Desarrollo Local, Políticas Públicas y Empleo. Resulta destacable asimismo en esta instancia, su particular interés en la región de la que proviene (Rosario y Provincia de Santa Fé) donde atraviesa los ejes antes mencionados, lo que quedará demostrado en el hecho de que es respecto de ese ámbito, desde donde produce sus primeras publicaciones, pero que además, las mismas perduran en el tiempo. Su producción respecto de esta región se ubica entre los años 1991 y 2009, habiendo realizado 14 (catorce) publicaciones de diversa magnitud.

Por su parte, cabe decir que respecto de la temática de Desarrollo Local, su producción habla de 20 (veinte) artículos, capítulos de libros y libros, que fueron presentados entre los años 1996 y 2011.

A la temática del Empleo, le ha dedicado 5 (cinco) publicaciones. En este eje en particular resulta notorio que la primera de ellas fue realizada en el año 1997 y luego se aprecia un intervalo hasta el año 2009, en el que lo retoma y produce el resto hasta el año 2011.

En lo que respecta a Políticas Públicas, Oscar Madoery ha realizado 7 (siete) publicaciones que se dispersan entre los años 1990 y 2002. Dos de las mismas son libros.

Queda claro entonces que quien nos ocupa, da cuenta de una amplia producción en publicaciones. En todo caso resulta interesante destacar en el mismo sentido, que a partir del año 2008 es cuando se observa la aparición de editoras internacionales en torno a sus publicaciones.

Por su parte, su producción en cuanto a conferencias dictadas, también es prolífera. Así exhibe 38 (treinta y ocho) conferencias entre los años 1997 y 2011. El eje de las mismas sigue siendo el mismo, el Desarrollo Local en diversos ámbitos. Para ello toma dimensiones o tópicos íntimamente vinculados a la temática que lo ocupa, como son el caso de la gestión estratégica del desarrollo, las capacidades territoriales, la perspectiva política del desarrollo, marcos regulatorios, gobernabilidad y descentralización, la articulación público – privada, desarrollo de pequeñas y medianas empresas, la formación de agentes para el desarrollo, la problemática de la institucionalidad, el contexto regional, las organizaciones de la sociedad civil, la economía social, así como exposición y análisis de casos.

El caso de las conferencias, merece ser trabajado con mayor profundidad más adelante, ya que en las mismas puede observarse el abordaje de la temática que nos ocupa, poniendo de relieve algunos conceptos que en el artículo más referenciado por los investigadores del campo de investigación en turismo no aparecen.

Síntesis de la perspectiva teórica expresada en el documento referenciado:

La publicación que nos ocupa, por haber sido la única citada en reiteradas oportunidades por los investigadores del campo de investigación en turismo es: "El valor de la política de desarrollo local". Barquero y Madoery "Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens. Rosario. Módulo Gestión del desarrollo comunal. Curso de Especialización Municipio y desarrollo territorial. Facultad de Humanidades. U.N.C. 2001.

Para arribar a esta síntesis, se procedió a realizar un análisis arqueológico, el cual se expone en los anexos. De todas formas se destacan, a continuación, los nudos conceptuales que se entienden como de mayor relevancia a fin de dar cuenta del contexto (textual) en el que las formaciones discursivas se articulan en el pensamiento de este autor.

En principio sitúa el inicio de la idea del Desarrollo Local, a partir de la Globalización. La misma aparece como un hito que posibilita que las economías y sociedades locales, se abran camino y se diferencien -en términos de ventajas comparativas- en el escenario global. De esta manera, y a partir del proceso de descentralización que se da fundamentalmente en la década del 90, los

municipios adquieren un rol fundamental como ejes del desarrollo. Por ello se designa de esta manera –desarrollo local- ya que se encuentra situado, ligado a un determinado territorio. Este contexto, explica el autor, supone una oportunidad para llevar adelante políticas de desarrollo local.

Esta lógica, implica pensar lo local como unidad de análisis, por lo que requiere que el desarrollo sea pensado, dirigido y llevado a cabo, por los actores locales. De esta manera, se ocupa explícitamente de distanciar esta idea, del desarrollo asistido en forma exógena, expresado fundamentalmente en la planificación autocrática o vertical.

Así, la estimulación de la innovación, la capacidad emprendedora local y regional y la dinámica de las comunidades locales; aparecen como las prácticas privilegiadas, como aquello que se requiere y debe ser incentivado por las políticas públicas locales.

Esta reformulación de la idea de desarrollo, supone además clarificar los roles que les caben a los diversos actores involucrados en el mismo. De allí que el autor se dedica a expresar las funciones correspondientes al Estado Nación, a los municipios y a las instituciones locales.

Ahora bien, planteado de esta manera, se estructuran una serie de procesos en los que aparece la necesidad de generar una estrategia local que promueva la dinamización empresarial, el estímulo a las innovaciones, la generación de externalidades derivadas de la asociatividad, y la utilización más eficaz posible de todo el potencial de desarrollo disponible o incorporable al territorio. Lo expresado hasta aquí supone además, la existencia de sujetos o actores comprometidos con una dinámica colectiva de desarrollo, que estará guiada por decisiones políticas, construidas por los actores organizados territorialmente.

Este ideal de desarrollo se separa o distancia expresamente de la corriente evolucionista, la historicista, y la estructuralista, ya que las mismas ven a lo local como freno al desarrollo, como isla sin capacidad para generar innovaciones, y como recipiente pasivo respectivamente. De este modo, se entronca entonces con la idea de formación de una nueva geografía de responsabilidades institucionales para el desarrollo, en la que los binomios de integración y parcelación; globalización y territorialización, devienen en procesos recíprocamente complementarios. El desequilibrio por lo tanto, define apropiadamente a esta nueva sociedad contemporánea.

El autor se ocupa además de proponer una catalogación de los diversos momentos por los que han pasado los procesos de desarrollo local. Por un lado, una primera generación de políticas de desarrollo, que supone la creación de infraestructuras y estímulo a la radicación de empresas externas, vía gestión de inversiones y esfuerzos promocionales. La segunda generación de políticas, pone el acento en los recursos inmateriales del desarrollo a partir de la capacidad emprendedora en sus sistemas económicos. La tercer y más compleja generación de políticas de desarrollo local refiere al aspecto territorial de la competitividad, a los problemas de entornos de negocios de las empresas, al fortalecimiento de la interacción entre los actores y las instituciones, a iniciativas que favorezcan el crecimiento y desarrollo de nuevas redes, al fortalecimiento institucional de las organizaciones intermedias y al desarrollo de mercados de capital de riesgo.

Lo expresado hasta aquí, requiere además de incorporar un nuevo concepto como es la idea de subjetivación del desarrollo, que se coloca en el plano de lo intangible, y que presupone una combinación de liderazgo decisional, consenso organizativo y conocimiento pertinente.

En síntesis, la recientemente planteada noción de desarrollo local, expresa varias dimensiones que por sí mismas son complejas, y que además el propio planteo exige su combinación. Por un lado, y desde la geografía se aporta a la noción con elementos cruciales como la cercanía, la interacción y la asociatividad –a partir del territorio-. Desde las ciencias políticas se intenta ofrecer una reivindicación del valor de la política de desarrollo local como condición de posibilidad de los procesos relacionales; mientras que desde la sociología se incorporan los aspectos sociales, históricos y culturales del desarrollo. Dice el autor que es justamente ese contenido socio cultural, el que representa una limitación en los casos reconocidos de endogeneización del desarrollo, respecto de la posibilidad de pensar su replicabilidad.

Respecto de otras producciones de este autor:

Como se había mencionado en párrafos anteriores, a pesar de ser sólo una de sus publicaciones la referenciada por los investigadores del campo de investigación en turismo, resultaba fundamental profundizar más en su pensamiento. Por ello se procedió a desgrabar las conferencias y seminarios dictados por Oscar Madoery a lo largo de su trayectoria (desde 1997 hasta 2012), que se encontraban disponibles en Internet (Ver Listado de Conferencias en documento Anexo).

Del análisis de dichas fuentes, cabe mencionar la incorporación de nuevos aspectos conceptuales, a la idea del Desarrollo Local, que configuran una noción más acabada y compleja de la misma. De este modo parece tomar dos ejes centrales en los que se apoya para desplegar el resto de aspectos: la sustentabilidad y la economía social.

En lo que respecta al primero de los ejes, destaca que el mundo no refleja sustentabilidad, por el contrario, muestra permanentes desigualdades ya que regiones como Estados Unidos, Europa y Asia, que son las que más crecen, son también las que más contaminan. En contraposición, el sur del globo aparece cuando se piensa en países que viven con menos de USD 10 diarios.

Para que haya sustentabilidad, debe haber convergencia entre dinamismo económico, equidad social y equilibrio ambiental. De allí que resulta evidente una falla en el sistema por lo que propone problematizar la cuestión: ha habido una primacía de la esfera económica, para la cual los recursos son inagotables. No se habla de personas o de ambiente, sino de recursos humanos y recursos naturales. En este ideario además, la sociedad y la naturaleza, son recursos apropiables.

Por lo expuesto manifiesta descreer del modelo, y anima a cambiar las reglas del juego. Esto es imperioso, ya que los problemas ambientales podrían ser atacados con avances tecnológicos, pero los problemas sociales no.

En este sentido expresa que lo que tienen por delante el sector público, el privado, el académico y la sociedad civil, es el pensar y el actuar buscando respuestas para modificar la realidad. Esto implica pensar que inclusive se puede cambiar el juego, pensar que somos ambiente y comunidad.

De allí que, la noción de articulación público – privada desarrollada con anterioridad, se ve problematizada con la incorporación de la comunidad o sociedad civil, a los fines de lograr el desarrollo sustentable. Incorporar los procesos sociales al proceso de desarrollo, es condición necesaria para hablar de sustentabilidad.

Sin embargo, menciona el autor, poner en juego intereses diversos, supone encarar un camino conflictivo, en el que el punto final es la posibilidad de llegar a acuerdos, destacando el mismo, como el desafío último del desarrollo.

Asimismo, destaca el valor de la política en el más amplio de sus sentidos –la política como capacidad de modificar la realidad - . Éste aparece como un aspecto clave, por lo que debe asumirse un compromiso explícito de articulación, que sea llevado a cabo desde las herramientas que la política provee: la gestión, la regulación y la planificación.

Los procesos de descentralización aparecen también como una temática que lo preocupa. La descentralización, dice, es un tema político de distribución de poder y apunta a ver cómo nos desarrollamos mejor. Posibilita además, el fortalecimiento de la identidad y el fomento de procesos productivos.

En este sentido el territorio –acotado- puede dar cuentas de un mayor compromiso con la sustentabilidad, que con las medidas centrales direccionadas desde arriba hacia abajo.

Comenta que lo que se ha dado en regiones latinoamericanas, no tiene que ver con descentralización sino con desconcentración. Mientras la primera implica distribución de poder, adquisición de recursos y potestades recaudatorias, la segunda refiere a una simple transferencia de responsabilidades a las regiones. La propuesta en este sentido, tiene que ver con crear poder desde las regiones, poder territorial, para ser escuchados.

En cuanto al aspecto informativo y comunicacional del desarrollo local sustentable, propone incorporar los balances sociales y ambientales, y dejar de mirar las cosas desde la economía.

El segundo eje planteado es el de la economía social, que se define por no ser ni privada ni pública. En ella, dice el autor, confluyen tres factores: la solidaridad, el asociativismo y la construcción de sociedad. Es una economía que funciona distinto, y que da respuesta a los sectores más relegados. En contraposición, destaca justamente que el fundamentalismo del capital, se centra en el mercado y el capital, no en el ser humano.

Uso del texto por parte de los investigadores del campo de investigación en turismo (Ver Tabla 5 del documento Anexo).

Los autores de las seis publicaciones analizadas que en su bibliografía toman a este autor aluden a tan sólo uno de sus artículos: Madoery, Oscar (2001). "El valor de la política de desarrollo local". Barquero y Madoery "Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo sapiens. Rosario. Módulo Gestión del desarrollo comunal. Curso de Especialización Municipio y desarrollo territorial. Facultad de Humanidades. U.N.C.

De estas publicaciones 5 se corresponden con las que habían sido agrupadas previamente dentro de la mirada crítica. No parece casual –y en consecuencia es oportuno destacar- que las cinco

proviene respectivamente de dos programas de investigación que acumularon experiencias a partir de trayectorias de más de diez años de trabajos referidos a esta temática.

Si bien en general en ellas no se transcriben citas textuales, de sus contenidos puede inferirse la alusión al autor referenciado en su modo de concebir a: "lo local, el territorio, conflictos de intereses, escalas de desarrollo y/o la importancia de la política".

No obstante ello, al aplicar estos conceptos a los procesos que se generan o podrían generar a partir del turismo, se observa en los autores de estas publicaciones una marcada preocupación por evitar incurrir en dos errores que observan con frecuencia en muchos trabajos de esta índole: la "inapropiada transferencia de las premisas concebidas a las actuaciones realizadas", y/o desconocer que muchos aspectos de la realidad turística objeto de sus análisis no se corresponden suficientemente con la perspectiva teórica esbozada.

Es por esto último que en los encuadres teóricos de los autores de estas publicaciones se busca apoyo –además de Madoery- en otros autores (Gramsci, Hirsch, Margulis, Neff) a través de los cuales obtienen mayor sustento para abordar y profundizar en dimensiones problematizadoras no abiertas analíticamente por el autor de referencia. Cuáles?

A modo de ejemplo de este tipo de reflexiones se puede destacar la siguiente cita: "*Al plantear la necesaria y oportuna contribución al desarrollo local y advertir respecto de alcances y límites, se procura señalar que la actividad turística no es factor suficiente de desarrollo ni tampoco garantía de localización, en tanto su crecimiento no es garantía de desarrollo y su ubicación no es garantía del destino de las utilidades. (...) En la actividad turística se advierte con frecuencia la impotencia del sistema socio territorial para afrontar la lógica sectorial vertical del sistema administrativo centralizado y del sistema de acción empresarial concentrado y las dificultades para generar acciones y normas que permitan localización de las actuaciones e inversiones exógenas y propulsión de las iniciativas y emprendimientos endógenos. (Mantero, 2004)*". Además, este autor agrega que es necesario que las actividades de investigación respecto de la actividad turística se inscriban en una visión comprehensiva del desarrollo sustentada en un enfoque de desarrollo local como estrategia de valoración del territorio en su integral potencialidad. "Tal visión y enfoque en relación a la actividad turística no sabe de suficientes aportes específicos más allá de contribuciones citadas en la bibliografía y de aportes planteados en relación a tareas de investigación y asistencia, sea al reivindicar la opción incluyente y el desarrollo turístico local, sea en relación a proyectos de asistencia técnica a municipios en la puesta en valor y/o en desarrollo turístico."

Por otra parte, al hablar de la pertinencia de investigar la temática del desarrollo local, se afirma en general que falta conocimiento teórico acerca de los centros turísticos como escala del desarrollo local.

Sergio Boisier

Lo más destacado de su trayectoria

Sergio Boisier nació en Chile en 1939. Es graduado en Ingeniería Comercial (Economista) en la Universidad de Chile; Master of Arts in Regional Science en la Universidad de Pennsylvania; y PHD (C.L.) en Economía Aplicada en la Universidad de Alcalá de Henares.

Su trayectoria da cuenta de una extensa actividad como docente de pre grado, grado y postgrado en las cátedras de Teoría Económica, Técnicas de Análisis Regional, Planificación Regional y Gestión del Desarrollo Regional en diversas instituciones universitarias. Ha sido Profesor Titular en la Pontificia Universidad Católica de Chile hasta 2004. Profesor Visitante en varias Universidades chilenas: Universidad de Chile, Austral, Central, de Talca, de la Frontera y de Los Lagos. En Argentina, en la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) y Universidad Nacional San Martín.

Ha realizado actividades en la gestión académica. Fue Director del ILPES sobre desarrollo regional, y ha sido Miembro del Consejo Asesor y del Consejo Consultivo Internacional del Magíster en Desarrollo Humano a Escala Local y Regional en la Universidad chilena de La Frontera.

Además destaca una profusa trayectoria en la gestión pública. Ha sido Jefe de la División de Análisis Cuantitativo y Jefe del Departamento de Planificación Regional en la Oficina de Planificación Nacional de Chile (década del '60); Director a.i. de la Oficina de la CEPAL en Brasil (década del '70); Director Adjunto del Programa de Asesoría del ILPES (década del '80); Director de la Dirección de Políticas y Planificación Regional del ILPES (década del '90).

Desde estos ámbitos institucionales ha producido Informes para los Gobiernos: "El desarrollo regional de Chile" para la Oficina de Planificación Nacional (1970); "Desenvolvimento Regional e Urbano. Diferenciais de produtividade e salários industriais no Brasil" para el Instituto de Pesquisas Económicas Aplicadas (1972); "Estrategia Nacional de desarrollo regional de Panamá" para el

Ministerio de Planificación (1974); "Análisis del Plan de Desarrollo Fronterizo de Colombia" para el Departamento Administrativo de Planeación (1985); "La Región del Bío-Bío al encuentro del Siglo XXI" para el Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile y el Gobierno Regional (1990); y "Conflictos regionales y políticas públicas" para el Ministerio del Interior de Chile (1996).

Además como profesional independiente ha sido Consultor internacional y Presidente del Centro de Análisis y Acción Territorio y Sociedad (CATS), consultora independiente.

Es destacado como miembro de diversos Consejos Editoriales tanto nacionales como internacionales: Revista EURE de la Universidad Católica de Chile, y Líder, Revista del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Los Lagos; en Brasil: Redes correspondiente al Programa de Pós- Graduação em Desenvolvimento Regional de la Universidade de Santa Cruz do Sul; en Méjico: Estudios Sociales, CIAD, Hermosillo, Sonora; en España: Investigaciones Regionales de la Asociación Española de Ciencia Regional, Fundación Universitaria del Instituto de Desarrollo Regional de Sevilla, y Política de la Universidad del País Vasco; en Japón Regional Development Studies, UNCRD, Nagoya.

Respecto de su producción manifiesta en función de sus trabajos, cabría en primer lugar destacar una vasta colección de 46 publicaciones. Asimismo, y en función de la entidad que le brinda al sujeto, se debe señalar que la amplia mayoría de ellas posee además varias ediciones en inglés y en castellano.

Claramente la temática desarrollada por Boisier a lo largo de su trayectoria, mantiene un eje claro que se sintetiza en la idea de desarrollo regional. Así, al desarrollo regional mismo le ha dedicado 21 publicaciones, que se encuentran en forma alternada a lo largo de toda su carrera.

Sin embargo a los fines de un análisis más pormenorizado, se han clasificado sus publicaciones según ejes en los que profundiza, con la idea de encontrar desarrollos conceptuales específicos que le interesan particularmente.

En magnitud de producción, el eje que le sigue es el ligado a los sistemas políticos gubernamentales, cuya importancia relativa se expresa en haber publicado 13 artículos. En este sentido el centro de su preocupación, fundamentalmente, se refiere a la problemática que implica los procesos de descentralización. Resulta importante destacar en este apartado, que el autor considera que para poder pensar el desarrollo, la descentralización y las sinergias locales son sus condiciones básicas.

Claro está, que en la temática del desarrollo, la posibilidad de activar sinergias entre los actores intervinientes, es sin dudas un tópico del que depende la posibilidad de pensar conjuntamente nuevos caminos al tan mentado desarrollo. Por ello también, la idea de trabajar el asociacionismo, se expresa en 7 publicaciones.

Se destacan además dos publicaciones que en sí mismas parecieran salirse de este eje central, aunque con determinados niveles de relación. Una de ellas (realizada a los inicios de su carrera) se centra en los distritos urbanos industrializados, desarrollando un estudio de caso en Brasil. La segunda, ya más contemporánea (año 2006) despliega la idea del mercadeo local en la globalización, en la que expone un ejemplo chileno.

En todos los casos, cabe destacar que su universo de análisis remonta siempre a América Latina, aunque trabajada desde determinadas localidades o regiones puntuales. Como estrategia, recurre permanentemente a ejemplos de los más remotos lugares del mundo, de forma de provocar la comparación y explicar a partir de ellos, los diversos modelos y las posibilidades o no de ser adaptadas a los casos estudiados.

Por último, se destacan tres publicaciones en las que el autor expresa algún grado de replanteo en torno al discurso del desarrollo regional. La primera de ellas data del año 1998, la segunda del 2003 y la última del 2006. Aquí se retoman ideas alrededor del hilo conceptual que guiara su carrera, pero se permite inclusive, en una de ellas -1998-, realizar una autocrítica a la luz de los datos empíricos que reflejan el escaso éxito logrado en América Latina, a partir de los planes y proyectos tendientes a arribar al desarrollo prometido.

Síntesis de la perspectiva teórica expresada a través de los documentos referenciados:

A diferencia del autor anterior, son muchas las publicaciones de Boisier que han sido tomadas como fuente referencial por los investigadores del campo de investigación en turismo. A saber:

- Las regiones como espacios socialmente construidos (1988)

- La descentralización un tema difuso y confuso (1991)
- Las regiones como cuasi-empresas y como cuasi-estados (1992)
- Modernidad y Territorio (1996) y Postmodernismo territorial y Globalización: Regiones Pivotaes y Regiones Virtuales. (2005)
- El vuelo de la cometa (1997)
- Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales (1998)
- Desarrollo (Local) ¿de qué estamos hablando? (1999)

En las publicaciones objeto de análisis se destaca una permanente preocupación en términos teóricos por avanzar en el concepto de región y consecuentemente con ello abordar cada una de sus dimensiones. Se habla de región en términos de su potencialidad para incubar procesos de desarrollo, en este sentido sus trabajos se enfocan particularmente en lo relativo a América Latina. Es claro que todo lo producido en este sentido acompaña, a partir de sus encuadres teóricos, los cambios tanto políticos como económicos del contexto mundial.

✓ Las regiones como espacios socialmente construidos (1988)

Dice el autor que *"Construir socialmente una región significa potenciar su capacidad de autoorganización, transformando una comunidad inanimada, segmentada por intereses sectoriales, poco perceptiva de su identificación territorial y en definitiva pasiva, en otra que sea organizada, cohesionada, consciente de la identidad sociedad/región, capaz de movilizarse en pos de proyectos políticos colectivos, es decir capaz de convertirse en sujeto de su propio desarrollo"*.

En consecuencia, la tarea de la construcción social regional comienza por la investigación sobre el número y tipo de agentes del desarrollo presentes en la región y continúa con la identificación de los mecanismos de articulación que los aglutinan y que permite hablar de conjuntos de agentes más que de una simple sumatoria de ellos, mecanismos de articulación que no son otra cosa que los intereses comunes. Si bien todos son agentes, hay algunos "más agentes" que otros.

En este sentido, la identificación de agentes tiene importancia por objetivos básicos: conocer la estructura de poder en la región y conocer el pivote inicial de un proceso de consenso y concertación social y política.

Sociedad regional, ideología, movimiento regional parecen ser tres conceptos básicos dentro de la idea general de "construcción social regional". La noción de "sociedad regional" debe ser comprendida como el espacio social, en un sentido amplio, donde se producen y reproducen prácticas y relaciones sociales particulares a un territorio. La ideología es el regionalismo. Expresión que representa estrictamente la idea de lo regional en acción, como una ideología, como un movimiento social o como el basamento teórico de la planificación regional, porque aparte de ser un hecho físico, la región llega con el tiempo a ser una conciencia colectiva.

Para conservar la amplia capacidad inclusiva de la base territorial de identidad, tales movimientos sociales están enfrentados en forma incesante al imperativo de constituirse en ámbitos y mecanismos de concertación social, lo que los lleva a utilizar en su seno prácticas democráticas, a fin de que sus heterogéneos integrantes puedan expresarse y de manera que los intereses grupales o colectivos se antepongan a los intereses de clase o sectoriales. La concertación, sea entre la región y el Estado, sea entre los actores o agentes dentro de la propia región, puede ser considerada el resultado de verdaderos procesos de sinergia social, propios de un sistema abierto como es toda región.

✓ La Descentralización, un tema difuso y confuso (1991)

Boisier plantea que el concepto de descentralización –como estrategia política- ha sido objeto de una gran confusión, tanto por su acepción como por su uso. Ello ocurre –según su opinión- porque se lo equipara erróneamente a otras categorías conceptuales, tales como "deslocalización" y/o "desconcentración", cuyos significados son otros.

Descentralizar, implica reconocer determinadas competencias a organismos que no dependen jurídicamente del Estado. Para lo cual dichos organismos deben tener como propios: personería jurídica, presupuesto, y normas de funcionamiento.

El autor agrega que también existe gran confusión y ambigüedad en la determinación de las diferentes modalidades de la descentralización: funcional, territorial o política, las que a su vez pueden combinarse dando origen a formas mixtas. La primera supone el reconocimiento de competencias específicas o delimitadas sólo al ente descentralizado. La segunda, se refiere al traspaso de poder decisional a un territorio o localidad. En tanto que la descentralización política es, según Boisier, la forma máxima de la función descentralizadora y se produce cuando el cuerpo descentralizado se genera mediante procesos electorales.

Opina que la descentralización -como estrategia política- se establece y se extiende, a partir de los conflictos sociales generados por la falta de respuesta de los Estados a los reclamos planteados y a la falta de canales para la participación política ciudadana. En consecuencia, con la descentralización, se instituyen nuevos canales de participación mediante los cuales se dedica mayor atención a los problemas que se plantean; canales que por ser más próximos a la realidad cotidiana en la que todos están inmersos facilitan la percepción adecuada de los mismos.

✓ **Las regiones como cuasi-empresas y como cuasi-estados (1992)**

En esta publicación Boisier plantea la posible utilidad de introducir—en el ámbito de la gestión pública territorial— criterios y procedimientos similares a los empleados en la planificación de largo plazo de las grandes empresas.

En ese camino dice *“Si un gobierno territorial quisiese introducir en su gestión la planificación estratégica, lo primero a hacer era pensar el territorio en el largo plazo, buscando respuesta a cuatro pares de preguntas básicas para el futuro del territorio, las mismas que toda empresa busca responder en idéntico proceso de exploración y construcción de su futuro”*. Estas preguntas—pares de preguntas—son: i) ¿qué producir y dónde vender?; ii) ¿qué proyectos preparar y cómo financiarlos?, iii) ¿con qué recursos humanos se cuenta y en qué emplearlos?; iv) ¿cómo generar una imagen corporativa regional y cómo hacer mercadeo territorial?

La primera pregunta parcial--¿qué producir?—es la que generará la estructura para responder a todas las otras, puesto que se trata de generar un futuro internamente coherente. Se trata de identificar un perfil productivo regional en el largo plazo del Siglo XXI. En cualquier caso, el perfil productivo buscado debe basarse principalmente en ventajas competitivas o dinámicas y debe especificar productos y/o servicios modernos, con un alto componente de conocimiento y progreso técnico.

Dice Boisier *“lo que sostuve inicialmente es que bien se podría hablar de regiones como cuasi-Estados cuando la descentralización política/territorial fuese llevada al máximo de sus posibilidades. La intención inicial era simplemente llamar la atención a la primigenia dimensión política de la cuestión regional. A poco andar sin embargo, presenté una visión modificada y más compleja de este tema al asociarlo con las estructuras de dominación y dependencia que articulan sistémicamente las regiones en casos de regionalizaciones de amplitud nacional.”*

El análisis anterior pone en claro que para toda región, con la sola excepción de la que se ubica en la cúspide de la pirámide, la cuestión principal que se coloca en su horizonte es la modificación de su inserción en la estructura nacional de dominación/dependencia, quebrando una dominación cuantitativa que permita abrir las puertas a un crecimiento más acelerado o modificando una dominación cualitativa de manera de colocar a la región en el sendero del desarrollo. El autor se pregunta: ¿Cómo se logra esto? Y responde: Modificar una inserción dada requiere acumular poder político en manos de la región. Primero, tomando nota que las regiones aumentan su poder político en la medida en que se encuentra en aplicación un proyecto descentralizador territorial nacional; segundo, el poder se crea, y se crea mediante el diálogo, el consenso social y la concertación.

✓ **Postmodernismo territorial y Globalización: Regiones Pivotaes y Regiones Virtuales. (1996 y 2005 –edición ampliada-)**

Dice Boisier que, al observar en la contemporaneidad el derrumbe del Estado de Bienestar y de las grandes redes sociales de apoyo que lo caracterizaron, se fortalece lo local como un nuevo espacio de solidaridad.

Por ello, interesa identificar los recortes territoriales más pequeños que presenten una elevada complejidad estructural y que se corresponda con consideraciones prácticas asociadas a la disponibilidad de información o con el reparto espacial del poder político.

La velocidad para tomar decisiones, la flexibilidad para generar respuestas de escalas distintas, la maleabilidad para adaptar la estructura a las características del entorno, la resiliencia, la

inteligencia organizacional y la identidad territorial parecen ser ahora requisitos que se imponen a cualquier territorio que desee competir con alguna probabilidad de éxito. Por supuesto, las características anotadas pertenecen a las organizaciones individuales y al conjunto de ellas, no al territorio como tal.

Teniendo en cuenta estos atributos, Boisier sugiere llamar regiones pivotaes a los territorios organizados, complejos, e identificables en la menor escala posible de la estructura administrativa territorial. Pero hoy las regiones pivotaes deben tener además flexibilidad, condición indispensable para interactuar positivamente con el entorno altamente mutante de la globalización. Si las regiones pivotaes gozan de flexibilidad—que a su vez supone autonomía—entonces una región pivotal podría, si el análisis beneficio/costo lo justifica, entrar a acuerdos para formar una región más amplia, con otras regiones pivotaes o aún con territorios más simples -que en rigor no llegan a calificar como una región- para, por ejemplo, posicionarse mejor en forma conjunta en el escenario de la globalización.

Estas "sociedades" estarán sujetas a una restricción importante: se forman a partir de espacios territoriales contiguos y dan origen entonces a las regiones asociativas, un segundo nivel en la estructuración jerárquica de un territorio nacional. Por supuesto, nada impide la formación de regiones asociativas en los bordes fronterizos de los países. Pero en la misma línea argumental, continúa Boisier, también es posible imaginar situaciones más complejas, por ejemplo una región pivotal o una asociativa, puede, en un horizonte prospectivo de largo plazo, considerar conveniente una forma de asociación con otras regiones y/o territorios sin que medie la restricción de la contigüidad, dando paso a las regiones virtuales con segmentos componentes ubicados en distintas áreas del globo terráqueo.

Los atributos claves de la asociación virtual, perfectamente aplicables a los territorios, son: Tecnología. Las redes de información permitirán que compañías y empresarios alejados en distancia se unan y trabajen al unísono de principio a fin. La sociedad se basará en contratos electrónicos a fin de que no tengan que inmiscuirse los abogados y se puedan acelerar las uniones; Excelencia. Como cada socio aportaría su habilidad básica al esfuerzo, existiría la posibilidad de crear una organización que fuera la mejor en todo; Sentido de la oportunidad. Las compañías serán menos permanentes, menos formales y tendrán un mejor sentido de la oportunidad; Confianza. Las compañías dependerán mucho más unas de otras y exigirán un nivel de confianza mucho más alto; Ausencia de fronteras. Este nuevo modelo corporativo redefine las fronteras tradicionales de la compañía. La mayor cooperación entre competidores, proveedores y clientes hace difícil determinar dónde finaliza una compañía y dónde comienza otra. La configuración de regiones virtuales agrega a los elementos ya citados otro de carácter más subjetivo: la identidad. Un fuerte sentimiento de identidad regional constituye la única garantía para sostener un equilibrio en la asociación virtual e impedir que ella se transforme en una forma de absorción o de dominación.

✓ El vuelo de la cometa (1997)

Boisier considera que el desarrollo es el resultado de un "mix" virtuoso entre la capacidad autoorganizativa de toda organización social y la efectividad de una Ingeniería de la intervención en el territorio.

La propuesta del autor concibe una ingeniería de la intervención territorial, pero no a través de un programa o planificación, sino mediante un "proyecto político o proyecto societal o proyecto colectivo"; sin el Estado como único actor y acompasado con las tendencias de la globalización.

Concibe el desarrollo *"...como un proceso más bien de dimensiones cualitativas basado en un proceso cuantitativo, como es el crecimiento económico."* Este último es necesario pero no suficiente para garantizar al primero.

En un sistema cada vez más globalizado, el crecimiento económico de un territorio *"... tiende a ser más y más exógenamente determinado"*. Para que la globalización sea también objeto de una lectura que abra ventanas de oportunidades para los territorios concretos, hay que rescatar (...) la dialéctica global/local, la simultánea fragmentación y construcción territorial, la creación de un único espacio y de múltiples territorios. Para ello, el territorio (organizado) ha de ser objeto de un proceso de construcción social y política que lo transforme en sujeto."

Para Boisier los cuatro planos del desarrollo endógeno son: Primero, el político; Segundo, el económico; Tercero, el científico y tecnológico; y Cuarto, el cultural. Ellos configuran una suerte de matriz generadora de la identidad socioterritorial. "Estas múltiples formas de la endogeneidad del desarrollo fortalecen el potencial de innovación territorial y son el resultado de la sinergia del sistema social".

Desde su perspectiva, al Estado, le corresponde el papel de crear las condiciones para el crecimiento económico, en tanto que a la región, le corresponde la muy compleja tarea de transformar el crecimiento en desarrollo. La relación entre Estado y Región debe ser de permanente coordinación y articulación. De no producirse daría paso a un "aumento de la entropía en vez de un incremento de la sinergia."

El logro del desarrollo depende de la combinación de los siguientes factores: 1- La matriz de relaciones interpersonales; 2- Las instituciones; 3- La cultura de desarrollo en el territorio –entendida como la posibilidad de construir nichos de comercio específicos y particularizados en un contexto de una globalización que contiene enormes fuerzas homogeneizadoras; 4- los procedimientos utilizados por las diferentes instituciones del área; 5- los recursos con que se cuenta en el territorio; y 6- el entorno (medio externo) *"configurado por una multiplicidad de organismos sobre los cuales no se tiene control, sólo capacidad de influencia, pero con los cuales el territorio o la región, como un todo, se articula necesaria y permanentemente."*

En síntesis, las tres ideas fundamentales son: 1- "el desarrollo depende más de la combinación de factores que de la mera existencia de ellos"; 2- "es posible imaginar un elemento catalítico que genera la sinergia, sinónimo de desarrollo"; 3- "es posible ir más allá de la autoorganización."

✓ **Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales (1998)**

Dice Boisier, cincuenta años de políticas públicas a favor del desarrollo territorial en América Latina han producido escasos resultados prácticos medibles en términos de la reducción de la pobreza, de la hiperconcentración demográfica y económica en el territorio, de la reducción de las disparidades territoriales en el nivel de vida de las gentes, de la reducción del acendrado centralismo institucional latinoamericano que se expresa, además, a través de organizaciones situadas en los pocos "focos de modernidad" en el territorio.

A partir del uso de una doble categoría de análisis, el concepto de modelo real por un lado, y el concepto de modelo mental, por otro, el autor repasa la situación mostrada por los modelos reales de desarrollo regional en América Latina en términos de sus componentes básicos (la regionalización, la descentralización y el desarrollo de las regiones).

Se sostiene, en el documento, que han existido factores estructurales que han impedido la construcción de los modelos mentales adecuados para respaldar intervenciones territoriales exitosas. Estos factores tienen que ver con cuestiones metodológicas, epistemológicas, praxeológicas e ideológicas, campos en los cuales existen carencias considerables que deben ser subsanadas para concretar en la práctica el potencial de justicia de las políticas regionales. En tal sentido, el autor, ha dirigido su atención en los últimos años a la cuestión del conocimiento pertinente requerido para sostener intervenciones sociales inteligentes a favor de un desarrollo territorialmente más armónico.

Los modelos mentales son representaciones simbólicas de una realidad percibida o construida por el sujeto. Son descriptivos o predictivos. Constituyen en parte el mundo de "lo que es" y en parte de "lo que debe ser" y su utilidad práctica está en su posibilidad de guiar la acción. En verdad, los modelos mentales debieran preceder a los modelos reales, estos últimos debieran ser un resultado de los primeros.

Construir un nuevo conocimiento (que se transformará a la larga en un nuevo paradigma) es la condición básica para efectuar las intervenciones territoriales pertinentes, sea a nivel de regiones específicas, sea a nivel nacional. Una responsabilidad inmensa que recae en el mundo académico puesto que la generación de un nuevo conocimiento supone superar nuestras carencias metodológicas y epistemológicas y ello es una tarea del sistema educacional.

El poder político parece ser un segundo requisito para intervenir con posibilidades de éxito. El poder político que toda región debe acumular reconoce dos fuentes: la descentralización, en cuanto ésta supone la transferencia de poder, y la concertación social, en cuanto ésta supone una verdadera creación de poder. Finalmente, la concertación se basa en el consenso que, lejos de coincidir con la unanimidad, es capaz de hacer surgir lo colectivo, lo de interés grupal, por sobre los no menos legítimos intereses particulares.

✓ **Desarrollo (Local) ¿de qué estamos hablando? (1999)**

El documento se divide en tres partes. En la primera, hace un breve recorrido desde la aparición del concepto de desarrollo y especial mención a lo que el autor llama proceso de subjetivización creciente en sus definiciones.

En la segunda parte del documento se examinan las distintas adjetivaciones que se adicionan al sustantivo desarrollo: territorial, regional, local, endógeno, descentralizado, de "abajo-arriba", capilar, etc.

En la tercera parte del documento Boisier apunta a la lógica de la dinámica inicial o de la primera fase del desarrollo que, si bien es siempre territorial, puede sin embargo dar paso a una lógica funcional.

El crecimiento económico ha estado regulado por una lógica funcional, a partir de la Revolución Industrial, una lógica que hizo del sector industrial el sector motor del crecimiento y como toda vez que se elige un sector motor para asentar en él el crecimiento, se hace necesario "ordenar" el espacio en que naturalmente tal sector se desenvuelve, lo "urbano" resultó el acompañamiento natural y de ahí la dupla urbano/industrial.

Desde el punto de vista del desarrollo, la dinámica territorial ha sido completamente distinta, aunque pretender separar absolutamente ambos procesos es un error. El punto de partida está en reconocer que el desarrollo es un proceso que, requiriendo una base material, no oculta su naturaleza intangible. Si estas proposiciones son correctas, entonces el desarrollo comienza por ser un fenómeno local, de pequeña escala, y ciertamente endógeno, para lo cual debe ser también descentralizado.

Entonces a partir de este momento, el desarrollo comienza a expandirse desde abajo, hacia arriba y hacia los lados de acuerdo a un proceso de capilaridad. Pero también a partir de este momento y de este punto se presenta la dialéctica entre la antigua y aún presente lógica de regulación horizontal y la nueva lógica de regulación vertical:

La conclusión final es que al menos durante una fase inicial del ciclo largo de expansión territorial de los procesos de crecimiento y desarrollo, el crecimiento puede ser inducido desde arriba y también desde abajo, pero el desarrollo se mostrará siempre como un proceso local, endógeno, descentralizado, capilar y continuo o discontinuo sobre el territorio.

Uso del texto por parte de los investigadores del campo de investigación en turismo (Ver Tabla 6 del documento Anexo).

Dos de las 6 publicaciones analizadas, no dan cuenta ninguna de los ejes trabajados por el autor de referencia; otras dos lo parafrasean en lo que refiere a conceptos tales como: "desarrollo local como respuesta a la crisis", "crítica a los indicadores meramente cuantitativos", "desarrollo a escala humana", "procesos de endogeneización y exogeneización del desarrollo" y "la importancia del factor cultural entre los factores endógenos", en ese desarrollo apelan, en forma complementaria, a autores citados por el mismo Boisier (Albuquerque, Vázquez Barquero, Max Neff y Morín). Respecto del uso de estas conceptualizaciones, a uno de los autores de las publicaciones le sirvieron para apoyo de su planteo teórico, y al otro para aplicarlo a un caso concreto de la actividad turística en un determinado núcleo receptor. En tal sentido, este último plantea que si bien en este caso todo hace suponer que los factores coadyuvantes de esta actividad son exógenos, podrían orientarse procesos de endogeneización que favorezcan el desarrollo a partir del control local.

Finalmente, dos publicaciones restantes, citan textualmente al autor referenciado. En un caso la cita refiere al concepto de "construcción de la región" y, en el otro, al "capital sinérgico". En el primero de estos casos: "*Construir socialmente una región significa potenciar su capacidad de autoorganización,....capaz de movilizarse en pos de proyectos colectivos, es decir, capaz de convertirse en sujetos de sus propios desarrollos.*" (Boisier: 1988,43). Esta cita aparece descontextualizada en el texto y no refleja en términos teóricos el pensamiento del autor, dado que está ausente la dimensión cultural en la idea de región. Sólo se menciona la dimensión política-administrativa, lo que no convierte al territorio en Sujeto.

En tanto que en el segundo, la cita está totalmente encuadrada en relación al uso que el autor/a de la publicación pretende darle. "El capital sinérgico entendido según Boisier, S. como la "*Capacidad societal de promover acciones en conjunto dirigidas a fines colectivos y democráticamente aceptados para obtener así la revalorización de los recursos locales como un producto que es más que la suma de sus componentes*". (1996: 32). Esta cita que refiere a la importancia del capital sinérgico en la revalorización de lo local y en el estímulo para impulsar procesos de desarrollo, le permite puntualmente encuadrar la necesaria dimensión societal que deberían tener en cuenta quienes intervengan en proyectos de desarrollo en la escala local.

Más allá del uso puntual de la cita recién señalada, en esta publicación se observa un marco teórico fuertemente apoyado en Milton Santos y concomitantemente con ello, su autor/a se permite desmitificar la capacidad del turismo para generar procesos de desarrollo local en los términos que sigue: *“Existen numerosos casos, en donde una sobreestimación de la dimensión turística del proceso de desarrollo local, ha conducido a situaciones de estancamiento, de retroceso -incluso de desaparición-, así como de la peculiaridad y autenticidad de la oferta turística local. Esta sobreestimación se refleja en el aumento, más allá de los límites deseados, de su capacidad de acogida, a la aparición de fenómenos de especulación interna y externa a la degradación medioambiental del entorno, y a la pérdida del carácter humano personalizado...”*

Joachim Hirsch

Lo más destacado de su trayectoria

Joachim Hirsch nació en 1938 en Villingen-Schwenningen (Alemania). Entre los años 1957 y 1961, estudió Ciencias Económicas, Ciencias Políticas y Sociología en la Universidad Johann-Wolfgang-Goethe en Frankfurt del Meno.

Posteriormente realizó un doctorado en Ciencias Políticas, producto del cual es su tesis denominada: "Las funciones públicas de los sindicatos".

Actualmente es Profesor Emérito de la cátedra de Ciencias Políticas en la misma Universidad en la que se formó. Del desarrollo de esta cátedra también se ocupó en la Universidad Konstanz y Göttingen entre los años 1970 y 2003. En lo que respecta al dictado de conferencias y cursos de postgrado ha participado en múltiples universidades, pero es –en especial- en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales la Autónoma de Méjico en la que ha logrado constituirse en un referente para la juventud universitaria por considerarlo uno de los teóricos más importantes de la llamada "nueva izquierda".

Desde las mencionadas universidades ha producido una importante cantidad de publicaciones, en las que se ocupó intensamente de la Teoría Hegemónica de Antonio Gramsci; de la Teoría del Estado de Nicos Poulantzas; además de la Teoría de la Regulación.

Cabe aclarar que -en términos relativos- de su vasta producción en lengua alemana, son escasos los trabajos traducidos al español, y que la mayor parte de estos últimos fueron editados por la prestigiosa universidad mejicana antes mencionada.

Su trayectoria académica lo ubica en ámbitos institucionales universitarios públicos, lo que lo destaca como una persona con intereses particulares ligados al entorno de las ciencias políticas y sociales, con un claro encuadre teórico ligado al marxismo-. En este sentido, es además miembro editor de la revista digital: www.links-netz.de.

También puede mencionarse su destacada participación junto a otros académicos de conocido renombre, durante el llamado "Debate alemán sobre el Estado (Staatsableitungsdebatte)". Evento ocurrido en 1970, como resultado de la preocupación por el rol del estado que por extensión se produjo en Alemania, a partir de las repercusiones políticas y académicas del Mayo francés (1968).

En relación con otros ámbitos en los que se desenvuelve, cabe decir que es directivo de la fundación " Médicos Sin Fronteras".

Las publicaciones referidas anteriormente exponen una importante trayectoria que da cuenta de decenas de publicaciones entre libros, capítulos de libros e innumerables artículos. El hilo conductor común, puede expresarse en el desarrollo de las siguientes temáticas: El Estado –rol, crisis, y mutaciones-; la globalización y sus repercusiones; el capitalismo y los sectores hegemónicos; el rol de los movimientos sociales; y formas de gobierno y alternativas emancipadoras. Dado que el encuadre teórico del que parte para abordar estos temas es la teoría materialista del estado y la sociedad, todas estas líneas de reflexión se encuentran interconectadas y articuladas más allá de las especificidades de cada una de ellas.

Síntesis de la perspectiva teórica expresada a través de los documentos referenciados:

La publicación que nos ocupa, por haber sido la única citada en reiteradas oportunidades por los investigadores del campo de de investigación en turismo es: "Hirsch (1997) ¿Qué es la globalización? Universidad Nacional de Córdoba.

Para arribar a esta síntesis, se procedió a realizar un análisis arqueológico, el cual se expone en los anexos. De todas formas se destacan a continuación, los nudos conceptuales que se entienden

como de mayor relevancia a fin de dar cuenta del contexto (textual) en el que las formaciones discursivas se articulan en el pensamiento de este autor.

El autor aclara desde el inicio del documento que, desde su perspectiva, sólo es posible dar respuesta detallada a la pregunta sobre los orígenes y el significado de la "globalización" en el marco de una amplia teoría de la sociedad, y que tal teoría corresponde al tipo de análisis materialista histórico del capitalismo que se encuentra en la tradición marxista.

Entiende que el capitalismo es un sistema global desde su origen. Ya desde sus comienzos estuvo estrechamente vinculado con el colonialismo y, desde el siglo XIX, el imperialismo pertenece a sus características estructurales decisivas. El desarrollo del sistema capitalista podría entenderse como una resolución sucesiva de sus crisis estructurales.

En ese marco, explica que en los años treinta –siglo XX-, se desencadenó una crisis económica mundial precedida por una serie de movimientos revolucionarios relacionados con la Revolución Rusa. La solución para esta crisis consistió en implantar un modo de acumulación y regulación que se distinguía fundamentalmente del anterior: el fordismo. Éste quedó organizado en esencia bajo una forma estatal nacional. En su centro estaba la expansión de los mercados internos sobre la base de una amplia intervención estatal y de compromisos de clases institucionalizados a través del reconocimiento de la representación de los sindicatos y el impulso a políticas de crecimiento, ingreso y ocupación. Esto hacía posible una regulación estatal nacional -relativamente independiente de las condiciones económico-sociales- sobre el tráfico de dinero y, con ello, de las condiciones para los controles de capital a través de las fronteras. De especial significado era también la expansión paulatina del Estado de Bienestar. Estas políticas sirvieron, por un tiempo, para obtener progresos bastante importantes en la producción, con altas tasas de ganancia y un crecimiento económico relativamente constante; creando así las condiciones para un mejoramiento estructural de la rentabilidad del capital en escala mundial. Por primera vez en la historia del capitalismo, parecía realizable la unión de un creciente ingreso masivo con una enorme ganancia del capital.

Hirsch continúa diciendo que en las dos décadas siguientes a la segunda Guerra Mundial parecía una "Edad de Oro" del capitalismo. Al fordismo de las metrópolis le correspondió, en cierta manera, uno "periférico". La estrategia de sustitución de importaciones, que predominaba durante este tiempo en la periferia capitalista, se puede valorar como ensayo en esa dirección. En este sentido se lo puede considerar en conjunto como un sistema global. En todo el mundo se coordinó este sistema de economía "nacional" mediante una red de organizaciones internacionales. Ganaron importancia especial las instituciones del sistema Bretón Woods, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. En la regulación del sistema monetario internacional y en la coordinación de los sistemas monetarios nacionales. Este sistema fue apoyado y garantizado por Estados Unidos sobre la base de su absoluta superioridad económica. El dólar estadounidense se convirtió políticamente en el dinero regulador mundial.

Ahora bien, explica el autor que en los años setenta se originó una nueva crisis económica mundial. Al no poder elevar a voluntad las ganancias del capital, se volvió a estancar el proceso de acumulación y crecimiento. La forma de regulación del Estado de bienestar se orientaba cada vez más hacia un conflicto de intereses por las ganancias del capital. Así aparecía la crisis del fordismo como si fuera una crisis del Estado de bienestar. La compatibilidad de la ganancia del capital y el bienestar colectivo llegó a su fin. Y con esto se desvanecieron también las bases para los compromisos entre las clases sociales, que era una de las características del fordismo. Este proceso no sólo fue válido para los centros capitalistas sino que afectó igualmente a los países de la periferia. Como agravante de la crisis del régimen fordista internacional se mostró una mayor internacionalización de la producción y una influencia creciente de los consorcios multinacionales. También por lo anterior, las bases de las formas de acumulación y regulación con orientación nacional estatal dirigidas hacia el desarrollo del mercado interno, quedaron enterradas cada vez más.

A raíz de esta situación, dice el autor que la nueva etapa que empezaba a transitar el sistema capitalista, requería imperiosamente para su reestablecimiento, la liberalización radical del tránsito de mercancías, servicios, dinero y capital como condición previa para renovar la racionalización del proceso de trabajo, lo que demandaba a la vez, la destrucción del compromiso fordista de clases. En este sentido entiende que la "globalización" es la decisiva estrategia política del capital como solución a la crisis del fordismo, esto es –en otros términos- a la resolución de una de las crisis más relevantes del sistema capitalista.

Esta estrategia se impuso esencialmente por el capital internacionalizado en coordinación con los gobiernos neoliberales que, a consecuencia de la crisis, llegaron al poder. La política económica de liberalización y desregulación tiene como meta crear las condiciones políticas institucionales adecuadas para una transformación en la correlación de fuerzas de las clases, tanto nacional como internacional; he aquí la condición para la reorganización técnica de la producción capitalista. Esto conduce al cambio estructural y funcional de los Estados que los lleva a una incapacidad total para

llevar adelante una regulación social y una política de bienestar en la forma tradicional. El neoliberalismo dominante desde los años setenta otorga la legitimación ideológica de esta estrategia capitalista para superar la crisis. Por vez primera en la historia existe un mercado capitalista que abarca todo el mundo. El capitalismo ha llegado a ser mundialmente dominante y universal. En forma esquemática, en términos de Hirsch la globalización implica:

Primero, la implantación de tecnologías y procesos de trabajo que prometen al capital un amplio y renovado impulso de racionalización, es decir, una revolución tecnológica para la apertura de nuevos mercados y fuentes de ganancias.

Segundo, el desplazamiento del reparto social del ingreso a favor del capital, la desintegración del Estado social y la destrucción de los compromisos sociales que se basan en él.

Tercero, que el capital internacional se traslade de un lugar a otro sin considerar las fronteras nacionales para aprovechar las mejores ubicaciones de producción a costos favorables y en el marco de una combinación de las redes de empresas de amplia cobertura mundial. Este nuevo contexto además consolida la posición cada vez más dominante de las empresas multinacionales. Es importante señalar, sin embargo, que el capital ciertamente se ha extendido más allá de las fronteras; no así la fuerza de trabajo; los seres humanos siguen adscritos a los territorios de los Estados nacionales, a menos que estén obligados a migrar o huir.

Por otra parte expone que, hablar de "globalización" exige diferenciar analíticamente varios niveles de significados:

- a. en lo técnico, se relaciona sobre todo con la implantación de nuevas tecnologías vinculadas con las modernas posibilidades de elaboración y transferencias de información. Este desarrollo sirve de base sobre todo para generar la idea de una "aldea global".
- b. en lo político, Estados Unidos se ha convertido mundialmente en una potencia militar dominante sin restricciones.
- c. en lo ideológico-cultural, puede entenderse la globalización en dos sentidos: por una parte como la universalización de determinados modelos de valor; por ejemplo, el reconocimiento general de los principios liberal democráticos y de los derechos fundamentales; por otra parte sin embargo, también puede entenderse como la generalización del modelo de consumo capitalista y de sus insumos conceptuales: demanda de libertad en las opciones de consumo personal, aversión a de todo tipo de restricciones, búsqueda de seguridad individual, exacerbación de la propiedad como valor cultural, etc.; conceptos todos derivados desde la concepción del individualista propia del sistema capitalista. Esto último está fuertemente vinculado con el desarrollo, formación, consolidación y proliferación de monopolios de los medios de comunicación de masas a través de los cuales se difunden estos valores.

A modo de balance, desde una postura crítica, dice el autor que la idea de que la globalización del capitalismo conduce hacia una "sociedad mundial" uniforme, armónica y cooperativa, es falsa; y expone a partir de ello lo que visualiza como dos tendencias contradictorias: por un lado, es cierto que la globalización significa unificación económica; pero no es menos cierto que significa también una creciente fragmentación económica, social y política. Esto puede comprobarse en distintos niveles:

- 1) Un nivel es la **pluralización del centro capitalista**. El centro capitalista tiene la forma de una "tríada", polos de poder entretejidos por una competencia intensificada. Este es el motivo por el cual ha quedado fracturada la tendencia hacia el libre comercio que se tomó como base de la globalización; hay un creciente proteccionismo regional y existen guerras económicas al menos latentes. En vista de la superioridad técnica armamentista de Estados Unidos, las potencias "tríada" compiten entre sí,

especialmente en el terreno económico y político, y simultáneamente se encuentran juntos bajo la dirección de Estados Unidos para operaciones militares contra la periferia.

- 2) Al mismo tiempo se llega a una **amplia diferenciación de la periferia capitalista**. Ya no se puede hablar de un "tercer mundo" localizable sin ambigüedad en el sentido tradicional. Como consecuencia de la implantación de la política neoliberal se desarrollan condiciones de vida tercermundistas también dentro de las metrópolis capitalistas. En conjunto, estas tendencias conducen a crecientes desigualdades internacionales. Las diferencias de riquezas son mayores que nunca y un conjunto de regiones del mundo parecen estar desconectadas del desarrollo económico, y expuestas a caer en la miseria absoluta. La esperanza de que la globalización condujera a una paulatina desaparición de los Estados nacionales (dominantes), ha recibido una fuerte decepción. Si la Organización de las Naciones Unidas es capaz de negociar, lo hace solamente por tratarse de intereses de los Estados dominantes.

Como cierre a este balance afirma que sería falso contemplar como absolutas estas tendencias. Sin duda que el "nuevo orden mundial" en su conjunto parece tener más bien los rasgos de un caos global. Al mismo tiempo la globalización une realmente cada vez más a los seres humanos. Esto no solamente es cierto porque casi todos quedan afectados por los desastres ecológicos globales ya manifiestos, sino también porque las transformaciones de los últimos años han fortalecido los impulsos hacia la democracia, el bienestar social y los derechos humanos. Además la globalización del capitalismo no ha logrado enmudecer a los movimientos democráticos y sociales, el desarrollo hacia nuevas formas de cooperación internacional, independientes de los aparatos estatales y privados de dominación, pueden incrementar sus oportunidades. Esto quiere decir que la globalización capitalista de ninguna manera es un proyecto exitoso y completo, sino un desarrollo disputado y conflictivo cuya salida no está asegurada.

Para finalizar el autor agrega que esta estrategia es, en todos los sentidos, la vigencia del viejo capitalismo. La globalización del capitalismo mantiene las relaciones capitalistas de dominación y explotación. De cierto modo hasta las ha intensificado en diversos aspectos, incrementando asimismo los conflictos derivados de las mismas. Sin embargo, al mismo tiempo ella cambia el mundo profundamente, se trata de una forma completamente nueva de capitalismo, con relaciones de clases radicalmente modificadas, con un nuevo significado de la política y un papel completamente distinto del Estado. Los cambios vinculados con la misma, obligan a que las categorías políticas y económicas fundamentales con las que se trabajaba deban ser reflexionadas, revisadas y replanteadas. Esto es válido tanto para el concepto de Estado como para el de clases, nación y democracia.

Uso del texto por parte de los investigadores del campo de investigación en turismo (Ver Tabla 7 del documento Anexo).

El autor de la publicación, piensa favorablemente acerca de la posibilidad de generar proyectos de desarrollo local en torno a la actividad turística, en el contexto de la globalización. Entiende al turismo, como una actividad socioeconómica capaz de aliviar la crítica situación en la que están inmersas varias regiones de la Argentina, como consecuencia de un modelo económico neoliberal; pero, agrega, "considerándola como complementaria de las actividades productivas tradicionales."

No obstante ello y, en ese marco, las citas que siguen le sirven de encuadre para fundamentar las advertencias acerca de los riesgos que conlleva el contexto de globalización para el éxito de tales proyectos. Así, citando a Hirsch conceptualiza la globalización como un "*complejo y contradictorio proceso político-económico de escala mundial que profundiza las relaciones de explotación y dominación, el cual se insertó en la historia como un proyecto capitalista en la lucha de clases*" a lo que agrega "y se consolidó en Latinoamérica en las décadas del '80 y '90".

Para caracterizar el proceso mencionado, el autor de la publicación –nuevamente- cita a Hirsch: "*Su sutil coerción basada en estrategias y tácticas económicas de corte neoliberal, como actual etapa de acumulación capitalista, se basa en que el mercado conforma el instrumento más eficaz para la asignación de*

recursos y la satisfacción de necesidades, propiciando un auge del capital financiero que logra construir un mismo lenguaje y normas en los mercados de todos los continentes."

En su marco teórico el autor se apoya –además de Hirsch y Madoery- en otros autores (como Gamsi, García Canclini y Margulis) a través de los cuales aborda y profundiza en dimensiones problematizadoras.

Esto último permite suponer que las dimensiones a abordar para encarar proyectos de desarrollo local, requieren de un mayor desarrollo teórico que permita responder a las contradicciones a las que el turismo da lugar. Por otra parte, al hablar de la pertinencia de investigar la temática del desarrollo local, afirma que falta conocimiento teórico acerca de los centros turísticos como escala del desarrollo local.

Conclusiones a partir del análisis de ambas formaciones discursivas

El turismo, por su carácter multifacético y por la multiplicidad de dimensiones que lo configuran, encierra en su núcleo fenoménico potencialidades que –desarrolladas- pueden dar lugar a repercusiones de diferente signo. En este marco y con los encuadres teórico-metodológicos tradicionales característicos del actual estado de la disciplina, las actuaciones referidas a orientar procesos de desarrollo local y sustentable, ponen de relieve, quizás más que en otras temáticas, su insuficiencia epistemológica.

Tal vez tal apreciación sea errónea, tal vez sean pocos los investigadores del campo que aún así la compartan. En gran medida, la incursión de este equipo de investigación en la cuestión epistemológica, devino de las insatisfacciones sentidas luego muchos años de trabajo en la temática de desarrollo local con prácticamente nulos resultados y con las consiguientes frustraciones de las comunidades intervenidas. Durante el último período de desarrollo de esas experiencias, se intentó sortear las limitaciones apelando a encuadres teóricos-metodológicos que, en apariencia las compensaban; postergando de este modo un replanteo crítico al interior de la propia disciplina. Recién a partir del 2007 iniciamos este abordaje, el cual implicó poner en tensión **los supuestos básicos subyacentes -tanto teóricos como metodológicos-, que siempre orientaron los procesos de investigación.**

Como ya se señaló, el análisis arqueológico realizado en base a las publicaciones referenciadas y a otras que también se consideraron en forma complementaria de Madoery y Boisier, demostró que dichos autores también han ido poniendo en tensión y replanteando sus puntos de vista.

En el caso de Madoery ha continuado trabajando después del 2001 (fecha de la referencia bibliográfica) en diversas dimensiones del Desarrollo Local. Tal es el caso de la problemática de los procesos de descentralización vividos en América Latina, -confrontándolos con la idea de desconcentración-. Del mismo modo se replantea temas ligados a la economía social, y cómo ella se constituye en una situación dilemática que debe ser afrontada por el sector público, el privado, las instituciones académicas y la sociedad civil. Expresa inclusive que descrea del modelo de sustentabilidad, en función de que no se puede hablar de ello en condiciones de desigualdad social y económica tan obvias.

Algo similar ocurre con Boisier, quién no solo profundiza en las formas de encarar el camino al desarrollo local, intentando dar mayor sustento a sus planteos; sino que además en tres publicaciones plantea una autocrítica. Plantea claramente que tras cincuenta años de teorías del desarrollo, pocos son los resultados observables.

Sin embargo, aún cuando las reflexiones de los autores mencionados fueron producidas durante el período correspondiente a la muestra, las mismas no son las que referencian los investigadores del campo de investigación en turismo.

Son pocos los autores de las publicaciones del campo de investigación que advierten las dificultades que conlleva la aplicación de los conceptos referenciados a la realidad del turismo. Es por ello que procuran ampliar sus perspectivas apelando a otras fuentes. En este sentido cabe mencionar, que se trata de investigadores cuyas publicaciones se derivan de dos programas de investigación de más de una década, posición que les permitió sistematizar sus replanteos desde la propia experiencia y trayectoria. Ellos, al poner en tensión sus preconceptos están transitando con paso seguro. Cabe reiterar una cita que refleja lo dicho: *"Al plantear la necesaria y oportuna contribución al desarrollo local y advertir respecto de alcances y límites, se procura señalar que la actividad turística no es factor suficiente de desarrollo ni tampoco garantía de localización, en tanto su crecimiento no es garantía de desarrollo y su ubicación no es garantía del destino de las utilidades. (...) En la actividad turística se advierte con frecuencia la impotencia del sistema socio territorial para afrontar la lógica sectorial vertical del sistema administrativo centralizado y del sistema de acción empresarial concentrado y las dificultades para generar acciones y normas*

que permitan localización de las actuaciones e inversiones exógenas y propulsión de las iniciativas y emprendimientos endógenos." (Mantero, 2004).

Las referencias que algunos investigadores hacen a Gramsci, Margulis, Max Neff, Bachón, Lebret y García Delgado, ponen luces que les permiten iluminar los conflictos y las problematizaciones críticas con las que la realidad investigada los desafía. Sin embargo, como fue señalado, no los impele a poner en duda el modelo.

Como ya se destacó la Organización Mundial del Turismo (OMT) ha sido la fuente más referenciada en la muestra de este Proyecto y la única a la que se apela para la temática Sustentabilidad. Por otra parte, según el Banco de Datos del que dispone este equipo de investigación, la OMT ha sido la fuente bibliográfica que arrojaba la mayor frecuencia en apoyo de todas las temáticas abordadas en el campo¹⁵.

Puede suponerse que tal frecuencia de apelación a la OMT se pueda deber a que de los cuatros autores referenciados, es la única que proviene del campo turístico y que ofrece un conjunto numeroso de prescripciones, el que aún careciendo de encuadre teórico- complementan en la práctica los encuadres teóricos de autores como Madoery y Boisier. Pero también puede suponerse que existe al interior del campo de investigación un reconocimiento a la OMT como autoridad científico académica y que la misma va más allá de lo estrictamente político de sus funciones.

Ahora bien pertenecer al campo turístico no implica formar parte del subcampo académico del turismo. La Organización Mundial del Turismo, no es una institución científica o académica, ni tampoco sus textos pretenden serlo –lo que se infiere de la simple lectura de los mismos-. Es el enorme poder político que posee, en tanto autoridad máxima direccionadora del Turismo mundial, la que le confiere su poder como legitimadora y promotora de aquellos saberes que estén en sintonía con los intereses de sus representados -no debe olvidarse que gran parte de los mismos pertenecen al sector privado-, y con las políticas que define. Lo que sí pretende y logra exitosamente la OMT a través de sus textos, es ganar las aulas universitarias y los centros de investigación para difundir sus prescripciones y concepción de lo que "el turismo debe ser" y "cómo hacer para lograrlo".

Es por eso que, retomando la dicho párrafos anteriores acerca de la necesidad de generar procesos reflexivos y autocríticos, poner en tensión implica también tensar las fuentes en que se fundamentan esos supuestos, y en consecuencia, como dice el propio Foucault, hasta los autores, citas de autoridad y los valores aprehendidos. Dice Castro E. citando a Foucault (1997), respecto del autor y respecto de su obra: *"un nombre de autor no es simplemente un elemento en un discurso (...); ejerce cierto papel respecto de los discursos: asegura una función de clasificación; un nombre de este tipo permite agrupar cierto número de textos, delimitarlos, excluir algunos, oponerlos a otros. [...] El nombre de autor (...) está situado en la ruptura que instaura cierto grupo de discursos y su modo de ser singular. [...] La función autor es pues característica del modo de existencia, de circulación y de funcionamiento de algunos discursos dentro de la sociedad"*. (Del mismo modo) *...un discurso no puede encerrarse en los límites materiales del libro; más allá del comienzo, del título y de las líneas finales, implica un conjunto de referencias a otros discursos y a otros autores"*.

Cifuentes o Alvarez Cuervo entre otros son autores a los que apelan algunos investigadores en el abordaje de la sustentabilidad y en relación al uso de técnicas de medición de impactos. Si bien de esas apelaciones se infiere por parte de estos investigadores una búsqueda de respuestas más fundamentadas, no desacreditan lo dicho por la OMT, por el contrario intentan completarlo.

Posiblemente, la única apelación a Joaquim Hirsch, aparezca descontextualizada en todo lo dicho hasta el momento. Sin embargo está presente, y es –como diría Foucault (2002)- uno de los grises de la arqueología. Esto también pudo verificarse en el desarrollo de esta investigación, dado que reconstruir el Sujeto en lo referido a Madoery, Boisier y la OMT, no constituyó problema alguno – más allá de la proliferación de publicaciones que debieron ser analizadas-, conseguir información relativa a Hirsch, significó un esfuerzo destacable. Y es que su discurso no está en línea con la

¹⁵ Sobre una muestra de doscientos ochenta y cuatro (284) publicaciones emanadas de ciento cincuenta y cinco (155) proyectos de investigación. (Banco de Datos del Proyecto "El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales" -2007-2008-).

voluntad de saber, sus dichos se contraponen con los intereses del poder, y por ello no se encuentran disponibles.

Es frecuente escuchar que este campo disciplinar ya ha acumulado conocimiento que proviene: de otras disciplinas, del sector de la producción, de las instituciones políticas y hasta de los colegios profesionales. Si se supone que el crecimiento disciplinar puede descansar en la acumulación de datos sobre la realidad turística analizada y en la internalización aislada de conceptos generados como consecuencia de otros desarrollos disciplinares a los cuales ellos se integran epistémicamente estamos en el camino indicado.

Pero si pensamos que la única posibilidad de crecer epistémicamente es poner en tensión lo aprendido, para a partir de ello superar los obstáculos -mencionados al comienzo de esta investigación- y reconstruir una base cognitiva con suficiente sustento teórico, el atajo en el que estamos nos lleva metafóricamente a la construcción de una casa a partir de una simple superposición de ladrillos, casa que al carecer de cimientos podría en cualquier momento desmoronarse.

Conclusiones Finales

Es poco lo que resta agregar a lo señalado en el Capítulo II. No obstante, retomando algunos aspectos del marco teórico, se esbozarán las conclusiones a las que da lugar la presente investigación. Conclusiones que, sin embargo, no significarán haber arribado a un camino sin retorno, sino por el contrario, haber encontrado un nuevo punto de partida desde el cual afrontar nuevos interrogantes.

La globalización, entendida como proceso que logró coronar y consolidar al sistema capitalista, exige hoy enfrentar las contradicciones y dilemas que, como resabios no resueltos del pasado se fueron trasladando desde los inicios de la modernidad y desde los centros de poder a toda la geografía del planeta.

Sin desconocer la importancia de los avances en lo científico y tecnológico y sin menospreciar lo que trajo aparejada la modernidad en la reivindicación de los derechos sociales, es oportuno también reflexionar respecto de los valores que esta cosmovisión transmitió. Valores que por formar parte del sentido común son aceptados como indiscutibles, pero que al contrastarlos con la realidad de vastas regiones del planeta parecen vaciarse de contenido.

No debe olvidarse por ejemplo que el concepto de desarrollo constituye un reajuste de la idea de progreso y, que a su vez esta última había tomado la posta nada menos que de la noción de civilización. Cada uno de estos términos tiene su opuesto y cada uno de ellos determina escalas comparativas de realización.

El aparato del desarrollo –en cualquiera de sus formas y expresiones-, no ha logrado aún luego de 50 años de intervención en el subdesarrollo, demostrar sus virtudes en cuanto a la mejora de las condiciones de vida de sus poblaciones. Sin embargo el dispositivo ha obtenido el mejor de los logros: *“colonizando los saberes alternos y principalmente, hablando a través de las personas (...). Estrategias de funcionamiento que permitan la administración de los poderes y la gubernamentalidad de las subjetividades.”* (Viveros Zapata, 2005).

No se trata de encontrar como únicos responsables a los centros de poder desde los que se emite el discurso. Por el contrario, se trata de entender que para que el mismo se haya podido instalar en la gente, se requirió de múltiples contribuciones –en muchos casos no concientes-. En otras palabras, ese dispositivo de sujeción pudo obtener el logro mencionado, mediante los aportes de los propios destinatarios: los que intentando salir del marginamiento estructural y deslumbrados por las promesas del desarrollo clamaban por ser objeto de intervenciones, generando también a esos efectos aparatos institucionales que reproducían y propagaban el mismo discurso.

En esta cadena de favores que contribuyeron a la conformación del dispositivo, sin duda le cabe un lugar especial a las disciplinas científicas y a las instituciones educativas y centros de investigación desde donde se contribuyó no sólo a difundir el discurso, sino a aplicarlo interviniendo en campo con las consabidas frustraciones tanto propias como de las comunidades objeto de sus prácticas.

Siendo el Turismo hoy, la tercera actividad movilizadora de capitales es, en consecuencia, foco de intereses y atención de los centros de decisión económica y política del mundo globalizado. Atención que se manifiesta en la búsqueda de oportunidades de inversión, de nichos de mercado, de negocios inmobiliarios, de singularidades socioculturales y/o paisajísticas en las que puedan basarse el diseño de nuevos productos turísticos; de espacios territoriales en los que haya zonas francas libres de impuestos, mayor flexibilidad laboral, promoción de políticas de privatización de servicios de infraestructura –ej. transporte de aproximación-, etc.

La Organización Mundial de Turismo que, como reiteradas veces se señaló, tiene enorme relevancia como legitimadora de los saberes y las prácticas producidos en la academia, en 2001 expresaba la necesidad de establecer redes tanto con los Organismos Oficiales de Turismo como con las universidades de los estados miembros, y agregaba casi a modo de proposición filantrópica *“a efectos de contribuir desde ambos espacios al desarrollo de esta actividad que beneficia a todos”* (OMT, 2001). Asimismo, recomendaba a los estados miembros promover investigaciones referidas a: la erradicación de la pobreza por medio del turismo, la aplicación de normas de sustentabilidad, la cuenta satélite de turismo y la aplicación de las normas ISO de

calidad. En este sentido dice Capanegra (2008): *“... el turismo no funciona por fuera de la política, máxime cuando ha adquirido las dimensiones económicas que denota. (...) La tendencia a la unificación en la formulación, diseño y gestión de políticas turísticas se evidencia de varias maneras, una de ellas es la cuenta satélite; verdadero instrumento de homologación de las estadísticas turísticas que una vez compiladas y analizadas, son elaboradas como información básica para grandes inversores. Otro dispositivo, lo constituyen las normas ISO que aplicadas a la oferta turística postulan una estandarización de patrones productivos y comerciales “facilitadores” de comercio e intercambio.”*

En los análisis epistemológicos no puede soslayarse la relación de mutua determinación entre poder y saber, entre dispositivo -en el sentido foucaultiano- y el sujeto de conocimiento. A propósito de lo afirmado, vale comentar lo acotado por Sachs (1997) quien hizo referencia a la tardía toma de conciencia de los académicos de la ecología, cuando con perplejidad observaban el uso político que, desde fuera de su campo, se hizo de sus hipótesis, conceptos y teorías. Sería deseable que esto mismo no suceda en el campo académico y de investigación del turismo. En este sentido, Salazar, N. B. (2006) dice: *“No puede teorizarse sobre el turismo aisladamente de las condiciones sociales en las que surge. Los académicos (...) deberían ser más concientes del hecho de que los resultados de su propia investigación están sujetos por sí mismos al uso y al abuso en la arena turística. En otras palabras, los intelectuales no son ajenos a la arena de poder que estudian.”*

La OMT y otras organizaciones turísticas de menor envergadura tuvieron una enorme influencia en la formación disciplinar. Políticas y *agencias* si bien no aportaron encuadres epistemológicos, lograron sin embargo permear en la academia criterios, líneas temáticas, glosarios con categorías conceptuales, perspectivas y técnicas en los procesos de producción y formación de este área de conocimiento. Área de conocimiento o disciplina en formación, que tiene como objeto de estudio precisamente una actividad sobre la cual confluyen innumerables y diversos intereses. Ahora bien, a los “aportes” mencionados hay que agregar la incorporación de conocimientos provenientes de diversas disciplinas científicas cuyos marcos teórico metodológicos –como es de suponer- pocas veces están en sintonía con lo anterior, lo que genera inconsistencias teóricas que se reflejan en la práctica. La velocidad de los cambios contextuales ocasionados por los acontecimientos mundiales, incidió también estrechamente en el desarrollo de la actividad y en el proceso de institucionalización de los saberes y prácticas a las que tal actividad da lugar. En síntesis, procesos en los que, a lo largo de aproximadamente 60 años, se sumaron saberes, los que sin haber terminado de sedimentarse fueron forzados para arribar a adaptaciones conceptuales-. Saberes que hoy son confrontados y expuestos en sus contradicciones.

En este marco cabe compartir la pregunta que se hace Capanegra (op. cit.), y acompañarlo en su intento de respuesta: *“¿Cuáles son los efectos que tienen estos conceptos naturalizados de modo acrítico en la concepción y en las prácticas del desarrollo turístico? El paradigma del desarrollo turístico se ha convertido en una creencia compartida por todos: políticos, tecnócratas, académicos y gran parte de la población. (...) De esta creencia compartida, emergen prácticas obligatorias que refuerzan la adhesión y definen el saber y el hacer sobre el desarrollo turístico, los problemas que puede abordar y los medios para resolverlos. Así entonces, es la hipótesis previa la que establece el credo y determina la respuesta al problema planteado, en otras palabras, el orden social que seamos capaces de elegir y construir como también las*

fuerzas motrices que lo constituyan, en gran parte, dependen y son condicionados por las ideas epistémicas que se adopten.”

Lo que se intentó con este trabajo es hacer visible aquello que en el interior del campo discursivo del turismo no aparece como evidente y que, consecuentemente, produce transposiciones que se retroalimentan en forma permanente, debido a la insistencia por enmarcar los análisis en “estados del conocimiento” cristalizados y sacralizados, cuyas bases teóricas y metodológicas no parecen cuestionarse, lo que deriva en el impedimento para revisar los supuestos que subyacen en los procesos de investigación así encarados. En relación a este último punto señala Tribe (2006): *“...como aconseja Botterill (2001), necesitamos explorar los supuestos subyacentes a nuestras prácticas de investigación en turismo porque la aplicación de conocimiento no reflexiva puede conducirnos a verdades que resultan ciegas...”*

En este sentido cabe señalar que, del mismo modo que con el turismo –como disciplina-, tanto el Modelo de Desarrollo Local como el Modelo Normativo de la Sustentabilidad se apoyan y obtienen sus nutrientes de ciencias como la economía, la sociología, la antropología, la geografía y la ecología. Ahora bien muchas de esas disciplinas científicas o ramas de las mismas, a partir de los fracasos que 50 años de vigencia del aparato del desarrollo, están realizando profundas autocríticas de sus respectivas tradiciones disciplinares; autocríticas cuyo resultado constituyen verdaderos replanteos teóricos. Tal es el caso de la economía política, la geografía política, la sociología y la antropología. Hoy en día tales replanteos están disponibles, del mismo modo que -como ya se señaló-, también están disponibles las autocríticas hechas por los mismos mentores de los modelos antes mencionados.

Lo que ocurre es que, en cualquiera de estos casos, permitirse poner en duda la tradición disciplinar de la academia, tiene el costo de quedar en los márgenes del campo, tiene el costo de perder legitimidad, la que sólo es otorgada a los encuadrados en la episteme, o a los seguidores de la ciencia normal -lo que a estos efectos es lo mismo-. Dudar de la tradición disciplinar significa poner en tensión los supuestos, a través de los cuales se fueron produciendo, encadenando y acumulando los saberes. Se trata – en definitiva- de problematizarla. Como dicen Pastor Martín, J. y Ovejero Bernal, A. (2006), citando a Ibáñez: *“Se trata (...) de conseguir que todo aquello que damos por evidente, todo aquello que damos por seguro, todo aquello que se presenta como incuestionable, que no suscita dudas, que, por lo tanto, se nos presenta como aproblemático, se torne precisamente problemático, y necesite ser cuestionado, repensado, interrogado, etc. (...) Lo que nos dice Foucault es que, cuanto mayor sea la obviedad, mayores razones hay para problematizarla (...) Problematizar (...) es también, y sobre todo, lograr entender el cómo y el por qué algo ha adquirido su estatus de evidencia incuestionable, cómo es que algo ha conseguido instalarse, instaurarse, como aproblemático. Lo fundamental de la problematización consiste en desvelar el proceso a través del cual algo se ha constituido como obvio, evidente, seguro. (Ibáñez, 1996).”*

El propósito de estas palabras mal articuladas no está en generar malestar dentro del campo, por el contrario la intención es que este trabajo pueda promover la reflexión. Porque es oportuno recordar en este sentido la enseñanza de la historia de la ciencia: es desde los márgenes de la ciencia normal (Khum, 1971) donde se pueden generar, no modificaciones ni adaptaciones o cambios, sino verdaderas rupturas. En ese camino se coincide con el planteo de Castillo Nechar (2006) cuando decía que es necesario efectuar rupturas epistemológicas a fin de establecer nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados; es decir, crear y producir conocimientos nuevos, teorías para ir contribuyendo a su fundamento epistemológico. En sus palabras: *“Una epistemología del turismo rigurosa implica no copiar argumentos tradicionales sino efectuar una ruptura dialéctica con los fundamentos convencionales; pero romper con la tradición no significa cosificar un nuevo discurso, más bien comprender que la dificultad a la que se enfrenta un nuevo conocimiento –ciencia o saber– es sobrepasar los límites que, lejos de serle inherentes, sólo constituyen un estadio provisional de su desarrollo.”* Posteriormente junto a Panosso Netto (Castillo Nechar y Panosso Netto, 2011) agregan: *“Aquello que posibilita e impele a investigar*

no es la transposición ingenua categorial a `realidades` determinadas, sino la comprensión o creación de sentidos desde lo no totalmente comprendido y creado. En el quehacer investigativo la crítica busca comprender, construir, interpretar y producir un sentido nuevo pues nada es dado que no deba y pueda ser superado, es un llevar-traer lo no-dicho en lo dicho, lo no-enunciado en lo enunciado.”

Rupturas con las cuales -retomando los cuatro primeros párrafos de este capítulo- se pueda encontrar un nuevo punto de partida que permita superar los obstáculos epistemológicos que operan en la disciplina, y comenzar a construir nuevos modos de concebir el mundo y dentro de él, el objeto de estudio que ocupa las prácticas de investigación. Escobar (2007), en referencia a lo que concibe como la era del postdesarrollo en el marco de la postmodernidad, opina: “*En el centro de estos debates dentro de las ciencias sociales se encuentran los límites que existen para el proyecto occidental de deconstrucción y autocrítica. Cada vez es más evidente, (...) que el proceso de deconstrucción y (...) deberá estar acompañado por otro análogo destinado a construir nuevos modos de ver y de actuar.*”

Bibliografía

- ACUÑA DELGADO, A. (2004). “Aproximación conceptual al fenómeno turístico en la actualidad”. En: *Gazeta de Antropología*, N° 20. Madrid.
- ALBANO, S. (2007). “Michael Foucault, glosario epistemológico”. Editorial Quadrata. Buenos Aires.
- ANTEZANA, C. N., (2007). “El análisis del discurso de Foucault”. Cuadernos de Investigación Educativa, Universidad Pedagógica Durango. INED.
- ASCANIO, A. (). “El objeto del turismo: ¿Una posible ciencia social de los viajes?”. Pasos, *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Universidad de La Laguna, España.
- BARRETO, M. (2004). “Produção científica na área de turismo”. In: Moesch. M. M. y Gastal, S. (orgs.). *Um Outro Turismo é Possível*. Contexto, São Paulo.
- BERTONCELLO, R. (2010); “Investigación en Turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. En: *Revista Digital del IV Congreso Latinoamericano de Investigación en Turismo* ISBN-978-9974-98-057-0. Montevideo.
- BONEFELD, W. (1998): “Globalización y Democracia: Una evaluación de El Estado Competitivo de Joachim Hirsch.”. (Artículo traducido por F.García, de su versión original publicada en *Common Sense -journal of the Edinburgh Conference of Socialist Economists*, n. 22., pp.61-82).
- BOURDIEU, P. (2008). “Los usos sociales de la ciencia”. Colección Claves. Ediciones Nueva visión. Primera Edición. Tercera reimpresión. Buenos Aires.
- CAPANEGRA, C. A. (2008). “La inversión del desarrollo turístico. Genealogía de un dispositivo de poder”. En: *Revista Digital del IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo*, San Juan.
- CAPANEGRA, C. A. (2000). “Emergencia e Institucionalización del turismo como objeto de Política Pública en Argentina, 1930 – 1983 inserto en un Programa UBACyT, 1998 – 2000, TS021, sobre: “Transformaciones en el Imaginario Social Argentino Contemporáneo”, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- CARNOY, M. (1994). “Capitalismo transnacional, cultura y lucha política”. En: *Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas*, Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.
- CASTELUCCI, D. (2001) “Diagnóstico del estado de la investigación turística en las universidades argentinas” en *Revista Aportes y Transferencias* año 5, Vol 1. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias económicas y Sociales. Universidad nacional de mar del Plata.
- CASTILLO NECHAR, M. (2006). “Orientaciones en la construcción del conocimiento turístico: acerca de su epistemología.” Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR). Facultad de Turismo. Universidad Autónoma del Estado de México.
- CASTILLO NECHAR M. y PANOSSO NETTO, A. (2011); “Implicancias epistemológicas en la investigación turística. En *Revista: Estudios y Perspectivas en Turismo*. Volumen 20.
- CASTRO, E. (1995). “Pensar a Foucault: Interrogantes filosóficos de la Arqueología del saber”. Editorial Biblos. Buenos Aires, Argentina
- CASTRO, E. (2004). “El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores”. Universidad Nacional de Quilmas. Argentina-
- DELEUZE, G. (1987); “Foucault”. Paidós Studio. Madrid.
- DE LA FUENTE, L. y MESSINA, L. (2003). “Bajos fondos del saber. La Arqueología como método en Michael Foucault”. *Revista Litorales*. Año 2, N° 2. Buenos Aires.

- DE SOUZA SANTOS, BOAVENTURA (2005). “La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad”. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades. Universidad Autónoma de Méjico.
- DIAZ, E. (1993); “Michael Foucault, los modos de subjetivación”. Editorial Almagesto. Buenos Aires.
- DOULIÁN, N. N., (2010). “Las prácticas de vigilancia epistemológica de acuerdo a los cristales de Michael Foucault”. En: Revista HOLOGRAMÁTICA – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año VII, Número 12, V1.
- ESCOBAR, A. (2007), “La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo”. 1ra.edición Fundación Editorial el perro y la rana. Serie: colonialidad/modernidad/descolonialidad. Caracas, Venezuela.
- ESPINOSA CASTILLO, M. (2007). “Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI”. Instituto Politécnico Nacional. Méjico.
- ESTEVA, G. (1996), en SACHS (compilador), “Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder”, PRATEC, Perú, 1996
- FERGUSON, J. (1990), *The Anti-Politics Machine, "Development," Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho*, Cambridge, Cambridge University Press.
- FILMUS, D. (1999). “Estado, Sociedad y Educación en la Argentina de fin de siglo. Procesos y desafíos”. Editorial Troquel. Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (1983); “Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas”. Editorial Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1985); “La verdad y las formas jurídicas”. Barcelona. Gedesa. 1980. Madrid. La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (1977); “El juego de Michael Foucault”. Entrevista publicada en la Revista Oknicar, Nro. 10.
- FOUCAULT, M. (1980); “Microfísica del Poder”. Edit. La Piqueta. Madrid.
- FOUCAULT, M. (1968); “La función política del Intelectual”. *Esprit*. París. Nro. 371.
- FOUCAULT M. “Qu’est-ce qu’un auteur?” in *Dits et Écrits*, pp. 789-812 y “What is an author?” in *Foucault Reader* (P. Rabinow; Ed.). ¿Qué es un Autor? Traducción de Gertrudis Gavidia y Jorge Dávila (1999). Cuadernos de Literatura y Conocimiento”.
- FOUCAULT, M. (2002): “La arqueología del saber”. Buenos Aires, Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (2002): “Método” en *Historia de la sexualidad. 1-la voluntad del saber*. Buenos Aires, Siglo XXI: 112-125.
- FOUCAULT, M. (1996). “El orden del discurso”. Madrid, Ediciones de la Piqueta.
- FRANCESCH, A. (2004). “Los conceptos del turismo. Una revisión y una propuesta”. En: *Gazeta de Antropología*, N° 20. Madrid.
- GADET, F. y HAK. T. (orgs.) (1993): “Por uma análise automática do discurso.” Campinas, UNICAMP.
- GADET, F. y PÊCHEUX, M. (1984): “La lengua de nunca acabar.” México, FCE.
- GEMELLI, A. (1986). “Antecedentes de la Planificación Turística en la Argentina” evolución y análisis, versión preliminar. Consejo Federal de Inversiones (C.F.I.), Buenos Aires.
- GOODSON, L. y FHILLIMORE, J. (2006). “El paradigma de investigación en la investigación cualitativa del turismo”. Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo N° 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero.
- GOMEZ NIEVES, S. (2007). “Repensar en el turismo: ante la irresistible tentación de lo pragmático y lo empírico”. Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- GOMEZ NIEVES, S. (2007a). “Ciencia y desarrollo turístico en Méjico”. Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.

- GOMEZ NIEVES, S. (2006). “Los imaginarios de la investigación científica y del desarrollo turístico en Méjico”. Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- GONZALEZ ESCOBAR, L F (2000) “El desarrollo local. Una perspectiva de análisis desde la evaluación bibliográfica.” Centro de Estudios de Hábitat Popular (CEHAP) Programa de formación de recursos humanos (Forhum). Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín
- GONZALEZ GARCIA, M y MENENDEZ VISO, A (2008), “Ciencia, Tecnología y Sostenibilidad”, Revista Iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad, Vol 4 N° 11. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- HOSKIN, K. en BALL, S. (1993); “Foucault y la Educación”. Cap. III. Editorial Morata. Madrid.
- JAFARI J. (1994); “La cientifización del turismo”. Revista “Estudios y perspectivas en Turismo. Editorial del Docente.
- JAFARI J. (2001). “The Scientification of Tourism”; Capítulo 2 de la obra coeditada por V. L. Smith y M. Brent Host and Guests Revisited, Tourism Issues of the 21st Century. Cognizant Communication Corporation, New York. Traducción del inglés por Francisco Muñoz de Escalona.
- JIMENEZ, E.; (1994). “Perspectivas latinoamericanas de la sociología de la educación” en: “Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas”. Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.
- KAMMERBAUER, J (2001) “Las dimensiones de la sostenibilidad: fundamentos ecológicos, modelos paradigmáticos y senderos”. Revista Interciencia, INCI Vol 26, N°8. Caracas. Venezuela
- KAMINSKY, G. (1990); “Dispositivos institucionales”. Cap. 14. Lugar Editorial. Bs. As.
- KUHM, Thomas S. (1971) “La estructura de las Revoluciones Científicas” (Traducción: Agustín Contín). Breviarios 213. Fondo de Cultura Económica. Méjico.
- LOTMAN, I. (1996): “La semiosfera I. Semiótica de la cultura y el texto”. Madrid, Cátedra.
- MAINGUENEAU, D. (1996): “Términos claves de análisis del discurso”. Bs.As. Nueva Visión.
- MANI, L., (1989), "Multiple Mediations, Feminist Scholarship in the Age of Multinational Reception", en *Inscriptions* 5
- NIDING, M. (2003). "Campo Profesional, Currículum y Contextos sociales. Licenciatura en turismo". Facultad de ingeniería. Universidad Nacional de Misiones (UNaM).
- NIDING, M. et al (2011). "El Turismo como Campo de Investigación: Posiciones y Miradas". En Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Volumen VIII. CONDET. Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. En prensa.
- NIDING, M. et al (2010). "Campo y Habitus en las Investigaciones sobre el Turismo". En: Revista Digital del IV Congreso Latinoamericano de Investigación en Turismo ISBN-978-9974-98-057-0. Montevideo.
- NIDING, M. et al (2009). "Caracterización y análisis de las Publicaciones efectuadas desde encuadres investigativos desarrollados en las Universidades Miembros del CONDET". En: Libro de resúmenes de las X Jornadas Nacionales y IV Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo. CONDET. Lanús.
- NIDING, M. et al (2008). "El Turismo como campo de Investigación: Universidad Pública y Políticas Globales". En: Revista Digital del IX Congreso Nacional y III Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo. ISBN-13:978-950-605-543-1. San Juan.
- ORNELAS, C.; (1994). “Educación y Sociedad: ¿consenso o conflicto?”. En “Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas”. Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.
- OSORIO GARCÍA, M. (2003). “Construcción del objeto de estudio del Turismo. Desde una perspectiva materialista crítica”. En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 12. CIET. Buenos Aires.

- NOGUÉS PEDREGAL, A. M. (2009). “Genealogía de la difícil relación entre Antropología Social y Turismo”. En: Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Volumen 7, N° 1. Universidad de La Laguna, España.
- PANNOSSO NETO, A. (2007). “Filosofía del turismo. Una propuesta epistemológica”. En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 16. CIET. Buenos Aires.
- PASTOR MARTÍN, J. y OVEJERO BERNAL, A. (2006). “Michael Foucault, un ejemplo de pensamiento postmoderno”. En: A parte Rei, Revista de Filosofía. Madrid.
- PAYER, C., (1991), *Lent and Lost, Foreign Credit and Third World Deve-lopment*. Londres, Zed Books.
- PÊCHEUX, M. (1995): “Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio.” Campinas, Editora da UNICAMP.
- PEREZ, E. (2002). “Breve caracterización del campo científico”. A parte rei Revista de Filosofía, Montevideo.
- PUCCINELLI ORLANDI, E. (1987): “A linguagem e seu funcionamento”, Campinas, Pontes.
- PUCCINELLI ORLANDI, E. (2000): “Análise de Discurso”, Campinas, Pontes.
- PUIGRÓS, A. (1992). “América Latina. Crisis y perspectiva de la Educación”. Rei Argentina S.A. Instituto de Estudios y Acción Social. Aique Grupo Editor S.A. Buenos Aires.
- REJOWSKI, M. (1998). “Investigación en turismo en las universidades brasileñas”. En: Revista Gestión turística. N° 1 vol. 1. San pablo. Brasil.
- RICHARD, N. (2002). “Saberes académicos y reflexión crítica en América Latina”. En: Estudios y otras prácticas intelectuales Latinoamericanas en cultura y poder. CLACSO. Caracas.
- RUJAS MARTINEZ NOVILLO, J (2010), “Genealogía y discurso de Nietzsche a Foucault”. Revista Nómadas. Crítica de ciencias sociales y jurídicas. Nomads. Mediterranean perspectives. EMUI Euro-mediterranean University Institute | Universidad Complutense de Madrid
- TRIBE, J. (2006). “Cuestiones epistemológicas del conocimiento del Turismo”. Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo N° 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero
- SACHS, W. (1997), “Arqueología de la idea de Desarrollo”. Revista Envío. Nro. 185. Universidad Centroamericana (UCA). Managua, Nicaragua.
- SALAZAR, N. B. (2006); “Antropología del Turismo en países en desarrollo: Análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generadas por el turismo.” En Revista Tabula Rasa, N° 5. Bogotá.
- SCHLÜTER, R. (2002). “Producción científica en turismo en las universidades argentinas”. IV Congreso de Mercociudades, Porto Alegre, Brasil, agosto 2002.
- VALCÁRCEL, M. (2006), “Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Documento de investigación”. Departamento de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- VIVEROS ZAPATA, G.E, (2005) “Arqueología y genealogía del desarrollo rural en Chile. Deconstrucción del Discurso del Desarrollo Rural en Minifundistas del Secano Interior de la Región del Bío-Bío”. Universidad de Concepción. Facultad de Ciencias Sociales Chile.
- VOLOSHINOV, V. (2009): “El marxismo y la filosofía del lenguaje.” Buenos Aires, Godot.
- WOOD, G. (1985), "The Politics of Development Policy Labelling", *Deve-lopment and Change* 16(3), 347-373.

Páginas web consultadas:

- ✓ www.naya.org.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Margarita_Barretto.htm3 Margarita Barretto, Turismo, Patrimonio cultural de la sociedad. –
- ✓ www.fcs.una.ac.cr/fcs/doc_fcs/launiversidadcomocampodeestudio.pdf Gerardo Morales García Heredia, 2004, La universidad pública y el campo académico universitario: propuesta de análisis cultural. Universidad Nacional - Facultad de Ciencias Sociales.
- ✓ www.cozumel.uqroo.mx/enlaces/VI-TALLER-ESP/files/Download/Conferencia%20Salvador%20Gomez%20Nieves.pdf Salvador Gómez Nieves, 2008. La cientificidad en el discurso académico del Turismo.
- ✓ www.books.google.com.ar/books?id=Edrl7uv17LgC&printsec=frontcover&source=gbs_summary_s&cad=0 Osorio García, M. y Castillo Nechar, M (2006). Ensayos Teórico-metodológicos del turismo: Cuatro enfoques.
- ✓ www.gestiopolis.com/dirgp/eco/otros.htm Pérez Iglesias, L. (2010). El turismo como disciplina científica en la sociedad cubana.
- ✓ <http://www.calameo.com/books/000352039295bbe37e07f> García Fanlo, L. (2007). “Sobre Usos y aplicaciones del pensamiento de Michel Foucault en Ciencias Sociales”.
- ✓ <http://pensandoturismo.com/%C2%BFque-es-el-turismo-una-discusion-teorica/> Korstanje, M. (2008). “Qué es el turismo? Una discusión teórica”.
- ✓ <http://www.scielo.org.ar/pdf/topicos/n11/n11a04.pdf> Britos, M. P. (2004). “Michel Foucault: Del orden del discurso a una Pragmática de lo múltiple”. Formato Documento Electrónico (ABNT).
- ✓ <http://luisgarciafanlo.blogspot.com.ar/2010/01/michel-foucault-arqueologia-y.html> García Fanlo, L., “Michel Foucault: Arqueología y Genealogía”.
- ✓ <http://csppe.blogspot.com/2011/09/diccionario-del-desarrollo-wolfgang.html> Sachs, W. (1996), “Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder”. PRATEC, Perú. 399 pp.
- ✓ http://editorial.unsa.edu.ar/tesis/ulm_rodolfo/tesis_maestria.doc Ulm, H. R. (2007), “Historia, ética y actualidad en Michel Foucault”. Tesis de Maestría. Facultad de Humanidades. Editorial de la Universidad Nacional de Salta. Versión digital:
- ✓ www.fts.uner.edu.ar/polit_planif/documentos/arocena.htm Arocena “El desarrollo local frente a la globalización” Universidad Nacional de Entre Ríos. Política y planificación social
- ✓ <http://pub.unwto.org/epages/Store.sf/?ViewAction=View&ObjectID=3753&Page=3> OMT (2003): “Desarrollo sostenible del ecoturismo. Una compilación de buenas prácticas.” España. Versión Digital
- ✓ <http://www.monografias.com/trabajos70/turismo-sostenible-medio-ambiente/turismo-sostenible-medio-ambiente2.shtml> Prado Chaviano, E: (2005) “Turismo Sustentable” Certificación EarthCheck.
- ✓ http://www.consumer.es/web/es/viajes/derechos_del_viajero/2007/02/11/159793.php Arregoces Carrere, B: (2007), “OMT, 60 años en pro del turismo” Revista Digital EROSKI CONSUMER
- ✓ http://www.camaraargentinadeturismo.travel/omt_1.php Cámara Argentina de Turismo, Relaciones Institucionales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- ✓ <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/03/paper01.htm> Haefner, C: (2000), “La descentralización y la planificación regional ¿Ejes de la modernización de la gestión pública? Algunas notas sobre su discusión.” Revista MAD N° 3, Departamento de Antropología, Universidad de Chile.
- ✓ <http://arranca.org/trackback/224> Dead Dogs Lie? Entrevista a Joachim Hirsch sobre la teoría del estado y el estado derivado HW y CHB.

Documentos Especiales y otras fuentes documentales

- Bases para un Plan Estratégico Nacional de mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación. Panel de Turismo. Documento N° 9. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Buenos Aires, 2005.
- Plan Nacional de Desarrollo Turístico Sustentable 2000-2003. Secretaria de Turismo y Deporte de la Presidencia de la Nación. Agosto de 2000.
- SECTUR - CFI. Plan Federal Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable PFETS – “Bicentenario” 2004-2016.
- Presidencia de la Nación. SECTUR- Dirección Nacional de Gestión de la Calidad turística. PFETS 2016 -Programa 1 Fomento para la investigación en turismo. Subprograma 1 Fomento para la investigación e innovación en turismo. 2006.
- Programa Fomento a la Investigación y la Innovación en Turismo. Concurso “100 Años de Turismo Argentino”. Dirección Nacional de Gestión de la Calidad Turística. Secretaría de Turismo de la Nación Argentina. 2007.
- AMFORT, (1990). (Asociación Mundial de Formación Turística). Documentos del Congreso Internacional, II Seminario Latinoamericano “Turismo: grande desafío dos anos 90”. San Pablo.
- C.F.I. (1994). “Antecedentes de la Planificación Turística en la Argentina”. C.F.I. Buenos Aires.
- NACIONES UNIDAS (1963). “Recommendations on international travel and tourism”, United Nations, Conference de Rome.
- OEA, Secretaría General, (1979). “Política Continental de Desarrollo Turístico y Estrategia para su Ejecución”, Programa de desarrollo Turístico. Sistema CICATUR N° 2, Washington, D.C.
- OMT (Organización Mundial de Turismo) (1997). “El Capital Humano en la Industria Turística del siglo XXI”. OMT. Madrid.

Referencias Bibliográficas de los autores de Trabajo de Campo

- BOISIER, S (1988) “Las regiones como espacios socialmente construidos” En revista CEPAL, N° 35.
- BOISIER, S (1991) “La descentralización un tema difuso y confuso” en Nohlen, Dieter: Participación política y consolidación democrática Europa-América del Sur, ed. Nueva Sociedad. Caracas. Venezuela.
- BOISIER, S (1992) “Las regiones como cuasi-empresas y como cuasi-estados”
- BOISIER, S (1996) “Modernidad y Territorio (1996) en Cuadernos del ILPES. Santiago de Chile.
- BOISIER, S (2005) “Postmodernismo territorial y Globalización: Regiones Pivotales y Regiones Virtuales”
- BOISIER, S (1997) “El vuelo de la cometa” Una metáfora para una teoría de desarrollo territorial. Documento LC/IP/G. 103. ILPES - Dirección de Políticas y Planificación Regionales, Santiago de Chile
- BOISIER, S (1998) “Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales” Documento LC/IP/G. 117. ILPES - Dirección de Políticas y Planificación Regionales, Santiago de Chile
- BOISIER, S (1999) “Desarrollo (Local) ¿de qué estamos hablando?”. Carrera de especialización en Municipio y Desarrollo Territorial- Facultad de Humanidades de la UNC.
- HIRSCH, J (1997) “¿Qué es la globalización?” Conferencia dictada en el ciclo Globalización, transformación del estado y democracia. Universidad Nacional de Córdoba.

- MADOERY, O y Vazquez Barquero, (2001) "El valor de la política de desarrollo local". En "Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens. Rosario. Módulo Gestión del desarrollo comunal. Curso de Especialización Municipio y desarrollo territorial. Facultad de Humanidades. U.N.C.
- OMT (1993) "Desarrollo turístico sostenible: Guía para administraciones locales" Madrid, España
- OMT, (1995) "Carta del Turismo Sostenible", Lanzarote, España
- OMT, (1995) "Consejo de la Tierra y Consejo Mundial para los Viajes y el Turismo. Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo, a favor de un desarrollo sustentable". Madrid, España
- OMT, (1997) "Declaración de Berlín". Berlín, Alemania
- OMT, (1999) "Agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal." Edición para América Latina y El Caribe. Turismo y Medio Ambiente, Madrid, España.
- OMT, (2002) "Contribuciones a la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible", Madrid. España.
- OMT, (2002) "Declaración de Québec sobre Ecoturismo", Québec. Canadá.
- OMT, (2004) "Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural - Guía práctica", Madrid, España
- OMT, (2006) "Reducción de la pobreza por medio del turismo – Una compilación de buenas prácticas". Madrid, España.
- OMT, (2005) "Declaración de Djerba sobre Turismo y Cambio Climático", Djerba-
- OMT, (2004) "Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos – Guía práctica" Madrid, España
- OMT, (2001) "Cooperación entre Sectores Público y Privado - Mejorando la Competitividad Turística" Madrid, España.
- OMT, (2003) "La actividad de los cruceros turísticos en el mundo". Madrid, España.
- OMT, (1994) "Recomendaciones sobre estadísticas de turismo". Madrid, España.